

فَلَوْلَا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لِيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ

فتاوى قاسميه

منتخب فتاوى

حضرت مولانا مفتي شبير احمد القاسمي

خادم الافتاء و الحديث جامعه قاسميه
مدرسه شاهي مراد آباد، الهند

(جلد ۱)

المجلد الاول

مقدمة التحقيق الايمان والعقائد

الى باب مايتعلق بالارواح

۱ ————— ۱۷۲

ناشر

مكتبه اشرفيه، ديوبند، الهند

01336-223082

فتاویٰ قاسمیہ

صاحب فتاویٰ
حضرت مولانا مفتی شبیر احمد القاسمی

جملہ حقوق محفوظ ہیں

بجق صاحب فتاویٰ شبیر احمد القاسمی 09412552294

بجق مالک مکتبہ اشرفیہ دیوبند 09358001571

08810383186 01336-223082

محرم الحرام ۱۴۳۷ھ پہلا ایڈیشن

ناشر

مکتبہ اشرفیہ، دیوبند، ضلع سہارنپور، الہند

01336-223082

ASHRAFI BOOK DEPOT

DEOBAND, SAHARANPUR, INDIA

Phone: 01336-223082

Mob. : 09358001571, 08810383186

مكمل اجمالى فهرست ايك نظر ميں

رقم المسأله	عنوانات	
المجلد الأول	١ ١٧٢	مقدمة التحقيق، الإيمان والعقائد إلى باب ما يتعلق بالارواح.
المجلد الثاني	١٧٣ ٥٥٧	بقية الإيمان والعقائد من باب الحشر إلى باب ما يتعلق بأهل الكتاب، التاريخ والسير، البدعات والرسوم.
المجلد الثالث	٥٥٨ ١٠٠٥	بقية البدعات والرسوم من باب رسومات جنائز إلى رسومات نكاح، كتاب العلم إلى باب ما يتعلق بالكتابة.
المجلد الرابع	١٠٠٦ ١٤١٥	بقية كتاب العلم من كتابة القرآن إلى باب الوعظ والنصيحة، الدعوة والتبليغ، السلوك والاحسان، الأدعية والأذكار.
المجلد الخامس	١٤١٦ ١٩٣٥	الطهارة بتمام أبوابها، الصلوة من أوقات الصلوة إلى صفة الصلوة.
المجلد السادس	١٩٣٦ ٢٤٥٧	الجماعة، المساجد، الإمامة.
المجلد السابع	٢٤٥٨ ٢٩٦٤	بقية الصلوة من تسوية الصفوف إلى سجود التلاوة.
المجلد الثامن	٢٩٦٥ ٣٤٢٣	بقية الصلوة من الذكر والدعاء بعد الصلوة، الوتر، ادراك الفريضة، السنن والنوافل، التراويح، صلوة المسافر.

المجلد التاسع	٣٤٢٤	٣٨٩٣	بقية الصلوة، صلوة المريض، الجمعة، العيدين، الجنائز إلي حمل الجنازة.
المجلد العاشر	٣٨٩٤	٤٤٠٤	بقية الجنائز من صلوة الجنائز إلي باب الشهيد، كتاب الزكوة.
المجلد الحادي عشر	٤٤٠٥	٤٨٧٣	بقية الزكوة، كتاب الصدقات، الصوم، بتمام أبوابها إلي صدقة الفطر.
المجلد الثاني عشر	٤٨٧٤	٥٣٤٨	كتاب الحج بتمام أبوابها، النكاح إلي باب نكاح المكره.
المجلد الثالث عشر	٥٣٤٩	٥٩٤٣	بقية النكاح إلي باب المهر.
المجلد الرابع عشر	٥٩٤٤	٦٤٦٢	الرضاع، الطلاق إلي باب الكناية.
المجلد الخامس عشر	٦٤٦٣	٦٩٠٢	بقية الطلاق، الرجعة، البائن، الطلاق بالكتابة، الطلاق الثلاث، الشهادة في الطلاق، الحلالة.
المجلد السادس عشر	٦٩٠٣	٧٤٠٢	بقية الطلاق، تعليق الطلاق، التفويض، الفسخ والتفريق، الظهار، الإيلاء، الخلع، الطلاق على المال، العدة، النفقة، ثبوت النسب، الحضنة.
المجلد السابع عشر	٧٤٠٣	٧٨٦٧	الأيمان والنذور، الحدود، الجهاد، اللقطة، الامارة والسياسة، القضاء، الوقف إلي باب المساجد.
المجلد الثامن عشر	٧٨٦٨	٨٤٠٨	بقية الوقف من الفصل الثالث، المسجد القديم إلي مصلى العيد، والمقبرة. (قبرستان)

المجلد التاسع عشر	٨٤٠٩	٨٨٥٦	بقية الوقف، باب المدارس، كتاب البيوع، البيع الصحيح، الفاسد، المربحة، الصرف، السلم، الوفاء، الشفعة، المزارة.
المجلد العشرون	٨٨٥٧	٩٣٥٠	الشركة، المضاربة، الربوا بتمام أنواعها.
المجلد الحادي والعشرون	٩٣٥١	٩٧٣٥	الديون، الوديعة، الأمانة، الضمان، الهبة، الإجارة.
المجلد الثاني والعشرون	٩٧٣٦	١٠٢٤٥	الغصب، الرهن، الصيد، الذبائح بتمام أنواعها، الأضحية بتمام أنواعها، العقيقة، الحقوق، بأكثر أبوابها إلى باب حقوق الأقارب.
المجلد الثالث والعشرون	١٠٢٤٦	١٠٧٠٥	بقية الحقوق، الرؤيا، الطب والرقي بتمام أنواعها، كتاب الحظر والإباحة إلى باب السابع، ما يتعلق باللحية.
المجلد الرابع والعشرون	١٠٧٠٦	١١٢٠٥	بقية الحظر والإباحة، باب الأكل والشرب، الانتفاع بالحيوانات، الخمر، الدخان، الهدايا، الموالاة، مع الكفار، المال الحرام، الأدب، اللهو، استعمال الذهب والفضة، كسب الحلال، الغناء، التصاوير.
المجلد الخامس والعشرون	١١٢٠٦	١١٦٠٠	الوصية، الفرائض بتمام أبوابها.
المجلد السادس والعشرون	١	١١٦٠٠	فهارس المسائل





فہرست مضامین

مقدمة التحقيق

صفحہ نمبر	مسئلہ نمبر
۳۷	○ تقریظ: استاذ الاساتذہ حضرت اقدس مولانا مفتی سعید احمد صاحب پالن پوری مدظلہ .
۳۹	○ تقریظ: استاذ الاساتذہ حضرت مولانا نعمت اللہ صاحب مدظلہ
۴۰	○ تقریظ: استاذ الاساتذہ حضرت اقدس مولانا ریاست علی صاحب مدظلہ ..
۴۱	○ تقریظ: حضرت اقدس مولانا مفتی ابوالقاسم صاحب نعمانی دامت برکاتہم
۴۳	○ تقریظ: حضرت اقدس مولانا مفتی حبیب الرحمن صاحب خیر آبادی مدظلہ .
۴۵	○ تقریظ: حضرت اقدس مولانا نور عالم خلیل امینی صاحب دامت برکاتہم ...
۴۷	○ تقریظ: حضرت اقدس مولانا مفتی محمد خالد سیف اللہ صاحب رحمانی مدظلہ
۵۱	○ تقریظ: حضرت اقدس مولانا مفتی محمد سلمان صاحب منصور پوری مدظلہ ..
۵۳	○ موقع حمد و ثناء: حضرت اقدس مولانا سید اشہد رشیدی صاحب مدظلہ
۵۵	○ مقدمة التحقيق

۵۸	الفصل الأول: حضرت امام ابو حنیفہ کا مقام	□
----	--	---

۵۹	○ امام ابو حنیفہؒ تابعی کی صف میں
۶۰	○ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا مقام کبار مجتہدین میں
۶۳	○ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے
۶۴	○ جميع مستدللات الإمام صحيح

- قلت روایت کا سبب ۶۶
- ”إذا صح الحديث فهو مذهبي“ کا مطلب ۶۷

□	الفصل الثانی: اہم ترین شہرہ آفاق فقہاء کا تعارف	۶۹
---	---	----

- (۱) الامام زفر بن ہذیل ۱۱۰-۱۵۸ھ ۶۹
- (۲) الامام حماد بن ابی حنیفہ المتوفی: ۱۷۰ھ ۶۹
- (۳) امام مالک بن انسؒ ۹۳-۱۷۹ھ ۷۰
- (۴) الامام عبداللہ ابن المبارک ۱۱۸-۱۸۱ھ ۷۰
- (۵) الامام قاضی ابو یوسفؒ ۱۱۳-۱۸۲ھ ۷۱
- (۶) الامام محمد بن الحسن الشیبانی ۱۳۱-۱۸۹ھ ۷۲
- (۷) الامام حسن بن زیاد اللؤلؤی المتوفی: ۲۰۴ھ ۷۲
- (۸) الامام محمد بن ادريس الشافعی ۱۵۰-۲۰۴ھ ۷۳
- (۹) الامام اسماعیل بن حماد المتوفی ۲۱۲ھ ۷۳
- (۱۰) الامام شہاد ابن الحکیم المتوفی ۲۲۰ھ ۷۴
- (۱۱) الامام عیسیٰ بن ابان المتوفی: ۲۲۱ھ ۷۴
- (۱۲) الامام احمد بن حنبلؒ ۱۶۴-۲۴۱ھ ۷۴
- (۱۳) الامام محمد بن مقاتل الرازی المتوفی: ۲۴۲ھ ۷۵
- (۱۴) الامام محمد بن الاظہر المتوفی: ۲۵۸ھ ۷۵
- (۱۵) ابو حفص الکبیر ۷۵
- (۱۶) ابو حفص الصغیر المتوفی: ۲۶۴ھ ۷۵
- (۱۷) امام محمد بن شجاع النخعی المتوفی: ۲۶۶ھ ۷۶
- (۱۸) الامام محمد بن سلمہ ۷۶

- (۱۹) امام ابوعلی الدقاق ۷۶
- (۲۰) الامام ابوسعید بر دعی المتوفی: ۳۱۷ھ ۷۶
- (۲۱) الامام ابوبکر الاسکاف المتوفی: ۳۳۳ھ ۷۷
- (۲۲) الامام ابوالحسن الکرخی ۲۶۰-۳۴۰ھ ۷۷
- (۲۳) الامام ابو عمر الطبری المتوفی: ۳۴۰ھ ۷۷
- (۲۴) الامام ابو جعفر الہندوانی المتوفی: ۳۶۲ھ ۷۷
- (۲۵) الامام ابوبکر البصاص الرازی ۳۰۵-۳۷۰ھ ۷۸
- (۲۶) فقیہ ابواللیث سمرقندی المتوفی: ۳۸۳ھ ۷۸
- (۲۷) الامام ابوبکر الخوارزمی المتوفی: ۴۰۳ھ ۷۸
- (۲۸) الامام ابوالحسین المتوفی: ۴۲۸ھ ۷۸
- (۲۹) الامام ابو یزید الدبوسی المتوفی: ۴۳۰ھ ۷۹
- (۳۰) الامام شمس الائمہ الحلوانی المتوفی: ۴۴۸ھ ۷۹
- (۳۱) الامام فخر الاسلام بزدوی ۴۰۰-۴۸۲ھ ۷۹
- (۳۲) الامام صدر الاسلام البرز دوی ۴۲۱-۴۹۳ھ ۷۹
- (۳۳) الامام نجم الدین نسفی المتوفی: ۵۳۷ھ ۸۰
- (۳۴) امام طاہر بن احمد المتوفی: ۵۴۲ھ ۸۰
- (۳۵) الامام الکرمانی ۴۵۷-۵۴۳ھ ۸۰
- (۳۶) الامام سراج الدین العوشی ۸۰
- (۳۷) امام ابونصر احمد بن محمد المتوفی: ۵۸۶ھ ۸۱
- (۳۸) امام علاء الدین الکاسانی المتوفی: ۵۸۷ھ ۸۱
- (۳۹) الامام فخر الدین قاضی خان المتوفی: ۵۹۲ھ ۸۱
- (۴۰) امام مرغینانی المتوفی: ۵۹۳ھ ۸۲

- (۴۱) الامام ابوالحسن الرازی المتوفی: ۵۹۸ھ ۸۲
- (۴۲) الامام محمود بن احمد المتوفی: ۶۱۶ھ ۸۲
- (۴۳) الامام ظہیر الدین بخاری المتوفی: ۶۱۹ھ ۸۲
- (۴۴) الامام ناصر الدین سمرقندی المتوفی: ۶۵۶ھ ۸۳
- (۴۵) امام جلال الدین الخجازی ۶۲۹-۶۹۱ھ ۸۳
- (۴۶) الامام فخر الدین زہری المتوفی: ۷۴۳ھ ۸۳
- (۴۷) الامام تاج الشریعہ المتوفی: ۷۷۷ھ ۸۳
- (۴۸) الامام الباہر قی ۷۸۶-۷۱۲ھ ۸۴
- (۴۹) امام بزاز المتوفی: ۸۲۷ھ ۸۴
- (۵۰) محقق ابن ہمام ۷۹۰-۷۶۱ھ ۸۴
- (۵۱) الامام ابن کمال باشا المتوفی: ۹۴۰ھ ۸۴
- (۵۲) الامام حلی المتوفی: ۹۴۷ھ ۸۵
- (۵۳) الامام ابراہیم الحلی المتوفی: ۹۵۶ھ ۸۵
- (۵۴) الامام الفقہ ابن نجیم المصری ۹۲۶-۹۷۰ھ ۸۵
- (۵۵) الامام التمر تاشی ۹۳۹-۱۰۰۴ھ ۸۵
- (۵۶) الملا علی قاری المتوفی: ۱۰۱۴ھ ۸۶
- (۵۷) الامام الشرنبلالی المتوفی: ۱۰۶۹ھ ۸۶
- (۵۸) الامام شیخ زادہ المتوفی: ۱۰۷۸ھ ۸۶
- (۵۹) الامام الحسکفی ۱۰۲۵-۱۰۸۸ھ ۸۶
- (۶۰) الامام الطحاوی المتوفی: ۱۲۳۱ھ ۸۷
- (۶۱) الامام ابن عابدین ۱۱۹۸-۱۲۵۲ھ ۸۷
- (۶۲) الامام علاؤ الدین ابن عابدین ۱۲۴۴-۱۳۰۶ھ ۸۷

○ (۶۳) الامام الرافعی ۱۲۴۸-۱۳۲۳ھ ۸۷

۸۸	الفصل الثالث: چند اہم محدثین کا تعارف	□
----	---------------------------------------	---

○ (۱) الامام علقمہ بن قیس المتوفی: ۶۲ھ ۸۸

○ (۲) الامام عبیدۃ السلمانی المتوفی: ۷۷ھ ۸۸

○ (۳) القاضی شریح المتوفی: ۷۸ھ ۸۹

○ (۴) الامام محمد بن الحنفیہ ۱۶-۸۱ھ ۸۹

○ (۵) الامام ابراہیم التیمی المتوفی: ۹۲ھ ۹۰

○ (۶) الامام عروہ بن الزبیر ۲۲-۹۳ھ ۹۰

○ (۷) الامام سعید بن المسیب ۱۳-۹۴ھ ۹۱

○ (۸) الامام سعید بن جبیر ۴۵-۹۵ھ ۹۱

○ (۹) الامام ابراہیم الحقیقی ۴۶-۹۶ھ ۹۱

○ (۱۰) الامام عمر بن عبدالعزیز ۶۱-۱۰۱ھ ۹۱

○ (۱۱) الامام الشعمی ۱۹-۱۰۳ھ ۹۲

○ (۱۲) الامام مجاہد بن جبر ۲۱-۱۰۴ھ ۹۲

○ (۱۳) الامام عکرمہ ۲۵-۱۰۵ھ ۹۳

○ (۱۴) الامام سالم بن عبداللہ المتوفی: ۱۰۶ھ ۹۳

○ (۱۵) الامام طاووس بن کیسان ۳۳-۱۰۶ھ ۹۳

○ (۱۶) الامام الحسن البصری ۲۱-۱۱۰ھ ۹۴

○ (۱۷) الامام محمد بن سیرین ۳۳-۱۱۰ھ ۹۴

○ (۱۸) الامام الحکم بن عتیبہ ۵۰-۱۱۳ھ ۹۵

○ (۱۹) الامام عطاء بن ابی رباح ۲۷-۱۱۴ھ ۹۵

- (۲۰) الامام نافع مولیٰ بن عمر التوفی: ۱۱۷ھ ۹۵
- (۲۱) الامام عمرو بن شعیب التوفی: ۱۱۸ھ ۹۶
- (۲۲) الامام حافظ قتادہ ۶۱-۱۱۸ھ ۹۶
- (۲۳) الامام حماد بن ابی سلیمان التوفی: ۱۲۰ھ ۹۶
- (۲۴) الامام ابن شہاب الزہری ۵۸-۱۲۴ھ ۹۷
- (۲۵) الامام منصور بن معتمر التوفی: ۱۳۲ھ ۹۷
- (۲۶) الامام یحییٰ بن سعید الانصاری التوفی: ۱۴۳ھ ۹۷
- (۲۷) الامام عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ ۷۴-۱۴۸ھ ۹۷
- (۲۸) الامام الاوزاعی ۸۸-۱۵۸ھ ۹۸
- (۲۹) الامام شعبہ بن الحجاج ۸۲-۱۶۰ھ ۹۸
- (۳۰) الامام سفیان الثوری ۹۷-۱۶۱ھ ۹۹
- (۳۱) الامام حماد بن سلمہ التوفی: ۱۶۷ھ ۹۹
- (۳۲) الامام حماد بن زید ۹۸-۱۷۹ھ ۹۹
- (۳۳) الامام ابن علیہ ۱۱۰-۱۹۳ھ ۱۰۰
- (۳۴) الامام سفیان بن عیینہ ۱۰۷-۱۹۸ھ ۱۰۰
- (۳۵) الامام یحییٰ بن سعید القطان ۱۲۰-۱۹۸ھ ۱۰۰
- (۳۶) الامام ابو داؤد الطیالسی ۱۲۳-۲۰۴ھ ۱۰۱
- (۳۷) الامام الحافظ عبدالرزاق الصنعانی ۱۲۶-۲۱۱ھ ۱۰۱
- (۳۸) الامام الحمیدی التوفی: ۲۱۹ھ ۱۰۱
- (۳۹) الامام سعید بن منصور التوفی: ۲۲۷ھ ۱۰۲
- (۴۰) الامام محمد بن سعید ۱۶۸-۲۳۰ھ ۱۰۲
- (۴۱) الامام یحییٰ بن معین ۱۵۸-۲۳۳ھ ۱۰۳

- (۴۲) الامام علی بن المدینی ۱۶۱-۲۳۴ھ ۱۰۳
- (۴۳) الحافظ ابو بکر بن ابی شیبہ ۱۵۹-۲۳۵ھ ۱۰۳
- (۴۴) الامام اسحاق بن راہویہ ۱۶۱-۲۳۸ھ ۱۰۴
- (۴۵) الامام الدارمی ۱۸۱-۲۵۵ھ ۱۰۴
- (۴۶) الامام محمد بن اسماعیل البخاری ۱۹۴-۲۵۶ھ ۱۰۴
- (۴۷) الامام مسلم القشیری ۲۰۴-۲۶۱ھ ۱۰۵
- (۴۸) الامام داؤد الظاہری ۲۰۱-۲۷۰ھ ۱۰۵
- (۴۹) الامام ابن ماجہ ۲۰۹-۲۷۳ھ ۱۰۵
- (۵۰) الامام ابو داؤد السجستانی ۲۰۲-۲۷۵ھ ۱۰۶
- (۵۱) الامام الترمذی ۲۰۹-۲۷۹ھ ۱۰۶
- (۵۲) الامام البرزراہی: ۲۹۲ھ ۱۰۶
- (۵۳) الامام النسائی ۲۱۵-۳۰۳ھ ۱۰۷
- (۵۴) امام ابو یعلیٰ الموصلی ۲۱۰-۳۰۷ھ ۱۰۷
- (۵۵) الامام محمد بن خزیمہ ۲۲۳-۳۱۱ھ ۱۰۷
- (۵۶) الامام الطحاوی ۲۲۹-۳۲۱ھ ۱۰۸
- (۵۷) الامام ابن حبان ۲۷۰-۳۵۴ھ ۱۰۸
- (۵۸) الامام الطبرانی ۲۶۰-۳۲۰ھ ۱۰۸
- (۵۹) الامام الحافظ الدارقطنی ۳۰۶-۳۸۵ھ ۱۰۹
- (۶۰) الامام الحاکم النسیبوری ۳۲۱-۴۰۵ھ ۱۰۹
- (۶۱) الامام الحافظ ابن حزم الظاہری ۳۸۴-۴۵۶ھ ۱۰۹
- (۶۲) الامام البیہقی ۳۸۴-۴۵۸ھ ۱۱۰
- (۶۳) الامام الحافظ ابو عبد اللہ الحمیدی ۴۲۰-۴۸۸ھ ۱۱۰

- (۶۴) الامام الغزالی ۴۵۰-۵۰۵ھ ۱۱۰
- (۶۵) الامام الحافظ ابن الاثیر ۵۵۵-۶۳۰ھ ۱۱۱
- (۶۶) الامام المنذری ۵۸۱-۶۵۶ھ ۱۱۱
- (۶۷) الحافظ الذہبی ۶۷۳-۷۴۸ھ ۱۱۱
- (۶۸) الامام جمال الدین الزیلعی المتوفی: ۷۶۲ھ ۱۱۲
- (۶۹) الامام ابن کثیر ۷۰۱-۷۷۴ھ ۱۱۲
- (۷۰) الامام ابیہیثمی ۷۳۵-۸۰۷ھ ۱۱۲
- (۷۱) الامام الحافظ ابن حجر العسقلانی ۷۷۳-۸۵۲ھ ۱۱۲
- (۷۲) الحافظ بدر الدین العینی ۷۶۲-۸۵۵ھ ۱۱۳
- (۷۳) الامام السخاوی ۸۳۱-۹۰۲ھ ۱۱۳
- (۷۴) الامام جلال الدین السيوطی ۸۴۹-۹۱۱ھ ۱۱۳
- (۷۵) الشیخ الامام علی المتقی ۸۸۸-۹۷۵ھ ۱۱۴
- (۷۶) الحافظ العجلونی ۱۰۸۷-۱۱۶۲ھ ۱۱۴

۱۱۵	الفصل الرابع: فقہائے مجتہدین کے طبقات و درجات	□
-----	---	---

- طبقہ اولیٰ ۱۱۵
- طبقہ ثانیہ ۱۱۵
- طبقہ ثالثہ ۱۱۵
- طبقہ رابعہ ۱۱۵
- طبقہ خامسہ ۱۱۶
- طبقہ سادسہ ۱۱۶
- طبقہ سابعہ ۱۱۶

- علامہ ابن کمال پاشا کی بات پر وضاحتی گفتگو ۱۱۶
- فتویٰ نویسی کے اہم اصول اور الفاظ ترجیح کی رعایت ۱۱۸

□	الفصل الخامس: مفتی اور قاضی کی ذمہ داری اور دائرہ عمل	۱۲۰
---	---	-----

- (۱) دیانت پر فتویٰ ۱۲۱
- (۲) قاضی اور مفتی کا فرق ۱۲۲
- (۳) جاہل قاضی کا فیصلہ ۱۲۶
- (۴) مفتی کے فتویٰ پر قاضی کا فیصلہ ۱۲۶
- (۵) دیانت و قضاء کا فرق ۱۲۷
- (۶) مسائل دیانت و قضاء میں تعارض ۱۲۹
- (۷) ایک واقعہ میں فتویٰ و فیصلہ میں تعارض کا حل ۱۳۱
- (۸) مفتی کی ذمہ داری اور دائرہ عمل ۱۳۲
- (۹) مفتی کے لئے واقعہ کی تحقیق ۱۳۳
- (۱۰) مفتی پر ہر سوال کا جواب لازم نہیں ۱۳۶
- (۱۱) غیر واضح سوال کا جواب ۱۳۷
- (۱۲) عدالت میں پیشی سے قبل فیصلہ درست نہیں ۱۳۸
- (۱۳) ”المرأة كالقاضي“ کی اصطلاح ۱۳۹
- (۱۴) ”الزوج كالقاضي“ کی اصطلاح ۱۴۳
- (۱۵) قضائے قاضی ظاہراً و باطناً ۱۴۳

□	الفصل السادس: مسئلہ تقلید پر مختصر و مدلل بحث	۱۴۷
---	---	-----

- (۱) تقلید کی ضرورت ۱۴۷
- (۲) اقسام نصوص ۱۴۸

- بحث کا خلاصہ ۱۵۴
- (۳) تقلید مطلق ۱۵۶
- (۴) ائمہ اربعہ کی تقلید لازم کیوں؟ ۱۵۸
- (۵) صحابہ کی تقلید ۱۶۱
- (۶) تقلید شخصی ۱۶۱
- (۷) عوام اور غیر مجتہد کے لئے ایک امام کی تقلید کی پابندی ۱۶۴
- (۸) مقلد کی قسمیں ۱۶۷
- مفتی ناقل اور مقلد محض کا فتویٰ ۱۶۸
- مقلد محقق اور مفتی مجتہد ۱۷۱
- مقلد محقق کا انتقال عن المذہب ۱۷۴
- (۹) مقلد محقق کا تفرد ۱۷۵
- تفرد افضل نہیں ۱۷۷
- تفرد کی شرائط ۱۷۷
- تفرد کے اقسام ۱۷۸
- مقلد محض کا مقلد محقق کے تفرد کا اتباع ۱۸۱
- (۱۰) شہرہ آفاق پانچ محققین کے تفردات ۱۸۳
- (۱) حضرت امام طحاویؒ کے تفردات ۱۸۳
- (۲) علامہ ابن تیمیہ کے تفردات ۱۸۵
- (۳) شیخ ابن الہمام کے تفردات ۱۸۷
- (۴) مسند الہند شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کے تفردات ۱۹۳
- (۵) حضرت شیخ الاسلامؒ کے تفردات ۱۹۵
- مکتوب گرامی حضرت شیخ الاسلام قدس سرہ ۱۹۸

۲۰۱	الفصل السابع: مسئلہ تلفیق پر مدلل بحث	□
۲۰۱	بحث ۱: تلفیق کی حقیقت	○
۲۰۲	بحث ۲: تلفیق کا حکم	○
۲۰۳	بحث ۳: تلفیق کے اقسام	○
۲۰۵	خارجی اجماع تلفیق	○
۲۰۵	مقلد متعبد اور مقلد محض	○
۲۰۶	مجتہد متعبد کی تلفیق	○
۲۰۶	(۱) الگ الگ دو مسئلوں میں تلفیق	○
۲۰۸	(۲) دو وقتوں میں دو عمل کی تلفیق	○
۲۰۸	(۳) عمل واحد میں مجتہد متعبد کی تلفیق	○
۲۰۹	(۴) ایک وقت میں دو عمل کی تلفیق	○
۲۱۱	مقلد متعبد کی تلفیق	○
۲۱۱	مقلد متعبد کی تلفیق کی قسمیں	○
۲۱۱	(۱) عمل واحد میں تلفیق	○
۲۱۳	(۲) ایک وقت میں متعدد عمل کی تلفیق	○
۲۱۴	(۳) مقلد متعبد کی دو وقتوں میں دو عمل کی تلفیق	○
۲۱۵	(۴) مقلد متعبد کی الگ الگ دو مسئلوں میں اپنی رائے سے تلفیق	○
۲۱۶	(۵) مذہب واحد میں مقلد محض کی تلفیق	○
۲۱۸	تلفیق کی کوئی قسم جائز	○
۲۱۸	دیایا نات و معاملات میں تلفیق	○
۲۲۰	الفصل الثامن: ضرورت، حاجت اور عموم بلوی پر مدلل بحث	□

- (۱) بحث ضرورت ۲۲۰
- (۱) ضرورت کی لغوی تعریف ۲۲۰
- اصطلاحی تعریف ۲۲۱
- (۲) ضرورت کے مراتب خمسہ ۲۲۲
- اضطراری ضرورت کا حکم ۲۲۶
- امور محرّمہ کی اباحت کی شرائط و اصول ۲۲۷
- (۳) ضرورت کے اسباب ۲۲۹
- (۱) حرمت کا تعلق حقوق اللہ سے ہو اور جان کی حفاظت سے متعلق ہو ... ۲۳۱
- (۲) حرمت کا تعلق حقوق اللہ سے ہو اور ایمان و کفر سے متعلق ہو ۲۳۲
- (۳) حرمت کا تعلق حقوق العباد میں سے حقوق مالی کے ساتھ ہو ۲۳۳
- (۴) حرمت کا تعلق حقوق العباد میں سے حقوق جانی کے ساتھ ہو ۲۳۴
- (۵) ضرورت کی تاثیر نفی گناہ کی حد تک ہے یا رفع حرمت تک؟ ۲۳۵
- (۶) کیا ضرورت پر مبنی احکام قانون شرعی سے مستثنیٰ ہوتے ہیں؟ ۲۳۶
- (۷) ضرورت کی تاثیر تمام محرّمات میں ہوتی ہے یا چند ابواب میں؟ ۲۳۸
- ضرورت اور حاجت کا فرق ۲۳۸
- (۳) ضرورت و حاجت میں فرق کے لئے اصول ستہ ۲۴۰
- دلیل ظنی کا حکم ۲۴۱
- مکروہ کے لئے لفظ ”حرام“ کا استعمال ۲۴۲
- کراہت تحریمی کے لئے لفظ ”کراہت“ کا استعمال ۲۴۳
- اصول نمبر ۶: رکن اصلی اور رکن زائد ۲۴۷
- (۴) حاجت کی مثالیں اور مواقع استعمال ۲۴۹
- ریشم کا حکم ۲۵۰

- مثال نمبر ۱: حریر اور ریشم کا پہننا مرد کے لئے ناجائز اور ممنوع ہے۔ ۲۵۰
- مثال نمبر ۲: محرم کا حلق راس ۲۵۱
- مثال نمبر ۳: سونے کا استعمال ۲۵۲
- مثال نمبر ۴: ہدی کے جانور پر سوار ہونا ۲۵۳
- مثال نمبر ۵: تصویر کا حکم ۲۵۴
- مثال نمبر ۶: ران ستر عورت ہے ۲۵۵
- مثال نمبر ۷: رشوت کا حکم ۲۵۶
- بحث نمبر ۳: مسئلہ عموم بلوی ۲۵۷
- (۱) عموم بلوی کی تعریف ۲۵۷
- (۲) عموم بلوی کا حکم ۲۵۸
- (۳) عموم بلوی کی وضاحتی مثالیں ۲۶۰
- مثال نمبر ۱: غسالہ میت: ۲۶۰
- مثال نمبر ۲: گوبر کی راکھ: ۲۶۰
- مثال نمبر ۳: پیشاب کی چھینٹیں: ۲۶۱
- مثال نمبر ۴: ناپاک چربی: ۲۶۱
- مثال نمبر ۵: بیع الوفاء: ۲۶۲
- مثال نمبر ۶: استیحاء بالحجر: ۲۶۲
- مثال نمبر ۷: ترنجاست سے جوتے کی پاکی: ۲۶۳
- (۴) عرف اور عموم بلوی کا ضرورت سے کیا تعلق ۲۶۴
- (۵) ضرورت عامہ و ضرورت خاصہ کا فرق ۲۶۵

۲۶۶	الفصل التاسع: ”عدول عن المذہب“ پر مدلل بحث	□
-----	--	---

- (۱) تلفیق کا عدم جواز ۲۶۶

- (۲) کس قسم کی ضرورت کی وجہ سے عدول عن المذہب جائز ہے؟ ۲۶۷
- (۴) مذہب غیر کے اختیار کرنے کی شرائط ۲۷۰
- (۵) عمومِ بلویٰ کی وجہ سے عدول عن المذہب ۲۷۲
- (۶) مقلد مجتہد کا عدول عن المذہب ۲۷۳
- (۱) مقلد مجتہد کا تفرد ۲۷۴
- تفرد کا اتباع جائز نہیں ۲۷۵
- (۷) محقق کے لئے اپنے تفردات پر فتویٰ کا عدم جواز ۲۷۵
- محقق کا ضرورت کی وجہ سے مذہب غیر پر فتویٰ ۲۷۷
- مقلد غیر مجتہد کے عدول عن المذہب کی شرط ۲۷۷
- (۸) قول ضعیف پر فتویٰ ۲۷۹
- قول ضعیف کی موجودگی میں عدول عن المذہب ۲۸۲
- دیانات و معاملات میں عدول ۲۸۴
- عدول عن المذہب کی وضاحتی مثالیں ۲۸۴
- دیانات میں عدول عن المذہب کی مثالیں ۲۸۴
- (۱) جمع بین الصلا تین: ۲۸۴
- (۲) دم حیض: ۲۸۶
- (۳) ممتدة الطهر: ۲۸۶
- (۴) حجاز مقدس میں عصر کی نماز و مثل سے قبل ۲۸۸

۲۹۱	الفصل العاشر: اہم ترین کتب فقہ کا تعارف	□
-----	---	---

○ (۱) الاصل ۲۹۱

○ (۲) البحر الرائق ۲۹۱

- (۳) بدائع الصنائع ۲۹۱
- (۴) البنایہ ۲۹۱
- (۵) تمییز الحقائق ۲۹۲
- (۶) التجرید ۲۹۲
- (۷) تحفۃ الفقہاء ۲۹۲
- (۸) تحفۃ الملوک ۲۹۲
- (۹) تقریرات رافعی ۲۹۳
- (۱۰) تنویر الابصار و جامع البحار ۲۹۳
- (۱۱) الجامع الصغیر فی الفروع ۲۹۳
- (۱۲) جامع الفتاویٰ ۲۹۳
- (۱۳) الجامع الکبیر فی الفروع ۲۹۳
- (۱۴) الجامع الوجیز (فتاویٰ بزازیہ) ۲۹۴
- (۱۵) الجوهرة النيرة ۲۹۴
- (۱۶) حاشیہ چلبی ۲۹۴
- (۱۷) حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار ۲۹۴
- (۱۸) حاشیہ الطحاوی علی مراقی الفلاح ۲۹۵
- (۱۹) خزانة الفقه ۲۹۵
- (۲۰) خلاصۃ الفتاویٰ ۲۹۵
- (۲۱) الدر المختار ۲۹۵
- (۲۲) درر الحکام فی شرح غرر الاحکام ۲۹۶
- (۲۳) الذخيرة ۲۹۶

- (٢٣) رد المحتار على الدر المختار ٢٩٦
- (٢٥) سكب الانهر ٢٩٦
- (٢٦) السير الصغير ٢٩٧
- (٢٧) السير الكبير ٢٩٧
- (٢٨) شرح المجلة ٢٩٧
- (٢٩) شرح الصغيرى ٢٩٧
- (٣٠) شرح منظومة بن وهبان ٢٩٧
- (٣١) شرح وقايه ٢٩٨
- (٣٢) شرح النقايه ٢٩٨
- (٣٣) عقود الدرايه في تنقيح الفتاوى الحامديه ٢٩٨
- (٣٤) عمدة المفقى ٢٩٨
- العنايه ٢٩٨
- (٣٥) غنية المستملي شرح منية المصلي ٢٩٩
- (٣٦) فتح القدير ٢٩٩
- (٣٧) فتاوى ابى الليث ٢٩٩
- (٣٨) الفتاوى البقالى ٢٩٩
- (٣٩) الفتاوى التاتارخانيه ٢٩٩
- (٤٠) فتاوى حسام الدين ٣٠٠
- (٤١) الفتاوى الخانيه ٣٠٠
- (٤٢) فتاوى الخجندي ٣٠٠

- (۴۳) فتاویٰ خواہر زادہ ۳۰۰
- (۴۴) الفتاویٰ السراجیہ ۳۰۱
- (۴۵) الفتاویٰ السعدی ۳۰۱
- (۴۶) الفتاویٰ الصیر فیہ ۳۰۱
- (۴۷) الفتاویٰ الطہیریۃ ۳۰۱
- (۴۸) الفتاویٰ العتابیہ ۳۰۱
- (۴۹) الفتاویٰ القاسمیہ ۳۰۲
- (۵۰) الفتاویٰ الولوالجیہ ۳۰۲
- (۵۱) الفتاویٰ الہندیہ ۳۰۲
- (۵۲) فقہ البیوع ۳۰۲
- (۵۳) کتاب الحج علی اہل المدینۃ ۳۰۳
- (۵۴) الکفایۃ ۳۰۳
- (۵۵) کنز الدقائق ۳۰۳
- (۵۶) المبسوط للسرخسی ۳۰۳
- (۵۷) مجمع الانہر ۳۰۳
- (۵۸) المحیط البرہانی ۳۰۴
- (۵۹) مختصر القدوری ۳۰۴
- (۶۰) مراقی الفلاح ۳۰۴
- (۶۱) ملتقی الابحر ۳۰۴
- (۶۲) الملتقط ۳۰۵
- (۶۳) منہ الخلق ۳۰۵
- (۶۴) النوازل ۳۰۵

- (۶۵) انہر الفائق ۳۰۵
- (۶۶) نور الایضاح ۳۰۵
- (۶۷) ہدایہ ۳۰۶

□	الفصل حادی عشر: چند اردو فتاویٰ کی نشاندہی	۳۰۷
---	--	-----

- (۱) فتاویٰ رشیدیہ ۳۰۷
- (۲) باقیات فتاویٰ رشیدیہ ۳۰۷
- (۳) امداد الفتاویٰ ۳۰۷
- (۴) فتاویٰ عبدالحی ۳۰۸
- (۵) فتاویٰ احیاء العلوم ۳۰۸
- (۶) کفایت المفتی ۳۰۸
- (۷) فتاویٰ خلیلیہ ۳۰۸
- (۸) عزیز الفتاویٰ / امداد المقتنین ۳۰۹
- (۹) فتاویٰ دارالعلوم (جدید) ۳۰۹
- (۱۰) فتاویٰ شیخ الاسلام ۳۰۹
- (۱۱) امداد الاحکام ۳۱۰
- (۱۲) جواہر الفقہ ۳۱۰
- (۱۳) فتاویٰ محمودیہ ۳۱۰
- (۱۴) منتخبات نظام الفتاویٰ ۳۱۱
- (۱۵) فتاویٰ رحیمیہ ۳۱۱
- (۱۶) احسن الفتاویٰ ۳۱۱
- (۱۷) آپ کے مسائل اور ان کا حل ۳۱۲

- (۱۸) فتاویٰ عثمانی ۳۱۲
- اسلام اور جدید معاشی مسائل ۳۱۲
- (۱۹) فتاویٰ حقانیہ ۳۱۲
- (۲۰) کتاب الفتاویٰ ۳۱۳
- (۲۱) قاموس الفقہ ۳۱۳
- (۲۲) کتاب المسائل ۳۱۳
- (۲۳) کتاب النوازل ۳۱۳
- (۲۴) محمود الفتاویٰ ۳۱۴
- فتاویٰ دینیہ ۳۱۴
- (۲۵) فتاویٰ ریاض العلوم گورینی ۳۱۴
- (۲۶) انوار رحمت ۳۱۴
- (۲۷) ایضاح النوادر ۳۱۵
- (۲۸) انوار مناسک ۳۱۵

۳۱۶	الفصل الثانی عشر: چند اکابر دیوبند کا مختصر تعارف	□
-----	---	---

- (۱) حضرت مولانا احمد علی محدث سہارنپوریؒ متوفی: ۱۲۹۷ھ ۳۱۶
- (۲) حضرت نانوتویؒ متوفی: ۱۲۹۷ھ ۳۱۷
- (۳) حضرت گنگوہیؒ متوفی: ۱۳۲۳ھ ۳۱۸
- (۴) مولانا یعقوب صاحب نانوتویؒ متوفی: ۱۳۰۲ھ ۳۱۸
- (۵) مولانا سید احمد دہلویؒ متوفی: ۱۳۱۱ھ ۳۱۸
- (۶) مولانا محمد علی مونگیریؒ متوفی: ۱۳۴۶ھ ۳۱۹
- (۷) حضرت مولانا احمد حسن محدث امرہویؒ متوفی: ۱۳۳۰ھ ۳۲۰

- (۸) حضرت شیخ الہندؒ متوفی: ۱۳۳۹ھ ۳۲۰
- (۹) حضرت مولانا خلیل احمد انھوئیؒ متوفی: ۱۳۴۶ھ ۳۲۱
- (۱۰) حضرت مولانا عبدالعلی میرٹھیؒ متوفی: ۱۳۴۷ھ ۳۲۲
- (۱۱) مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب عثمانیؒ متوفی: ۱۳۴۷ھ ۳۲۲
- (۱۲) حضرت مولانا منصور علی خان مراد آبادیؒ متوفی: ۱۳۳۷ھ ۳۲۳
- (۱۳) حضرت مولانا عبدالحق پرقاضویؒ متوفی: ۱۳۴۲ھ ۳۲۴
- (۱۴) حضرت مولانا محمد حسن مراد آبادیؒ متوفی: ۱۳۶۴ھ ۳۲۴
- (۱۵) حضرت مولانا محمود حسن سہواییؒ متوفی: ۱۳۳۹ھ ۳۲۴
- (۱۶) حضرت مولانا قاری عبدالرحمن امر وہویؒ متوفی: ۱۳۶۷ھ ۳۲۵
- (۱۷) حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ متوفی: ۱۳۶۲ھ ۳۲۵
- (۱۸) حضرت مولانا حافظ محمد احمد صاحبؒ متوفی: ۱۳۴۷ھ ۳۲۶
- (۱۹) حضرت مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوریؒ متوفی: ۱۳۷۱ھ ۳۲۷
- (۲۰) مولانا عبید اللہ سندھیؒ متوفی: ۱۳۶۳ھ ۳۲۷
- (۲۱) مولانا حکیم اسحاق کھٹوریؒ متوفی: ۱۳۷۴ھ ۳۲۸
- (۲۲) علامہ انور شاہ کشمیریؒ متوفی: ۱۳۵۲ھ ۳۲۸
- (۲۳) حضرت مولانا امین الدین دہلویؒ متوفی: ۱۳۳۸ھ ۳۲۹
- (۲۴) حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ دہلویؒ متوفی: ۱۳۷۲ھ ۳۲۹
- (۲۵) حضرت شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنیؒ متوفی: ۱۳۷۷ھ ۳۳۰
- (۲۶) حضرت مولانا سید احمد مدنیؒ متوفی: ۱۳۵۸ھ ۳۳۱
- (۲۷) حضرت میاں اصغر حسین دیوبندیؒ متوفی: ۱۳۶۳ھ ۳۳۱
- (۲۸) حضرت مولانا محمد میاں منصور انصاریؒ متوفی: ۱۳۴۶ھ ۳۳۱

- (۲۹) حضرت مولانا اعجاز علی امر و ہوی متوفی: ۱۳۷۴ھ ۳۳۲
- (۳۰) حضرت مولانا عبدالحق صاحب مدنی متوفی: ۱۳۷۴ھ ۳۳۲
- (۳۱) علامہ شبیر احمد صاحب عثمانی متوفی: ۱۳۶۹ھ ۳۳۳
- (۳۲) حضرت مولانا علامہ ابراہیم صاحب بلیاوی متوفی: ۱۳۸۷ھ ۳۳۴
- (۳۳) حضرت جی مولانا الیاس صاحب متوفی: ۱۳۶۳ھ ۳۳۴
- (۳۴) حضرت مولانا سید نضر الدین احمد صاحب متوفی: ۱۳۹۲ھ ۳۳۵
- (۳۵) حضرت مولانا عبدالحق صاحب لکھنوی متوفی: ۱۳۸۰ھ ۳۳۶
- (۳۶) حضرت مولانا عبد الرحمن صاحب کیمیل پوری متوفی: ۱۳۸۶ھ ... ۳۳۷
- (۳۷) حضرت مولانا خیر محمد جالندھری متوفی: ۱۳۹۰ھ ۳۳۷
- (۳۸) حضرت مولانا شاہ وصی اللہ صاحب متوفی: ۱۳۸۷ھ ۳۳۷
- (۳۹) حضرت مولانا عزیز گل پشاوروی متوفی: ۱۴۱۰ھ ۳۳۸
- (۴۰) حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب متوفی: ۱۴۰۲ھ ۳۳۸
- (۴۱) حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی متوفی: ۱۳۹۶ھ ۳۳۹
- (۴۲) حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب متوفی: ۱۴۰۲ھ ۳۴۰
- (۴۳) حضرت مولانا محمد ادریس صاحب کاندھلوی متوفی: ۱۳۹۴ھ ... ۳۴۰
- (۴۴) حضرت مولانا بدر عالم میرٹھی متوفی: ۱۳۸۵ھ ۳۴۱
- (۴۵) حضرت مولانا مفتی مہدی حسن شاہ جہاں پوری متوفی: ۱۳۹۶ھ .. ۳۴۱
- (۴۶) حضرت مولانا مفتی محمود حسن گنگوہی متوفی: ۱۴۱۷ھ ۳۴۲
- (۴۷) حضرت مولانا مفتی نظام الدین صاحب متوفی: ۱۴۲۰ھ ۳۴۳
- (۴۸) حضرت مولانا معراج الحق صاحب متوفی: ۱۴۱۲ھ ۳۴۳
- (۴۹) حضرت مولانا شاہ مسیح اللہ خاں صاحب متوفی: ۱۴۱۲ھ ۳۴۴
- (۵۰) مجاہد ملت مولانا حفظ الرحمن سیوہاروی متوفی: ۱۳۸۲ھ ۳۴۴

- (۵۱) حضرت مولانا محمد یوسف بنوریؒ متوفی: ۱۳۹۷ھ ۳۴۵
- (۵۲) سید الملت حضرت مولانا سید محمد میاں صاحب دیوبندیؒ متوفی: ۱۳۹۵ھ ۳۴۵
- (۵۳) حضرت مولانا محمد منظور نعمانی صاحبؒ متوفی: ۱۴۱۷ھ ۳۴۶
- (۵۴) حضرت مولانا عبد الجبار صاحبؒ متوفی: ۱۴۰۹ھ ۳۴۶
- (۵۵) حضرت جی مولانا یوسف صاحبؒ متوفی: ۱۳۸۲ھ ۳۴۷
- (۵۶) حضرت جی مولانا انعام الحسن صاحبؒ متوفی: ۱۴۱۶ھ ۳۴۸
- (۵۷) حضرت مولانا عبید اللہ بلیاویؒ متوفی: ۱۴۰۹ھ ۳۴۹
- (۵۸) حضرت مولانا عمر صاحب پالنپوریؒ متوفی: ۱۴۱۸ھ ۳۴۹
- (۵۹) عارف باللہ حضرت مولانا قاری صدیق احمد صاحب باندویؒ متوفی: ۱۴۱۸ھ .. ۳۴۹
- (۶۰) حضرت شاہ ابرار الحق صاحب ہردویؒ متوفی: ۱۴۲۶ھ ۳۵۰
- (۶۱) فدائے ملت حضرت مولانا سید اسعد مدنیؒ متوفی: ۱۴۲۷ھ ۳۵۰
- (۶۲) حضرت مولانا رشید الدین حمیدیؒ متوفی: ۱۴۲۲ھ ۳۵۱
- (۶۳) حضرت مولانا نصیر احمد خاں صاحبؒ متوفی: ۱۴۳۱ھ ۳۵۲
- (۶۴) حضرت مولانا مرغوب الرحمن صاحبؒ متوفی: ۱۴۳۲ھ ۳۵۳

□	الفصل الثالث عشر: مدرسہ شاہی کا دارالافتاء	۳۵۴
---	--	-----

- مدرسہ شاہی میں احقر کا تقرر ۳۵۵
- مفتی محمد سلمان صاحب منصور پوری کا تقرر ۳۵۸
- ”فتاویٰ قاسمیہ“ ۳۶۰

□	الفصل الرابع عشر: شکریہ کے مستحقین	۳۶۲
---	------------------------------------	-----

- آخری گزارش: ۳۶۶

۱ / کتاب الایمان والعقائد

□	۱ / باب ما يتعلق بالإيمان والإسلام	۳۶۷
---	------------------------------------	-----

۱	دین کے پانچ ارکان	۳۶۷
۲	اسلام کا بانی کون ہے؟	۳۶۹
۳	کیا حالت نزع کا ایمان معتبر ہے؟	۳۷۰
۴	اعمال کس طرح مقبول ہوں؟	۳۷۱
۵	کلمہ شہادت کے بعد ارکان خمسہ بھی لازم	۳۷۲
۶	کیا موجودہ زمانہ میں کافروں کو دعوت اسلام دینا فرض ہے؟	۳۷۳
۷	دین کہاں سے چلا اور کہاں آ کر ختم ہوا؟	۳۷۶
۸	اسلام میں کیفیت معتبر ہے یا کمیت؟	۳۷۷

□	۲ / باب ما يتعلق بالله تعالى وصفاته	۳۷۹
---	-------------------------------------	-----

۹	لفظ ”خدا“ کی تحقیق	۳۷۹
۱۰	”اللہ فرماتے ہیں“ کہنے کا حکم	۳۸۰
۱۱	اللہ تعالیٰ کے لئے جمع کی ضمیر کا استعمال	۳۸۱
۱۲	اللہ رب العزت کے لئے واحد اور جمع دونوں صیغوں کا استعمال کرنا جائز ہے	۳۸۳
۱۳	اسماء الہی لفظ ”عبد“ کے بغیر بطور علم استعمال کرنا	۳۸۳
۱۴	کیا دنیا میں اللہ کا دیدار ممکن ہے؟	۳۸۵
۱۵	مؤمنین کو آخرت میں دیدار الہی نصیب ہوگا	۳۸۶
۱۶	”اللہ تعالیٰ ہر جگہ حاضر و ناظر ہے“ کا صحیح مطلب	۳۸۷

۱۷	اللہ رب العزت کو حاضر و ناظر ماننا	۳۸۸
۱۸	اللہ تعالیٰ کے لئے حاضر و ناظر کا عقیدہ رکھنا	۳۸۹
۱۹	چپل کی شول پر لفظ ”اللہ“ بلا قصد یا بالقصد لکھنے کا حکم	۳۹۰
۲۰	”اللہ جھوٹ بول سکتا ہے“ (العیاذ باللہ)	۳۹۱
۲۱	بیگن کے ٹکڑے میں لفظ ”اللہ“ اور ”محمد“ سے متعلق ایک سوال	۳۹۳
۲۲	”اللہ اکبر“ والے گھنٹہ کا استعمال	۳۹۵
۲۳	”رام“ اور ”رحیم“ ملا کر کہنے کا حکم	۳۹۶

□	۳ / باب ما يتعلق بعلم الغیب	۳۹۷
---	-----------------------------	-----

۲۴	کیا علم غیب کے متعلق آیات متعارض ہیں؟	۳۹۷
۲۵	علم غیب کی حقیقت	۴۰۰
۲۶	حضور ﷺ کو علم غیب حاصل تھا یا نہیں؟	۴۰۲
۲۷	حضور ﷺ کے متعلق علم غیب کا عقیدہ رکھنا	۴۰۷
۲۸	کیا اللہ کے رسول ﷺ کو علم غیب عطا کیا گیا تھا؟	۴۰۹
۲۹	کیا حضور ﷺ کو علم غیب تھا؟	۴۱۰
۳۰	کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب تھے؟	۴۱۲
۳۱	نبی اکرم ﷺ کے لئے علم غیب ماننے اور علماء دیوبند کو کافر کہنے والے کا حکم	۴۱۳
۳۲	علم غیب کا عقیدہ رکھنے والے کے پیچھے نماز کا حکم	۴۱۷
۳۳	حضور ﷺ کے متعلق حاضر و ناظر کا عقیدہ رکھنا	۴۱۹
۳۴	اولیاء اللہ کو صاحب عطا، حاضر و ناظر اور مشکل کشاں گرداننا	۴۲۱
۳۵	حضور ﷺ کا میلاد کی مجلس میں تشریف لانا	۴۲۳

۴۲۴ علم غیب ذاتی و عطائی کی حقیقت	۳۶
۴۲۸ بصیغہ نداء صلوٰۃ و سلام پڑھنا	۳۷
۴۲۹ حضور ﷺ کو حاضر و ناظر مان کر درود شریف پڑھنا	۳۸
۴۳۱ حضور ﷺ کو ”امام الاکبر، اکرم الاکرمین“ کہنا اور علم غیب کا عقیدہ رکھنا	۳۹

۴۳۳	۴ / باب الاستمداد بغیر اللہ	□
-----	-----------------------------	---

۴۳۳ دعائیں ”یا رسول اللہ! کرم کر دیجئے خدا کے واسطے“ کہنا	۴۰
۴۳۴ ”یا رسول اللہ! میری پھوٹی قسمت سنبھال دیجئے“ کہنا	۴۱
۴۳۴ سلام کے بعد ”حق لا الہ الا اللہ، یا غوث! المدد“ پڑھنا	۴۲
۴۳۶ ”یا شیخ عبدالقادر جیلانی شی اللہ“ کا وظیفہ پڑھنا	۴۳
۴۳۷ قبر والوں سے دعا کی درخواست کرنا	۴۴
۴۳۸ ”بابا میری مدد کرو“ کہنا	۴۵
۴۳۹ ”یا مصطفیٰ کرم کیجئے خدا کے واسطے“ کہنے کا حکم	۴۶
۴۴۰ دفع مصائب کی غرض سے بکرا ذبح کرنا	۴۷
۴۴۲ وباء سے بچنے کے لئے کالی بکری ذبح کرنا	۴۸
۴۴۳ دفع مصائب کے لئے بکرا ذبح کرنا	۴۹
۴۴۴ شفا یابی کے لئے بکرا ذبح کرنا	۵۰
۴۴۵ اجحیر سے لائے ہوئے دھاگے کو باعث شفا سمجھنا	۵۱

۴۴۶	۵ / باب ما يتعلق بالتوسل	□
-----	--------------------------	---

۴۴۶ اللہ سے براہ راست مانگیں یا وسیلہ سے؟	۵۲
۴۴۷ زندگی میں آپ ﷺ کے وسیلہ سے دعا مانگنا	۵۳

۴۴۸	آپ ﷺ کی وفات کے بعد آپ ﷺ کے وسیلہ سے دعا مانگنا	۵۴
۴۵۰	آپ ﷺ کی وفات کے بعد آپ ﷺ کے توسل سے دعا مانگنا	۵۵
۴۵۱	حضور ﷺ کے وسیلہ سے دعا مانگنے کا ثبوت	۵۶
۴۵۲	حضور ﷺ کے وسیلہ سے دعا مانگنا	۵۷
۴۵۳	نبی اکرم ﷺ یا بزرگوں کے وسیلہ سے دعا مانگنا	۵۸
۴۵۴	اولیاء اللہ کے وسیلہ سے دعا مانگنا	۵۹
۴۵۶	نبی، صحابی یا کسی بزرگ کے طفیل دعا و مناجات کرنا	۶۰
۴۵۷	اے اللہ! کرم فرما محمد کے واسطے یا رسول اللہ! کرم فرما میرے اللہ کے واسطے	۶۱
۴۶۰	صاحب قبر سے دعا کی درخواست کرنا کیسا ہے؟	۶۲
۴۶۲	مزارات کا سفر اور اولیاء اللہ کے وسیلہ سے دعائیں مانگنا	۶۳

۴۶۴	۶ / باب ما يتعلق بالارتداد	□
-----	----------------------------	---

۴۶۴	کافر، مرتد، زندیق، منافق اور فاسق کسے کہتے ہیں؟	۶۴
۴۶۷	ایک احتمال بھی مؤمن ہونے کا ہو تو تکفیر کا حکم	۶۵
۴۶۸	دل میں ایمانیات سے متعلق کلام کرنے سے کیا آدمی کافر ہو جائے گا؟	۶۶
۴۷۰	لا علمی میں کلمہ کفر کہنے پر تجدید ایمان و نکاح لازم نہیں	۶۷
۴۷۱	بلا ارادہ زبان سے الفاظ کفر صادر ہونے کا حکم	۶۸
۴۷۴	دل میں خیال آئے کہ نماز کوئی چیز نہیں تو کیا حکم ہے؟	۶۹
۴۷۵	ذہن میں برے خیالات اور شیطانی وسوسہ آنا	۷۰
۴۷۷	کسی کو خدا کہنے کا شرعی حکم	۷۱
۴۷۹	اللہ تعالیٰ کی شان میں نازیبا الفاظ کہنا	۷۲
۴۷۹	اللہ کو پھر بھی چین نہیں آیا	۷۳

- ۴۸۰ ”خدا زنا کر سکتا ہے“ کہنا (العیاذ باللہ) ۷۴
- ۴۸۱ اللہ تعالیٰ کی شان میں بے ہودہ الفاظ کہنا ۷۵
- ۴۸۳ اللہ و رسول کی شان میں گستاخی کرنا ۷۶
- ۴۸۵ اللہ تعالیٰ کی شان میں بے ہودہ الفاظ کہنے کا حکم ۷۷
- ۴۸۷ اے اللہ! تو نے یہ کیسی اذیت بھیج دی؟ ۷۸
- ۴۸۸ خدا و رسول کی توہین کرنے والے کا حکم ۷۹
- ۴۸۸ ”اللہ بھی آکر تمباکو سے منع کرے تو بھی نہ چھوڑوں گا“ ۸۰
- ۴۸۹ ”کوئی خدا نہیں“ کہنے والے کا حکم ۸۱
- ۴۹۱ اذان کے ساتھ استہزاء و استخفاف کفر ہے ۸۲
- ۴۹۲ مالی پریشانی کی وجہ سے خدا اور رسول کو گالی دینا ۸۳
- ۴۹۳ ”تم کو بھی چھوڑ دیا اور خدا و رسول کو چھوڑ دیا“ کہنا ۸۴
- ۴۹۵ غصہ کی حالت میں ”میں کسی خدا و رسول کو نہیں مانتا“ کہنے کا حکم ۸۵
- ۴۹۶ ”میری شادی اللہ کو منظور ہی نہیں تھی“ کہنے کا حکم ۸۶
- ۴۹۸ ”حضرت فاطمہؓ اللہ سے بڑی اور ان کی والدہ ہیں“ کہنے کا حکم ۸۷
- ۴۹۹ حسن و حسین کی تختی کے بارے میں اللہ رب العزت فیصلہ نہ کر سکا ۸۸
- ۵۰۰ جو میں ہوں وہ تو ہے اور میں تو شرک در شرک ہے ۸۹
- ۵۰۵ ”اللہ کے نور سے حضور اکرم ﷺ اور آپ کے نور سے سارا جہاں پیدا ہوا“ کہنا ۹۰
- ۵۰۶ تقدیر کا مضحکہ کفر ہے ۹۱
- ۵۰۷ علماء حق کی توہین اور ان کو منافق کہنا ۹۲
- ۵۰۹ ”مفتی سے جو چاہے لکھوا لو“ کہنے والے کا حکم ۹۳
- ۵۱۰ ”ہم بے شرع ہی رہیں گے اور ہم فتویٰ نہیں مانتے“ کہنا؟ ۹۴
- ۵۱۱ اکابر علماء دیوبند و ندوۃ العلماء کو کافر کہنا ۹۵

۹۶	قرآن، رسول اللہ ﷺ، اذان اور علماء کی توہین کا حکم	۵۱۳
۹۷	بریلوی علماء کا اکابر دیوبند کو کا فر کہنا	۵۱۵
۹۸	حضرت نانوتویؒ حضرت گنگوہیؒ وغیرہ کو - العیاذ باللہ - کافر کہنے والے کی نماز جنازہ ...	۵۱۶
۹۹	ہندی انگریزی نہ جاننے والے علماء کو پچھلے درجہ کا گنوار سمجھنا	۵۱۷
۱۰۰	کیا عورت کی ران پر تعویذ باندھنا موجب کفر ہے؟	۵۲۰
۱۰۱	”قرآن اللہ کا کلام کیسے ہو سکتا ہے“ کہنے والے کا حکم	۵۲۲
۱۰۲	قرآن شریف اٹھا کر پھینک دینا	۵۲۶
۱۰۳	قرآن شریف کو پھاڑنے اور ردی کہنے والے کا حکم	۵۲۸
۱۰۴	کسی شخص کا یہ کہنا کہ میں قرآن کو نہیں مانتا یہ کوئی چیز نہیں	۵۳۰
۱۰۵	تعلیم قرآن اور صحابہ سے بدظنی رکھنے والے کا حکم	۵۳۲
۱۰۶	مسجد میں بیٹھ کر دین کی باتوں کا مذاق اڑانا	۵۳۳
۱۰۷	بیوی کا مذاق میں کہنا کہ میں نماز نہیں پڑھوں گی	۵۳۵
۱۰۸	دو نمازوں کے منکر اور حدیث کو غیر معتبر سمجھنے والے شخص کا حکم	۵۳۶
۱۰۹	اہل قرآن اور صرف تین وقت کی نماز کے قائل کا حکم	۵۳۸
۱۱۰	بچہ سے پریشان ہو کر ”ہم نماز نہیں پڑھیں گے“ کہنے کا حکم	۵۳۹
۱۱۱	ضروریات دین کا انکار کفر ہے	۵۴۱
۱۱۲	شرعی تقسیم وراثت کو نہ ماننے والے کا حکم	۵۴۳
۱۱۳	مرنے کے بعد مٹی ہو جاوے گے حساب کچھ نہیں اور میں قرآن کو نہیں مانتا ..	۵۴۵
۱۱۴	”مجھے ایسے ثواب کی ضرورت نہیں“ کہنے کا حکم	۵۴۶
۱۱۵	لکڑی کا گنبد خضر ابیت اللہ شریف کی شبیہ بنا کر اس کا طواف کرنا	۵۴۷
۱۱۶	سود کی حرمت کے منکر کا حکم	۵۵۰

۵۵۱ نماز پچنگانہ اور احادیث متواترہ کا منکر خارج از اسلام	۱۱۷
۵۵۳ کسی عالم کا ہندوستان کے مسلمانوں کو کافر کہنا	۱۱۸
۵۵۴ نمازیوں کی پیشانی کا داغ کیا شیطان کے پیشاب سے بنتا ہے؟	۱۱۹
۵۵۶ سجدہ کے نشان کو کوڑھ کا نشان بتانا	۱۲۰
۵۵۷ کیا مرتد ہونے کی وجہ سے نکاح منہج ہو جاتا ہے؟	۱۲۱
۵۶۰ مرتد کی بیوی کا حکم	۱۲۲
۵۶۱ صاحب قبر کی قدم بوسی کا حکم	۱۲۳
۵۶۲ ”میں آپ کے سایہ میں جی رہا ہوں“ کہنے کا حکم	۱۲۴
۵۶۳ سجدہ تعظیمی اور دست و قدم بوسی کا حکم	۱۲۵
۵۶۶ قدم بوسی و دست بوسی کا شرعی حکم	۱۲۶
۵۶۷ کیا ارتداد کی وجہ سے نکاح ٹوٹ جاتا ہے؟	۱۲۷
۵۶۹ کیا اس وقت منافقین ہیں؟	۱۲۸
۵۶۹ ہندوستان میں ہندوؤں کو کافر کے بجائے غیر مسلم کہنا	۱۲۹
۵۷۰ ”میں ہندو ہو جاؤں گا“ کہنا کفر ہے	۱۳۰
۵۷۲ کفر یہ گانہ لکھنے اور سننے کا حکم	۱۳۱
۵۷۳ ہندو سنہنٹال کے ساتھ بھاگنے والی لڑکی کا حکم	۱۳۲
۵۷۳ مسلم رسم رواج کے مطابق گڈے گڑیا کی شادی کرنا	۱۳۳
۵۷۵ قسم کے لئے ”میں تو مندر جاتا ہوں“ کہنے کا حکم	۱۳۴
۵۷۶ شادی کے موقع پر دیوتاؤں کی پوجا کرنا	۱۳۵
۵۷۷ مسلم نیتاؤں کا مالا پر شاد چڑھانا	۱۳۶
۵۷۸ ہندوؤں کی پوجا پاٹ میں شرکت کرنا موجب کفر ہے	۱۳۷
۵۷۹ بتوں کی پوجا، سادھوؤں کی خدمت اور مندر میں روپے پیسے دینا	۱۳۸

۱۳۹ پنڈتوں سے ٹونا ٹوٹکا کرانے والی عورت کا حکم ۵۸۰

□	۷ / باب ما يتعلق بالقدر والقضاء	۵۸۲
---	---------------------------------	-----

۱۴۰ مسئلہ تقدیر کی حقیقت ۵۸۲

۱۴۱ اللہ کی مرضی کے بغیر کچھ نہ ہونے کا مطلب ۵۸۳

۱۴۲ ہر کام خدا کی مشیت سے ہوتا ہے ۵۸۴

۱۴۳ تقدیر مبرم اور تقدیر معلق کی تعریف ۵۸۶

۱۴۴ دعاؤں کے ذریعہ کون سی تقدیر بدل جاتی ہے؟ ۵۸۷

۱۴۵ عمل کا ذمہ دار بندہ ہے روزی تقدیر سے ملتی ہے ۵۸۹

۱۴۶ اشیاء کی طرف نفع و نقصان کی نسبت کرنا ۵۸۹

۱۴۷ کیا زوجین کا رشتہ عالم ارواح میں ہی طے ہو جاتا ہے؟ ۵۹۱

۱۴۸ تقدیر کے خلاف غیر دانستہ طور پر کوئی بات نکالنا ۵۹۲

۱۴۹ کیا سفلی عمل کے ذریعہ سے کاروبار بند ہو جاتا ہے؟ ۵۹۳

۱۵۰ پیر پڑنے اور پیر سرٹ جانے کا عقیدہ ۵۹۴

۱۵۱ ماہ شعبان میں شادی کرنا کیسا ہے؟ ۵۹۵

۱۵۲ ماہ صفر کے آخری بدھ کو بلائیں اترنے کی حقیقت ۵۹۶

۱۵۳ اپنی نماز جنازہ خود پڑھانے کا عدم ثبوت ۵۹۸

۱۵۴ لفظ ”اتفاق“ کا استعمال کرنا کیسا ہے؟ ۵۹۹

□	۸ / باب ما يتعلق بالأرواح والقبور	۶۰۱
---	-----------------------------------	-----

۱۵۵ رحم کی دعا کرنے سے موت کا حکم ۶۰۱

۱۵۶ نیک بندوں کو موت کی شدت کا احساس ۶۰۲

- ۱۵۷ روح اور جان میں فرق ۶۰۴
- ۱۵۸ روح کی حقیقت اور جسم کے ساتھ اس کا تعلق ۶۰۶
- ۱۵۹ جنین میں روح چار ماہ میں ڈالی جاتی ہے ۶۰۷
- ۱۶۰ علیین اور سجین میں روحيں کس حالت میں رہتی ہیں؟ ۶۰۸
- ۱۶۱ کیا عالم دنیا کا انسان عالم برزخ کے عذاب کا مشاہدہ کر سکتا ہے؟ ۶۰۹
- ۱۶۲ مرنے کے بعد کیا مؤمنین کی روحيں ایک دوسرے سے ملتی ہیں؟ ۶۱۰
- ۱۶۳ قبر میں کیا انبیاء سے بھی سوال ہوتا ہے؟ ۶۱۱
- ۱۶۴ میت کو قبر میں فرشتے کس جسم سے کس طرح بیٹھاتے ہیں؟ ۶۱۲
- ۱۶۵ جب نبی ﷺ نے پوری امت کی مغفرت کروالی تو جہنم و عذاب قبر کے کیا معنی؟ .. ۶۱۳
- ۱۶۶ کیا رمضان المبارک یا جمعہ کے دن مرنے والے کافر سے عذاب اٹھادیا جاتا ہے؟ ... ۶۱۷
- ۱۶۷ کیا ماہ رمضان میں مرنے والے سے قبر میں سوال و جواب ہوگا؟ ۶۱۹
- ۱۶۸ عذاب جسم کو ہوتا ہے یا روح کو؟ ۶۲۰
- ۱۶۹ قبر میں عذاب و راحت کا تعلق برزخی جسم سے ہوگا ۶۲۲
- ۱۷۰ بزرگ کا قبر میں چندہ دہندگان کے لئے دعا کرنا ۶۲۴
- ۱۷۱ ایک عہد نامہ کا حکم ۶۲۵
- ۱۷۲ اہل قبور کا زندوں کے لئے دعائیں مانگنا ۶۲۷





تقریظ

استاذ الاساتذہ حضرت اقدس مولانا مفتی سعید احمد صاحب پالن پوری دامت برکاتہم
شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند

الحمد لله وكفى، وسلام على عباده الذين اصطفى، أما بعد!

یہ عصر طباعت کا عصر ہے، چھوٹی بڑی کتابیں سہولت سے منظر عام پر آرہی ہیں، اور فتاویٰ کی تو بھر مار ہے۔ اور ماضی کے ایک حکیم نے جو بڑا مصنف بھی تھا، کہا ہے کہ: ”جب سو کتابیں وجود میں آتی ہے، تو ان میں سے پڑھنے کے قابل ایک ہوتی ہے۔“ اب سو میں ایک صفر کا اضافہ کر دینا چاہئے، جب ہزار کتابیں چھپتی ہیں، تو ان میں سے کارآمد ایک ہوتی ہے، ان ایک میں ”فتاویٰ قاسمیہ“ بھی ہے، یہ حضرت مولانا مفتی شبیر احمد صاحب قاسمی استاذ حدیث و مفتی جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد کی مساعی جلیلہ کا ایک نمونہ ہے، مفتی صاحب زید مجدہ شاہی کے دارالافتاء سے عرصہ دراز سے وابستہ ہیں اور انہماک و یکسوئی سے فتاویٰ صادر کر رہے ہیں، علاوہ ازیں: ان کے قلم فیض ترجمان سے مختلف موضوعات پر بہت سی کتابیں شائع ہو کر عوام و خواص میں مقبول ہو چکی ہیں، اب آپ کے فتاویٰ کا مجموعہ بہت سی مجلدات میں سامنے آ رہا ہے، ان کو پڑھنے کا تو موقع نہیں ملا اور پڑھنے کی ضرورت بھی نہیں، مختلف تقریبات سے ان کے فتاویٰ نظر سے گذرتے رہے ہیں اور ماشاء اللہ مجتہدانہ شان کے حامل ہوتے ہیں، اس وقت میرے سامنے ”فتاویٰ قاسمیہ“ کی ابتدائی چند جلدیں ہیں، اس کا مقدمہ قیمتی معلومات کا

ذخیرہ ہے، متفرق مقامات پر نظر ڈالنے سے اندازہ ہوا کہ فتاویٰ مدلل و مفصل ہیں، زبان آسان عام فہم اور سادہ ہے، ہر فتویٰ حوالوں سے مزین ہے، عنوانات بھی محنت کر کے بہت اچھے لگائے ہیں، جو ان کے تحقیقی مزاج کے غماز ہیں، مختصر یہ کہ: ”مشک آہستہ کہ خود بید نہ کہ عطار بگوید“۔

دعا کرتا ہوں اللہ تعالیٰ ان فتاویٰ کو شرف قبولیت سے نوازیں اور مفتی صاحب کے فیوض کو عام و تمام فرمائیں، آمین یا رب العالمین!

کتبہ:

سعید احمد عفا اللہ عنہ پالن پوری

خادم دارالعلوم دیوبند

۵/ ذی قعدہ ۱۴۳۶ھ



تقریظ

استاذ الاساتذہ حضرت مولانا نعمت اللہ صاحب مدظلہ

استاذ حدیث دارالعلوم دیوبند

الحمد لله رب العالمین ، والصلاة والسلام علی سید الأنبیاء والمرسلین ، وعلی آلہ وصحبہ أجمعین ، أما بعد :

زیر نظر ”فتاویٰ قاسمیہ“ مولانا مفتی شبیر احمد صاحب قاسمی مفتی و استاذ حدیث جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد کا از خود دیئے ہوئے فتاویٰ ہیں ، جو جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی کے رجسٹروں سے اپنی نگرانی میں غیر معمولی محنت کر کے مرتب فرمائے۔ جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد سے اگرچہ پہلے بھی فتویٰ جاری کیا جاتا تھا ، مگر اس جاری کردہ فتاویٰ کی تعداد مختصر ہوا کرتی تھی ، مولانا موصوف کے اس منصب پر فائز ہونے کے بعد وہاں کے دارالافتاء کا مقام بہت بلند ہوا ، ملک و بیرون ملک میں ان کے فتاویٰ اور ان کی کتابوں کی قبولیت کے ساتھ شہرت ہوئی۔ مفتی صاحب کے فتاویٰ کی زبان نہایت سلیس اور مدلل ہوتی ہے اور ان کی محنت خاص طور سے دارالافتاء کے لڑکوں کی تربیت کی شہرت کی وجہ سے جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد کی طرف لوگوں کا رجوع بہت زیادہ ہو گیا ، جس سے افتاء کی شہرت میں غیر معمولی اضافہ بھی ہوا۔

مفتی صاحب نے اپنے جاری فتاویٰ میں غیر معمولی محنت کر کے اس کو مرتب کیا ہے۔ اور اس میں اہل علم کے اعتماد کے لئے فقہی مستند کتابوں کے حوالے درج کرنے کا اہتمام کیا اور اگر وہ منصوص مسئلہ ہے ، یا کسی نص سے مستنبط ہے ، تو خود اس نص کا بھی تذکرہ کر دیا ہے تاکہ اہل علم حضرات ان عبارتوں کو از خود ملاحظہ کریں اور اس مسئلہ پر اس کا انطباق خود کر لیں ، اس طرح اہل علم اور افتاء سے متعلق طلباء کے لئے رہنمائی کا بہترین ذریعہ ہو گیا ہے ، اس وقت ان کے فتاویٰ کا یہ مجموعہ فہرست سمیت ۲۶ جلدوں میں ہو کر آ رہا ہے۔

دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کو قبولیت سے نوازیں اور لوگوں کو اس سے نفع پہنچائے۔ آمین والسلام

نعمت اللہ غفرلہ

خادم التدریس دارالعلوم دیوبند
۲۰ شعبان ۱۴۳۶ھ



تقریظ

استاذ الاساتذہ حضرت اقدس مولانا ریاست علی صاحب مدظلہ
استاذ حدیث دارالعلوم دیوبند

الحمد لله رب العالمین، والصلاة والسلام علی رسولہ محمد
وعلی آلہ وصحبہ أجمعین، أما بعد:

محترم المقام حضرت مولانا شبیر احمد صاحب قاسمی زید مجدہم، مفتی مدرسہ شاہی
مراد آباد کے قلم سے ۳۰ سال کے عرصہ میں جو فتاویٰ صادر ہوئے، ان کا انتخاب ”فتاویٰ
قاسمیہ“ کے نام سے شائع ہو رہا ہے، یہ انتخاب ۲۶ ضخیم جلدوں پر مشتمل ہے۔

جلد اول میں تمہید کے طور پر ایک مقدمہ ہے، جس میں ۱۲ اہم موضوعات پر الگ
الگ فصلوں پر فاضلانہ اور محققانہ بحث کی گئی ہے، پھر ۲۴ جلدوں میں ہزاروں فتاویٰ یعنی
استفتاء اور ان کے جوابات ہیں، پھر آخری جلد میں فہرست ہے۔

فتاویٰ میں ہر جزئیہ کے لئے کتب فتاویٰ کے کم از کم تین تین حوالہ ہیں، اور بقید صفحات ہیں اور عصر
حاضر کے تقاضے کے مطابق تاہم مقدمہ و قرآن پاک کی آیات اور احادیث پاک کی نشان دہی کی گئی ہے۔

بجا طور پر کہا جاسکتا ہے کہ ”مقدمۃ تحقیق“ کے فاضلانہ مباحث، ہر جزئیہ میں کتب
فتاویٰ کے بقید صفحہ حوالوں اور ماخذ کے طور پر قرآن و حدیث کے اشاروں سے ”فتاویٰ
قاسمیہ“ کی اہمیت میں اضافہ ہو گیا ہے اور ان کو عصر حاضر میں مدارس عربیہ سے شائع ہونے
والے فتاویٰ میں امتیازی مقام حاصل ہے۔

دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ مؤلف موصوف زید مجدہم کی دیگر علمی خدمات کی طرح، اس جلیل
القدر خدمت کو بھی علمی حلقوں میں قبول عام، اور اپنی بارگاہ میں شرف قبول کی دولت سے
نوازے اور مزید علمی خدمات کی توفیق عطا فرمائے آمین

ریاست علی غفرلہ
خادم تدریس دارالعلوم دیوبند
۲۱ شوال ۱۴۳۶ھ



تقریظ

حضرت اقدس مولانا مفتی ابوالقاسم صاحب نعمانی دامت برکاتہم
مہتمم دارالعلوم دیوبند

جناب مولانا مفتی شبیر احمد صاحب قاسمی استاذ حدیث و مفتی جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد کے منتخب فتاویٰ کا مجموعہ ”فتاویٰ قاسمیہ“ یقیناً مطبوعہ فتاویٰ کی فہرست میں ایک بیش قیمت اضافہ ہے، حالانکہ مجھے اس ضخیم مجموعہ کی صرف آخری دو جلدوں کے کتابت شدہ مسودہ کو دیکھنے کا موقع ملا؛ لیکن اس سے مفتی صاحب کے طرز اور اسلوب کا اندازہ ہو گیا۔ مادر علمی دارالعلوم دیوبند سے جدا ہونے کے بعد جناب مفتی شبیر احمد صاحب قاسمی کی خدمت تدریس کے ساتھ ہی فتویٰ نویسی کی ذمہ داری کا بھی آغاز ہو گیا اور جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی میں ہزاروں فتاویٰ ان کے قلم سے صادر ہوئے، یہ ضخیم مجموعہ، ان میں سے انتخاب شدہ ہے، اسلوب تحریر آسان اور سہل المأخذ ہے، جوابات صاف اور واضح ہیں اور ہر مسئلہ کے ساتھ فقہ و فتاویٰ کی مستند کتابوں سے عموماً تین یا کم و بیش حوالے درج کئے گئے ہیں، ہر کتاب کے صفحات، جلد اور مطبع کی بھی نشاندہی کی گئی ہے۔ اہل علم کے لئے ایک خاص تحفہ یہ بھی ہے کہ فقہ کی کتابوں کے حوالہ جات کے ساتھ آیات قرآنیہ اور احادیث نبویہ کی بھی نشاندہی کی گئی ہے، اگرچہ یہ حقیقت ہے کہ فقہ اسلامی علی الترتیب کتاب اللہ، سنت رسول اللہ اور اجماع و قیاس صحیح سے ہی مستنبط ہے اور ایک عامی شخص کے لئے یہ جاننا ضروری نہیں ہے کہ فلاں مسئلہ کس آیت یا کس حدیث سے ماخوذ ہے؛ لیکن اس وقت کچھ ایسا

ذہن بنانے کی کوشش کی جا رہی ہے کہ خدا نخواستہ فقہ اور خصوصاً فقہ حنفی کتاب و سنت پر مبنی نہیں ہے؛ بلکہ یہ قیاسات کا مجموعہ ہے، اس غلط ذہن سازی اور پروپیگنڈہ کے دفعیہ کے لئے کچھلی چند ہائیوں سے ہمارے علمائے کرام نے بھی کتابوں کے تحشیہ و تحقیق کا انداز بدل دیا ہے، چنانچہ خود مفتی شبیر احمد صاحب نے بھی اپنے عظیم علمی کارنامہ یعنی ”فتاویٰ تاتارخانیہ“ کی تحقیق و تحشیہ میں بھی اس پہلو پر خاص نگاہ رکھی ہے۔

”فتاویٰ قاسمیہ“ جہاں مسائل کے متلاشی اور اہل علم حضرات کے لئے ایک بہترین رہبر ثابت ہوگا، وہیں فقہ و فتاویٰ کی مشق کرنے والے طلبہ کے لئے مراجع اور آخذ کی نشاندہی کے سلسلہ میں بہترین معاون اور رہنما ثابت ہوگا۔

دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ صاحبِ فتاویٰ جناب مولانا مفتی شبیر احمد صاحب کی اس علمی خدمت کو بھی قبولیت سے سرفراز فرمائے اور مزید دینی و علمی خدمات کی توفیق ارزانی فرمائے۔

(مولانا مفتی) ابوالقاسم نعمانی غفرلہ

مہتمم دارالعلوم دیوبند

۱۴۳۶/۸/۲۰ھ



تقریظ

حضرت اقدس مولانا مفتی حبیب الرحمن صاحب خیر آبادی دامت برکاتہم
صدر مفتی دارالعلوم دیوبند

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمین ، والصلاة والسلام علی سید الانبیاء
والمرسلین ، وعلی آلہ وصحبہ أجمعین ، أما بعد :

علم فقہ و فتاویٰ جتنا وسیع اور عمیق ہے اتنا ہی نازک ، پیچیدہ اور حزم و احتیاط کا متقاضی
ہے ، علمائے راسخین اور فقہائے کرام نے اس کے ذریعہ شریعت کے رموز و غوامض کی نقاب
کشائی کے ساتھ کتاب و سنت کی بنیاد پر متنوع مسائل و حوادث ، مختلف جزئیات تک ،
حالات و طبائع کے تغیرات کو ملحوظ رکھتے ہوئے احکام صادر فرمائے۔

خدا کا شکر ہے کہ یہ امت مسلمہ اپنے دل میں احساس مسئولیت اور دین پر عمل کرنے
کی تڑپ رکھتی ہے ، پیش آمدہ مسائل و جزئیات کے احکام معلوم کرنے کے لئے عصر حاضر
کے مدارس ان بوریا نشین علماء کی طرف ہی رجوع کرتی ہے جن کے وجود سے اس مایوس کن
مادی ماحول میں بھی دین کی کچھ آبرو قائم ہے ، مدارس عربیہ کے دارالافتاء اس کے شاہد
ہیں جن سے اب تک لاکھوں افراد مسائل میں تحقیق و تفتیش کر کے عمل کی دنیا سنوار چکے
ہیں ، اور ہنوز یہ سلسلہ روز اول کی طرح جاری ہے۔

زیر نظر فتاویٰ کا مجموعہ جلدوں میں اور تقریباً بارہ ہزار مسائل پر مشتمل ہے یہ بھی
اسی سلسلۃ الذہب کی ایک کڑی ہے ، یہ مفتی شبیر احمد صاحب قاسمی مفتی جامعہ قاسمیہ مدرسہ
شاہی مراد آباد کی ۲۹ سالہ محنتوں کا نچوڑ ہے ، کثیر اور گونا گوں مسائل کا یہ مجموعہ علم فقہ و فتاویٰ کا
انسائیکلو پیڈیا ہے ، لعل و گوہر جہاں بھی اور جیسے بھی ہوں اہل نظر کے لئے متاع دل و جاں ہوتے

ہیں، ۲۹ سال کے فتاویٰ رجسٹروں سے نکل کر کے ہدیہ ناظرین کے لئے پیش خدمت ہیں، ہر اس کدو کاوش میں ناتو کسی صلہ کی تمنا پیش نظر ہے نہ ہی کوئی ستائش مقصود ہے۔

بس صرف یہ نیت ہے کہ جو مسائل اب تک سائل و مفتی تک محدود رہے اگر یہ ذخیرہ منصفہ شہود پر آجائے تو ایک ایک استفتاء سے سینکڑوں افراد مستفید ہو سکتے ہیں، فتاویٰ کا جو ذخیرہ اب تک رجسٹروں اور فائلوں کی زینت تھا، افادہ عام کے لئے شائع ہو جائے، متفرق و منتشر اوراق میں بکھرے ہوئے ان موتیوں کو ایک کڑی میں پرونا یہ بھی بڑی مہارت، حذاقت، دیدہ ریزی، محنت و سلیقہ اور حوصلے کا محتاج ہے، مفتی صاحب نے غیر معمولی محنت اور عرق ریزی کر کے ان کو مرتب فرمایا، ہر ایک مسئلہ کو متعدد حوالہ جات کے ساتھ مزین فرمایا۔

جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد کا دارالافتاء افراط و تفریط سے بالاتر ہے اور مسلک اعتدال، علمی تحقیق و تدقیق میں مثال اور مسلک اہل سنت والجماعت دیوبند کے ترجمان کی حیثیت سے ملک گیر شہرت کا حامل ہے، مفتی صاحب نے اپنی علمی و تدوینی مصروفیات کے باوجود یہ فریضہ انجام دیا اور بہت خوش اسلوبی اور حسن ترتیب کے ساتھ انجام دیا ہے، ہزاروں صفحات پر مشتمل اس علمی خزانہ سے فتاویٰ قاسمیہ کا حسین انتخاب فرما کر علمی جواہر اور تحقیقی نواد کو محفوظ کر دیا ہے، کتاب کی افادیت اور علمی مقام کا اندازہ خود ناظرین فرمائیں گے۔

مشک آنست کہ خود بہوید نہ کہ عطار بگوید

صاحب فتاویٰ مفتی شبیر احمد صاحب قاسمی اس سے قبل بھی اہم، اہم علمی خدمات کر کے اہل علم سے خراج تحسین حاصل کر چکے ہیں، صحیح بخاری، فتاویٰ شامی، فتاویٰ تاتارخانیہ کی تکمیل و اشاعت پر زبردست کام کیا ہے، جو اہل علم پر مخفی نہیں۔ علاوہ ازیں ایضاح الطحاوی، ایضاح المسائل، ایضاح المسالک، ایضاح النوادر، ایضاح المناسک، انوار رحمت، انوار مناسک، انوار نبوت، انوار رسالت وغیرہ آپ کی لکھی ہوئی کتابیں منظر عام پر آ کر مقبول عام ہو چکی ہیں، اور مفتی صاحب کی شہرت کا ذریعہ بن چکی ہیں۔

اللہ تعالیٰ سے دلی دعا ہے کہ وہ مفتی صاحب کی اس کاوش (فتاویٰ قاسمیہ) کو بھی قبولیت عامہ سے نوازے، اور مفتی صاحب کے لئے نجات اور فلاح دارین کا ذریعہ بنائے۔ (آمین)

حبیب الرحمن خیر آبادی عفا اللہ عنہ (مفتی دارالعلوم، دیوبند)



تقریظ

حضرت اقدس مولانا نور عالم خلیل امینی صاحب دامت برکاتہم
مدیر المجلۃ الداعی و استاذ ادب عربی دارالعلوم دیوبند

جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد کے مفتی و استاذ حدیث مولانا مفتی شبیر احمد قاسمی اپنی علمی و تالیفی معتبریت کی وجہ سے برصغیر کے علماء کے درمیان اپنی خاص شناخت رکھتے ہیں۔ اللہ پاک نے اُن کے علم و قلم میں برکت دی ہے۔ وہ ۱۴۰۳ھ میں دارالعلوم دیوبند سے فارغ ہوئے اور ۱۴۰۴ھ میں انھوں نے وہیں افتاء کیا۔ ۱۴۰۵ھ سے وہ محو تعلیم و تربیت ہیں۔ تعلیمی، تربیتی اور تالیفی اشغال میں ”استغراق“ کے حوالے سے مدرسوں کے ماحول میں انھیں جو شہرت حاصل ہے وہ کم مدرسوں کے حصّے میں آتی ہے۔ وقت کی کماحقہ قدر ایک واقعی صالح عالم کی پہچان ہوتی ہے مفتی صاحب اس سلسلے میں کمال امتیاز رکھتے ہیں؛ اسی لیے تدریس کے ساتھ ساتھ انھوں نے قیمتی اور مفید کتابوں کا ایک مکتبہ تیار کر دیا ہے، جس سے عوام و خواص خوب خوب فائدہ اٹھا رہے ہیں۔ فقہ حنفی کی مشہور کتاب ”فتاویٰ تاتارخانیہ“ کی تحقیق و تدوین اور اس کی مکمل اشاعت کی وجہ سے اُن کے نام اور کام کو نہ صرف دوام ملا ہے؛ بل کہ علمی دنیا میں انھیں غیر معمولی شہرت اور عزت ملی ہے۔ اُن کے علمی کاموں میں اچھوتا پن ہوتا ہے اور وہ امت کے لیے بے حد مفید ہوتے ہیں۔

ان کی تصنیف و تالیف کی زبان ان کی شخصیت ہی کی طرح سادہ، آسان اور عام فہم ہوتی ہے، اس لیے علماء و طلبہ کے علاوہ عوام الناس کے لیے ان سے فائدہ اٹھانا انتہائی آسان ہوتا ہے۔ ”اس گوشہ نشین راقم کو جو زندگی کے سارے کاموں میں دھیمے پن کا شکار ہے ان کے بڑے بڑے، بھاری بھر کم اور مسلسل علمی کاموں سے مرعوبیت سی محسوس ہونے لگی ہے۔“

ان کے فتاویٰ کی زبان بھی سلیس اور آسان ہے؛ لیکن انھوں نے مسائل کو جامعیت کے

ساتھ تحریر کیا ہے، قرآن کریم، احادیث اور فقہ کی جزئیات کی عربی عبارتیں بھی درج کر دی گئی ہیں؛ تاکہ اہل علم کے لیے مسائل کی تفصیلات پر غور کرنا آسان ہو۔ جن فتاویٰ میں تفصیل اور وضاحت کی ضرورت تھی انھیں مدلل اور مفصل طور پر لکھا گیا ہے؛ تاکہ مسائل کے سارے گوشے واضح ہو جائیں۔ فتاویٰ کی تدوین میں فقہی کتابوں کی ترتیب کو مد نظر رکھا گیا ہے، اصل فتاویٰ کی ۲۵ جلدیں ہیں، چھیسویں جلد مضامین کی فہرست پر مشتمل ہے۔ شروع کی چار جلدیں کتاب الایمان والعقائد، کتاب الدعوة والتبلیغ، کتاب السلوک والإحسان اور کتاب الأدعیۃ والأذکار وغیرہ مضامین پر مشتمل ہیں، جب کہ پانچویں جلد سے کتاب الطہارۃ کی بحث شروع ہو کر کتاب مکمل ہوئی ہے اور فقہی کتابوں کی ترتیب کے مطابق سارے مسائل درج کیے گئے ہیں۔

مسئلے سے متعلق قرآن کریم کی آیت، سورہ اور آیت کے نمبر کی تحدید کے ساتھ درج کی گئی ہے۔ اسی طرح مسئلے سے متعلق حدیث بھی مکمل طور پر ثبت کر دی گئی ہے۔ مصنف موصوف نے یہی طریقہ ”فتاویٰ تاتارخانیہ“ میں بھی اختیار کیا ہے کہ وہاں بھی مستنبط مسائل سے متعلق حدیثیں مکمل درج کرنے کا التزام کیا ہے۔ اس طریقہ کار سے علما و طلبہ کو بہت فائدہ ہوا اور ہوگا؛ کیوں کہ مسائل کے اصول و دلائل پر غور کر کے مسئلے کی تہہ تک پہنچنے میں آسانی ہوگی۔

ہر مسئلے پر فقہی جزئیات سے استدلال کیا گیا ہے اور کم از کم تین کتابوں کا حوالہ دینے کی کوشش کی گئی ہے، حوالہ جات میں ایسا انداز اختیار کیا گیا ہے کہ مطبع کے اختلاف کے باوجود مطلوبہ حوالے کی اصل جگہ، تک رسائی میں کوئی دشواری نہ ہو۔

توقع ہے کہ مفتی صاحب کی دیگر کتابوں کی طرح ان کی یہ ضخیم و ثمین کتاب بھی بہت مقبول و محبوب ہوگی اور ان کے لیے دنیا و آخرت کی بھلائی کا ذریعہ بنے گی۔

نور عالم خلیل امینی

رئیس تحریر رسالہ ”الداعی“ و استاذ ادب عربی دارالعلوم دیوبند

۱۱/ بجے صبح جمعہ: یکم رمضان ۱۴۳۶ھ / ۱۹ جون ۲۰۱۵ء



تقریظ

حضرت اقدس مولانا مفتی محمد خالد سیف اللہ صاحب رحمانی دامت برکاتہم
مدیر المعہد العلوم الاسلامیہ حیدر آباد

اللہ تعالیٰ نے انسان کو ایسی مخلوق بنایا ہے، جس کو ارادہ و اختیار کی قوت دی گئی ہے، وہ اپنی خواہش اور چاہت کے مطابق کوئی بھی عمل کر سکتا ہے؛ لیکن اس کے ساتھ ساتھ اس کو احکام الہی کا پابند بھی بنایا گیا ہے، اس کی خواہشات کے لئے حلال و حرام کی سرحدیں بھی قائم کی گئی ہیں، اسے بے قید زندگی گزارنے کی اجازت نہیں دی گئی ہے، اسی کو تکلیف شرعی کہتے ہیں، یعنی انسان مجبور تو نہیں ہے؛ لیکن وہ مامور ہے، اس کے لئے ضروری ہے کہ وہ اپنے کو اللہ تعالیٰ کی بھیجی ہوئی شریعت کا پابند رکھے اور خواہشات کا ایسا پرستار نہ بن جائے کہ اس کے خالق و مالک کے احکام نظر انداز ہو جائیں۔

چنانچہ انسان کو اللہ تعالیٰ کی مرضیات اور منہیات سے باخبر کرنے کے لئے آسمانی کتابیں بھیجی گئیں اور اپنے قول و عمل کے ذریعہ ان کی توضیح و تشریح کی غرض سے انبیاء و رسل مبعوث فرمائے گئے، جس کا سلسلہ خاتم النبیین جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر مکمل ہو گیا، اب قیامت تک قرآن مجید انسانیت کے لئے کتاب ہدایت ہے اور رسول اللہ کی ذات والا صفات اسوۂ حسنہ ہے، پھر ہر دور کے اصحاب علم نے قرآن مجید اور اسوۂ نبوی کی تشریح کا فریضہ انجام دیا ہے، جس کو ”اجتہاد“ کہتے ہیں اور اجتہاد و استنباط کے ذریعہ پورا نظام حیات اس طرح مرتب کر دیا ہے، جو ہر مرحلہ پر انسان کے لئے مشعل راہ ثابت ہو اور جو دنیا میں انسان کی کامیابی کا ضامن ہو اور آخرت میں بھی اس کی نجات کا باعث ہو اس کو اصطلاحی

زبان میں ”فقہ“ کہا جاتا ہے، شریعت اللہ و رسول کے فرمان سے عبارت ہے اور فقہ شریعت کی مرتب شکل اور کتاب و سنت کا عطر اور خلاصہ ہے، فقہی خدمات کا ایک دور وہ تھا، جب اجتہاد و استنباط کے ذریعہ ادلہ شرعیہ کی تحقیق، حسب ضرورت ان کے درمیان ترجیح، کتاب و سنت کے اپنے معنی پر دلالت اور مفاہیم کی تعیین، نیز کتاب و سنت کے لب و لہجہ کو دیکھتے ہوئے احکام کی درجہ بندی کی خدمت انجام دی گئی۔ مجتہدین امت نے اس کو بہتر طور پر پورا کر دیا اور منجانب اللہ مذاہب اربعہ پر امت کے سوا دا عظم کا اتفاق ہو گیا، صدیوں سے اسی پر پوری دنیا کے مسلمانوں کا عمل ہے؛ لیکن دو کام اب بھی باقی ہیں اور قیامت تک اس کی ضرورت باقی رہے گی، ایک کام نئے پیش آنے والے مسائل کے حکم شرعی کو دریافت کرنے کا ہے، ہر دور میں جو جدید مسائل پیدا ہوتے ہیں اور ہوتے رہیں گے، اہل علم اور ارباب افتاء کی ذمہ داری ہے کہ وہ ان مسائل کا حل پیش کریں۔ دوسرے عام لوگوں کی رسائی فقہ کے مراجع تک نہیں ہو سکتی اور وہ فقہاء امت کی عظیم علمی کاوشوں سے براہ راست استفادہ نہیں کر سکتے، اس لئے یہ بھی علماء کی ذمہ داری ہے کہ وہ زندگی کے مختلف مسائل سے متعلق عوام کے سوالات اور استفتاءات کے جوابات دیں، یہ دونوں کام ہر دور کے فقہاء اور ارباب افتاء انجام دیتے رہے ہیں اور آج بھی انجام دے رہے ہیں۔

مقتدین کے عہد میں افتاء، اجتہاد کا ہم معنی لفظ تھا اور مجتہد کو مفتی کہا جاتا تھا؛ لیکن جب مدون اور معتبر فقہی مذاہب کی تقلید و اتباع کا دوسرا دور شروع ہوا اور علمی و اخلاقی زوال کی وجہ سے بجا طور پر سلف صالحین نے عامۃ المسلمین کے لئے اس کو ضروری قرار دیا تو اب افتاء کے معنی نقل فتویٰ کے ہیں، یعنی مفتی خود اجتہاد نہیں کرتا؛ بلکہ معتبر مجتہدین کے فتاویٰ کو نقل کرتا ہے، یہ سلسلہ صدیوں سے جاری ہے۔ اور کہا جاسکتا ہے کہ یہ مسلم معاشرہ کا لازمی جزو ہے، فتاویٰ انفرادی طور پر بھی دئے جاتے ہیں اور بیشتر مسلم حکومتوں میں بھی اس کا شعبہ قائم کرنے کی روایت رہی ہے، خلافت عثمانیہ میں بھی شیخ الاسلام کے نام سے مفتی اعظم کا عہدہ ہوتا تھا اور اب بھی بعض ملکوں میں ایسے عہدے قائم ہیں۔ برصغیر میں جب مسلم حکومت کا خاتمہ ہوا اور

برطانوی اقتدار قائم ہو گیا، تو مسلم حکومتوں کا یہ فریضہ دینی جامعات نے انجام دینا شروع کر دیا، یہ طریقہ بہ مقابل سرکاری دارالافتاء کے زیادہ مناسب اور محفوظ ہے؛ کیوں کہ حکومتوں کے تحت چلنے والے دارالافتاء بعض دفعہ جبر و دباؤ کا شکار ہو جاتے ہیں اور انہیں سرکار کے چشم و آبرو کی رعایت کرنی پڑتی ہے، جیسا کہ بعض مسلم ملکوں کا حال ہے؛ لیکن یہ دینی جامعات عام طور پر ہر طرح کے جبر و دباؤ سے آزاد ہو کر احکام شرعیہ کی رہنمائی کرتے ہیں، اس خدمت کے اعتبار سے ہندوستان کو اور بالخصوص دیوبند کو نمایاں اور امتیازی حیثیت حاصل ہے اور فقہ و فتاویٰ کی جو خدمت یہاں انجام پا رہی ہے، وہ اسلامی علوم کی تاریخ کا ایک روشن باب ہے۔

ہندوستان میں جو دینی جامعات افتاء کی خدمت انجام دے رہے ہیں، ان میں ایک اہم نام جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد کا ہے، یہ ان اداروں میں شامل ہے، جن کو اس وقت ملک میں فقہ و فتاویٰ کے اعتبار سے مرجعیت کا درجہ حاصل ہے، اس وقت ”فتاویٰ قاسمیہ“ کی شکل میں فتاویٰ کا جو مجموعہ میرے سامنے ہے، وہ یہیں کے دارالافتاء سے صادر ہونے والے فتاویٰ ہیں۔

صاحب فتاویٰ محبت گرامی حضرت مولانا مفتی شبیر احمد قاسمی زیدت حسناۃ ایک موفق اور با فیض شخصیت ہیں، ان کی تدریسی خدمت کا دائرہ فیض بہت وسیع ہے اور ماشاء اللہ ان کے تلامذہ ان سے بہت محبت رکھتے ہیں، تصنیف و تالیف کے میدان میں بھی ان کی خدمات کو اللہ تعالیٰ نے قبول اور پذیرائی عطا فرمائی ہے، جہاں درسی کتب کی تشریح کے سلسلہ میں انہوں نے بڑی مفید خدمت انجام دی ہے، احکام فقہیہ پر ان کی قلمی کاوشیں بھی بہت وسیع اور قابل قدر ہیں، بالخصوص جدید مسائل پر انہوں نے بڑی دقت نظر کے ساتھ کام کیا ہے، ان کی اصلاحی اور تذکیری تصانیف بھی نہ صرف عوام؛ بلکہ خواص کے لئے بھی خاصے کی چیز ہیں۔

مجھے بے حد مسرت ہے کہ ان کے فتاویٰ کا یہ ضخیم مجموعہ جو فہرست کو لے کر ۲۶ جلدوں پر مشتمل ہے اور جس میں ۱۱۶۰۰ فتاویٰ آگئے ہیں، کتابت و ترتیب کے آخری مراحل سے گزر رہے ہیں اور انشاء اللہ عنقریب جب ان کی اشاعت عمل میں آئے گی تو انشاء اللہ اردو کے فتاویٰ میں یہ نمایاں مقام کا حامل ہوگا، اس حقیر کو اگرچہ تمام جلدوں کے دیکھنے کا موقع نہیں

ملا؛ کیوں کہ ابھی یہ کتابت و ترتیب کے مراحل سے گزر رہے ہیں؛ لیکن بعض جلدوں پر طائرانہ نظر ڈالی ہے اور اس سے جو تاثر پیدا ہوا وہ حسب ذیل ہے:

الف: فتاویٰ کو آسان زبان میں لکھنے کی کوشش کی گئی ہے، جس کو عام مسلمان بھی سمجھ سکیں۔
 ب: ہر مسئلہ کو کتب فقہ کے حوالہ کے ساتھ لکھا گیا ہے اور حوالہ جات بھی مفصل ہیں، یعنی جلد و صفحہ کے ساتھ ساتھ اکثر مواقع پر باب کی بھی صراحت کر دی گئی ہے، تاکہ طباعتوں کے فرق کے باوجود حوالہ کی تلاش آسان ہو۔

ج: حوالہ کی عربی عبارتیں بھی درج کر دی گئی ہیں، اس سے خاص کر علماء کو بہت نفع ہوگا۔
 د: عنوانات ایسے واضح لکھے گئے ہیں کہ فتویٰ کا مضمون سمجھنا آسان ہو، اگرچہ اس کی وجہ سے کہیں کہیں عنوانات طویل ہو گئے ہیں، مگر یہ بامقصد ہے۔

ہ: مسائل کی تبویب فقہی ابواب کے مطابق ہے۔ ان باتوں کے علاوہ صاحب فتاویٰ کی اہم خصوصیت یہ ہے کہ وہ سوالات کا جواب دینے اور احکام شرعیہ کی وضاحت کرنے کے ساتھ ساتھ امت کے مسائل کو حل کرنے، ان کی مشکلات کو دور کرنے اور موجودہ دور کی ضرورت کے مطابق عوام کے لئے شریعت کی حدود میں رہتے ہوئے آسانی کا راستہ نکالنے کی کوشش کرتے ہیں، یہ بات ان کی فقہی تالیفات میں نمایاں طور پر محسوس کی جاسکتی ہے اور ان کے فتاویٰ میں بھی یہ رنگ موجود ہے۔ اور واقعہ ہے کہ یہی اصل ”تفہم“ ہے کہ مسائل کو اس طرح حل کیا جائے کہ لوگ محسوس کریں کہ شریعت ان کے لئے رحمت اور قابل عمل بھی ہے اور آخرت میں نجات کا ذریعہ بھی، وہ شریعت کو بوجھ تصور نہ کرنے لگے۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ صاحب فتاویٰ کی اس کوشش کو قبول فرمائے اور امت کے لئے نفع کا ذریعہ بنائے۔ واللہ هو المستعان۔

خالد سیف اللہ رحمانی

خادم المعهد العلوم الاسلامیہ حیدرآباد

۱۸ شعبان ۱۴۳۶ھ / ۶ جون ۲۰۱۵ء



تقریظ

حضرت اقدس مولانا مفتی محمد سلمان صاحب منصور پوری مدظلہ
مفتی واستاذ حدیث جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الحمد لله رب العالمین، والصلاة والسلام علی سید المرسلین،
وعلی آلہ وصحبہ أجمعین، أما بعد:

مکرم و محترم حضرت اقدس مولانا مفتی شبیر احمد صاحب قاسمی دامت برکاتہم و مدت فیوضہم
مفتی و محدث جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد کی شخصیت علمی حلقوں میں محتاج تعارف نہیں ہے،
موصوف کی گراں قدر علمی، فقہی، تحقیقی اور دعوتی و اصلاحی تالیفات سے اُمت برابر فائدہ اُٹھا رہی ہے۔
موصوف نے اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم اور اپنی خداداد صلاحیتوں کی بدولت مختصر وقت
میں عظیم الشان علمی کارنامے انجام دئے ہیں، جن میں فتاویٰ تاتارخانیہ (۲۳ جلدوں) کی
تحقیق و تعلیق، بخاری شریف کے ہندوستانی نسخے پر اُطراف حدیث کی ترقیم، اور متن و حاشیہ
کی تصحیح اور فتاویٰ شامی پر تقریرات رافعی کا الحاق جیسی خدمات پر موصوف کو اہل علم، ارباب
تدریس و افتاء نے خوب داد و تحسین سے نوازا ہے۔

ان کے علاوہ موصوف کی چھوٹی بڑی تالیفات کی ایک طویل فہرست ہے، جو اہل علم
کے لئے مرجع اور اطمینان قلب کا ذریعہ ہیں، جیسے ایضاح الطحاوی، ایضاح المسائل، انوار
مناسک، انوار ہدایت، انوار نبوت اور انوار رسالت وغیرہ۔

موصوف علمی گیرائی، رائے کی پختگی، حق نوازی اور صاف گوئی میں ممتاز مقام پر فائز
ہیں، توت حافظہ میں بھی آپ کو کمال حاصل ہے، جزئیات فقہیہ پر گہری نظر ہے، نیز بے شمار

حدیثیں نمبرات سمیت آپ کو یاد ہیں، حتیٰ کہ حضرات اکابر کے سنہین ولادت و وفات بھی ذہن میں محفوظ ہیں۔ ذَلِکَ فَضْلُ اللّٰهِ یُوْنِیْهِ مَنْ یَّشَآءُ۔

مفتی صاحب موصوف نے ۱۴۰۷ھ میں مخدوم معظم حضرت مولانا سید رشید الدین حمیدی نور اللہ مرقدہ سابق مہتمم مدرسہ شاہی کے ایماء پر جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد کی خدمت پر مامور ہو کر یہاں کے شعبہ افتاء کو نکھارنے اور چار چاند لگانے پر دن رات محنت کی، اور مطالعہ و مجاہدہ کا ماحول قائم کیا، جس کے نتیجے میں نہ صرف شعبہ افتاء کی شہرت دُور دُور تک پہنچ گئی؛ بلکہ یہاں سے جاری شدہ فتاویٰ کو بھی مزید اعتبار حاصل ہوا، حضرت مفتی صاحب نے اس شعبہ سے وابستہ ہو کر اُفرا و سازی اور رجال سازی پر بھرپور توجہ دی، چنانچہ الحمد للہ یہاں کے فیض یافتہ مفتیان ملک و بیرون ملک پھیلے ہوئے ہیں، اور حتیٰ الوسع دینی و فتنی خدمات کی انجام دہی میں مشغول ہیں۔ اس ناکارہ کو بھی اس ماحول سے استفادہ کی توفیق کافی میسر آئی، فالحمد للہ علی ذلک۔

اب نہایت مسرت اور شکر کا مقام ہے کہ حضرت مفتی صاحب مدظلہ کے قلم سے گذشتہ ۲۹ سالوں میں جو فتاویٰ صادر ہوئے، وہ ”فتاویٰ قاسمیہ“ کے نام سے ۲۶ جلدوں میں منظر عام پر آ رہے ہیں، بلاشبہ یہ عظیم علمی و فتنی دستاویز ہے، جس سے عوام و خواص بالخصوص ارباب افتاء اور طلبہ افتاء بھرپور فائدہ اٹھائیں گے۔ ہر فتویٰ معتبر حوالہ جات سے مزین ہے، تحقیق و تدقیق کا پہلو ہر جگہ نمایاں ہے۔

اس مجموعہ فتاویٰ میں بہت سے ایسے مسائل اور حوالہ جات بھی قارئین کی نظروں سے گذریں گے جن سے اس سے پہلے واقفیت نہ رہی ہوگی۔ اس اعتبار سے ”فتاویٰ قاسمیہ“ دیگر فتاویٰ کے درمیان ایک نئے باب کا اضافہ سمجھا جائے گا، انشاء اللہ تعالیٰ۔

ہماری دلی دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان فتاویٰ کو بے مثال مقبولیت سے نوازیں، اور اُمت کو تا دیر حضرت مفتی صاحب زید مجدہم کے علوم و فیوض سے مستفیض ہونے کی توفیق مرحمت فرمائیں، آمین۔

فقط واللہ الموفق

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

خادم مدرسہ شاہی مراد آباد

۱۴۳۶/۹/۱۰ھ



موقع حمد و ثناء

حضرت اقدس مولانا سید اشہد رشیدی صاحب دامت برکاتہم
مہتمم جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد

اللہ رب العزت نے دین محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کی حفاظت اور بقاء کے لئے جہاں ایک طرف مختلف اداروں، جامعات اور مؤسسات کو دنیا کے مختلف گوشوں میں وجود بخشا ہے، وہیں دوسری طرف دین و شریعت کی خدمت کو اپنا اوڑھنا کچھونا بنانے والے افراد کو بھی جنم دیا ہے، جو اپنی تمام تر توانائیاں کتاب و سنت کی نشر و اشاعت میں صرف کرتے ہیں، تحقیق و تشریح ان کی زندگی کا مقصد ہوتا ہے اور درس و تدریس، نیز تصنیف و تالیف کے ذریعہ ان کی روح کو تسکین حاصل ہوتی ہے۔

الحمد للہ ”جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی“ اگر ایک طرف اسلامی تعلیمات کا مشہور بافیض ادارہ ہے جو تقریباً ڈیڑھ صدی سے قرآن و حدیث کی عظیم الشان خدمت میں مصروف ہے، وہیں اس ادارہ کے دامن سے وابستہ ہو کر دین مبین کی انمول خدمات انجام دینے والے باسعادت حضرات میں ایک نمایاں نام حضرت مولانا مفتی شبیر احمد صاحب قاسمی، مفتی و استاذ حدیث مدرسہ شاہی کا ہے، جو علمی حلقوں میں محتاج تعارف نہیں ہے، موصوف محنت، جانفشانی، تحقیق و تفتیش اور وسعت مطالعہ میں اپنا ایک الگ مقام رکھتے ہیں۔ دلائل و شواہد کے علاوہ نظائر اور جزئیات پر بھی آپ کی گہری نظر ہے۔

جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی میں مفتی عبدالرحمن صاحب پچھرا یوں کی وفات

کے بعد دارالافتاء کو زینت بخشے کے لئے کسی لائق و فائق اور جید الاستعداد مفتی کی ضرورت تھی، والد صاحب مرحوم حضرت مولانا سید رشید الدین صاحب نور اللہ مرقہ کی نظر انتخاب مفتی شبیر احمد صاحب قاسمی پر پڑی، اس وقت مفتی صاحب موصوف اگرچہ نو عمر اور نا تجربہ کار تھے، مگر آپ کو اپنے اساتذہ کا اعتماد حاصل تھا اور طبیعت میں سلامت روی تھی؛ اس لئے حضرت مولانا سید رشید الدین صاحب علیہ الرحمہ، سابق مہتمم مدرسہ شاہی نے آپ کے اندر چھپے ہوئے جو ہر کو پہچاننے میں دیر نہیں کی اور ۱۴۰۷ھ میں مفتی صاحب موصوف کا دارالافتاء مدرسہ شاہی مراد آباد میں تقرر فرما کر موصوف کو علمی، تحقیقی اور فقہی خدمات انجام دینے کے لئے ایک وسیع تر میدان فراہم کر دیا، جس کی قدر و منزلت کو پہچانتے ہوئے مفتی صاحب موصوف نے لائق ستائش اور قابل تحسین خدمات انجام دیں اور مسلسل دے رہے ہیں۔ فالحمد لله علی ذلک۔

”فتاویٰ قاسمیہ“ بھی اسی سلسلۃ الذہب کی ایک کڑی ہے، جس میں دارالافتاء مدرسہ شاہی سے جاری ہونے والے ان فتاویٰ کو کتاب کی شکل میں پیش کیا گیا ہے کہ جن کو حضرت مفتی صاحب موصوف نے تحریر فرمایا تھا۔ یہ ایک گراں قدر علمی اور فقہی سرمایہ ہے، جو عوام اور حضرات اہل علم کے لئے یکساں طور پر مفید ہوگا۔

میری دعا ہے کہ اللہ رب العزت مفتی صاحب کی اس علمی کاوش کو شرف قبولیت سے نوازے، صحت و عافیت کے ساتھ موصوف کو لمبی عمر عطا فرمائے اور ہر طرح کے شر و فتن سے ان کو اور جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی کو محفوظ رکھے۔ (آمین)

سید اشہد رشیدی

مہتمم جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد

۲۷ شوال المکرم ۱۴۳۶ھ





مقدمة التحقیق

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا. وَنَزَلَ الْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا. وَدَاعِيًا إِلَى اللَّهِ بِأَذْنِهِ وَسِرَاجًا مُنِيرًا. وَجَعَلَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةً لِيَتَفَقَّهُوْا فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ. وَجَعَلَ أَبَا حَنِيفَةَ وَأَبَا يَوْسُفَ وَمُحَمَّدًا وَمَالِكًا وَشَافِعِيًّا، وَأَحْمَدَ أئِمَّةَ الْمُجْتَهِدِينَ، وَأَصْحَابَ الْمَذَاهِبِ الْأَرْبَعَةِ السَّمْعَمَدَةِ، وَالصَّلَاةَ وَالسَّلَامَ عَلَى شَمْسِ الْهَدَايَةِ سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ وَخَاتَمِ النَّبِيِّينَ، وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ أَمَا بَعْدُ.

يَا رَبِّ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا أَبَدًا ☆ عَلَى حَبِيبِكَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمْ



رب ذوالجلال کے لاکھوں فضل و انعامات ہیں، جن کا احاطہ نہیں ہو سکتا، محض اس کے فضل اور کرم سے اس نا اہل سراپا جہل و نابلد کو حجۃ اللہ فی الارض حضرت مولانا محمد قاسم صاحب ناتوی نور اللہ مرقدہ کا قائم کردہ عظیم ترین ادارہ جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد کے دارالافتاء میں ٹوٹی پھوٹی ذمہ داری ادا کرنے پر مامور کیا گیا۔ ۱۴۰۷ھ سے ۱۴۳۶ھ تک انتیس سال کی مدت میں اس خاک پائے خاک کے ہاتھوں سے جو فتاویٰ جاری کئے گئے ہیں، ان میں سے منتخب کر کے لگ بھگ ۱۱۶۰۰ (گیارہ ہزار چھ سو) فتاویٰ رب کریم کے محض فضل و کرم سے مرتب ہو کر ناظرین کے سامنے پیش خدمت ہیں۔

بانی مدرسہ کی نسبت سے مدرسہ کا نام ”جامعہ قاسمیہ“ ہے اور اسی مدرسہ میں بیٹھ کر یہ سارے فتاویٰ جاری کئے گئے ہیں؛ اس لئے بانی مدرسہ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب

نانوتویٰ کی اور خود مدرسہ کی نسبت سے فتاویٰ کے اس مجموعہ کا نام ”فتاویٰ قاسمیہ“ رکھا گیا ہے۔ اور اس سال ۱۴۳۶ھ تک کے منتخب فتاویٰ کا مجموعہ مع فہرست کے ۲۶ جلدوں میں ہو کر آرہا ہے، آئندہ کا حال رب ذوالجلال کو معلوم ہے، کچھ پتہ نہیں کیا ہونا ہے، اسی کی مرضی ہے کہ وہ چاہے گا تو مزید آگے بھی کام ہو سکتا ہے، اس کا عجیب و غریب کرشمہ ہے کہ بڑے بڑے باصلاحیت، ذہین و حافظہ کے بلند مقام رکھنے والے، علوم و فنون کے ماہرین سے کام نہ لے اور کسی نااہل سے کام لے لے، بہت ڈر لگتا ہے کہ مستقبل کا کیا ہوگا، قدم قدم پر زندگی کا آخری لمحہ نظر آتا ہے۔ بہر حال اس مجموعہ کی ترتیب خود اس مجموعہ سے واضح ہے، شروع کی چار جلدیں: ایمان و عقائد، سیر و تاریخ، دعوت و تبلیغ اور رسوم و بدعات وغیرہ پر مشتمل ہیں، ان کے بعد پانچویں جلد سے کتب فقہ کی ترتیب کا لحاظ رکھا گیا ہے۔ ”کتاب الطہارۃ“ سے ”کتاب الفرائض“ تک تسلسل کے ساتھ فقہاء کی قائم کردہ ترتیب کا لحاظ رکھا گیا ہے، کوشش کی گئی ہے کہ ہر مسئلہ قرآن و حدیث کے نصوص اور فقہی جزئیات کی عربی عبارات سے مدلل کیا جائے، اصل کتاب شروع ہونے سے پہلے ایک تمہیدی مقدمہ پیش خدمت ہے۔ رب کریم سے امید ہے کہ اصل کتاب اور اس مقدمہ کے ذریعہ سے اہل علم اور طالبانِ علم دین کو فائدہ پہنچے گا۔

اس مقدمہ کو ۱۴ ا فصلوں میں تقسیم کر دیا گیا، جس کی ترتیب حسب ذیل ہے:

- الفصل الأول: امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا مقام
- الفصل الثاني: شہرہ آفاق فقہاء کرام کا تعارف
- الفصل الثالث: چند اہم محدثین کا تعارف
- الفصل الرابع: فقہاء کے طبقات اور درجات
- الفصل الخامس: مفتی اور قاضی کی ذمہ داری اور دائرہ عمل پر مدلل بحث
- الفصل السادس: مسئلہ تقلید پر مختصر و مدلل بحث
- الفصل السابع: مسئلہ تلفیق پر مدلل بحث

- الفصل الثامن: ضرورت وحاجت اور عموم بلوئی پر مدلل بحث
- الفصل التاسع: عدول عن المذهب پر مدلل بحث
- الفصل العاشر: اہم ترین کتب فقہ کا تعارف
- الفصل الحادي عشر: چند اردو فتاویٰ کا تعارف
- الفصل الثاني عشر: چند اکابر دیوبند کا مختصر تعارف
- الفصل الثالث عشر: جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی کا دارالافتاء
- الفصل الرابع عشر: الشکر والامتنان

اس مقدمہ میں اصل کتاب کی طرح اس بات کی کوشش کی گئی ہے کہ ہر مسئلہ اور ہر بات دلائل وشواہد کے ذریعہ سے ناظرین کی خدمت میں پیش ہو جائے۔
 اے میرے مولیٰ! تو محض اپنے فضل و کرم سے اسے قبول فرما کر نجات کا ذریعہ بنا دے۔ اور اس مجموعہ کے تیار ہونے میں جتنے بھی معاونین نے اپنا تعاون شامل رکھا، ان میں سے ایک ایک کو شرف قبولیت عطا فرما، ان کو اپنی شایان شان جزائے خیر عطا فرما، ان میں خیر و صلاح اور اتباع سنت کی دولت اور خدمت دین کا جذبہ عطا فرما۔

والله سبحانه وتعالى أعلم ☆ وهو المستعان هو الموفق
 يَا رَبِّ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا أَبَدًا ☆ عَلَى حَبِيبِكَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمْ
 اللَّهُ أَكْبَرُ كَبِيرًا وَالْحَمْدُ لِلَّهِ كَثِيرًا وَسُبْحَانَ اللَّهِ بُكْرَةً وَأَصِيلًا

(صحیح مسلم، النسخة الهندية ۱ / ۲۲۰، بیت الأفكار، رقم: ۶۰۱، سنن الترمذی، النسخة الهندية ۲ / ۱۹۹، دار السلام، رقم: ۳۵۹۲)

شبیر احمد صاحب قاسمی عفا اللہ عنہ
 خادم: جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد دیوبند (الہند)
 یکم رمضان المبارک ۱۴۳۶ھ بروز جمعہ

الفصل الأول:

حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا مقام

حضرت امام ابوحنیفہؒ سے متعلق چھ باتیں اختصار کے طور پر پیش کرنی ہیں:

- (۱) امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تابعی۔
- (۲) امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا مقام کبار مجتہدین میں۔
- (۳) امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے۔
- (۴) امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے جمیع مستدرکات صحیح۔
- (۵) امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی قلت روایت کا سبب۔
- (۶) ”إذا صح الحديث فهو مذهبي“ کا مطلب۔

حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں پوری دنیا کا ایک ایک مسلمان واقف ہے۔ اور پوری دنیا میں جتنے مسلمان ہیں، ان کی مردم شماری کے اعتبار سے کم سے کم دو ٹلٹ مسلمان حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مقلد ہیں۔

آج جزیرۃ العرب میں غیر مقلدیت کا تسلط ہو چکا ہے اور یہ غیر مقلدین اپنے آپ کو سلفی ہونے کی شہرت دیتے ہیں، یہ ایسا ہے جیسا کہ کہا جاتا ہے: ”کلمۃ حق أريد بها الباطل“ سلفی ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں اور درپردہ سلف کی مخالفت کرتے ہیں اور ائمہ اربعہ کی مخالفت ان کا اہم کردار ہے، حالانکہ یہ ائمہ اربعہ، ائمہ مجتہدین کی صف اول میں ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کو ہدایت دے۔ ان ائمہ اربعہ میں سے سب سے زیادہ مخالفت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی کرتے ہیں اور خالی الذہن مسلمانوں کو غلط فہمی کا شکار بناتے ہیں، اسی لئے حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے متعلق اختصار کے طور پر چھ باتیں پیش خدمت ہیں، جو الگ الگ سرخیوں سے پیش کی جاتی ہیں۔

امام ابوحنیفہؒ تابعی کی صف میں

”صحابی“: اس کو کہا جاتا ہے جس کو ایمان کی حالت میں حضرت سید الکونین، خاتم الانبیاء، رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت حاصل ہوئی ہو، چاہے تھوڑی دیر کے لئے ہی کیوں نہ ہو، اس کو صحابیت کا مقام حاصل ہو چکا ہے۔

اور ”تابعی“: اس کو کہا جاتا ہے کہ جس کو ایمان کی حالت میں کسی بھی صحابی کی صحبت حاصل ہوگئی ہو۔ اور حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی سات صحابی رسول سے ملاقاتیں ہوئیں اور ان کی صحبت حاصل ہوئی ہے:

(۱) حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ۔ متوفی: ۹۳ھ

(۲) حضرت عبداللہ بن حارث رضی اللہ عنہ۔

(۳) حضرت ابوالطفیل عمرو ابن واثلہ رضی اللہ عنہ متوفی ۱۰۲ھ ان سے مکہ المکرمہ میں ملاقات ہوئی۔

(۴) حضرت سہل ابن سعد رضی اللہ عنہ متوفی ۸۸ھ

(۵) حضرت سائب ابن یزید الخلدی رضی اللہ عنہ متوفی ۹۱ھ

(۶) حضرت عبداللہ ابن بسر رضی اللہ عنہ متوفی ۹۶ھ

(۷) حضرت محمود ابن الربیع رضی اللہ عنہ متوفی ۹۶ھ

ان سب کی تفصیل ”اوجز المسالك“ مکتبہ دارالقلم دمشق ۱/۸۲ میں موجود ہے۔ حضرت عبداللہ بن بسر رضی اللہ عنہ سے حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے بالغ ہونے کے بعد ۱۷ سال کی عمر میں ملاقات فرمائی ہے اور ان سے یہ حدیث شریف سنی ہے:

”من تفقه في دين الله كفاه الله همه“. ملاحظہ فرمائیے: (شرح مسند امام أبي

حنيفه، ص: ۵۸۵، مقدمہ فتاویٰ تاتارخانیہ، ص: ۳۹)

حضرت ابوالطفیل عمرو ابن واثلہ رضی اللہ عنہ کی وفات کے وقت حضرت امام

ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی عمر ۲۲ سال ہو چکی تھی۔ اور حضرت عبداللہ بن بسر اور حضرت محمود بن الربیع رضی اللہ عنہما کی وفات کے وقت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی عمر ۱۶ سال ہو چکی تھی۔

اور حضرت سائب ابن یزید خلد رضی اللہ عنہ کی وفات کے وقت حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی عمر گیارہ سال ہو چکی تھی۔

اور حضرت سہل ابن سعد رضی اللہ عنہ کی وفات کے وقت حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی عمر ۸ سال تھی۔ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی وفات راجح قول کے مطابق ۹۳ھ میں ہوئی ہے۔ (اسد الغابہ ۱/۱۵۲)

اس حساب سے معلوم ہوا کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کی وفات کے وقت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی عمر ۱۳ سال ہو چکی تھی۔ اور ایک قول یہ بھی ہے کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کی عمر ۱۰۰ سال ہوئی ہے۔ (اسد الغابہ ۱/۱۵۲)

اور ہجرت کے وقت حضرت انس رضی اللہ عنہ کی عمر ۱۰ سال کی تھی، تو اس حساب سے حضرت انس رضی اللہ عنہ کی وفات کے وقت حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی عمر ۲۰ سال ہوتی ہے؛ اس لئے کہ امام صاحب کی پیدائش ۸۰ھ میں ہوئی ہے۔ مذکورہ وجوہات سے حضرت امام ابوحنیفہؒ کا تابعی ہونا متعین ہو چکا۔ اور تابعی کی روایت کی سند میں کمزوری نہیں آیا کرتی ہے۔

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا مقام کبار مجتہدین میں

فقہائے مجتہدین جن کی اتباع اور تقلید کی جاسکتی ہے، ان کی تعداد دسیوں کی ہے؛ لیکن اللہ تبارک و تعالیٰ نے حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو جو مقام اجتہاد عطا فرمایا ہے وہ دوسروں کو بہت ہی کم حاصل ہوا ہے، ان کے زمانہ کے دیگر مجتہدین حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے اجتہاد و استنباط سے حیران تھے۔

حضرت عبداللہ بن مبارک جو خود فقیہ اور مجتہد ہیں، وہ فرماتے ہیں کہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ لوگوں میں سب سے بڑے فقیہ تھے اور میں نے روئے زمین پر ان کے جیسا

فقیہ کسی کو نہیں دیکھا، اگر میں حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور سفیان ثوری رحمہ اللہ کی صحبت میں نہ رہا ہوتا تو میرا شمار ایک عامی آدمی کی طرح ہو جاتا۔

ربیع بن سلیمان اور حرمہ دونوں فرماتے ہیں کہ: امام شافعی رحمہ اللہ فرمایا کرتے تھے کہ فقہ اور تفقہ میں سارے کے سارے فقہاء و مجتہدین حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی عیال ہیں۔ (تہذیب التہذیب ۸/۵۱۶)

مطلب یہ ہے کہ ایک شخص کے عیال میں جتنے لوگ ہوتے ہیں وہ سب کے سب اسی کے تابع ہوا کرتے ہیں، ایسا ہی فقہ اور تفقہ میں سارے فقہاء امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے تابع ہیں۔ حضرت عبداللہ بن داؤد الہروی فرماتے ہیں کہ: لوگوں پر ضروری ہے کہ اپنی اپنی نمازوں میں حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے لئے دعائیں کریں؛ اس لئے کہ انہوں نے فقہ اور حدیث کو یاد کر کے تفقہ اور استنباط کی ایک بہترین راہ لوگوں کے لئے کھول دی ہے۔

حضرت امام سفیان ثوری اور عبداللہ ابن مبارک رحمہما اللہ فرمایا کرتے تھے کہ: حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اپنے زمانہ میں روئے زمین کے سب سے بڑے فقیہ تھے۔

امام ابو نعیم فرماتے ہیں کہ: مسائل کی گہرائی میں حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی جو نظر تھی وہاں تک کسی دوسرے فقیہ کی نظر کی رسائی نہیں ہو سکتی تھی۔

اور امام ابی ابن ابراہیم فرماتے ہیں کہ: روئے زمین کے سب سے بڑے عالم امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تھے۔ ملاحظہ فرمائیے (البدایہ والنہایہ قدیم ۱۰/۱۰۷، اعلاء السنن بیروتی ۱۳/۲۱)

حافظ ابن حجر عسقلانی نے اپنی کتاب ”الخیرات الحسان“ میں نقل فرمایا ہے کہ: امام شافعی رحمہ اللہ نے امام مالکؒ سے پوچھا: کیا آپ نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو دیکھا ہے؟ تو امام مالکؒ نے فرمایا کہ: میں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو دیکھا بھی ہے اور ان کے استدلال کا طریقہ بھی دیکھا ہے، ان کے دلائل کا حال یہ ہے کہ اگر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اس ستون کو سونا ثابت کرنا چاہتے تو ان کے دلائل سے یہ ستون سونا بن کر کھڑا ہو جائے گا۔ استدلال کا یہ حال رہا ہے کہ امام شافعیؒ، رفع یدین کا اہتمام کرتے ہیں اور فجر میں قنوت پڑھنے کو لازم قرار

دیتے ہیں؛ لیکن جب امام شافعیؒ نے بغداد پہنچ کر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی قبر کی زیارت فرمائی اور وہاں ۲ رکعت نماز پڑھی تو تکبیرات انتقالیہ میں رفع یدین نہیں فرمایا اور فجر کی دو رکعت پڑھی تو اس میں قنوت نہیں پڑھی، لوگوں کے پوچھنے پر امام شافعیؒ نے جواب دیا کہ اس امام الاعظم کے سامنے ان کے مسلک کے خلاف میں اپنی رائے ظاہر کر دوں یہ انتہائی بے ادبی ہوگی؛ اس لئے میرے لئے یہی مناسب ہے کہ ان کے علاقہ میں رہتے ہوئے ان کے مسلک کے مطابق نماز پڑھوں، چنانچہ امام شافعیؒ نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مسلک کے مطابق نماز ادا فرمائی۔ یہ بڑے بڑے ائمہ مجتہدین ہیں جو حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے تفقہ اور اجتہاد و استنباط سے متعلق حیرت انگیز انداز سے گفتگو پیش فرما رہے ہیں اور سارے ہی ائمہ مجتہدین امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے سب سے بڑے مجتہد ہونے اور قرآن و حدیث کی گہرائی میں پہنچ کر صحیح مطلب نکالنے میں کامیابی کا اعلان فرما رہے ہیں؛ لہذا جس نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تقلید کی ہے اس نے قرآن و حدیث کے صحیح مطلب کے مطابق عمل کا راستہ اختیار کر لیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے: (مرقاۃ المفاتیح، مکتبہ امدادیہ بلقان ۳۰/۱، مقدمہ فتاویٰ تاتارخانیہ/۴۲)

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے

حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے حق میں جو لوگ بے جا تشدد کرتے ہیں، وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے صحاح ستہ کے مصنفین نے کوئی روایت نہیں لی اور صحاح ستہ کی روایات کی اسانید میں جو رواۃ ہیں ان میں اکثر ثقہ اور قابل اعتماد راوی ہوتے ہیں۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی سند سے اصحاب صحاح نے کوئی روایت نہیں لی ہے۔

مخالفین کی طرف سے امام صاحبؒ کے بارے میں جو بغض و عناد ہے، اس کی بھڑاس اتارنے میں ایک بات انہوں نے یہ بھی کہی ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ صحاح ستہ کے راویوں میں نہیں ہے، ان کی یہ بات اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ کہنے والے قائلین خود صحاح ستہ کے رواۃ پر واقف نہیں ہیں؛ اس لئے کہ حضرت امام ترمذیؒ نے ”کتاب العلل“ میں جابر

جیسی کی کمزوری ثابت کرنے کے لئے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا قول نقل فرمایا۔ اور حضرت امام نسائی نے اپنی کتاب ”سنن صغریٰ“ میں حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی سند سے روایت نقل فرمائی۔ چنانچہ مسئلہ استحاضہ سے متعلق حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی سند سے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی لمبی روایت نقل فرمائی۔ روایت مع سند کے ملاحظہ فرمائیے:

أخبرنا الربيع بن سليمان بن داؤد قال: حدثنا عبد الله بن يوسف، قال: حدثنا الهيثم بن حميد، قال: أخبرني النعمان والأوزاعي وأبو معيد وهو حفص بن غيلان عن الزهري، قال: أخبرني عروة بن و عمرة بنت عبد الرحمن، عن عائشة قالت: استحيضت أم حبيبة بنت جحش امرأة عبد الرحمن بن عوف، وهي أخت زينب بنت جحش، قالت: فاستفتت رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال لها رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن هذه ليست بالحیضة، ولكن هذا عرق، فإذا أدبرت الحيضة فاغتسلي، وصلي، وإذا قبلت فاتركي لها الصلوة، قالت عائشة: كانت تغتسل لكل صلوة وتصلي، وكانت تغتسل أحيانا في مكن في حجرة أختها، وهي عند رسول الله صلى الله عليه وسلم، حتى إن حمرة الدم لتعلوا الماء، وتخرج فتصلي مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فما يمنعها ذلك من الصلوة.

(سنن النسائي، باب الاغتسال من الحيض، النسخة الهندية ۱/ ۲۴، دارالسلام، رقم: ۲۰۴)

اسی طرح امام نسائی علیہ الرحمہ نے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی سند سے اپنی کتاب ”السنن الکبریٰ“ میں نقل فرمائی ہے، حدیث شریف مع سند کے ملاحظہ فرمائیے:

أخبرنا علي بن حجر، قال: أخبرنا عيسى بن يونس عن النعمان يعني ابن ثابت أبي حنيفة عن عاصم هو ابن عمر عن أبي رزين عن عبد الله بن عباس، قال: ليس على من أتى بهيمة حد. (السنن الكبرى للنسائي، أبواب التعزير

آپ کے سامنے حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا کتب صحاح کے رواۃ میں سے ہونا ثابت ہوا ہے؛ لہذا یہ کہنا درست نہیں کہ امام صاحب کتب صحاح کے رواۃ میں سے نہیں ہیں، چنانچہ امام ابن حجر عسقلانی نے ”الخیرات الحسان“ میں نقل فرمایا ہے کہ امام یحییٰ ابن معین سے سوال کیا گیا کہ امام سفیان ثوری، امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے جو حدیثیں نقل فرماتے ہیں ان کی حیثیت کیا ہے؟ تو حضرت امام یحییٰ بن معین نے فرمایا: جی ہاں ”کان ثقة، صدوقاً فی الفقہ والحديث“ چنانچہ امام یحییٰ بن معین نے فرمایا کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ فقہ اور حدیث دونوں میں ثقہ اور سچے ہیں۔

اور امام شعبہ ابن حجاج فرماتے ہیں: ”کان والله حسن الفہم جید الحفظ“ کہ اللہ کی قسم امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ بہت عمدہ اور اعلیٰ حافظ اور بہترین فہم و سمجھ کے مالک ہیں۔ اور حافظ ابن الاثیر جزریؒ فرماتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ علوم شرعیہ میں ایسے امام ہیں کہ ان کی امامت پر کسی کو اختلاف نہیں، ملاحظہ ہو: (اعلاء السنن بیروتی ۲/۲۴۲ تا ۲۸۲)

جميع مستدلالات الإمام صحيح.

حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی مستدلالات میں جتنی بھی روایات ہیں وہ سب کی سب صحیح ہیں۔

چنانچہ امام عبد الوہاب شعرائی جو شافعی المسلک کے بہت بڑے محدث و فقیہ ہیں؛ بلکہ متعصب شوافع میں شامل ہیں، وہ خود فرماتے ہیں کہ اللہ نے میرے ساتھ یہ احسان فرمایا ہے کہ میں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تینوں مسانید کا مطالعہ کیا ہے اور آخر کار میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی روایات میں سے کوئی بھی روایت سند ضعیف سے مروی نہیں؛ بلکہ ساری کی ساری روایات خیارتا بعین سے اور ایسے ثقہ راویوں سے مروی ہیں جو خیر القرون کے اعلیٰ درجہ کے رواۃ میں شامل ہیں، جیسا کہ امام اسود ابن یزید، علقمہ اور عطا ابن ابی رباح اور امام عکرمہ، امام مجاہد ابن جبر، امام مکحول اور امام حسن بصری اور انہیں کے

درجہ کے بڑے بڑے حفاظ حدیث ہیں۔ اور حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان جتنے بھی رواۃ ہوتے ہیں سب کے سب عدول اور ثقات اور اعلام اور خیار تابعین میں سے ہیں، ان میں نہ کوئی کذاب ہے اور نہ ہی کوئی متهم بالکذب ہے۔ (اوجز المسالك، مطبع دارالعلم دمشق ۱/ ۱۸۷)

وہ احادیث شریفہ جن سے امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے احکام کے استنباط کے لئے استدلال فرمایا ہے اور بعد کے محدثین نے ان روایات کے بارے میں کلام فرمایا ہے اور ان روایات کی سند کے راویوں پر ضعف کا نشان لگایا ہے، وہ سب ضعف اور کمزوری حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے ان روایات سے استدلال کرنے کے بعد آئی ہے۔ اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے استدلال سے پہلے سلسلہ سند کے راویوں میں سے کوئی راوی ضعیف نہیں رہا ہے، بعد میں ضعیف رواۃ شامل ہو گئے؛ لہذا بعد کے ضعیف راویوں کو دیکھ کر یہ کہنا کسی طرح درست نہیں ہوگا کہ جس وقت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے استدلال کیا تھا، اس وقت بھی یہ روایات ضعیف تھیں۔ اس کی مثال یوں سمجھو کہ ایک چلتی نہر ہے، نہر کے بیچ میں ایک مردار پڑا ہوا ہے، جس کی وجہ سے نیچے کی طرف کا سارا پانی بدبودار ہو گیا ہے، مگر اوپر کی طرف کا پانی بدبو دار نہیں ہو سکتا، اب اگر کوئی شخص اس مردار کے نیچے کی طرف سے پانی پی لیتا ہے تو اس کے بارے میں کہا جاسکتا ہے کہ اس نے ناپاک اور بدبودار پانی پی لیا؛ لیکن اگر کوئی شخص اس نہر کے اوپر کی جانب سے پانی پی لیتا ہے، جس میں مردار کی بدبو اور نجاست کا کوئی اثر نہیں ہے، تو اس کے بارے میں یہ نہیں کہا جاسکتا ہے کہ اس نے ناپاک اور بدبودار پانی پیا ہے؛ بلکہ اس نے صاف اور پاک پانی پیا ہے۔ ایسا ہی ان ضعیف روایات کا حال ہے، جن کی سند کے بیچ میں کمزور راوی آیا ہے۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے روایات کی سند میں کمزور راوی کے آنے سے پہلے استدلال کیا ہے؛ لہذا امام صاحب پر یہ الزام درست نہیں کہ کمزور روایات سے استدلال کرتے ہیں؛ بلکہ امام صاحب نے صحیح روایات سے استدلال فرمایا ہے، ہاں البتہ ان لوگوں کے بارے میں یہ کہنا صحیح ہو سکتا ہے کہ جنہوں نے روایات کی سند میں کمزور راوی آنے

کے بعد نیچے سے حدیث شریف لے کر کے استدلال کیا ہے، اسی لئے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے سارے مستدلات صحیح اور غیر متکلم فیہ ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے: (مقدمہ فتاویٰ تاتارخانیہ/۴۴)

قلت روایت کا سبب

حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں اس بات کو بھی شہرت دی جاتی ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو حدیثیں یاد نہیں تھیں، بعض لوگ یہاں تک لب کشائی کرتے ہیں کہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو صرف ۱۷ حدیثیں یاد تھیں اور یہ صرف بغض و عناد کی وجہ سے مخالفین اپنی شدت کی انتہاء کو پہنچ جاتے ہیں۔

حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ حدیثیں نقل کرنے میں انتہائی درجہ کے محتاط رہے ہیں، جیسا کہ خلیفہ اول حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ پوری امت میں سب سے بڑے عالم اور سب سے بڑے مجتہد تھے اور پیغمبر علیہ الصلاۃ والسلام کے بعد امت میں سب سے زیادہ افضل اور سب پر فائق تھے، مگر ان سے جتنی روایتیں مروی ہیں ان سب کا مجموعہ صرف ایک سو بیالیس (۱۴۲) ہے۔ ملاحظہ ہو (جامع المسانید/۳۱)

اس کے برخلاف حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے ۵۳۷ حدیثیں مروی ہیں۔

ملاحظہ ہو: (جامع المسانید/۳۴۳)

اب بتلائیں کہ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں چار ہزار سے زیادہ حدیثیں مروی ہونے کی وجہ سے کیا حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے علم و فضل میں بڑھ جائیں گے؟ کیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال اور آپ کے ارشادات پر جس قدر حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ واقف تھے اور ان کو معلومات حاصل تھیں، کیا اس درجہ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کو معلومات اور واقفیت حاصل تھی؟ ایسا ہرگز نہیں؛ بلکہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ طفل مکتب تھے، یہ بات ساری امت کے سامنے مسلم ہے، اس کی

وجہ یہ ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ جو بھی روایت سنتے تھے، اس کو دوسروں کے سامنے بیان کر دیا کرتے تھے، مگر ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے براہ راست حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر کے روایت بیان کرنے میں احتیاط کا پہلو اختیار فرمایا ہے، جس کی وجہ سے ان کی مستند روایتیں صرف ۱۴۲ ارہ گئی ہیں۔

اسی طرح امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا حال ہے کہ وہ قرآن و حدیث کی نصوص کی گہرائی میں پہنچ کر مسائل کے استنباط و استخراج میں سمندر کی حیثیت رکھتے تھے، جس میں غوطہ لگا کر وہاں تک پہنچنا ہر کس و ناکس کے بس کی بات نہیں تھی، مگر مستند روایت بیان کرنے میں حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی طرح محتاط رہے ہیں، جس کی وجہ سے یہ نہیں کہا جاسکتا ہے کہ امام بخاری اور ابوبکر ابن ابی شیبہ، حافظ عبدالرزاق، امام احمد بن حنبل وغیرہ کے مقابلہ میں حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کو حدیثیں بہت کم یاد تھیں؛ بلکہ ان سب حضرات کے مقابلہ میں امام صاحب کو احادیث شریفہ کے ذخیرہ پر زیادہ عبور حاصل تھا، پھر بھی کئی ہزار حدیثیں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے مستند طور پر مروی ہیں۔ اور آج کے زمانہ میں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی مسانید کو جمع کیا جا رہا ہے، اس وقت حارثی کے نسخہ کے ذریعہ سے ۱۷۴۱، اور خسرو کے نسخہ کے ذریعہ سے ۱۲۷۰، کل ۳۰۱۱ حدیثیں امام ابو حنیفہ کی مسانید کے ذریعہ سے منظر عام پر آچکی ہیں۔ اور چار جلدوں میں یہ دونوں نسخے مکتبہ امدادیہ مکہ مکرمہ سے شائع ہو کر منظر عام پر آچکے ہیں؛ لہذا حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں لب کشائی کرنے کی جسارت نہیں کرنی چاہئے۔ اللہ پاک سب کو ہدایت سے مالا مال فرمائے۔

”إذا صح الحديث فهو مذهبي“ کا مطلب

حضرات ائمہ مجتہدین جن میں حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ، امام مالک، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ شامل ہیں، یہ تمام ائمہ مجتہدین حدیث صحیح کے خلاف اپنی رائے کو ترجیح نہیں دیتے ہیں؛ بلکہ ان حضرات کے استنباط کردہ مسائل کسی نہ کسی حدیث

شریف یا قرآنی آیت کی روشنی میں ہی ہوتے ہیں؛ لہذا اگر ان ائمہ میں سے کسی امام کے مسئلہ کے مطابق ہمیں کوئی نص نظر نہیں آرہی ہے، تو اس کا مطلب یہ نہیں کہ اس مسئلے کے مطابق قرآن یا حدیث میں کوئی نص نہیں ہے؛ بلکہ یہ ہماری نظر کی کوتاہی ہے، ہاں البتہ ایسا بہت ہوتا ہے کہ مثلاً روایات دو قسم کی ہوتی ہیں، کسی نے کسی روایت سے استدلال کیا اور کسی نے اس کے مقابل دوسری روایت سے استدلال کیا اور ہر ایک کی نظر میں اپنی اپنی مستدل روایت کی وجہ ترجیح بھی ہوتی ہے، اسی وجہ سے حضرات امام اعظم رحمہ اللہ نے یہ ارشاد فرمایا کہ میں حدیث رسول کے خلاف کوئی بات نہیں کرتا؛ لہذا تم اس سلسلے میں جستجو کر کے دیکھ لینا، تم کو میرا قول حدیث کے خلاف نہیں ملے گا، بالفرض پھر بھی اگر میرے قول کے خلاف کوئی حدیث شریف مل جائے تو میرا مسلک وہ نہیں ہے جو پہلے سے تمہارے سامنے ہے؛ بلکہ میرا مسلک وہ ہوگا جو حدیث صحیح کے موافق ہے؛ لیکن شرط یہ ہے کہ وہ حدیث صحیح منسوخ نہ ہو اور دوسری حدیث صحیح اور قرآنی آیت کے مقابل میں نہ ہو اور یہی حنفیہ کا عقیدہ ہے اور یہی حنفیہ کا مسلک بھی ہے، اس کے خلاف حنفیہ کا عقیدہ نہیں ہے۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا قول: ”إذا صح الحديث فهو مذهبي“ کا یہی مطلب ہے۔ (زم لفتی/۶۶، شامی زکریا/۱۶۷، کراچی/۶۷)



الفصل الثانی:

اہم ترین شہرہ آفاق فقہاء کا تعارف

یہاں یہ مناسب سمجھا گیا ہے کہ چند اہم فقہاء کا تعارف کرا دیا جائے، جس سے ناظرین کو انشاء اللہ فائدہ ہوگا، چنانچہ اختصار کے طور پر اہم ترین ۶۳ فقہاء کا تعارف یہاں پر پیش کیا جا رہا ہے۔ اور ان کا تعارف پیش کرنے میں تقدیم وفات کی رعایت ملحوظ رکھی گئی ہے۔

(۱) الامام زفر بن ہذیل ۱۱۰-۱۵۸ھ

یہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے اہم ترین تلامذہ میں سب سے بڑے ہیں، اور ان کے مشہور تلامذہ میں سب سے پہلے وفات پانے والے ہیں، حضرت امام زفرؒ بہت بڑے فقیہ ہیں، مسائل کے استنباط میں ان کی نظریں بہت ہی گہرائی تک پہنچ جاتی ہیں، یہ اصلاً اصہبان کے رہنے والے ہیں، بصرہ میں ان کا قیام رہا اور وہاں کے قاضی بھی رہے ہیں اور بصرہ ہی میں ان کی وفات ہوئی ہے اور یہ ان دس اہم ترین فقہاء میں سے ہیں، جنہوں نے مسائل فقہ کو کتابی شکل دے کر مدون فرمایا ہے۔ کبھی حضرت امام ابو یوسفؒ کے ساتھ کسی مسئلہ میں مناظرہ کی شکل ہو جاتی تھی اور امام زفرؒ زبان کے اعتبار سے بہت فائق تھے، جس کے نتیجے میں امام ابو یوسفؒ پر غالب آ جایا کرتے تھے۔ حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ جب اپنی مجلس میں تشریف فرما ہوتے تو تلامذہ میں سے حضرت امام زفرؒ کو سب سے مقدم اور آگے رکھتے تھے۔

ملاحظہ ہو: (الاعلام للورکلی ۳/۴۵)

ان کی پیدائش ۱۱۰ھ میں ہوئی اور وفات ۱۵۸ھ میں ہوئی۔ ملاحظہ ہو: (فوائد بیہ/ ۹۹)

(۲) الامام حماد بن ابی حنیفہ المتوفی: ۱۷۰ھ

یہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے صاحبزادہ ہیں، ان کی کنیت ابو اسماعیل ہے اور نام ہے حماد بن الامام ابو حنیفہ نعمان بن ثابت الکوفی۔ اپنے والد امام اعظم سے تفقہ حاصل

کیا ہے اور امام صاحب کے زمانہ ہی میں فتویٰ لکھنے کی ذمہ داری ادا کی ہے۔ اور امام صاحب کے تلامذہ میں ان کا مقام امام ابو یوسفؒ اور امام محمد بن حسن شیبانیؒ اور امام حسن بن زیاد وغیرہ کے درجہ میں رہا ہے۔ اور ورع اور زہد و تقویٰ میں بہت فائق تھے، ان کے صاحبزادہ امام اسماعیل نے انہیں سے تفقہ حاصل کیا ہے اور ان کے علاوہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی کسی دوسری اولاد کا پتہ نہیں چلتا۔ ملاحظہ ہو: (الفوائد البیہ/ ۹۰، لسان المیزان ۲/ ۳۴۶، رقم: ۱۴۰۵، اعلیٰ السنن بیروتی ۲/ ۱۷۱، رقم: ۱۵۲)

(۳) امام مالک بن انسؒ ۹۳-۱۷۹ھ

ان کو ”امام دارالہجرۃ“ کہا جاتا ہے، ان کی کنیت ابو عبد اللہ ہے، نام مالک بن انس بن مالک بن عامر بن ابو عامر الاصبہی، الکعبی۔ یہ ائمہ اربعہ میں سے امام اعظم ابو حنیفہؒ کے بعد دوسرے نمبر کے امام اہل السنۃ والجماعت ہیں، انہیں کی طرف مسلک مالک کو منسوب کیا جاتا ہے، ان کی پیدائش اور وفات دونوں مدینۃ المنورہ میں ہوئی ہیں، اور دین میں بہت سخت تصلب رکھتے تھے اور امراء و بادشاہوں سے دور رہا کرتے تھے اور ان سے بڑے بڑے حفاظ حدیث نے حدیث کا درس حاصل کیا، جیسا کہ حضرت امام سفیان ثوری، سفیان ابن عیینہ، شعبہ ابن ججاج، عبد اللہ ابن المبارک، امام اوزاعی، ابن جریج، لیث ابن سعد، امام شافعی، یحییٰ بن سعید قطان، اور یحییٰ ابن یحییٰ اللاندلسی اور یحییٰ النیشاپوری رحمہم اللہ۔ امام بخاری فرمایا کرتے ہیں کہ ”اصح الاسانید“ امام مالک کی سند سے ہوتی ہے، جس کا نافع عن ابن عمر کے طریق سے سلسلہ سند چلتا ہے۔

امام یحییٰ ابن معین فرماتے ہیں کہ امام مالک نے جتنے راویوں سے حدیثیں بیان فرمائی ہیں وہ سارے کے سارے ثقہ ہیں، ملاحظہ ہو: (البدایہ والنہایہ ۱۰/ ۱۷۴، الاعلام ۵/ ۲۵۷، تہذیب التہذیب ۸/ ۶، رقم: ۶۶۸۵، مقدمہ اجز المسالک/ ۷۳، مقدمہ فتاویٰ تاتارخانیہ/ ۵۰)

(۴) الامام عبد اللہ ابن المبارک ۱۱۸-۱۸۱ھ

ان کی کنیت ابو عبد الرحمن ہے، نام عبد اللہ ابن مبارک ہے۔ اور یہ ترکی النسل ہیں اور

حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے اجل تلامذہ میں سے ہیں۔ امام عبداللہ بن مبارک خود فرماتے ہیں کہ ان کی زندگی کا ایک بڑا حصہ آوارہ گردی میں گزرا ہے۔ بینڈ باجہ اور عیاشی میں گزار دیا تھا، ایک دفعہ وہ ایک باغ میں سو رہے تھے، ان کے سر کے اوپر درخت پر ایک پرندہ بیٹھا ہوا تھا، وہ پرندہ سورہ حدید کی یہ آیت شریفہ پڑھ رہا تھا:

اَلَمْ يَأْنِ لِلَّذِينَ اٰمَنُوْا اَنْ تَخْشَعَ قُلُوْبُهُمْ لِذِكْرِ اللّٰهِ وَمَا نَزَلَ مِنَ الْحَقِّ وَلَا يَكُوْنُوْا كَالَّذِيْنَ اُوْتُوْا الْكِتٰبَ مِنْ قَبْلُ فَطَالَ عَلَيْهِمُ الْاَمَدُ فَقَسَتْ قُلُوْبُهُمْ وَكَثِيْرٌ مِنْهُمْ فَاسِقُوْنَ . [الحديد: ۱۶]

وہ فرماتے ہیں کہ میں نے کہا: کیوں نہیں، جب بیدار ہوا تو اپنے بینڈ باجہ کا سارا سامان توڑ کر جلا دیا اور یہ میرے زہد و تقویٰ کا پہلا دن تھا، اس کے بعد مسلسل زہد و تقویٰ کے ساتھ علوم دینیہ کو اپنا مشغلہ بنالیا۔ اور امام عبداللہ بن مبارک بن گئے، قیامت تک کے لئے ان کو یاد کیا جائے گا۔ ملاحظہ ہو: (الفوائد البیہ / ۱۳۲، الاعلام / ۴/۱۱۵، اعلاء السنن بیروتی ۲/۹۰)

(۵) الامام قاضی ابو یوسفؒ ۱۱۳-۱۸۲ھ

ان کی کنیت ابو یوسف ہے، نام یعقوب بن ابراہیم بن حبیب انصاری، کوئی بغدادی ہے۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے اجل تلامذہ میں سے ہیں اور سب سے پہلے امام ابوحنیفہؒ کے مذہب اور مسلک کو پھیلانے والے ہیں، فقیہ بھی اور حفاظ حدیث میں سے بھی تھے۔ اور بادشاہ ہارون رشید اور ان کے بیٹے کے زمانہ میں قاضی القضاۃ رہے، چنانچہ حضرت امام ابو یوسفؒ کو قاضی الدنیا کہا جاتا تھا۔ ملاحظہ ہو: (البدایہ والنہایہ ۱۰/۱۸۰)

ان کی پیدائش کوفہ میں ہوئی ہے اور بغداد چونکہ سلطنت اسلامی کا مرکزی پارلیمنٹ تھا: اس لئے سب سے بڑی عدالت کے سب سے بڑے قاضی امام ابو یوسفؒ رہے اور انہیں کے ذریعہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مذہب اور مسلک کی اشاعت تمام علاقوں میں ہوئی۔ ملاحظہ ہو: (نوادہ بیہ / ۲۹۷)

(۶) الامام محمد بن الحسن الشیبانی ۱۳۱-۱۸۹ھ

ان کی کنیت ابو عبد اللہ، نام محمد بن الحسن بن فرقد الشیبانی ہے، ان کے والد ملک شام سے عراق تشریف لائے، مقام واسط میں ان کی پیدائش ہوئی اور کوفہ میں ان کی پرورش ہوئی، انہوں نے امام مالک، امام اوزاعی، امام سفیان ثوری رحمہم اللہ وغیرہ سے علم حاصل کرنے کے بعد حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی صحبت اختیار فرمائی اور انہیں سے فقہ و تفقہ حاصل کیا، کہا جاتا تھا کہ امام محمد ”أعلم الناس بكتاب الله“ تھے، لوگوں میں سب سے زیادہ علم رکھنے والی شخصیت تھی۔ عربی ادب، نحو، صرف، حساب و ریاضی کے ماہر تھے۔

حضرت امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ: میں نے امام محمد سے علم حاصل کیا ہے اور ان سے بڑا صاحب علم میں نے کسی کو نہیں دیکھا۔

اور حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے علوم اور ان کے مسلک کو امام محمدؒ نے اپنی تصانیف کے ذریعہ سے دنیا میں پھیلایا۔ ۹۹۹ کتابیں امام محمدؒ نے لکھی ہیں۔ اور امام احمد بن حنبلؒ سے پوچھا گیا کہ اس قدر دقیق اور باریک مسائل آپ نے کہاں سے حاصل کئے؟ تو امام احمد بن حنبلؒ نے فرمایا کہ امام محمدؒ کی کتابوں سے حاصل کئے ہیں، ان کی کتابوں کے تین درجات بنے ہیں: (۱) ظاہر الروایت (۲) نادر الروایت (۳) نازل الروایت۔ اور ان کی ظاہر الروایت میں ۶ کتابیں بہت زیادہ مشہور ہیں، جن کو فقہ حنفی میں اصل الاصول کی حیثیت دی گئی ہے:

(۱) مبسوط (۲) زیادات (۳) الجامع الکبیر (۴) الجامع الصغیر (۵) السیر الکبیر (۶)

السیر الصغیر۔ ملاحظہ ہو: (فوائد ہیہ/ ۲۱۲، الاعلام ۶/ ۸۰)

(۷) الامام حسن بن زیاد اللؤلؤی المتوفی: ۲۰۴ھ

یہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے اجل تلامذہ میں سے تھے، انتہائی ذہین و فطین اور فقیہ تھے، حفص ابن غیاث کے بعد ۱۹۴ھ میں ان کو کوفہ کا قاضی بنایا گیا، پھر کچھ دنوں کے بعد عہدہ قضاء سے مستعفی ہو گئے۔ مسلک حنفی کے بڑے بڑے فقہاء نے ان سے فقہ و تفقہ حاصل کیا

ہے، جیسا کہ محمد ابن سماعہ اور محمد ابن شجاع الشلبجی، امام علی الرازی وغیرہ ۲۰۴ھ میں ان کی وفات ہوئی اور اسی سال قیام مصر کے زمانہ میں امام شافعیؒ کی بھی وفات ہوئی۔

(۸) الامام محمد بن ادریس الشافعی ۱۵۰-۲۰۴ھ

ان کی کنیت بھی ابو عبد اللہ ہے اور نام محمد بن ادریس بن عباس بن عثمان بن شافع۔ اور شافع کی طرف ان کو منسوب کر کے شافعی کہا جاتا ہے، آگے چل کر ان کا نسب ہاشم ابن عبد مناف سے ملتا ہے، یہ ائمہ اربعہ میں سے تیسرے نمبر کے امام ہیں، یہ بھی امام اہل سنت والجماعت ہیں، ان ہی کی طرف پوری دنیا میں مسلک شافعی کو منسوب کیا جاتا ہے، فلسطین میں مقام غزہ میں ان کی ولادت ہوئی ہے، بچپن میں ان کے والد کی وفات ہو گئی اور ان کی والدہ..... نے ان کو ۲۰ سال کی عمر میں مکہ مکرمہ میں لا کر کے رکھ دیا، تاکہ ان کا نسب ضائع نہ ہو جائے اور مکہ مکرمہ میں ہی میں پرورش پائی۔ ۷ سال کی عمر میں قرآن کی تعلیم حاصل کر لی اور ۱۰ سال کی عمر میں موطا مالک حفظ کر لی اور ۱۵ سال کی عمر میں یا ۱۸ سال کی عمر میں فتویٰ لکھنا شروع کر دیا۔ مسلم ابن خالد الزنجی نے انہیں فتویٰ لکھنے کی اجازت دی اور امام شافعی کی بہت ساری تصانیف ہیں، ان میں سے کتاب الام ان کے شاگرد ربیع ابن سلیمان نے ترتیب دی ہے۔ ۱۵۰ھ میں فلسطین میں ان کی پیدائش ہوئی اور ۲۰۴ھ میں مصر میں وفات ہوئی، صرف ۵۴ سال کی عمر پائی، اتنی کم عمری میں اللہ نے ان سے اتنا بڑا کام لیا ہے کہ صاحب مذہب بن گئے۔ ملاحظہ ہو: (البدایہ والنہایہ ۱۰/۲۵۱، الاعلام ۶/۲۶، تہذیب امتہذیب ۷/۲۴، رقم: ۵۹۱۹، مقدمہ تاتارخانیہ/۵۳)

(۹) الامام اسماعیل بن حماد المتونی ۲۱۲ھ

یہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے پوتے ہیں اور ان کے بیٹے حماد بن ابی حنیفہ کے بیٹے ہیں، انہوں نے اپنے والد حماد بن ابو حنیفہ اور امام حسن ابن زیاد سے فقہ اور فقہ حاصل کیا ہے اور اسلامی حکومت کے علماء میں سے جتنے قاضی رہے ہیں، ان میں سب سے بڑے فقیہ تھے، ان

کو بغداد، بصرہ وغیرہ کا قاضی بنایا گیا ہے۔ اور نئے پیش آمدہ مسائل کے بہت ماہر تھے، اور عابد، زاہد تھے۔ حضرت امام ابوحنیفہ کے مذہب پر مسائل فقہیہ کو جمع فرمایا ہے، فرق باطلہ پر رد کرنے میں دلائل کے ماہر تھے۔ ۲۱۲ھ میں وفات پائی۔ ملاحظہ ہو: (الفوائد السبھیہ / ۶۰، کشف الظنون ۵/ ۱۷۰، الاعلام ۱/ ۳۱۳)

(۱۰) الامام شداد بن الحکیم المتوفی ۲۲۰ھ

ان کی کنیت ابوعثمان ہے، نام شداد بن الحکیم بلخی ہے۔ امام زفرؒ کے اجل تلامذہ میں سے ہیں۔ اور علاقۂ بلخ کے بہت بڑے فقیہ اور محدث تھے۔ ملاحظہ ہو: (لسان المیزان ۳/ ۱۴۰، رقم: ۴۹۱، فوائد سبھیہ / ۱۶۰)

(۱۱) الامام عیسیٰ بن ابان المتوفی: ۲۲۱ھ

ان کی کنیت ابو موسیٰ ہے، نام عیسیٰ بن ابان بن صدقہ البغدادی الکُفّی۔ یہ عظیم المرتبت فقیہ اور امام تھے، ان سے بڑے بڑے فقہاء نے فقہ کی تعلیم حاصل کی ہے۔ ۱۰ سال تک بصرہ کے قاضی رہے اور بصرہ ہی میں وفات پائی ہے اور مسلک حنفی کے مشہور ترین فقہاء میں ان کا شمار ہوتا ہے۔ ملاحظہ ہو: (فوائد سبھیہ / ۱۹۶، کشف الظنون ۵/ ۶۴۱، الاعلام ۵/ ۱۰۰)

(۱۲) الامام احمد بن حنبلؒ ۱۶۴-۲۴۱ھ

ان کی کنیت ابو عبد اللہ ہے، نام احمد بن محمد بن حنبل بن ہلال بن اسد بن ادريس الشیبانی المروزی البغدادی۔ یہ اہل السنۃ والجماعت کے ائمہ اربعہ میں سے چوتھے نمبر کے امام ہیں، ان کی پیدائش بغداد میں ہوئی، ان کو اپنے دادا حنبل بن ہلال کی طرف منسوب کیا جاتا ہے، اور طلب علم کے لئے بڑے لمبے لمبے مشقت کے اسفار کئے ہیں، کوفہ، بصرہ، مکہ، مدینہ، شام، فارس، الجزائر، خراسان وغیرہ کا سفر کیا ہے، ان کی بہت ساری تصانیف ہیں، بڑے خوبصورت، طویل القامت شخص تھے اور حنبلی مذہب کو ان ہی کی طرف منسوب کیا جاتا

ہے۔ معتمد باللہ نے امام احمد بن حنبل کو ۲۸ مہینے تک جیل میں بند رکھا ہے، پھر معتمد باللہ کے بعد جب متوکل ابن المعتمد والی بنے تو متوکل نے امام احمد بن حنبل کا اعزاز و اکرام کیا اور انہیں کے زمانہ میں وفات پائی۔ ملاحظہ ہو: (البدایہ والنہایہ ۱/۳۲۵، الاعلام ۱/۲۰۳، مقدمہ مسند احمد/ ۱۵، تہذیب التہذیب ۱/۹۷، رقم: ۱۰۶، مقدمہ تاتارخانیہ/ ۵۴)

(۱۳) الامام محمد بن مقاتل الرازی المتوفی: ۲۴۲ھ

امام محمد بن مقاتل الحشی یہ امام محمد ابن حسن شیبانی کے اہم ترین تلامذہ میں سے ہیں۔ اور ان کو امام اصحاب الرای بھی کہا جاتا تھا، متقدمین فقہاء میں ان کا شمار ہے، مقام رمی میں ۲۴۲ھ میں ان کی وفات ہوئی۔ ملاحظہ ہو: (لسان المیزان ۵/۳۸۸، رقم: ۱۲۶۱، کشف الظنون ۶/۱۲، ۳۸۹)

(۱۴) الامام محمد بن الاظہر المتوفی: ۲۵۸ھ

ان کی کنیت ابو عبد اللہ ہے، نام محمد بن الاظہر الخراسانی ہے، حضرت مولانا عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ نے ”فوائد بہیہ“ میں فقیہ ابو الیث سمرقندی کے حوالہ سے یہ بات نقل فرمائی ہے کہ ان کی وفات ۲۷۸ھ میں ہوئی ہے؛ لیکن زیادہ راجح یہی ہے کہ ۲۵۸ھ میں ان کی وفات ہوئی ہے۔ ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۶/۲۱۴، فتاویٰ بہیہ/ ۲۰۸، مقدمہ تاتارخانیہ/ ۵۵)

(۱۵) ابو حفص الکبیر

ان کی کنیت ابو حفص ہے، نام احمد بن حفص بن الزبرقان البخاری ہے، یہ فقہاء احناف میں شہرہ آفاق امام و فقیہ ہیں۔ حضرت امام محمد بن حنبل حسن شیبانی سے فقہ و تفقہ حاصل کیا ہے، ان کی تاریخ ولادت اور تاریخ وفات کا پتہ نہیں چل سکا۔ ملاحظہ ہو: (فوائد بہیہ ۲۵، الجواہر المصیہ / ۴۷، مقدمہ تاتارخانیہ/ ۵۵)

(۱۶) ابو حفص الصغیر المتوفی: ۲۶۴ھ

ان کا نام محمد بن احمد بن حفص بن الزبرقان، یہ ابو حفص کبیر کے بیٹے ہیں، اپنے والد

سے فقہ اور تفقہ حاصل فرمایا، ان کی کنیت ابو حفص الصغیر اور ابو عبد اللہ بھی ہے۔ ۲۶۴ھ کے رمضان المبارک میں ان کی وفات ہوئی ہے۔ ملاحظہ ہو: (فوائد بیہ/ ۲۵، مقدمہ تاتارخانیہ/ ۵۵)

(۱۷) امام محمد بن شجاع النخعی المتوفی: ۲۶۶ھ

یہ حنفی مسلک کے بہت بڑے فقیہ اور محدث ہیں، محمد بن شجاع النخعی الحنفی سے مشہور ہیں، ان ہی کی کتاب ہے۔ التفریق فی الفروع۔ ملاحظہ ہو: (کشف الظنون/ ۱/ ۳۵۳)

(۱۸) الامام محمد بن سلمہ

ان کی کنیت ابو عبد اللہ ہے، نام امام محمد بن سلمہ النخعی ہے، فقہاء احناف میں سے کبار فقہاء میں سے ہیں۔ امام شہاد بن اکیم اور امام ابوسلیمان الجوزجانی سے فقہ اور تفقہ حاصل کیا ہے، کتب فقہ میں ان کی روایت سے بہت سارے جزئیات ملتے ہیں۔ ملاحظہ ہو: (فوائد بیہ/ ۲۱۸، مقدمہ تاتارخانیہ/ ۵۶)

(۱۹) امام ابو علی الدقاق

ان کو ’امام الائمہ‘ کہا جاتا ہے، امام ابوسعید البردعی کے استاذ ہیں، فقہاء احناف میں صف اول کے فقیہ ہیں، ان کی تاریخ ولادت اور وفات کا پتہ نہیں چل پایا، ملاحظہ ہو: (فوائد بیہ/ ۱۸۹، مقدمہ تاتارخانیہ/ ۵۶)

(۲۰) الامام ابوسعید بردعی المتوفی: ۳۱۷ھ

ان کی کنیت ابوسعید ہے، نام احمد بن احسین البردعی ہے، ائمہ احناف میں سے بہت بڑے فقیہ اور مناظر تھے، بغداد میں شیخ الحنفیہ کے نام سے مشہور تھے، امام ابو حنیفہ کے پوتے اسماعیل بن حماد سے فقہ اور تفقہ حاصل فرمایا اور ابو علی الدقاق کے مشہور تلامذہ میں سے ہیں، انہیں سے امام ابو الحسن کرشیؒ اور ابوطاہر دباس اور ابو عمر طبری وغیرہ بڑے بڑے فقیہ اور تفقہ حاصل فرمایا۔ واقعہ قرامطہ میں شہید کر دئے گئے۔ ملاحظہ ہو: (فوائد بیہ/ ۲۶-۲۸، الاعلام/ ۱۱۴)

(۲۱) الامام ابو بکر الاسکاف المتوفی: ۳۳۳ھ

ان کی کنیت ابو بکر ہے، نام محمد بن احمد الاسکاف البلیخی الحنفی، امام محمد بن سلمہ سے فقہ اور تفقہ حاصل فرمایا ہے، اور امام ابو بکر الاعمش اور امام ابو جعفر الہندوانی وغیرہ بڑے بڑے ائمہ فقہاء نے آپ سے فقہ اور تفقہ حاصل فرمایا ہے۔ ملاحظہ ہو: (فوائد بیہ/ ۲۰۸، کشف الظنون ۶/ ۳۰)

(۲۲) الامام ابو الحسن الکرخی ۲۶۰-۳۴۰ھ

ان کی کنیت ابو الحسن ہے، نام عبید اللہ ابن الحسین بن الدہلم، ان کو قریہ کرخ کی طرف منسوب کیا جاتا ہے، جو نوآئی عراق کا ایک گاؤں ہے، انہوں نے بغداد میں اپنی سکونت بنالی اور اپنے زمانہ کے سب سے بڑے فقیہ بن کر ابھرے ہیں، ان کی بے شمار تصانیف ہیں، کتب فقہ میں ان کے حوالہ سے بے شمار جزئیات ملتے ہیں۔ ملاحظہ ہو: (الاعلام ۳/ ۱۹۳، فوائد بیہ ۱۳۹/، کشف الظنون ۱/ ۴۴۵، مقدمہ تاتارخانیہ/ ۵۷)

(۲۳) الامام ابو عمر الطبری المتوفی: ۳۴۰ھ

ان کی کنیت ابو عمر ہے، نام محمد بن احمد بن عبد الرحمن الطبری ہے، امام ابو سعید بردعی سے فقہ اور تفقہ حاصل فرمایا ہے اور بغداد کے اندر بہت بڑے فقیہ اور امام کے نام سے ان کی شہرت ہوئی ہے۔ ملاحظہ ہو: (فوائد بیہ/ ۴۶، کشف الظنون ۱/ ۴۴۹)

(۲۴) الامام ابو جعفر الہندوانی المتوفی: ۳۶۲ھ

ان کی کنیت ابو جعفر، نام: محمد بن عبد اللہ بن محمد بن عمر البلیخی الہندوانی ہے۔ فقہائے احناف میں بلند پایہ کے امام و فقیہ تھے، فقہ وحدیث میں ان کی جلالت شان کی وجہ سے ان کو ابو حنیفہ الصغیر کے نام سے موسوم کیا جاتا تھا، زہد و تقویٰ میں بڑا اونچا مقام رکھتے تھے، مشکل اور پیچیدہ مسائل کو حل کر کے آسان بنا کر فتویٰ لکھا کرتے تھے، فقیہ ابو الیث سمرقندی جیسے بلند پایہ کے امام و فقیہ وغیرہ نے ان سے فقہ اور تفقہ حاصل فرمایا ہے۔ بخاری میں ۳۶۲ھ میں ان کی وفات ہوئی۔ ملاحظہ ہو: (فوائد بیہ/ ۳۳۴، کشف الظنون ۶/ ۳۸)

(۲۵) الامام ابو بکر الجصاص الرازی ۳۰۵-۳۷۰ھ

ان کی کنیت ابو بکر ہے، نام: احمد بن علی الجصاص الرازی ہے، اپنے زمانہ میں مسلک حنفی کے سب سے بڑے فقیہ اور امام تھے، ”احکام القرآن للجصاص“ ان ہی کی تصنیف ہے، بے شمار کتابیں لکھی ہیں، مختصر الکرنی کی شرح اور مختصر الطحاوی کی شرح وغیرہ ان ہی کی ہیں۔
ملاحظہ ہو: (فوائد/۳۶، اعلام/۱۷۱، کشف الظنون/۸۱)

(۲۶) فقیہ ابواللیث سمرقندی المتوفی: ۳۸۳ھ

یہ بہت بڑے فقیہ اور محدث تھے، ان کے زمانہ میں جب مطلقاً فقیہ بولا جاتا تھا تو ان ہی کا نام مراد ہوتا تھا، ان کا نام: نصر بن محمد بن ابراہیم السمرقندی الکھفی ہے۔ اور ان کی بہت ساری تصانیف ہیں۔ ”کتاب النوازل“، ”کتاب العیوب“، ”کتاب الفتاویٰ“، ”خزائنہ الفقہ“، ”بستان العارفین“، ”تنبیہ الغافلین“ وغیرہ ان کی مشہور تصانیف میں سے ہیں۔
ملاحظہ ہو: (فوائد/۲۹۰)

(۲۷) الامام ابو بکر الخوارزمی المتوفی: ۴۰۳ھ

ان کی کنیت ابو بکر ہے، نام: محمد بن موسیٰ بن محمد الخوارزمی، اعلیٰ درجہ کے ثقہ اور بلند پایہ کے فقیہ تھے، ابو بکر جصاص سے فقہ اور ترققہ حاصل کیا، ورع اور تقویٰ میں بلند مقام رکھتے تھے۔ ملاحظہ ہو: (فوائد/۲۶۴)

(۲۸) الامام ابو الحسن المتوفی: ۴۲۸ھ

ان کی کنیت ابو الحسن، نام: احمد بن محمد الکھفی ہے، اپنے زمانہ کے بہت بڑے فقیہ اور محدث تھے، انہوں نے ان تمام مسائل کو ایک جگہ جمع فرمایا ہے، جن میں امام شافعیؒ کا اختلاف رہا ہے۔ اور ”کتاب تجرید القدوری“ ان ہی کی لکھی ہوئی ہے۔ ملاحظہ ہو: (مقدمہ تاتارخانیہ/۱۷۰، فوائد/۴۰، کشف الظنون/۳۵۳)

(۲۹) الامام ابو زید الدبوسی المتوفی: ۴۳۰ھ

ان کی کنیت ابو زید ہے۔ اور اسی سے زیادہ مشہور ہیں، نام: عبد اللہ بن عمر بن عیسیٰ الجعفی ہے۔ بعض لوگوں نے ان کے نام میں اختلاف بھی کیا ہے، اصول دبوسی ان ہی کی طرف منسوب ہے۔ اور امام ابو حنیفہ اور صاحبین کے درمیان میں جن مسائل میں اختلاف ہے، ان پر ان کی بڑی نظر تھی، اسی طرح امام مالک، امام شافعی اور حنفیہ کے درمیان جن مسائل پر اختلاف ہے، ان پر ان کی بڑی نظر رہی ہے، بخاری میں ان کی وفات ہوئی ہے۔

ملاحظہ ہو: (الاعلام ۴/۱۰۹، فوائد بھیہ ۱۴۰، البدایہ والنہایہ ۱۲/۱۴۶)

(۳۰) الامام شمس الائمہ الحلو انی المتوفی: ۴۴۸ھ

ان کی کنیت ابو محمد ہے، نام: عبد العزیز بن نصر بن صالح، الحلو انی البخاری ہے۔ اور شمس الائمہ کے لقب سے مشہور ہیں، فقہاء احناف میں بلند پایہ اور مشہور ترین فقیہ ہیں، فقہی جزئیات میں ان کی بات حجت شرعی کا درجہ رکھتی ہے، کتب فقہ میں بے شمار جزئیات ان ہی کی طرف منسوب ہیں، بڑے بڑے فقہاء نے ان سے فقہ اور فقہ حاصل فرمایا ہے، جیسے شمس الائمہ سرخسی اور شمس الائمہ بکر الزرنجری وغیرہ ہیں۔ ملاحظہ ہو: (فوائد بھیہ ۱۲۲، الاعلام ۴/۱۳، مقدمہ تاتارخانیہ/۵۹)

(۳۱) الامام فخر الاسلام بزودی ۴۰۰-۴۸۲ھ

ان کی کنیت ابو الحسن، نام: علی بن محمد بن الحسین بن عبد الکریم، لقب: فخر الاسلام ہے، اکابر فقہائے احناف میں ان کا شمار ہے، فقہ اور اصول فقہ میں ان کا بلند مقام رہا ہے اور اصول فقہ میں اصول بزودی کے نام سے جو کتاب مشہور ہے وہ ان ہی کی ہے۔ ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۱/۱۴۵، فوائد بھیہ ۱۶۲، الاعلام ۴/۳۲۸)

(۳۲) الامام صدر الاسلام البرز دوی ۴۲۱-۴۹۳ھ

ان کی کنیت ابو الیسر، لقب: صدر الاسلام، نام: محمد بن محمد بن الحسین الکریم البرز دوی،

فخر الاسلام بزدوی کے بھائی ہیں، سمرقند میں منصب قضاء پر فائز تھے اور ماوراء النہر کے علاقہ میں ان ہی کی شہرت رہی ہے۔ امام الائمہ کے نام سے موسوم کیا جاتا تھا۔ بخاری ہی میں ان کی وفات ہوئی ہے۔ ملاحظہ: (فوائد نبیہ/۲۴۶، ۱۹۳، الاعلام ۲۲/۷)

(۳۳) الامام نجم الدین نسفی المتوفی: ۵۳۷ھ

ان کا نام: نجم الدین ابو حفص عمر بن محمد بن احمد بن اسماعیل النسفی ہے، ان کو مفتی الثقلین کہا جاتا تھا، ”کنز الدقائق“ ان ہی کی کتاب ہے۔ ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۲/۲۲۰، الاعلام ۵/۶۰، فوائد نبیہ/۱۹۳)

(۳۴) امام طاہر بن احمد المتوفی: ۵۴۲ھ

یہ اپنے زمانہ کے بلند پایہ کے فقیہ اور محدث تھے، ان کی بہت ساری کتابیں ہیں۔ ”خلاصۃ الفتاویٰ“ ان ہی کی تصنیف ہے، اسی طرح ”خزائنہ الوقائع“، ”کتاب النصاب“ وغیرہ آپ ہی کی تالیفات میں سے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے: (کشف الظنون ۱/۵۵۱، مقدمہ تاتارخانیہ ۱۶۹)

(۳۵) الامام الکرمانی ۴۵۷-۵۴۳ھ

ان کی کنیت ابو الفضل اور لقب: رکن الدین، نام: امام ابو عبد الرحمن بن محمد بن امیر وئی الکرمانی الحنفی ہے۔ ان کو خراسان کے علاقہ میں ریاست الحنفیہ اور ریاست المذہب کے نام سے موسوم کیا جاتا تھا، اس لئے کہ ان کے فتاویٰ کے بعد پھر کسی کے فتویٰ کی ضرورت نہیں ہوتی تھی اور ان کی بے شمار تصانیف بھی ہیں۔ ملاحظہ ہو: (الاعلام ۳/۳۲۷، کشف الظنون ۵/۴۲۲، مقدمہ تاتارخانیہ/۶۰)

(۳۶) الامام سراج الدین العوشی

ان کا نام علی بن عثمان بن محمد سراج الدین العوشی ہے۔ ”الفتاویٰ السراجیہ“ کے مصنف یہی ہیں، ان کی تاریخ ولادت اور وفات کی صراحت نہ مل سکی؛ لیکن ۵۶۹ھ میں فتاویٰ

سراجیہ کی تصنیف سے فراغت کی بات ملتی ہے، اس سے معلوم ہوا کہ ۵۶۹ھ کے بعد ہی ان کی وفات ہوئی ہے۔ ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۲/۲۱۵، الاعلام ۴/۳۱۰)

(۳۷) امام ابو نصر احمد بن محمد المتوفی: ۵۸۶ھ

یہ اپنے زمانہ کے بہت بڑے فقیہ اور محدث ہیں، ان کا نام احمد بن محمد العتابی البخاری لکھی ہے، ان کی کتاب ”الفتاویٰ العتابیہ“ بہت مشہور کتاب ہے، فقہی جزئیات کی بنیادی کتاب ہے اور زیادات الزیادات کی شرح اور جامع الکبیر اور جامع الصغیر کی شرح بھی ان ہی کی کتاب ہے۔ ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۱/۴۳۸، فوائد بہیہ/۴۸)

(۳۸) امام علاؤ الدین الکاسانی المتوفی: ۵۸۷ھ

ملک العلماء کے نام سے مشہور تھے۔ امام علاؤ الدین سمرقندی کی کتاب ”تختہ الفقہاء“ کی شرح لکھی ہے، جو ”بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع“ کے نام سے فقہ حنفی کی مشہور ترین کتاب ہے، ان کا عجیب واقعہ ہے کہ امام علاؤ الدین سمرقندی سلطنت اسلامی کے سب سے بڑے مفتی تھے اور ان کی بیٹی فاطمہ بھی بہت بڑی فقیہہ تھیں، ان سے نکاح کے لئے بلاد اسلام کے بڑے بڑے شہزادوں کی طرف سے پیغامات آچکے ہیں، مگر جب امام علاؤ الدین کاسانی نے ”بدائع الصنائع“ لکھی تو فاطمہ کا نکاح علاؤ الدین کاسانی کے ساتھ کر دیا گیا اور مہر میں ”بدائع الصنائع“ کا ایک نسخہ دیا گیا اور ان کی وفات عجیب و غریب انداز سے ہوئی، جب موت کا وقت آیا تو سورہ ابراہیم پڑھنے لگے ”يُثَبِّثُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ“ اس آیت شریفہ کے پڑھتے وقت ان کی روح نکلی ہے۔ ملاحظہ ہو: (فوائد بہیہ/۶۹، الاعلام ۲/۷۰، کشف الظنون ۱/۳۱۶، مقدمتہ تاریخانیہ/۶۱)

(۳۹) الامام فخر الدین قاضی خان المتوفی: ۵۹۲ھ

ان کا لقب: قاضی خان، نام: امام فخر الدین حسن بن منصور لاواز جندی الفرغانی الحنفی ہے۔ ان کی بہت ساری کتابوں میں سے ان کی کتاب ”فتاویٰ قاضی خان“ ان کے زمانہ سے

لے کر آج تک فقہاء کے ہاتھوں میں چلی آرہی ہے، جس میں بے شمار جزئیات ہیں، فقہ حنفی کی مقبول اور بنیادی کتاب ہے۔ ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۲/۲۱۸، الاعلام ۲/۲۲۲، فوائد بہیہ/۸۴)

(۴۰) امام مرغینانی المتوفی: ۵۹۳ھ

ان کا نام: برہان الدین علی بن ابی بکر بن عبد الجلیل الفرغانی المرغینانی الکھفی ہے۔ فقہ حنفی کے بہت بلند پایہ کے امام و فقیہ اور حافظ حدیث ہیں، ان کے بارے میں کہا جاتا ہے: کان إماماً، فقیہاً، حافظاً، محدثاً، مفسراً، جامعاً للعلوم ضابطاً للفتون، زاهداً، ورعاً، أصولياً۔

فقہ حنفی کی مشہور کتاب ’الہدایہ‘ ان ہی کی تصنیف ہے۔ ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۲/۸۱۶، فوائد بہیہ/۱۸۲)

(۴۱) الامام ابوالحسن الرازی المتوفی: ۵۹۸ھ

ان کی کنیت ابوالحسن اور حسام الدین لقب ہے، نام: علی بن احمد بن کلی الرازی ہے، فقہاء احناف کے بلند پایہ کے فقیہ اور امام ہیں، ان کی بہت ساری تصانیف ہیں، دمشق میں ان کی وفات ہوئی۔ ملاحظہ ہو: (الاعلام ۲/۲۵۶، کشف الظنون ۲/۵۲۱، فوائد بہیہ/۱۵۳، مقدمہ تارخانیا ۶۱)

(۴۲) الامام محمود بن احمد المتوفی: ۶۱۶ھ

امام محمود بن احمد بن عبد العزیز بن عمر بن مازہ البخاری الکھفی، یہ کبار ائمہ احناف میں سے ہیں۔ ”الحیط البرہانی“ ان ہی کی کتاب ہے۔ اور یہی صاحب ذخیرہ بھی ہیں۔ ”الحیط البرہانی“ کا اختصار کر کے ”ذخیرۃ الفتاویٰ“ کے نام سے مرتب فرمایا تھا۔ ملاحظہ ہو: (فوائد بہیہ ۲۶۹، ۳۳۴، کشف الظنون ۲/۵۱۱، ۱/۶۲۱، الاعلام ۷/۱۶۱)

(۴۳) الامام ظہیر الدین بخاری المتوفی ۶۱۹ھ

ان کی کنیت ابوبکر ہے، لقب: ظہیر الدین، نام: محمد بن احمد البخاری الکھفی ہے، ان کی

بہت ساری کتابیں ہیں۔ ”واقعات الفتاویٰ“، ”النوازل“ اور ”الفتاویٰ الطہیریہ“ ان ہی کی کتابیں ہیں۔ ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۲/۲۱۷، فوائد بیہ ۲۰۳)

(۴۴) الامام ناصر الدین سمرقندی المتوفی: ۶۵۶ھ

ان کی کنیت ابو القاسم ہے، ناصر الدین لقب ہے، نام: محمد بن یوسف السمرقندی ہے، ان کی وفات کے بارے میں اختلاف ہے، ایک قول کے مطابق ۶۵۶ھ اور دوسرے کے مطابق ۵۵۶ھ ہے۔ ”جامع الفتاویٰ“، ”المملکت“ اور ”خلاصۃ المفتی“ وغیرہ ان ہی کی کتابیں ہیں۔ ملاحظہ ہو: (فوائد بیہ ۲۸۹، کشف الظنون ۲/۶۵۴، مقدمہ تاتارخانیہ ۱۷۰)

(۴۵) امام جلال الدین الخبازی ۶۲۹-۶۹۱ھ

ان کی کنیت ابو محمد، لقب: جلال الدین، نام: عمر بن محمد بن عمر الخبازی الجرجندی ہے، ملک شام کے سب سے بڑے فقیہ اور امام تھے، زہد و تقویٰ میں بلند مقام رکھتے تھے۔ ملاحظہ ہو: (فوائد بیہ ۱۹۵، کشف الظنون ۵/۶۲۸، الاعلام ۶۹۵)

(۴۶) الامام فخر الدین زلیعی المتوفی: ۷۴۳ھ

ان کی کنیت ابو محمد، لقب: فخر الدین، نام: عثمان بن علی بن مجن زلیعی الحنفی ہے۔ مسلک حنفی کے مشہور ترین فقیہ ہیں۔ ”کنز الدقائق“ کی شرح ”تبیین الحقائق“ ان ہی کی تصنیف ہے۔ ۷۴۳ھ میں قاہرہ میں ان کی وفات ہوئی ہے۔ (ملاحظہ ہو: (الاعلام ۱۱۰/۴، کشف الظنون ۵/۱۲۷، فوائد بیہ ۱۵۰، مقدمہ تاتارخانیہ ۶۲)

(۴۷) الامام تاج الشریعہ المتوفی: ۷۷۷ھ

ان کا نام: محمود بن صدر الشریعہ، صاحب شرح وقایہ عبید اللہ بن تاج الشریعہ کے دادا ہیں اور ”الوقایہ“ ان ہی کی کتاب ہے۔ ملاحظہ ہو: (فوائد بیہ ۲/۲۷۷)

(۴۸) الامام الباہر ترقی ۷۱۴-۷۸۶ھ

ان کی کنیت ابو عبد اللہ، لقب: اکمل الدین، نام: محمد بن محمد بن محمود الباہر ترقی ہے، بہت بڑے امام، محقق مدقق اور بلند پایہ کے فقیہ تھے، ان کے زمانہ میں ان جیسے فقیہ اور محدث دوسرے نہیں تھے، فقہ حنفی کے امام تھے، ہر فن کے ماہر تھے، ان کی بہت ساری تصانیف ہیں۔
ملاحظہ ہو: (فوائد بیہیہ/۲۵۶، الاعلام/۴۲، کشف الظنون/۲/۸۱۹)

(۴۹) امام بزازی المتوفی: ۸۲۷ھ

ان کا لقب: حافظ الدین، نام: محمد بن محمد بن شہاب بن یوسف الکوردی البریقینی الخوارزمی الجہنی ہے، اپنے زمانہ میں آپ سب سے بڑے فقیہ تھے، ان کی بات کو زمانہ کے ہر فقیہ تسلیم کرتے تھے، بزازی کے نام سے مشہور ہیں۔ ”فتاویٰ بزازیہ“ ان ہی کی تصنیف ہے۔
۸۲۷ھ میں ان کی وفات ہوئی۔ ملاحظہ ہو: (کشف الظنون/۶/۱۲۸، فوائد بیہیہ/۲۴۵، الاعلام/۴/۴۵)

(۵۰) محقق ابن ہمام ۷۹۰-۷۶۱ھ

ابن الہمام سے مشہور ہیں، ان کا نام: کمال الدین محمد بن عبد الواحد بن عبد الحمید بن مسعود السیواسی الاسکندری ہے، انہوں نے ہدایہ سراج الدین سے پڑھی جو قاری الہدایہ کے نام سے مشہور تھے، آپ کے بارے میں یہ الفاظ منقول ہیں:

کان إماماً، نظاراً فاهماً علی البحث، فروعاً أصولیاً، محدثاً، مفسراً، حافظاً، نحویاً، کلامیاً، منطقیاً، جدلیاً.

ہدایہ کی مشہور و معروف شرح ”فتح القدر“، ”لعاجز العقیر“، ان ہی کی تصنیف ہے، جو پوری دنیا میں مقبول اور مشہور ہے۔ ملاحظہ ہو: (فوائد بیہیہ/۲۳۵، کشف الظنون/۶/۱۷۷، الاعلام/۶/۲۵۵)

(۵۱) الامام ابن کمال باشا المتوفی: ۹۴۰ھ

حدیث و فقہ کے کبار علماء میں ان کا شمار ہوتا تھا، ابن کمال باشا سے مشہور تھے، ان کا

نام: احمد بن سلیمان بن کمال باشا ہے، ان کی مشہور تصانیف میں ”طبقات الفقہاء“، ”طبقات المجتہدین“ اور ”مجموعہ رسائل“ ہیں۔ ملاحظہ ہو: (الاعلام ۱/۳۳، کشف الظنون ۵/۱۱۷، فوائد الہیہ ۲۸)

(۵۲) الامام چلبی المتوفی: ۹۴۷ھ

ان کی کنیت ابو العباس اور لقب: شیخ الاسلام، نام شہاب الدین احمد بن یونس بن محمد ہے۔ آپ چلبی کے نام سے مشہور ہیں، ان کی مشہور تصنیف ہے: ”حاشیہ چلبی“۔ ملاحظہ ہو: (الاعلام ۱/۲۷۶، مقدمہ تاتارخانیہ/۶۵)

(۵۳) الامام ابراہیم الحلی المتوفی: ۹۵۶ھ

ان کا نام: ابراہیم بن محمد بن ابراہیم الحلی، الحنفی ہے، حلب میں مفتی کے منصب پر فائز تھے، بہت سی کتابیں تصنیف کی ہیں، جن میں چند کے نام درج ذیل ہیں: ”غنیۃ المستملی“، شرح منیۃ المصلی، ”ملتقى الأبحر“، شرح ألفیۃ العراقي۔ اور قسطنطنیہ میں ۹۵۶ھ میں آپ کی وفات ہوئی۔ ملاحظہ ہو: (الاعلام ۱/۶۶، کشف الظنون ۵/۲۵)

(۵۴) الامام الفقیہ ابن نجیم المصری ۹۲۶-۹۷۰ھ

ابن نجیم مصری کے نام سے شہرت رکھتے ہیں، ان کا نام: زین الدین بن ابراہیم بن محمد بن محمد بن ابی بکر ہے۔ فقہ حنفی کے کبار علماء میں آپ کا شمار ہے، فقہ حنفی کی مشہور و متداول کتاب ”البحر الرائق“، ”الاشباہ والنظائر“ وغیرہ کے مصنف ہیں۔ ملاحظہ ہو: (الاعلام ۳/۶۴، کشف الظنون ۵/۳۱۰)

(۵۵) الامام التمر تاشی ۹۳۹-۱۰۰۴ھ

ان کا نام: شمس الدین محمد بن عبد اللہ بن احمد الخطیب العمری التمر تاشی الغزوی الحنفی ہے۔ آپ اپنے زمانہ میں غزہ کے شیخ الحنفیہ تھے، فقہ حنفی کی مشہور کتاب ”تنویر الابصار“ آپ کی ہی تالیف ہے، جو ”الدراختار“ کا متن ہے، اس کے علاوہ اور بھی بہت ساری تصانیف ہیں۔ ملاحظہ ہو: (الاعلام ۶/۲۳۹، کشف الظنون ۱/۴۰۴)

(۵۶) الملا علی قاری المتوفی: ۱۰۱۴ھ

فقہ حنفی کے مشہور فقیہ اور محدث ہیں۔ ان کا نام: نور الدین علی بن سلطان محمد القاری الہروی الحنفی ہے۔ آپ نے ابوالحسن البکری، احمد بن حجر المکی، عبداللہ سندھی وغیرہ کبار علماء سے علم فقہ اور علم حدیث حاصل کیا، تقریباً ہزار کتابوں کے مؤلف ہیں، جس میں سے چند مشہور کتابوں کے نام درج ذیل ہیں:

مرقاۃ شرح المشکاۃ، شرح النجۃ، المناسک، شرح الیقایہ اور شرح الشفاء وغیرہ۔
ملاحظہ ہو: (فوائد اسمیہ ۱۲، الاعلام ۱۲/۵، کشف الظنون ۵/۶۰۰)

(۵۷) الامام الشرنبلالی المتوفی: ۱۰۶۹ھ

ان کا نام: حسن بن عمار بن علی الشرنبلالی المصری ہے، آپ اپنے زمانہ میں اہل فتویٰ کے مرجع تھے، آپ کی مشہور تصانیف میں سے درس نظامی میں پڑھائی جانے والی کتاب ”نور الایضاح“ ہے، اس کے علاوہ اور بھی بہت سی تصنیفیں آپ کے زیر قلم آئیں، مثلاً ”مراتی الفلاح“ شرح منظومہ ابن وہبان وغیرہ۔ ملاحظہ ہو: (الاعلام ۲/۲۰۸، کشف الظنون ۲/۷۷۸)

(۵۸) الامام شیخی زادہ المتوفی: ۱۰۷۸ھ

شیخی زادہ کے نام سے مشہور ہیں، ان کا نام: امام عبدالرحمن بن محمد بن سلیمان الکلیوبی ہے، فقہ حنفی کی مشہور کتاب ”مجمع الانہر فی شرح ملتی الاجر“ ان ہی کی تصنیف ہے۔ ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۵/۴۴۵، الاعلام ۳/۳۳۲)

(۵۹) الامام الحسکفی ۱۰۲۵-۱۰۸۸ھ

علاء الدین حسکفی کے نام سے مشہور ہیں اور انہیں ”عمدۃ الفقہاء“ کے نام سے موسوم کیا جاتا تھا، ان کا نام محمد بن علی بن محمد الحسکفی ہے، دمشق میں مفتی کے منصب پر فائز تھے، کثیر التصانیف ہیں، آپ کی چند مشہور تصانیف کے نام درج ذیل ہیں:

الدر المختار فی شرح تنویر الابصار، الدر المنقذ فی شرح المنقذ، خزائن الاسرار وغیرہ۔
دمشق میں ۱۰۸۸ھ میں وفات پائی۔ ملاحظہ ہو: (الاعلام ۶/۲۹۴، کشف الظنون ۶/۲۳۲)

(۶۰) الامام الطحاوی المتوفی: ۱۲۳۱ھ

ان کا نام: احمد بن محمد بن اسماعیل الطحاوی ہے، مصر میں اسیوط کے قریب طحا گاؤں میں پیدا ہوئے اور از ہر سے علم حاصل کیا، آپ کی مشہور تصنیف ”حاشیۃ الطحاوی علی الدر“ اور ”حاشیۃ الطحاوی علی مراقی الفلاح“ ہے۔ قاہرہ میں ۱۲۳۱ھ میں رفیق اعلیٰ سے جا ملے۔
ملاحظہ ہو: (الاعلام ۱/۲۳۵، کشف الظنون ۵/۱۵۲، مقدمہ تارخانیہ)

(۶۱) الامام ابن عابدین ۱۱۹۸-۱۲۵۲ھ

اپنے زمانہ کے فقہ حنفی کے امام شمار کئے جاتے تھے، ان کا نام محمد امین بن عمر بن عبدالعزیز بن عابدین الدمشقی ہے، فقہ حنفی کی شہرہ آفاق کتاب ”حاشیہ درمختار“ جو فتاویٰ شامی کے نام سے موسوم ہے، ان ہی کی تصنیف ہے اور آج کے زمانہ میں تمام مفتیوں کا مرجع یہی کتاب ہے، اس کے علاوہ اور بھی بہت ساری کتابیں آپ نے تصنیف کی ہیں۔ ملاحظہ ہو:
(کشف الظنون ۶/۲۸۶، الاعلام ۶/۴۲، مقدمہ تارخانیہ/۶۹)

(۶۲) الامام علاؤ الدین ابن عابدین ۱۲۴۴-۱۳۰۶ھ

آپ علامہ ابن عابدین شامی کے بیٹے ہیں، ان کا نام: محمد علاؤ الدین بن محمد امین بن عمر بن عبدالعزیز بن عابدین الحسینی الدمشقی ہے۔ دمشق میں ۱۳۰۶ھ میں آپ کی وفات ہوئی، ”قرۃ عیون الاخبار علی الدر المختار“ ان ہی کی تصنیف ہے۔ ملاحظہ ہو: (الاعلام ۶/۲۷۰، کشف الظنون ۴/۱۵۶)

(۶۳) الامام الرافعی ۱۲۴۸-۱۳۲۳ھ

ان کا نام: عبدالقادر بن مصطفیٰ بن عبدالقادر البیساری الرافعی الطرابلسی الشامی ہے، دیار مصر میں مفتی کے منصب پر فائز تھے، از ہر میں علم حاصل کیا اور فقہ حنفی میں شہرت پائی، یہاں تک کہ آپ کو ابوحنیفہ الصغیر کا لقب دیا گیا، ان کا شمار احناف کے فقہاء متاخرین میں ہے، ”تقریرات رافعی“ ان ہی کی تصنیف ہے۔ ملاحظہ ہو: (الاعلام ۴/۴۶، مقدمہ تارخانیہ/۶۹)

الفصل الثالث:

چند اہم محدثین کا تعارف

آج کل کے مفتیان کرام کو جواب فتویٰ میں فقہی جزئیات کے ساتھ ساتھ حدیثیں بھی لکھنی پڑتی ہیں؛ اس لئے انتہائی مختصر انداز سے چند اہم اور مشہور محدثین کا تعارف پیش کیا جاتا ہے اور ان کی تصنیف کردہ کتب احادیث کی بھی نشاندہی کی جاتی ہے، ممکن ہے کہ ناظرین کو کچھ فائدہ پہنچ جائے جو نمبر وار حسب ذیل ہیں:

(۱) الامام علقمہ بن قیس المتوفی: ۶۲ھ

ان کی کنیت ابو شبل، نام: علقمہ بن قیس بن عبد اللہ بن مالک التخمی الکوفی ہے، آپ کبار تابعین میں سے ہیں، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ میں آپ کی پیدائش ہوئی، بہت سے صحابہ سے آپ کو احادیث حاصل کرنے کا شرف حاصل ہے، مثلاً حضرت عمر، حضرت عثمان اور حضرت علی، عبد اللہ بن مسعود اور سلمان فارسی رضوان اللہ علیہم اجمعین وغیرہ، آپ ثقہ، متقی، حافظ اور کثیر الاحادیث ہیں، حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے خاص شاگرد ہیں، کوفہ میں ۶۲ھ میں آپ کی وفات ہوئی۔ ملاحظہ ہو: (طبقات ابن سعد ۶/۱۲۶، ۱۵۲، رقم: ۱۹۸۳، تہذیب العہد ۵/۶۳۲، رقم: ۳۸۲۰، الاعلام ۳/۲۳۸، مقدمہ تاتارخانیہ ۷)

(۲) الامام عبیدۃ السلمانی المتوفی: ۷۲ھ

ان کی کنیت ابو عمر، نام: عبیدۃ بن عمر اور بعض لوگوں نے کہا: عبیدۃ بن قیس بن عمر السلمانی المرادی الکوفی ہے۔ فتح مکہ کے سال مشرف بہ اسلام ہوئے؛ لیکن شرف صحابیت حاصل نہ ہو سکا (ایسے حضرات کو مخضرمی کہا جاتا ہے) آپ اپنی قوم کے سردار تھے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں مدینہ المنورہ ہجرت فرمائی اور بہت ساری جنگوں میں حصہ لیا،

حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت علی اور حضرت عبداللہ ابن الزبیر وغیرہم رضی اللہ عنہم سے علم حدیث حاصل کیا، شععی فرماتے ہیں کہ آپ قاضی شریح کے ہم پلہ تھے اور قاضی شریح بھی محضرمی تھے؛ لہذا جب کوئی مشکل امر ہوتا تو قاضی شریح آپ سے رابطہ قائم کرتے تھے۔ مصنف ابن ابی شیبہ، بیہقی اور مصنف عبدالرزاق میں آپ کی روایات و آثار موجود ہیں۔ ملا حظہ ہو: (البدایہ والنہایہ ۸/ ۳۲۸، الاعلام ۴/ ۱۹۹، تہذیب التہذیب ۵/ ۴۴۴، رقم: ۴۵۴۶، الطبقات الکبریٰ ۲/ ۱۵۲، رقم: ۱۹۸۳، مقدمہ تارخانیہ ۷۰/ ۷)

(۳) القاضی شریح المتوفی: ۷۸ھ

ان کی کنیت ابوامیہ، نام: شریح بن الحارث بن قیس بن الجہم بن معاویہ بن عامر الکندی الکونی القاضی ہے۔ اسلام کے اول دور کے قاضی اور فقہاء میں آپ کا شمار ہے، حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت علی اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہم کے دور خلافت میں تقریباً ستر سال تک منصب قضاء کی ذمہ داری پر فائز رہے۔ اور حجاج کے زمانہ میں آپ نے اس عہدہ سے استعفیٰ دے دیا، آپ حدیث میں ثقہ اور قضاء میں مامون تھے، ادب اور شاعری میں آپ کو مہارت تھی۔ ملا حظہ ہو: (البدایہ والنہایہ ۹/ ۲۲، الاعلام ۳/ ۱۶۱، تہذیب التہذیب ۳/ ۶۱۶، رقم: ۲۸۵۱، الطبقات الکبریٰ ۶/ ۱۸۲، رقم: ۲۰۲۵، مقدمہ تارخانیہ ۷۱/ ۷)

(۴) الامام محمد بن الحنفیہ ۱۶-۸۱ھ

کنیت ابوالقاسم، نام: محمد بن علی بن ابی طالب الہاشمی المدنی ہے، آپ ابن الحنفیہ کے نام سے مشہور تھے، آپ کی والدہ کا نام خولہ بنت جعفر بن قیس ہے، جو قبیلہ بنی حنیفہ سے تعلق رکھتی تھیں، آپ کی اولادوں میں عبداللہ، حمزہ، علی، جعفر الاکبر، حسن، ابراہیم، قاسم عبدالرحمن، جعفر الاصغر، عون اور رقیہ ہیں۔ حافظ الحدیث تھے، چنانچہ بڑے بڑے محدثین نے آپ سے روایات کی ہیں۔ ملا حظہ ہو: (البدایہ والنہایہ ۹/ ۳۸، طبقات ابن سعد ۵/ ۶۷-۸۸، رقم: ۶۸۰، تہذیب التہذیب ۷/ ۳۳۳، رقم: ۶۴۰۹)

(۵) الامام ابراہیم التیمی المتونی: ۹۲ھ

ان کی کنیت ابواسماء، نام: ابراہیم بن یزید بن شریک التیمی الکونی ہے، آپ حافظ الحدیث اور ثقہ تھے، ان کے قید ہونے کا عجیب واقعہ منقول ہے، ظالم زمانہ حجاج بن یوسف نے ابراہیم نخعی کو طلب کیا، تو آپ اس کے دربار میں تشریف لے گئے، حجاج نے کہا: ابراہیم ہے، تو جواب میں ابراہیم التیمی نے کہا: میں ابراہیم ہوں، چنانچہ انہیں گرفتار کر لیا گیا، جب کہ آپ یہ جانتے تھے کہ وہ ابراہیم نخعی کا متلاشی ہے؛ لیکن آپ کی غیرت یہ گوارہ نہ کر سکی کہ ان کو ابراہیم نخعی کا پتہ بتلا دیں؛ لہذا آپ کو گرفتار کر کے حجاج کے پاس لایا گیا اور دیماس یعنی حمام میں آپ کو قید کر دیا گیا، جہاں دھوپ نہیں آتی تھی اور سردی سے بچاؤ کا کوئی سامان مہیا نہ تھا، جس بنا پر آپ کی قید خانہ میں ہی وفات ہو گئی، اس رات حجاج نے خواب میں دیکھا کہ ایک منادی لگانے والا کہہ رہا ہے کہ آج کی رات ایک جنتی شخص اس دار فانی سے دار البقاء کو کوچ کر گیا۔ صحیح تحقیق کرنے پر پتہ چلا کہ وہ ابراہیم التیمی تھے۔ ملاحظہ ہو: (الطبقات الکبریٰ لابن سعد ۲/۲۹۱، رقم: ۲۳۲۶، تہذیب العہد ۱/۱۹۳، رقم: ۲۹۲)

(۶) الامام عروہ بن الزبیر ۲۲-۹۳ھ

ان کی کنیت ابو عبد اللہ، نام: عروہ بن الزبیر بن العوام الاسدی القرشی ہے، مدینہ المنورہ کے مشہور فقہاء سبعہ میں آپ کا شمار ہے، عالم دین، نیک، پاکباز تھے، آپ کا شمار کبار تابعین میں ہے، آپ کبھی کسی فتنہ کا حصہ نہ بنے، چنانچہ آپ نے اولاً بصرہ کا رخ کیا، پھر مصر گئے اور وہاں سے مدینہ المنورہ تشریف لائے، کثیر الاحادیث، عالم، مامون، ثابت اور حجتہ تھے، آپ کی تاریخ وفات کے متعلق مختلف اقوال ملتے ہیں، مثلاً: ۹۱، ۹۲، ۹۵، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱ھ۔ ملاحظہ ہو: (تہذیب العہد ۵/۵۲۳، رقم: ۶۹۶، الطبقات الکبریٰ ۵/۱۳۱، رقم: ۱۷۳۳، الاعلام ۳/۲۲۶، البدایہ والنہایہ ۱۰۱/۹، مقدمہ تاریخانیہ ۷۲)

(۷) الامام سعید بن المسیب ۱۳-۹۴ھ

ان کی کنیت ابو محمد، نام: سعید بن المسیب بن حزن بن ابی وہب بن عائد بن عمران بن مخزوم القرشی الخزومی ہے۔ آپ سید تابعین اور مدینۃ المنورہ کے فقہاء میں سے ایک ہیں۔ حدیث و فقہ اور زہد و تقویٰ کے جامع تھے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے احکام کے جامع تھے، بہت سے اکابر و اصغر صحابہ سے روایات کیں، مثلاً حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت علی، سعد بن ابی وقاص، حکیم بن حزام رضوان اللہ علیہم اجمعین وغیرہ۔ ملاحظہ ہو: (البدایہ والنہایہ ۹۹/۹، تہذیب التہذیب ۲/۳، ۳۷۲، الاعلام ۳/۱۰۲، مقدمہ تارخانہ ۷۲)

(۸) الامام سعید بن جبیر ۲۵-۹۵ھ

ان کی کنیت ابو عبد اللہ، نام: سعید بن جبیر بن ہشام الاسدی الوابی الکوفی ہے، اجلۃ تابعین میں آپ کا شمار ہے، آپ تابعین میں ذی علم شمار ہوتے تھے۔ حضرت عبد اللہ بن عباس اور ابن عمر رضی اللہ عنہما سے علم حدیث حاصل کیا ہے، آپ ہر سال حج و عمرہ کیا کرتے تھے۔ حجاج بن یوسف ظالم نے آپ کو شہید کیا۔ ملاحظہ ہو: (البدایہ والنہایہ ۹۹/۶، الاعلام ۳/۹۳، تہذیب التہذیب ۳/۳۰۶، رقم: ۲۳۵۲، الطبقات الکبریٰ ۶/۲۶۷، رقم: ۲۳۱۷، مقدمہ تارخانہ ۷۳)

(۹) الامام ابراہیم النخعی ۴۶-۹۶ھ

ان کی کنیت ابو عمران، نام: ابراہیم بن یزید بن قیس بن الاسود بن عمرو بن ربیعہ النخعی الکوفی ہے، کبار تابعین میں آپ کا شمار ہوتا ہے، حافظ الحدیث اور عراق کے فقیہ تھے، آپ امامت و اجتہاد کے منصب پر فائز تھے، آپ سے سلیمان بن مہران الاعمش، منصور بن المعتمر اور حماد بن ابی سلیمان جیسے مشہور فقہاء نے علم حدیث و علم فقہ حاصل کیا۔ ملاحظہ ہو: (تہذیب التہذیب ۱۹۴/۱، رقم: ۲۹۳، طبقات ابن سعد ۶/۲۷۹، رقم: ۲۳۲۵، الاعلام ۱۰/۸۰، مقدمہ تارخانہ ۷۴)

(۱۰) الامام عمر بن عبد العزیز ۶۱-۱۰۱ھ

کنیت ابو حفص، لقب: امیر المومنین، نام عمر بن عبد العزیز بن مروان بن الحکم الاموی

القرشی ہے۔ پاک طینت خلیفہ اور عادل بادشاہ تھے، آپ کے عدل و انصاف اور زہد و تقویٰ کی وجہ سے آپ کو پانچویں خلیفہ راشد ہونے کا شرف حاصل ہے، آپ خلیفہ ہونے کے ساتھ ساتھ علم دوست بھی تھے۔ ملاحظہ ہو: (الاعلام ۵/۵۰، البدایہ والنہایہ ۹/۹۲، تہذیب التہذیب ۶/۸۱، رقم: ۵۰۹۸، طبقات ابن سعد ۵/۵۲۳، رقم: ۹۹۵)

(۱۱) الامام الشعمیؒ ۱۹-۱۰۳ھ

ان کی کنیت ابو عامر، نام: عامر بن شراحیل بن عبدہ، جب کہ بعض لوگوں نے ان کا نام عامر بن عبد اللہ بن شراحیل الشعمی الحمیری الکوفی الہمدانی بتایا ہے۔ آپ کا شمار کبار تابعین اور بڑے بڑے حفاظ حدیث میں ہوتا ہے، آپ کا قوت حافظہ ضرب المثل تھا، آپ علم حدیث میں بہت اونچا مقام رکھتے تھے، ثقہ تھے، صحابہ اور تابعین کی جماعت سے علم حدیث حاصل کرنے کا آپ کو شرف حاصل ہے، ملاحظہ ہو: (تہذیب التہذیب ۴/۱۵۶، رقم: ۱۳۷۵، الطبقات الکبریٰ ۶/۲۵۹، رقم: ۲۳۱۶، البدایہ والنہایہ ۹/۲۳۰، الاعلام ۳/۲۵۱)

(۱۲) الامام مجاہد بن جبرؒ ۲۱-۱۰۴ھ

ان کی کنیت ابو الحجاج، نام: مجاہد بن جبر المخزومی المقری ہے، آپ کا شمار کبار تابعین میں ہوتا تھا اور مکہ میں تفسیر کرتے تھے، ذہبی ان کے متعلق فرماتے ہیں:

هو شيخ القراء والمفسرين.

حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے علم تفسیر حاصل کیا، بڑے بڑے محدثین اور حفاظ حدیث میں آپ کا شمار تھا، اور آپ سے بڑے بڑے محدثین نے علم حدیث حاصل کیا، سجدہ کی حالت میں ۱۰۴ھ میں دار فانی سے دار البقاء کی طرف کوچ کر گئے۔ ملاحظہ ہو: (تہذیب التہذیب ۸/۴۸، رقم: ۶۷۴۵، الطبقات الکبریٰ ۶/۱۹، رقم: ۱۵۴۱، البدایہ والنہایہ ۹/۲۲۴، الاعلام ۵/۲۷۸، مقدمہ تاتارخانیہ/۶۵)

(۱۳) الامام عکرمہؒ ۲۵-۱۰۵ھ

ان کی کنیت ابو عبد اللہ اور نام عکرمہ بن عبد اللہ البربری المدنی ہے۔ حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کے غلام تھے، کبار تابعین میں آپ کا شمار تھا، علم تفسیر اور مغازی پر دسترس رکھتے تھے، مختلف شہروں کے سفر کئے، مثلاً افریقہ، یمن، شام، عراق، خراسان وغیرہ۔ بہت سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے علم حدیث حاصل کیا، جیسے حضرت عبد اللہ بن عباس، علی بن ابی طالب، حسن بن علی، ابو ہریرہ، ابن عمرو رضی اللہ عنہم وغیرہ، تقریباً ایسے سو افراد نے آپ سے علم حدیث حاصل کیا، جن میں ستر کے قریب تابعین ہیں۔ ملاحظہ ہو: (تہذیب التہذیب ۵/۶۳۰، رقم: ۴۸۱۲، الاعلام ۴/۲۴۴، البدایہ والنہایہ ۹/۲۴۴)

(۱۴) الامام سالم بن عبد اللہ المتوفی: ۱۰۶ھ

ان کی کنیت ابو عبد اللہ اور نام: سالم بن عبد اللہ بن عمر بن الخطاب العدوی المدنی القرشی ہے، مدینۃ المورہ کے مشہور فقہاء سبعہ میں سے ایک ہیں، آپ کا شمار سادات تابعین، علماء اور ثقہ لوگوں میں ہے۔ آپ سے ایک وافر مقدار میں تابعین اور حفاظ حدیث نے علم حدیث حاصل کیا۔ سلیمان بن عبد الملک آپ کا بہت اعزاز و اکرام کیا کرتا تھا، یہاں تک کہ آپ کو اپنے ساتھ تخت پر بٹھایا کرتا تھا۔ ملاحظہ ہو: (تہذیب التہذیب ۳/۲۴۸، رقم: ۲۲۵۱، الطبقات الکبریٰ ۵/۱۴۹، رقم: ۷۴۱، الاعلام ۳/۷۱، مقدمہ تاتارخانیہ/۷۱)

(۱۵) الامام طاؤس بن کیسان ۳۳-۱۰۶ھ

ان کی کنیت ابو عبد الرحمن اور نام: طاؤس بن کیسان الخولانی الہمدانی الحمیری الیمانی ہے۔ اکابر تابعین، حافظ حدیث اور فقیہ فی الدین میں آپ کا شمار ہے، خلفاء و بادشاہوں کو غلط کاموں پر ٹوکنے میں جری تھے۔ عبادت، زہد و تقویٰ، علم نافع اور عمل صالح کے جامع تھے۔ ملاحظہ ہو: (تہذیب التہذیب ۴/۱۰۰، رقم: ۳۰۸۹، الطبقات الکبریٰ ۶/۶۶، رقم: ۱۷۵۴، البدایہ والنہایہ ۹/۲۳۵، الاعلام ۳/۲۲۴)

(۱۶) الامام حسن البصریؒ ۲۱-۱۱۰ھ

ان کی کنیت ابو سعید اور نام: حسن بن یسار البصری ہے، آپ زید بن ثابت یا جابر بن عبد اللہ کے آزاد کردہ غلام تھے، آپ کی والدہ خیرہ ام المؤمنین حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا کی آزاد کردہ باندی تھیں، آپ کو امہات المؤمنین کا رضاعی بیٹا ہونے کا شرف حاصل ہے۔ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کی دعا: ”اللھم فقھه فی الدین، وحبه الی الناس“ آپ کے حق میں قبول ہوئی۔ محمد بن سعد آپ کے بارے میں فرماتے ہیں:

كان الحسن جامعاً للعلم والعمل، عالماً، رفیعاً، فقیہاً، ماموناً، ثقة، عابداً، زاهداً، ناسکاً، فصيحاً، جمیلاً، وسیماً.

ملاحظہ ہو: (البدایہ والنہایہ ۹/۲۶۶، الاعلام ۲/۲۲۶، تہذیب التہذیب ۲/۲۴۶، رقم: ۱۲۸۳، مقدمہ تاتارخانیہ ۶-۷-۷۷)

(۱۷) الامام محمد بن سیرینؒ ۳۳-۱۱۰ھ

ان کی کنیت ابو بکر بن ابی عمر اور نام: محمد بن سیرین البصری الانصاری ہے، آپ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کے آزاد کردہ غلام تھے، آپ کے سامنے آکر کسی کی برائی کی جاتی تو آپ اس کی اچھائیوں کا تذکرہ کرتے تھے، آپ بردبار، باوقار، خاموش مزاج، اور اللہ سے ڈرنے والے تھے، آپ کو دیکھ کر لوگوں کو اللہ کی یاد آ جاتی تھی۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ کی وفات کا جب وقت قریب آیا تو آپ نے محمد بن سیرین کو غسل دینے کی وصیت فرمائی، آپ کو خواب کی تعبیر پر مکمل دسترس حاصل تھی، آپ کے بارے میں یہ الفاظ منقول ہیں:

وكان ثقة ماموناً، عالماً، رفیعاً، فقیہاً، إماماً، کثیر العلم، ورعاً.

ملاحظہ ہو: (البدایہ والنہایہ ۹/۲۶۷-۲۷۷، الاعلام ۶/۱۵۳، تہذیب التہذیب ۷/۲۰۰، رقم: ۶۱۸۷، مقدمہ تاتارخانیہ/ ۷-۷۷)

(۱۸) الامام الحکم بن عتیبہ ۵۰-۱۱۳ھ

ان کی کنیت ابو عبد اللہ یا ابو عمر و یا ابو محمد ہے، نام: حکم بن عتیبہ بن النہاس ہے، آپ کا شمار اکابر تابعین و محدثین میں ہے، بڑے بڑے حفاظ حدیث اور محدثین نے آپ سے علم حدیث حاصل کیا ہے، آپ کے متعلق ابن عیینہ فرماتے ہیں:

ما کان بالكوفة بعد ابراهيم والشعبي مثل الحكم وحماد.

(ابراہیم اور شعبی کے بعد کوفہ میں حکم اور حماد جیسا کوئی پیدا نہ ہوا) ملاحظہ ہو: (تہذیب

التہذیب ۲/۳۹۴، رقم: ۱۵۱۱، الطبقات الکبریٰ ۶/۳۲۳، رقم: ۲۴۹۶، مقدمتہ تاریخانیہ ۷۷-۷۸)

(۱۹) الامام عطاء بن ابی رباح ۲۷-۱۱۴ھ

ان کی کنیت ابو محمد اور نام: عطاء بن اسلم القرشی المکی ہے، اکابر تابعین، ثقہ اور بلند پایہ کے فقیہ اور کثیر الحدیث تھے، آپ حبشی غلام تھے، یمن میں چند میں پیدائش ہوئی اور مکہ میں نشو و نما پائی، چنانچہ آپ مکہ کے مفتی اور محدث کہلائے، سترج کئے، ایام منیٰ میں بنو امیہ کا ایک منادی آیا واز لگایا کرتا تھا کہ عطاء بن ابی رباح کے علاوہ کوئی اور حج کے مسائل کے بارے میں فتویٰ نہ دے۔ ابو جعفر باقر فرماتے ہیں کہ میں نے اپنی پوری زندگی میں ان سے بڑا فقیہ کسی کو نہیں پایا۔ ملاحظہ ہو: (البدایہ والنہایہ ۹/۳۰۶، الاعلام ۴/۲۳۵، تہذیب العہد ۵/۵۶۷، رقم: ۴۷۲۷، الطبقات الکبریٰ ۶/۲۰، رقم: ۱۵۴۲، مقدمتہ تاریخانیہ ۷۸)

(۲۰) الامام نافع مولیٰ بن عمر المتوفی: ۱۱۷ھ

ان کی کنیت ابو عبد اللہ اور نام: نافع الفقیہ مولیٰ بن عمر المدنی ہے۔ مدینۃ المنورہ کے ائمہ تابعین میں آپ کا شمار ہوتا تھا، علم فقہ میں امام، بہت ساری روایتوں کے حافظ اور ثقہ تھے، آپ کی تمام روایات میں کوئی غلطی نہیں ملتی ہے، مجہول النسب تھے، عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کو کسی غزوہ میں ملے اور مدینۃ المنورہ میں آپ کی نشو و نما ہوئی۔ ملاحظہ ہو: (البدایہ والنہایہ ۹/۳۱۹، طبقات ابن سعد ۵/۳۴۲، رقم: ۱۰۴۷، تہذیب العہد ۸/۴۷۳، رقم: ۳۶۶۱، الاعلام ۸/۵)

(۲۱) الامام عمرو بن شعیب المتوفی: ۱۱۸ھ

ان کی کنیت ابو ابراہیم اور نام: عمرو بن شعیب بن محمد بن عبد اللہ بن عمرو بن العاص القرشی السہمی ہے، آپ کا شمار کبار محدثین میں ہوتا ہے، مکہ المکرمہ میں سکونت اختیار کی، سنن اربعہ نے آپ کی سند سے حدیثیں لائیں ہیں۔ ملاحظہ ہو: (تہذیب التہذیب ۶/۱۵۹، رقم: ۲۵۱۷، الطبقات الکبریٰ ۵/۳۳۳، رقم: ۱۰۲۲، الاعلام ۵/۷۹، مقدمہ تارخانیہ/ ۷۹)

(۲۲) الامام حافظ قتادہ ۶۱-۱۱۸ھ

ان کی کنیت ابو الخطاب، نام: قتادہ بن دعامة بن قتادہ بن عزیز بن عمرو بن ربیعہ بن عمرو بن الحارث بن سدوس السدوسی البصری ہے۔ امام احمد بن حنبل آپ کے متعلق فرماتے ہیں: قتادة أحفظ أهل البصرة، وكان مع علمه بالحديث رأساً في العربية، ومفردات اللغة، وأيام العرب والنسب.

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے اور تابعین سے علم حدیث حاصل کیا، جو کچھ سنتے تھے وہ یاد ہو جاتا تھا، چنانچہ ایک مرتبہ آپ کے سامنے صحیفہ جابر صرف ایک مرتبہ پڑھا گیا اور آپ نے اسے یاد کر لیا۔ ملاحظہ ہو: (البدایہ والنہایہ ۹/۳۱۳، تہذیب التہذیب ۶/۴۸۲، رقم: ۵۷۰۶، الاعلام ۵/۱۸۹، طبقات ابن سعد ۷/۱۷۱، رقم: ۳۰۳۹، مقدمہ تارخانیہ/ ۷۹)

(۲۳) الامام حماد بن ابی سلیمان المتوفی: ۱۲۰ھ

ان کی کنیت ابو اسماعیل الکوفی اور نام: حماد بن مسلم الاشعری ہے، جب کہ آپ حماد بن ابی سلیمان کے نام سے مشہور ہیں، آپ ابراہیم بن ابی موسیٰ الاشعری کے آزاد کردہ غلام ہیں، حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے آپ کو ابو موسیٰ الاشعری کے پاس بھیجا تھا، آپ حضرت امام اعظم ابو حنیفہؒ، شعبہ، سفیان ثوری اور حماد بن سلمہ کے استاذ ہیں، یحییٰ بن معین نے آپ کو ثقہ، اور امام احمد بن حنبل نے مقارب الحدیث کہا ہے۔ ملاحظہ ہو: (تہذیب التہذیب ۲/۴۲۷، رقم: ۱۵۵۹، الطبقات الکبریٰ ۶/۳۲۴، رقم: ۲۴۹۷، مقدمہ تارخانیہ/ ۷۹)

(۲۴) الامام ابن شہاب الزہری ۵۸-۱۲۴ھ

ان کی کنیت ابو بکر نام: محمد بن مسلم بن عبید اللہ بن عبد اللہ بن شہاب بن عبد اللہ بن الحارث بن زہرۃ القرشی الزہری ہے۔ جلیل القدر تابعی، اکابر ائمہ اسلام میں سے ایک سب سے پہلے حدیث کو مدون کرنے والے ہیں اور اکابر فقہاء مدینہ و حفاظ حدیث میں سے ایک ہیں۔ ملاحظہ ہو: (تہذیب البیہدیب ۷/۴۲۰-۴۲۳، طبقات ابن سعد ۵/۳۴۸، ۳۵۷، رقم: ۱۰۶۵، البدایہ والنہایہ ۹/۳۴۰-۳۴۸، الاعلام ۷/۹۷)

(۲۵) الامام منصور بن معتمر المتوفی: ۱۳۲ھ

ان کی کنیت ابو عتاب، نام: منصور بن معتمر بن عبد اللہ بن ربیعہ السلمی الکوفی ہے۔ آپ کا شمار ائمہ جرح و تعدیل میں اور کوفہ کے اجلہ محدثین میں ہوتا ہے، کوفہ میں آپ سے بڑا حافظ حدیث کوئی نہ تھا۔ ملاحظہ ہو: (الطبقات الکبریٰ ۶/۳۲۸، رقم: ۲۵۰۸، تہذیب البیہدیب ۸/۳۵۸، رقم: ۷۱۸۷، الاعلام ۷/۳۰۵، مقدمہ تاتارخانیہ/۸۰)

(۲۶) الامام یحییٰ بن سعید الانصاری المتوفی ۱۴۳ھ

ان کی کنیت ابو سعید، نام: یحییٰ بن سعید بن قیس بن عمرو بن سہل الانصاری البخاری المدنی القاضی ہے۔ آپ کا شمار مدینۃ المنورہ کے اجلہ محدثین میں ہوتا ہے، حجتی آپ کے متعلق فرماتے ہیں: میں نے یحییٰ بن سعید سے زیادہ کسی کو زہری کے ہم پلہ نہیں پایا، اگر یہ دونوں حضرات نہ ہوتے تو بہت ساری سنتیں ناپید ہو جاتیں، بنو امیہ کے دور خلافت میں مدینۃ المنورہ کا منصب قضاء آپ کے سپرد کیا گیا۔ ملاحظہ ہو: (تہذیب البیہدیب ۹/۳۳۹، رقم: ۷۸۳۸، الاعلام ۸/۱۴۷، الطبقات الکبریٰ لابن سعد ۵/۴۲۳، رقم: ۱۲۳۹، مقدمہ تاتارخانیہ/۸۰)

(۲۷) الامام عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ ۷۴-۱۴۸ھ

آپ کے نام کے متعلق اختلاف ہے، چنانچہ حافظ بن حجر فرماتے ہیں: محمد بن سعید

الہاشمی البصری۔ اور ابن سعد فرماتے ہیں: عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ ان کا نام یسار بن بلال بن بلیل الانصاری الکوفی ہے، جب کہ زرکلی ان کے نام کے متعلق فرماتے ہیں: محمد بن عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ الانصاری الکوفی ہے۔ اپنے زمانہ کے فقیہ اور قاضی تھے۔ بنی امیہ کے دور حکومت میں منصب قضاء پر فائز ہوئے اور بنو عباس کے دور حکومت تک مسلسل ۳۳ سال اس منصب پر فائز رہے، آپ کو ۱۲۰ انصاری صحابہ سے ملاقات کا شرف حاصل ہوا ہے۔ ملاحظہ ہو: (الطبقات الکبریٰ ۶/۱۶۶، رقم: ۱۹۹۱، تہذیب التہذیب ۵/۱۶۶، رقم: ۱۴۰۵، الاعلام ۶/۱۸۹، مقدمہ تارخانیہ/۸۱)

(۲۸) الامام الاوزاعی ۸۸-۱۵۸

کنیت: ابو عمر، نام: عبدالرحمن بن عمرو بن ابو عمر والاوزاعی ہے، آپ ملک شام میں فقہ اور علم حدیث کے امام تھے، چنانچہ ملک شام میں بادشاہ سے زیادہ مرتبہ والے تھے اور حکم ابن ہشام کے زمانہ تک اندلس میں آپ کی رائے پر فتویٰ صادر کیا جاتا تھا، آپ کی تاریخ وفات اور جائے وفات دونوں میں کافی اختلاف ہے، تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو: (تہذیب التہذیب ۵/۱۴۸، رقم: ۲۰۷۸، الطبقات الکبریٰ ۷/۳۳۹، رقم: ۳۹۸۷، الاعلام ۳/۲۲۰، البدایہ والنہایہ ۱۰/۱۱۵، مقدمہ تارخانیہ/۸۱)

(۲۹) الامام شعبہ بن الحجاج ۸۲-۱۶۰ھ

کنیت: ابو بسطام، نام: شعبہ بن الحجاج بن ورد العتکی الازدی ہے۔ ائمہ جرح و تعدیل میں سے ہیں، واسط میں پیدائش ہوئی اور بصرہ کو جائے سکونت بنایا، یہاں تک کہ وہیں وفات ہوئی۔ آپ نے عراق میں سب سے پہلے محدثین کے حالات قلم بند کئے اور صحیح ضعیف اور متروک کی نشاندہی فرمائی۔ امام احمد بن حنبلؒ فرماتے ہیں: اس سلسلے میں تنہا آپ ایک جماعت کے برابر تھے۔ امام شافعیؒ فرماتے ہیں: کہ کوفہ میں علم حدیث آپ ہی کی مرہون منت ہے۔ ملاحظہ ہو: (البدایہ والنہایہ ۱۰/۱۳۲، تہذیب التہذیب ۳/۶۲۸، رقم: ۲۸۶۷، طبقات ابن سعد ۷/۲۰۷، رقم: ۳۲۸۳، الاعلام ۳/۱۶۳)

(۳۰) الامام سفیان الثوری ۹۷-۱۶۱ھ

کنیت: ابو عبد اللہ، لقب: امیر المؤمنین فی الحدیث، نام: سفیان بن سعید بن مسروق الثوری الکوفی ہے۔ آپ اپنے زمانہ کے علوم دینیہ اور تقویٰ کے امام تھے۔ شعبہ، ابو عاصم، سفیان بن عیینہ، یحییٰ بن معین اور بہت سارے حضرات آپ کو امیر المؤمنین فی الحدیث کے لقب سے یاد کرتے تھے۔ آپ کے بارے میں عبد اللہ بن مبارک فرماتے ہیں: میں نے گیار سو افراد سے علم حدیث لکھی، جس میں سب سے افضل سفیان ثوری ہیں، آپ کی مشہور تصنیف ”الجامع الکبیر“ اور ”الجامع الصغیر“ ہے۔ ملاحظہ ہو: (البدایہ والنہایہ ۱۰/۱۳۴، الاعلام ۳/۱۰۴، تہذیب التہذیب ۳/۳۹۷، رقم: ۲۵۱۹، مقدمہ تاتارخانیہ/۸۲)

(۳۱) الامام حماد بن سلمہ المتوفی: ۱۶۷ھ

کنیت: ابوسلمہ، نام: حماد بن سلمہ بن دینار البصری ہے۔ آپ حافظ، ثقہ اور مامون تھے، البتہ اخیر عمر میں آپ کے حافظہ میں اختلاط کی وجہ سے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے آپ سے روایت نہیں لیں، مگر امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے آپ کی سند سے روایتیں نقل کی ہیں۔ ذہبی آپ کے تعلق سے فرماتے ہیں:

کان حماد إماما في العربية، فقيها، فصيحا، مفتى البصرة.

ملاحظہ ہو: (تہذیب التہذیب ۲/۴۲۳-۴۲۶، رقم: ۱۵۵۸، الاعلام ۲/۲۷۲، مقدمہ تاتارخانیہ/۸۲)

(۳۲) الامام حماد بن زید ۹۸-۱۷۹ھ

کنیت ابواسامیل، نام: حماد بن زید بن درہم الازدی البصری ہے۔ اپنے زمانہ کے عراق کے شیخ اور حافظ الحدیث تھے۔ امام اعظم ابو حنیفہؒ کے شاگرد خاص تھے۔ ۹۷ھ میں ماہ رمضان المبارک میں وفات پائی۔ ملاحظہ ہو: (تہذیب التہذیب ۲/۴۲۱-۴۲۳، رقم: ۱۵۵۷، الاعلام ۲/۱۷۱، اعلام السنن ۲/۱۱۲، مقدمہ تاتارخانیہ/۸۲-۸۳)

(۳۳) الامام ابن علیہ ۱۱۰-۱۹۳ھ

کنیت ابو بشر، نام: اسماعیل بن ابراہیم بن مقسم الاسدی البصری ہے۔ آپ ابن علامہ سے مشہور تھے، لیکن آپ کو اس سے ناگواری ہوتی تھی، آپ کا شمار ائمہ و محدثین اور اکابر حفاظ حدیث میں ہوتا ہے، آپ بہت کم مسکراتے تھے اور ریشم کی تجارت کرتے تھے اور اسی سے اپنا اور اہل خانہ کا خرچ چلاتے تھے، آپ کے بارے میں یہ الفاظ منقول ہیں:

کان حجة في الحديث، ثقة مأمونا، نبیلا، جلیلا، کبیرا۔

ملاحظہ ہو: (الطبقات الکبریٰ ۷/ ۲۳۵، رقم: ۳۲۶۷، البدایہ والنہایہ ۱۰/ ۲۲۲، تہذیب التہذیب ۱/ ۳۹۰، رقم: ۴۵۰، الاعلام ۱/ ۳۰۷، مقدمہ تاتارخانیہ ۸۲-۸۳)

(۳۴) الامام سفیان بن عیینہ ۱۰۷-۱۹۸ھ

کنیت ابو محمد، نام: سفیان بن عیینہ بن ابی عمران میمون الہلالی الکوفی ہے۔ حرم کی کے محدث عبد اللہ بن روبیع جو قبیلہ بنی ہلال بن عامر بن صعصعہ سے تعلق رکھتے تھے کے آزاد کردہ غلام تھے، کوفی النسل تھے، چنانچہ کوفہ میں پیدا ہوئے اور مکہ کو جائے سکونت کے طور پر اختیار فرمایا۔ آپ حافظ، ثقہ، ذی علم اور بڑی شان والے تھے، امام شافعیؒ فرماتے ہیں: کہ اگر مالک بن دینار اور سفیان بن عیینہ نہ ہوتے تو حجاز سے علم اٹھ جاتا، آپ نابینا تھے اور ستر حج کئے۔

ملاحظہ ہو: (الطبقات الکبریٰ ۶/ ۴۱، رقم: ۶۴۲، تہذیب التہذیب ۳/ ۴۰۳، رقم: ۱۲۵۲۵، الاعلام ۳/ ۱۰۵، مقدمہ تاتارخانیہ ۸۳)

(۳۵) الامام یحییٰ بن سعید القطان ۱۲۰-۱۹۸ھ

کنیت: ابو سعید، نام: یحییٰ بن سعید بن فروخ القطان التمیمی، اکابر حفاظ حدیث میں آپ کا شمار ہے، ثقہ، مامون، بلند مرتبہ اور حجت تھے، بصرہ میں امام مالک اور شعبہ کے ہم عصر تھے، امام اعظم ابو حنیفہؒ کے مسلک پر فتویٰ دیا کرتے تھے، ابراہیم بن محمد تمیمی فرماتے ہیں: میں

نے مردوں میں یحییٰ بن سعید سے بڑا ذی علم نہیں دیکھا، جب کہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: میری آنکھوں نے یحییٰ القطان جیسا نہیں دیکھا۔ ملاحظہ ہو: (تہذیب التہذیب ۲۳۴/۹، رقم: ۸۳۶، طبقات ابن سعد ۲۱۵/۵، رقم: ۳۳۲۸، الاعلام ۱۲۷/۸، مقدمہ تاتارخانیہ ۸۴)

(۳۶) الامام ابوداؤد الطیالسی ۱۲۳-۲۰۴ھ

کنیت: ابوداؤد، نام: سلیمان بن داؤد بن الجارود الطیالسی البصری ہے۔ اکابر حفاظ حدیث میں آپ کا شمار ہے، اپنی یادداشت سے حدیثیں بیان کرتے تھے اور کہا کرتے تھے: ان کو تیس ہزار حدیثیں یاد تھیں، آپ سے بڑے بڑے محدثین نے علم حدیث حاصل کیا ہے، مثلاً احمد بن حنبل، علی بن المدینی، اسحاق بن منصور اور محمود بن غیلان وغیرہ۔ آپ کی مشہور تصنیف ”مسند ابی داؤد الطیالسی“ تین جلدوں میں دستیاب ہے، جس میں ۶۷۷/۲ حدیثیں ہیں۔ ملاحظہ ہو: (تہذیب التہذیب ۴۶۹/۳، رقم: ۲۶۲۶، الاعلام ۱۲۵/۳، تقریب التہذیب ۴۰۶، رقم: ۲۵۶۵، مقدمہ تاتارخانیہ ۸۴)

(۳۷) الامام الحافظ عبدالرزاق الصنعانی ۱۲۶-۲۱۱ھ

کنیت: ابوبکر، نام: عبدالرزاق بن ہمام بن نافع الحیمیری الصنعانی ہے۔ تقریباً سترہ ہزار احادیث کے حافظ تھے۔ بخاری اور صحاح ستہ کے رواۃ اور استاذ الاساتذہ میں سے ہیں، آپ کی مشہور تصانیف میں ”جامع الکبریٰ“، ”تفسیر القرآن“ اور ”المصنف“ ہے، جس میں ۳۳۰۲۱ حدیثیں ہیں۔ محدث کبیر حبیب الرحمن الاعظمیٰ کی تحقیق کے ساتھ گیارہ جلدوں میں مارکیٹ میں دستیاب ہے۔ ملاحظہ ہو: (تہذیب التہذیب ۲۱۳/۵، رقم: ۴۱۸۵، الاعلام ۳۵۳/۳، کشف الظنون ۵/۵، مقدمہ تاتارخانیہ ۸۴-۸۵)

(۳۸) الامام الحمیدی المتوفی: ۲۱۹ھ

کنیت: ابوبکر، نام: عبداللہ بن الزبیر بن عیسیٰ بن عبید اللہ بن اسامہ بن عبداللہ بن

الحمیدی الاسدی الہکی القرشی ہے۔ اکابر حفاظ حدیث میں سے اور مکہ کے حدیث کے اماموں میں آپ کا شمار ہے۔ مکہ میں منصب افتاء پر فائز تھے۔ امام بخاریؒ نے آپ سے ۷۵/حدیثیں نقل کی ہیں اور بخاری کی سب سے پہلی حدیث ان ہی کی سند سے مروی ہے، صحاح ستہ میں سے ہر ایک میں آپ کی سند سے روایات موجود ہیں۔ ملاحظہ ہو: (تہذیب التہذیب ۲/۲۹۸، رقم: ۳۴۰۸، الاعلام ۲/۸۷، مقدمہ تاتارخانیہ ۸۵)

(۳۹) الامام سعید بن منصور المتوفی: ۲۲۷ھ

کنیت: ابو عثمان، نام: سعید بن منصور بن شعبہ النخراسانی المروزی الطالقانی البلیخی ہے۔ امام مسلم اور ابوداؤد نے آپ سے روایات نقل کی ہیں اور باقی حضرات نے یحییٰ بن موسیٰ وابی ثور اور عبد اللہ دارمی وغیرہ کے واسطے سے روایات نقل کی ہیں۔ آپ کی مشہور تصنیف ”سنن کبریٰ“ ہے، جو سنن سعید بن منصور کے نام سے مشہور ہے۔ اور مولانا حبیب الرحمن الاعظمیٰ کی تحقیق کے ساتھ سنن سعید بن منصور کی دو جلدیں چھپ کر مارکیٹ میں دستیاب ہیں، باقی نسخوں کے مخطوط دستیاب نہ ہونے کی وجہ سے کتاب مکمل نہ ہو سکی۔ (احقر نے مدینہ منورہ میں اس کی کچھ جلدیں بے ترتیب انداز سے دیکھی ہیں) ملاحظہ ہو: (مقدمہ التحقیق علی سعید بن منصور ۱/۱۶۵، البدایہ والنہایہ ۱/۲۹۹، رقم: ۳۷۶، ۳۷۷، کشف الظنون ۵/۳۱۹، طبقات ابن سعد ۶/۴۴، رقم: ۱۶۵۸، البدایہ والنہایہ ۱/۲۹۹)

(۴۰) الامام محمد بن سعید ۱۶۸-۲۳۰

کنیت: ابو عبد اللہ، نام: محمد بن سعد بن منیع الباشمی البصری ہے۔ اکابر حفاظ حدیث، ثقہ، علم کے سمندر، ثقہ اور مامون تھے۔ مؤرخ واقدی کے ہم عصر ہیں، خطیب تاریخ بغداد میں آپ کے متعلق فرماتے ہیں:

أن محمد بن سعد من أهل العدالة، وحديثه يدل على صدقه، فإنه يتحرى في كثير من رواياته.

آپ کی مشہور تصنیف ”طبقات ابن سعد“ بارہ جلدوں میں ہے۔ ملاحظہ ہو: (تہذیب التہذیب ۷/۷۰، رقم: ۶۱۳۰، الاعلام ۶/۱۳۶، مقدمہ تاتارخانیہ/۸۶)

(۴۱) الامام یحییٰ بن معین ۱۵۸-۲۳۳ھ

کنیت: ابو زکریا، نام: یحییٰ بن معین بن عون بن زیاد بن بسطام بن عبد الرحمن البغدادی ہے۔ ائمہ جرح و تعدیل میں سے ہیں، امام احمد آپ کے متعلق فرماتے ہیں: آپ ہم میں اسماء و رجال کے سب سے بڑے عالم تھے، آپ اپنے بارے میں فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے ہاتھ سے ایک لاکھ حدیثیں لکھی ہیں، آپ کی سند سے امام بخاری، مسلم اور ابوداؤد رحمہم اللہ نے حدیثیں نقل کی ہیں۔ ملاحظہ ہو: (الاعلام ۸/۱۷۲، تہذیب التہذیب ۹/۲۹۷-۳۰۳، رقم: ۷۹۳۰، مقدمہ تاتارخانیہ/۸۶)

(۴۲) الامام علی بن المدینی ۱۶۱-۲۳۴ھ

کنیت ابو الحسن نام علی بن عبد اللہ بن جعفر بن شیخ السعدی ہے، اپنے زمانہ کے بلند پایہ کے محدث تھے آپ کی سند سے امام بخاری، ترمذی، ابوداؤد، نسائی اور ابن ماجہ نے روایات نقل کی ہیں، اختلاف حدیث میں امام احمد بن حنبل سے زیادہ ذی علم تھے۔ ملاحظہ ہو: (تہذیب التہذیب ۵/۷۱۰، رقم: ۴۹۰۷، الاعلام ۴/۳۰۳، الطبقات الکبریٰ ۷/۳۲۲، رقم: ۳۴۰۴، مقدمہ تاتارخانیہ/۸۷)

(۴۳) الحافظ ابوبکر بن ابی شیبہ ۱۵۹-۲۳۵ھ

کنیت ابوبکر، نام: عبد اللہ بن محمد بن ابی شیبہ العبسی الکوفی ہے، حفاظ حدیث میں آپ کا شمار ہے۔ امام بخاری، مسلم اور ابوداؤد اور ابن ماجہ کے استاذ ہیں، صحاح ستہ میں آپ کی سند سے بہت ساری روایات موجود ہیں، آپ کے بارے میں حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں:

أبو بكر بن أبي شيبة أحد الأعلام وأئمة الإسلام، وصاحب المصنف الذي لم يصنف مثله أحد قط لا قبله ولا بعده.

آپ کی مشہور کتاب ”المصنف ۲۶ جلدوں میں محمد بن عوامہ کی تحقیق و تدقیق کے ساتھ چھپ کر آگئی ہے، جس میں ۳۹۰۹۸ حدیث و آثار ہیں۔ ملاحظہ ہو: (تہذیب التہذیب ۴/۴۶۲، رقم: ۳۶۷۰، مقدمہ تاتارخانیہ/ ۸۷)

(۴۴) الامام اسحاق بن راہویہ ۱۶۱-۲۳۸ھ

کنیت ابو یعقوب، نام: اسحاق بن ابراہیم بن خالد بن ابراہیم بن مطر الحظلی التیمی المروزی ہے، آپ ابن راہویہ کے نام سے مشہور ہیں، اپنے زمانہ کے خراسان کے بڑے علماء میں آپ کا شمار تھا، علم حدیث کے حصول کے لئے مختلف شہروں کے اسفار کئے۔ امام احمد بن حنبلؒ، بخاری، مسلم، ترمذی، نسائی وغیرہ جیسے جہاں علم حضرات نے آپ سے علم حدیث حاصل کیا۔ ملاحظہ ہو: (تہذیب التہذیب ۱/۲۳۶، رقم: ۳۶۰، الاعلام ۱/۲۹۲، مقدمہ تاتارخانیہ/ ۸۹)

(۴۵) الامام الدارمی ۱۸۱-۲۵۵ھ

کنیت ابو محمد، نام: عبد اللہ بن عبد الرحمن بن الفضل بن بہرام بن عبد الصمد التیمی الدارمی السمرقندی ہے۔ حجاز، شام، مصر، عراق اور خراسان کے علماء حدیث سے علم حدیث حاصل کیا اور سمرقند میں منصب قضاء پر فائز ہوئے اور صرف ایک فیصلہ کر کے اس ذمہ داری سے عہدہ برآ ہو گئے۔ اصحاب صحاح ستہ نے آپ سے روایات نقل کی ہیں، ان کی مشہور تصنیف ”مسند الدارمی“ چار جلدوں میں ہے۔ ملاحظہ ہو: (تہذیب التہذیب ۴/۳۷۷، رقم: ۳۵۲۳، الاعلام ۴/۹۵، کشف الظنون ۵/۳۶۱، مقدمہ تاتارخانیہ/ ۸۷)

(۴۶) الامام محمد بن اسماعیل البخاری ۱۹۲-۲۵۶ھ

کنیت ابو عبد اللہ، نام: محمد بن اسماعیل بن ابراہیم بن المغیرہ بن بردزبہ البخاری الیمانی الجعفی ہے۔ درس نظامی میں پڑھائی جانے والی کتاب ”اصح الکتب بعد کتاب اللہ“، ”صحیح البخاری“ ان ہی کی تصنیف ہے، جسے پڑھنے کے بعد ہی مدارس میں دستار فضیلت سے

نوازا جاتا ہے، جو اپنے طرز کی سب سے پہلی کتاب ہے۔ امیر المومنین فی الحدیث کے لقب سے آپ کو سرفراز کیا گیا، آپ کی کتاب پوری دنیا میں پڑھی اور پڑھائی جاتی ہے، اس کے ہم پلہ کوئی دوسری کتاب نہیں ہے اور چہار دانگ عالم میں علماء، مفتہاء و محدثین نے اس کتاب کو سراہا اور اپنا اوڑھنا بچھونا بنایا ہوا ہے۔ ملاحظہ ہو: (الاعلام ۶/۳۳، تہذیب التہذیب ۷/۴۱، رقم: ۵۹۳۱، البدایہ والنہایہ ۱۱/۲۲-۲۸، لسان المیزان ۵/۸۲، رقم: ۲۷۰، مقدمہ متاثر خانہ ۹۰)

(۴۷) الامام مسلم القشیری ۲۰۴-۲۶۱ھ

کنیت ابو احسین، نام: مسلم بن الحجاج بن مسلم القشیری النیساپوری ہے۔ جلیل القدر محدثین میں آپ کا شمار ہے۔ علم حدیث کے حصول کے لئے حجاز، مصر، شام اور عراق کا رخت سفر باندھا، درس نظامی میں پڑھائی جانی والی مسلم شریف ان ہی کی تصنیف ہے، جسے بخاری کے بعد اصح الکتاب ہونے کا شرف حاصل ہے، جب کہ بعض حضرات نے صحیح مسلم کو بخاری پر فضیلت دی ہے۔ ملاحظہ ہو: (تہذیب التہذیب ۸/۱۵۰، رقم: ۶۸۹۴، الاعلام ۷/۲۲۱، البدایہ والنہایہ ۱۱/۳۳)

(۴۸) الامام داؤد الظاہری ۲۰۱-۲۷۰ھ

کنیت ابوسلیمان، نام: داؤد بن علی بن خلف الاصہبانی الظاہری ہے، اہل الظاہر کے امام ہیں، فرقہ ظاہریہ آپ ہی کی طرف منسوب ہے، کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کے ظاہری مطلب و مفہوم کو لینے اور تاویل و رائی و قیاس کو چھوڑنے کی وجہ سے آپ کو اہل الظاہر کے لقب سے موسوم کیا گیا۔ ملاحظہ ہو: (البدایہ والنہایہ ۱۱/۱۴۷، الاعلام ۲/۳۳۳، لسان المیزان ۲/۴۲۲، رقم: ۱۸۴۲، مقدمہ متاثر خانہ ۹۱)

(۴۹) الامام ابن ماجہ ۲۰۹-۲۷۳ھ

ان کی کنیت: ابو عبد اللہ، نام محمد بن یزید بن ماجہ القزوینی ہے۔ ائمہ احادیث میں آپ

کا شمار ہوتا ہے، آپ نے علم حدیث کے حصول کے لئے مختلف ممالک بصرہ، بغداد، شام، مصر، حجاز، رے وغیرہ کا سفر کیا، درس نظامی کی مشہور کتاب ”سنن ابن ماجہ“ آپ ہی کی تالیف ہے۔ ملاحظہ ہو: (البدایہ والنہایہ ۵۲/۱، الاعلام ۱۴۴/۷، تہذیب التہذیب ۴۹۸/۷، رقم: ۶۶۶)

(۵۰) الامام ابو داؤد السجستانی ۲۰۲-۲۷۵ھ

ان کی کنیت ابو داؤد، نام: سلیمان بن اشعث بن اسحاق بن بشیر بن شداد بن یحییٰ بن عمران السجستانی ہے۔ یہ اپنے زمانہ کے احادیث کے بڑے امام تھے اور انہوں نے علم حدیث کے لئے ملک شام، الجزائر، عراق، خراسان وغیرہ کا سفر کیا، حدیث کی مشہور کتاب ”سنن ابی داؤد“ جو درس نظامی میں بھی شامل ہے، آپ ہی کی تصنیف ہے۔ ملاحظہ ہو: (مقدمہ ابی داؤد ۵/۵، البدایہ والنہایہ ۵۵/۱، الاعلام ۱۲۲/۳، تہذیب التہذیب ۴۵۷/۳، کشف الظنون ۲/۴۶)

(۵۱) الامام الترمذی ۲۰۹-۲۷۹ھ

کنیت: ابو عیسیٰ، نام: محمد بن عیسیٰ بن سورہ بن موسیٰ بن ضحاک السلمی، البوغی الترمذی ہے۔ ائمہ احادیث میں ان کا شمار ہوتا ہے۔ امام بخاری آپ کے استاذ ہیں، آخر عمر میں نابینا ہو گئے تھے، قوت حفظ میں ضرب المثل تھے، فن حدیث میں آپ کی بہت سی کتابیں ہیں، جن میں سے ”جامع الترمذی“ مشہور اور صحاح ستہ میں داخل ہے۔ ملاحظہ ہو: (البدایہ والنہایہ ۱/۶۶، الاعلام ۳۲۲/۶، تہذیب التہذیب ۳۶۴/۷، رقم: ۶۴۵۹)

(۵۲) الامام البزار المتوفی: ۲۹۲ھ

کنیت ابو بکر، نام: محمد بن عمرو بن عبد الخالق بن خلاد بن عبید اللہ العتقی، البصری ہے۔ اہل علم کے درمیان بزار کے نام سے مشہور ہیں، آپ کا شمار حفاظ حدیث اور کبار محدثین میں ہوتا ہے، آپ نے علم حدیث کے لئے مختلف ملکوں کا سفر کیا، جیسے: اصہبان، شام، مصر وغیرہ۔ آپ نے علم حدیث میں دو کتابیں لکھیں: ایک ”مسند الکبیر“ جو ”مسند البزار“ کے نام سے مشہور ہے اور دوسری ”مسند الصغیر“۔ ملاحظہ ہو: (لسان المیزان ۱/۲۳، رقم: ۵۰، مقدمۃ البزار

(۵۳) الامام النسائی ۲۱۵-۳۰۳ھ

آپ کی کنیت: ابو عبد الرحمن، نام: احمد بن علی بن شعیب بن علی بن سنان بن بحر بن دینار النسائی القاضی الحافظ ہے۔ آپ کی پیدائش خراسان کے قریہ ”نسا“ میں ہوئی، آپ علم حدیث کی حصول کے لئے مختلف بلاد کا سفر کرتے رہے، یہاں تک کہ آپ نے مصر کو اپنا وطن بنا لیا؛ لیکن وہاں کے مشائخ آپ سے حسد کرنے لگے، جس کی وجہ سے آپ مصر کو چھوڑ کر فلسطین کے شہر رملہ چلے گئے، آپ کی تصانیف میں ”السنن الکبریٰ“ اور درس نظامی میں پڑھائی جانے والی کتاب ”سنن النسائی الصغریٰ“ ہے۔ ملاحظہ ہو: (البدایہ والنہایہ ۱۲۳/۱، الاعلام ۱۷۱/۱، تہذیب المعنیب ۱/۶۷، رقم: ۵۱)

(۵۴) امام ابو یعلیٰ الموصلی ۲۱۰-۳۰۷ھ

کنیت ابو یعلیٰ، نام: احمد بن علی بن المثنیٰ التمیمی، الموصلی ہے۔ آپ کا شمار علماء حفاظ حدیث میں ہوتا ہے، ثقہ اور مشہور تھے۔ ذہبی نے آپ کو موصول کا محدث شمار فرمایا ہے، علم حدیث حاصل کرنے کے لئے لوگ دور دراز سے سفر کر کے آپ کے پاس تشریف لاتے تھے، چنانچہ بڑے بڑے ائمہ حدیث نے آپ سے علم حدیث حاصل کیا، جن میں سے حافظ احمد بن شعیب النسائی اور ابو حامد محمد بن حبان البستی وغیرہ ہیں۔ آپ کی مشہور تصنیف ”معجم ابو یعلیٰ الموصلی“ اور ”مسند ابی یعلیٰ الموصلی“ ہیں۔ ملاحظہ ہو: (مقدمہ مسند ابی یعلیٰ الموصلی ۱/۱۵، الاعلام ۱/۱۷۱، البدایہ والنہایہ ۱۳۰/۱)

(۵۵) الامام محمد بن خزمیہ ۲۲۳-۳۱۱ھ

کنیت ابوبکر، نام: محمد بن اسحاق بن خزمیہ بن مغیرہ بن صالح بن بکر السلمی ہے۔ آپ اپنے زمانے کے بحر العلوم تھے، چنانچہ آپ فقیہ بھی تھے، مجتہد بھی تھے اور حدیث کے عالم بھی تھے، آپ نے عراق، شام، جریرہ اور مصر وغیرہ کا سفر کیا، آپ کی تصنیفات ۱۴۰ سے زائد

ہیں، جن میں ”صحیح ابن خزیمہ“ مشہور ترین کتاب ہے۔ ملاحظہ ہو: (مقدمہ صحیح ابن خزیمہ ۱/۱۵، الاعلام ۶/۲۹، البدایہ والنہایہ ۱۱/۱۳۹)

(۵۶) الامام الطحاوی ۲۲۹-۳۲۱ھ

ان کی کنیت: ابو جعفر، نام: احمد بن محمد بن سلامہ بن سلمہ بن عبد الملک بن سلمہ بن سلیمان الازدی الحجری، الطحاوی، المصری، الحنفی ہے۔ آپ حافظ حدیث، فقیہ، مجتہد اور ثقہ امام تھے، مصر میں آپ خاتم الفقہاء فی الحنفیہ میں شمار کئے جاتے تھے، اولاً آپ نے فقہ شافعی حاصل کیا، پھر کلی طور پر عدول عن المذہب کر کے فقہ حنفی کو اپنا لیا۔ آپ کثیر التصانیف ہیں، درس نظامی میں پڑھائی جانے والی ”طحاوی شریف“ (شرح معانی الآثار) اور اس کے علاوہ ”شرح مشکل الآثار“ اور ”احکام القرآن“ اور ”العقیدۃ الطحاویہ“ اور ”مناقب ابی حنفیہ“ وغیرہ ہیں۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ فرمائیے: (مقدمہ مسند الامام الطحاوی ۱/۳۷، الفوائد النہایہ ۳۱-۴۵، اعلام السنن بیرونی ۲۱/۱۳۰ تا ۱۳۲، لسان المیزان ۴/۲۷، رقم: ۸۳۶، الاعلام ۱/۲۰۶، البدایہ والنہایہ ۱۱/۱۷۴)

(۵۷) الامام ابن حبان ۲۷۰-۳۵۴ھ

کنیت: ابو حاتم، نام: محمد بن حبان بن احمد بن حبان بن معاذ بن معبد بن سعید البستی التمیمی ہے۔ اور ان کو ابن حبان کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے، آپ مؤرخ، علامہ، ماہر جغرافی اور بلند پایہ کے محدث تھے، آپ نے خراسان، شام، مصر، عراق وغیرہ کا سفر کیا۔ اور آپ ایک مدت تک سمرقند کے قاضی رہے، آپ کی مشہور ترین کتاب ”المسند“ ہے، جو صحیح ابن حبان کے نام سے مشہور ہے، کہا جاتا ہے کہ ان کی یہ کتاب سنن ابن ماجہ سے زیادہ صحیح ہے اور اس کے علاوہ آپ کی بہت سی تصانیف ہیں۔ ملاحظہ ہو: (مقدمہ صحیح ابن حبان، الجلد الاول عند ذکر ترجمہ ابن حبان، الاعلام ۶/۷۸، لسان المیزان ۵/۱۱۲، رقم: ۳۸۶، البدایہ والنہایہ ۱۱/۲۵۹)

(۵۸) الامام الطبرانی ۲۶۰-۳۶۰ھ

ان کی کنیت ابو القاسم، نام: سلیمان بن احمد بن ایوب بن المطیر، الحنفی، الشامی،

الطبرانی ہے۔ آپ کا شمار حفاظ حدیث اور کبار محدثین میں ہوتا ہے، آپ نے معجم کے نام سے حدیث میں تین کتابیں تصنیف کی ہے۔ (۱) المعجم الکبیر (۲) المعجم الاوسط (۳) المعجم الصغیر۔ اور ان کے علاوہ آپ کی اور بہت ساری تصانیف ہیں، آپ نے حصول علم کے لئے مختلف ممالک کا سفر کیا، تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو: (الاصابہ ۲/۱۰۸، اسد الغابہ ۵۳۵، مقدمہ تاتارخانیہ ۹۶)

(۵۹) الامام الحافظ الدارقطنی ۳۰۶-۳۸۵ھ

ان کی کنیت ابو الحسن، نام: علی بن عمر بن احمد بن مہدی بن مسعود بن دینار بن عبد اللہ الدارقطنی الشافعی ہے۔ آپ اپنے زمانہ کے امام الحدیث یکتائے زمانہ، نابغہ روزگار اور ارساء الرجال اور جرح و تعدیل کے امام تھے۔ اور آپ کی تصانیف میں سنن الدارقطنی مشہور ترین کتاب ہے۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ فرمائیے: (البدایہ والنہایہ ۱/۳۱۷، الاعلام ۴/۳۱۴، کشف الظنون ۵/۵۴۸)

(۶۰) الامام الحاکم النسیابوری ۳۲۱-۴۰۵ھ

کنیت ابو عبد اللہ، نام: محمد بن عبد اللہ بن حمد یویہ بن نعیم بن الحاکم الضعی الطحمانی النیسابوری ہے۔ حاکم نیشابوری کے نام سے مشہور ہیں، آپ بڑے درجہ کے محدث و مصنف تھے اور صحیح حدیث کو سب سے زیادہ جاننے والے اور ان کو ضعیف روایات سے الگ کرنے والے تھے اور آپ نے مختلف ممالک کا سفر کیا، چنانچہ آپ نے تقریباً دو ہزار اساتذہ سے علم حاصل کیا اور آپ کو نیشاپور کا قاضی بنایا گیا، پھر جرجان کا، آپ کی بہت ساری تصانیف ہیں، ابن عساکر کا قول ہے کہ آپ کی تصانیف تقریباً پندرہ سو ہیں، جن میں سے مشہور کتاب ”المستدرک علی الصحیحین“ ہے۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ فرمائیے: (البدایہ والنہایہ ۱/۳۵۵، الاعلام ۶/۲۲۷، لسان المیزان ۵/۳۳۳، رقم: ۸۱۳، کشف الظنون ۲/۵۵۰)

(۶۱) الامام الحافظ ابن حزم الظاہری ۳۸۴-۴۵۶ھ

کنیت ابو محمد، نام: علی بن احمد بن سعید بن حزام بن غالب بن صالح بن خلف بن محمد

بن سفیان بن یزید الظاہری، القرطبی الاندلسی ہے۔ اور اندلس میں ائمہ اسلام میں آپ کا شمار ہے، چنانچہ کثیر تعداد میں لوگ آپ کے مذہب سے وابستہ ہوئے، جنہیں حزمیہ کے نام سے جانا جاتا ہے۔ انتقال مذہب کرتے ہوئے آخر کار آپ نے کسی مذہب کی پیروی نہیں کی اور فقہاء اور علماء پر تنقیدیں کیں۔ اور اپنا الگ سے مذاہب اختیار کیا، ان کی مشہور تصنیف ”الحکلی بالآثار“ ہے۔ ملاحظہ ہو: (الاعلام ۴/۲۵، لسان المیزان ۴/۱۹۸، البدایہ والنہایہ ۱۲/۹۱)

(۶۲) الامام البیہقی ۳۸۴-۴۵۸ھ

کنیت ابو بکر، نام: احمد بن حسین بن علی بن موسیٰ الخسر و جردی، البیہقی، النسیابوری، الخراسانی ہے۔ علم حدیث کے لئے بغداد، کوفہ، مکہ اور دیگر شہروں کا سفر کرتے ہوئے نیشاپور پہنچے اور تادم آخر یہیں قیام کیا، اپنے زمانہ کے حفظ و اتقان اور تصنیف میں کیٹا تھے، بیک وقت فقیہ محدث اور اصولیین میں آپ کا شمار ہوتا ہے، فن حدیث وغیرہ میں بہت سی کتابیں تصنیف کیں، متشدد شافعی تھے، جس کا اثر آپ کی کتابوں سے جھلکتا ہے، آپ کی مشہور تصانیف میں ”السنن الکبریٰ، السنن الصغریٰ، الاسماء والصفات، دلائل النبوة“ اور ”شعب الایمان“ وغیرہ ہیں۔ ملاحظہ ہو: (الاعلام ۱/۱۱۶، البدایہ والنہایہ ۱۲/۹۴، کشف الظنون ۵/۶۶، مقدمہ تاتارخانیہ ۹۹)

(۶۳) الامام الحافظ ابو عبد اللہ الحمیدی ۴۲۰-۴۸۸ھ

کنیت ابو عبد اللہ، نام: محمد بن الفتوح بن عبد اللہ بن فتوح بن حمید الازدی، المیورتی، الحمیدی، الاندلسی ہے۔ جزیرۃ میورتا کے محدث اور مؤرخ تھے۔ اصحاب ظواہر میں آپ کا شمار ہے، ابن حزم کے ہم عصر اور تلامذہ میں سے ہیں، کثیر التصانیف ہیں، آپ کی مشہور تصنیف ”الجمع بین الصحیحین“ ہے۔ ملاحظہ ہو: (الاعلام ۶/۳۲۷، مقدمہ تاتارخانیہ ۱۰۰)

(۶۴) الامام الغزالی ۴۵۰-۵۰۵ھ

کنیت ابو حامد، لقب: حجتہ الاسلام، نام: محمد بن محمد بن محمد الغزالی الطوسی ہے۔ علم

حدیث کے لئے نیشاپور، بغداد، حجاز، ملک شام کے مختلف شہروں اور مصر کا سفر کیا۔ پھر اپنے شہر لوٹ آئے اور بغداد میں درس و تدریس کی خدمت انجام دی۔ تفسیر حدیث، فلسفہ، فقہ، تصوف اور اصول فقہ میں بہت سی کتابیں تصنیف کی ہیں۔ ملاحظہ ہو: (البدایہ والنہایہ ۱۲/۳، ۱۷، الاعلام ۲۲/۷، مقدمہ تاتارخانیہ/۱۰۱)

(۶۵) الامام الحافظ ابن الاثیر ۵۵۵-۶۳۰ھ

کنیت ابوالحسن، لقب: عزالدین، نام: علی بن محمد بن عبد الکریم بن عبد الواحد الشیبانی الجزری الموصلی، ابن الاثیر کے نام سے مشہور و معروف ہیں۔ فقیہ، مؤرخ اور مسلکاً شافعی تھے، علم نسب اور ادب میں مکمل دسترس رکھتے تھے، علماء، فضلاء اور ادباء کے مرجع تھے، آپ کی مشہور تصانیف میں ”الکامل“ ۱۲ جلدوں میں، ”اسد الغابہ فی معرفۃ الصحابہ“، ”اللباب“، بلاغت میں ”جامع الکبیر“ وغیرہ ہیں۔ ملاحظہ ہو: (الاعلام ۴/۳۳۱، کشف الظنون ۵/۵۶۶، تذکرۃ الحفاظ ۴/۱۸۵، البدایہ والنہایہ ۱۳/۱۳۹، مقدمہ تاتارخانیہ/۱۰۱)

(۶۶) الامام المندری ۵۸۱-۶۵۶ھ

کنیت ابو محمد، نام: ذکی الدین عبد العظیم بن عبد القوی بن عبد اللہ بن سلام بن سعد بن سعید المندری، الشافعی المصری ہے۔ مصر میں عرصہ دراز تک شیخ الحدیث کے منصب پر فائز تھے، کثیر التصانیف ہیں۔ ”الترغیب والترہیب“ آپ ہی کی تصنیف ہے۔ ملاحظہ ہو: (البدایہ والنہایہ ۱۳/۲۱۲، الاعلام ۴/۳۰، مقدمہ تاتارخانیہ/۱۰۱-۱۰۲)

(۶۷) الحافظ الذہبی ۶۷۳-۷۴۸ھ

نام: امام حافظ شمس الدین بن ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن عثمان الذہبی ترکمانی مصری ہے۔ آپ مؤرخ، محقق بڑے حفاظ حدیث میں شمار کئے جاتے تھے اور اسماء رجال کے بھی ماہر تھے، آپ دمشق میں پیدا ہوئے اور قاہرہ کا آپ نے رخت سفر باندھا اور آپ کثیر التصانیف

ہیں اور آپ کی مشہور تصنیف ”تذکرۃ الحفاظ“ ہے۔ ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۶/۱۲۳، البدایہ والنہایہ ۱۳/۲۲۵، الاعلام ۵/۳۲۶)

(۶۸) الامام جمال الدین الزلیعی المتوفی ۷۶۲ھ

کنیت ابو محمد، نام: جمال الدین عبداللہ بن یوسف بن محمد زلیعی ہے۔ آپ فقیہ اور عالم حدیث تھے اور آپ کی مشہور تصنیف ”نصب الراية فی تخریج احادیث الہدایہ“ ہے۔ ملاحظہ ہو: (الاعلام ۴/۱۴۷، الفوائد البیہ ۳۰۱/۲، کشف الظنون ۸۲۰/۲، مقدمہ نصب الراية/۵)

(۶۹) الامام ابن کثیر ۷۰۱-۷۷۴ھ

کنیت ابوالفدا، نام: عماد الدین اسماعیل بن عمر بن کثیر بن ضوا بن ورع القرشی البصری ہے۔ آپ حافظ، محدث، فقیہ مؤرخ تھے۔ اور آپ کی تصانیف میں سے ”البدایہ والنہایہ“، ”شرح صحیح البخاری، طبقات الفقہاء الشافعیین، تفسیر القرآن الکریم، جامع المسانید“ وغیرہ۔ ملاحظہ ہو: (الاعلام ۱/۳۲۰، کشف الظنون ۵/۱۷۶)

(۷۰) الامام الہیثمی ۷۳۵-۸۰۷ھ

کنیت ابوالحسن، نام: نور الدین علی بن ابی بکر بن سلیمان بن ابی بکر بن عمر بن صالح الہیثمی القاہری، مسلک شافعی تھے، بڑے حفاظ حدیث میں شمار ہوتے ہیں، آپ کی مشہور تصانیف ”مجمع الزوائد“، ”عشرة أجزاء“، ”ترتيب الثقات“، ”تقريب البغیہ“، ”جمع البحرين“ ملاحظہ ہو: (الاعلام ۴/۲۶، مقدمہ مجمع الزوائد/۲)

(۷۱) الامام الحافظ ابن حجر العسقلانی ۷۷۳-۸۵۲ھ

نام: شہاب الدین ابوالفضل احمد بن علی بن محمد بن علی بن محمود بن احمد۔ اور آپ ابن حجر کے نام سے مشہور ہیں۔ اور آپ کی مشہور تصانیف ”لسان المیزان“، ”تقريب التهذيب“، ”الإصابة“، ”فتح الباری“، ”بلوغ المرام عن أدلة الأحكام“،

”التلخیص الحبیر“، ”تغلیق التعليق“ وغیرہ ہیں۔ ملاحظہ ہو: (الاعلام ۱/۷۸، التفصیل فی مقدمۃ تہذیب التہذیب ۸/۱)

(۷۲) الحافظ بدرالدین العینی ۷۶۲-۸۵۵ھ

نام: ابو محمد بدرالدین، محمود بن احمد بن موسیٰ بن احمد بن حسین بن یوسف بن محمود العینی ہے۔ آپ مسلماً حنفی تھے اور بڑے فقیہ اور محدثین میں شمار کئے جاتے ہیں اور آپ کی تصانیف میں: ”عمدة القاری فی شرح البخاری“، ”معانی الآثار فی رجال معانی الآثار“، ”مبانی الاختیار فی شرح معانی الآثار“، ”نخب الافکار فی تنقیح مبانی الاختیار“، ”البنایہ فی شرح الہدایہ“، ”رمز الحقائق فی شرح الکنز“، ”الدرالظاہرۃ“، ”المسائل البدریۃ“ وغیرہ ہیں۔ مزید تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو: (الفوائد البہیہ ۲/۷۲، الاعلام ۷/۱۶۳)

(۷۳) الامام السخاوی ۸۳۱-۹۰۲ھ

نام: شمس الدین محمد بن عبدالرحمن بن محمد السخاوی ہے۔ آپ اپنے زمانہ کے بڑے محدث، مفسر اور ادیب تھے۔ قاہرہ آپ کی جائے ولادت ہے اور وفات مدینہ منورہ میں پائی، آپ کی مشہور تصانیف میں: ”الضوء اللامع فی أعیان القرن التاسع“، ”شرح الفیہ العراقی فی مضطلح الحدیث“، ”القول البدیع“، ”مقاصد الحسنہ“ اور اس کے علاوہ بہت سی تصانیف ہیں۔ مزید تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو: (الاعلام ۶/۱۹۴، مقدمہ مقاصد الحسنہ ۱۲)

(۷۴) الامام جلال الدین السيوطی ۸۴۹-۹۱۱ھ

آپ کا اسم گرامی: جلال الدین عبدالرحمن بن ابی بکر بن محمد بن سابق الدین الخصلی السیوطی ہے۔ آپ امام، حافظ، مؤرخ نیز ادیب بھی تھے، آپ کے سر سے باپ کا سایہ بچپن میں اٹھ گیا تھا، جب کہ آپ پانچ سال کے تھے، قاہرہ میں آپ یتیم ہونے کی حالت میں پروان چڑھے، آپ نے بہت سی کتابیں تالیف فرمائیں، جن کی تعداد چھ سو تک پہنچتی ہے،

آپ کی مشہور ترین تصانیف ”جامع الاحادیث“، ”الدر المنثور“، ”الکلی المصنوع“، ”تفسیر جلالین“ وغیرہ ہیں۔ ملاحظہ ہو: (الاعلام ۳/۳۰۱، کشف الظنون ۱/۵۶۲، مقدمہ جامع الاحادیث ۱۰/۱)

(۷۵) الشیخ الامام علی الممتقی ۸۸۸-۹۷۵ھ

آپ کا اسم گرامی: علاء الدین علی بن حسام الدین بن عبد الملک بن قاضی خان الممتقی الشاذلی، المدنی، الجونفوری، البرہانپوری، الہندی ہے۔ آپ نے مدینۃ المنورہ ہجرت فرمائی اور ایک زمانہ تک وہاں قیام کرنے کے بعد مکہ المکرمہ میں رہائش اختیار کی اور وہیں رفیق اعلیٰ سے جا ملے، آپ کی مشہور تصنیف میں ”کنز العمال“، ”منہج العمال“، ”جوامع الکلم“، مجمع بحار الانوار فی مشکل الآثار“ ہے۔ ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۵/۵۹۷، الاعلام ۴/۳۰۹)

(۷۶) الحافظ العجلونی ۱۰۸۷-۱۱۶۲ھ

کنیت: ابو الفداء، نام: اسماعیل بن محمد بن عبد الہادی، الجراحی، العجلونی، دمشقی ہے۔ آپ اپنے زمانہ میں شام کے محدث تھے، کثیر التصانیف ہیں، ان میں سے چند کے نام درج ذیل ہیں: ”کشف الخفاء“، ”الفیض الجاری فی شرح صحیح البخاری“ اور ”شرح حدیث المسلسل بالدمشقیین“ وغیرہ۔ ملاحظہ ہو: (الاعلام ۱/۳۲۵، مقدمہ کشف الخفاء ۳/۱، مقدمہ تاتارخانیہ ۱۰۶)



الفصل الرابع:

فقہائے مجتہدین کے طبقات و درجات

علامہ ابن عابدین شامی المتوفی: ۱۲۵۲ھ نے علامہ شمس الدین احمد بن سلیمان بن کمال پاشا المتوفی: ۹۴۰ھ کے حوالہ سے ائمہ مجتہدین کے کل سات طبقات اور سات درجات نقل فرمائے ہیں، ہم اولاً ان ساتوں طبقات کو نقل کر دیتے ہیں، اس کے بعد کچھ تبصرہ بھی کریں گے۔ ملاحظہ فرمائیے:

طبقہ اولیٰ:- مجتہد فی الشرع یا مجتہد مطلق، یعنی وہ ائمہ مجتہدین جو اصولی قواعد کی بنیاد ڈالنے اور اولہ اربعہ سے فروعی احکام کے استنباط کرنے میں کسی کی تقلید نہیں کرتے، جیسے ائمہ اربعہ، امام اوزاعی، امام ابن ابی لیلیٰ، سفیان ثوری وغیرہ ہیں۔

طبقہ ثانیہ:- مجتہد فی المذہب یا مجتہد منتسب، جو اولہ اربعہ سے امام اعظم کے مقرر کردہ اصول کے مطابق احکام کا استنباط کرتے ہیں، اصول میں امام اعظم کی مخالفت نہیں کرتے؛ البتہ فروعی مسائل میں مخالفت بھی کرتے ہیں، جیسے امام ابو یوسف، امام محمد، امام زفر رحمہم اللہ وغیرہ ہیں۔

طبقہ ثالثہ:- مجتہد فی المسائل: یعنی وہ حضرات جو ایسے مسائل کا استنباط مقررہ اصول کے مطابق کرتے ہیں، جن کے بارے میں مجتہدین فی الاصول اور مجتہد فی المذہب کی طرف سے کوئی صراحت نہیں ہے، یہ لوگ مسائل کے استنباط میں اصول و فروع کسی میں بھی مجتہد مطلق اور مجتہد منتسب کی مخالفت نہیں کرتے، جیسے: امام احمد بن عمر الخفاف اور امام طحاوی، ابوالحسن کرخی، شمس الائمہ حلوانی، شمس الائمہ سرہسی، فخر الاسلام بزدوی رحمہم اللہ وغیرہ ہیں۔

طبقہ رابعہ:- اصحاب التخریج: یعنی وہ حضرات جو اجتہاد کرنے پر تو قادر نہیں ہیں؛ لیکن تمام اصول کو ضبط و احاطہ کرنے کی وجہ سے اور مسائل کے مآخذ پر واقف ہونے کی

بناءً پر متعدد جہت والے مسائل کی تفصیل پر قدرت رکھتے ہیں، جیسے ابو بکر رازی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے ہم پلہ حضرات ہیں۔

طبقہ خامسہ: - اصحاب الترجیح: یعنی وہ حضرات جو بعض مسائل کو بعض پر ترجیح اور فضیلت دینے پر قدرت رکھتے ہیں، جیسے امام ابو الحسن قدوری رحمہ اللہ اور امام مرغنیانی صاحب ہدایہ رحمہ اللہ، یہ حضرات مثلاً یوں کہا کرتے ہیں: ”ہذا صحیح“، ”ہذا اولیٰ“، ”ہذا اصح“، ”ہذا اوفق للناس“۔

طبقہ سادسہ: - اصحاب التمییز: یعنی وہ حضرات جو ظاہر الروایہ، نادر الروایہ، نازل الروایہ، واقعات، فتاویٰ اور اقویٰ اور اضعف وغیرہ کے درمیان فرق کرنے پر قدرت رکھتے ہیں، جیسے: اصحاب متون معتبرہ، صاحب الکنز، صاحب المختار، صاحب الجمع، صاحب الوقایہ، صاحب النقایہ وغیرہ۔

طبقہ سابعہ: - جو کھرا کھوٹا اور باب احکام میں دائیں کو بائیں سے امتیاز کرنے پر قدرت نہیں رکھتے، جیسے: اس زمانہ انحطاط میں جو اصحاب زبان و اصحاب قلم کہلائے جاتے ہیں، ان کی زبان و قلم کا اعتبار بغیر حوالہ کے ہرگز معتبر نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو: (حاشیہ رسم المفتی قدیم/ ۲۹، جدید اراک کتاب دیوبند/ ۴۷، مقدمہ ایضاح الطحاوی/ ۵۰/۱)

علامہ ابن کمال پاشا کی بات پر وضاحتی گفتگو

(۱) یہاں اس بات کی وضاحت ضروری ہے کہ علامہ ابن کمال پاشا نے حضرت امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ اور امام زفرؒ وغیرہ کو مجتہد فی المذہب یا مجتہد منتسب میں جو شمار فرمایا ہے، وہ قابل غور بات ہے؛ اس لئے کہ امام ابو یوسفؒ، امام محمدؒ اور امام زفرؒ مسائل کے استنباط اور قواعد اصول متعین کر کے اس کے تحت جزئیات کا استخراج کرنے میں امام مالکؒ، امام شافعیؒ، امام احمد بن حنبلؒ سے کم درجہ کے نہیں تھے؛ بلکہ امام شافعیؒ خود امام محمدؒ کے بارے میں فرماتے ہیں کہ: اتنا بڑا صاحب علم میں نے کسی کو نہیں دیکھا۔ ملاحظہ ہو: (فوائد بیہ/ ۲۱۲)

اس لئے ان حضرات کو ائمہ اربعہ، امام سفیان ثوریؒ، امام اوزاعیؒ، امام عبد اللہ ابن المبارک وغیرہ سے نیچے کے درجہ میں قرار دینا انصافی کی بات ہوگی۔ علم و فضل میں یہ حضرات امام شافعیؒ اور امام احمد بن حنبلؒ سے کم درجہ کے نہیں تھے؛ بلکہ یہ حضرات مجتہد مطلق کے درجہ میں تھے اور اصول و فروع دونوں میں امام ابوحنیفہؒ سے اختلاف فرمایا ہے؛ اس لئے انصاف کی بات یہی ہے کہ ان کا نام طبقہ اولیٰ میں ہونا چاہئے، جیسا کہ امام شافعیؒ، امام احمد بن حنبلؒ، امام اوزاعیؒ، ابن ابی لیلیٰ اور سفیان ثوریؒ وغیرہ کو طبقہ اولیٰ میں شمار کیا گیا ہے۔

(۲) امام طحاوی المتوفی ۳۲۱ھ کو طبقہ ثالثہ میں شمار فرمایا ہے، علامہ ابن عابدین شامیؒ اور علامہ ابن کمال پاشا نے امام طحاوی کو ان کی کتابوں کو دیکھ کر طبقہ ثالثہ میں شمار فرمایا ہے، حالانکہ یہ بات مسلم ہے کہ کسی کی تالیف و تصنیف کو دیکھ کر اس کا درجہ اور منصب کا کما حقہ سمجھنا مشکل ہے، مثلاً مفتی کفایت اللہ صاحب، مفتی اعظم ہند کا مقام و منصب ان کی کتاب تعلیم الاسلام کو دیکھ کر نہیں سمجھا جاسکتا، نیز خود امام طحاویؒ کی کتاب ”معانی الآثار“ کے مقدمہ کی عبارت میں یہ بات واضح طور پر موجود ہے کہ امام طحاویؒ فرماتے ہیں کہ اس کتاب کے اندر ہر متعارض حدیث کو جمع کر کے نسخ و منسوخ اور رائج و مرجوح میں ادلہ اربعہ احادیث نبویہ و اقوال کو جمع کر کے اپنے اجتہاد اور رائی سے فیصلہ کروں گا، چنانچہ نظر طحاوی میں امام طحاویؒ نے بہت سے مسائل میں حضرت امام ابوحنیفہؒ سے اختلاف فرمایا ہے؛ اس لئے ان کو طبقہ ثالثہ میں شمار کرنا ان کے ساتھ انصافی ہے؛ بلکہ ان کا شمار کم سے کم طبقہ ثانیہ میں ہونا چاہئے؛ اس لئے کہ براہ راست قرآن و حدیث سے استدلال کر کے مسائل کا بہترین استنباط کرنے پر قادر تھے۔ امام طحاویؒ فقیہ تھے، محدث بھی تھے اور مجتہد بھی تھے؛ اس لئے ان کا شمار طبقہ ثانیہ میں ہونا چاہئے۔

(۳) امام ابوبکر جصاص رازی متوفی ۳۷۰ھ کو طبقہ رابعہ میں شمار کر کے درجہ اجتہاد سے خارج کر دینا انصافی کی بات ہے، ان کا مقام امام ابوالحسن کرخیؒ، شمس الاممہ سرخسیؒ،

شمس الائمہ حلوائی وغیرہ کے درجہ سے نیچے نہیں ہے؛ کیوں کہ امام شمس الائمہ حلوائی وغیرہ کا ان کے شاگردوں میں یا شاگردوں کے شاگردوں میں شمار ہیں۔

(۴) اسی طرح صاحب ہدایہ شیخ الاسلام برہان الدین علی بن ابی بکر مرغینانی المتوفی ۵۹۳ھ، اور امام ابوالحسین قدوری متوفی ۴۳۸ھ کو طبقہٴ خامسہ میں شمار کرنا مناسب معلوم نہیں ہوتا؛ بلکہ ان کا شمار طبقہٴ رابعہ میں ہونا چاہئے۔

بہر حال علامہ ابن کمال پاشا نے طبقات فقہاء کے لئے جو درجات متعین فرمائے ہیں اور علامہ شامیؒ نے ”رسم المفتی“ میں بعینہ نقل کر دیا ہے اور انہوں نے درجہ بندی کے ساتھ جن فقہاء کا نام متعین فرمایا ہے وہ حتمی نہیں ہے، ان میں کچھ آگے پیچھے بھی ہے۔

فتویٰ نویسی کے اہم اصول اور الفاظ ترجیح کی رعایت

(۱) فتویٰ لکھتے وقت مفتی کی ذمہ داری ہے کہ کتب فقہ سے مفتی بقول اختیار کرے اور حتی الامکان کوشش کی جائے کہ جس قول میں الفاظ ترجیح موجود ہوں، اسی قول کے مطابق جواب لکھے اور ساتھ میں اسی کی عبارت بھی نقل کر دے۔

(۲) ظاہر الروایہ اصل ہوا کرتی ہے اور ظاہر الروایات میں امام محمد کی ۶ کتابوں کو بنیادی حیثیت حاصل ہے: مبسوط، زیادات، الجامع الکبیر، الجامع الصغیر، السیر الکبیر، السیر الصغیر۔ ان کی روایات عام طور پر متون میں ہوتی ہیں؛ لیکن اگر متون اور ظاہر الروایہ کے خلاف کسی جزئیہ کے بارے میں الفاظ ترجیح مل جائیں، تو پھر ظاہر الروایہ اور متون کو چھوڑ کر الفاظ ترجیح کے ساتھ قول رائج پر فتویٰ لکھنا ضروری ہوتا ہے۔

(۳) الفاظ ترجیح بہت سارے ہیں، جن میں سے اکثر کو علامہ شامیؒ نے ”رسم المفتی“ میں نقل کر دیا ہے، ان کو ہم بھی یہاں نقل کر دیتے ہیں۔ ملاحظہ ہو:

(۱) وعلیہ الفتویٰ (۲) بہ یفتی (۳) بہ نأخذ (۴) علیہ الاعتماد (۵) علیہ

عمل الیوم (۶) علیہ عمل الأمة (۷) هو الصحيح (۸) هو الأصح (۹) هو

الأظهر (۱۰) هو المختار في زماننا (۱۱) عليه فتوى مشايخنا (۱۲) هو الأشبه (۱۳) هو الأوجه (۱۴) هو الأحوط. ملاحظه ہو: (عقود رسم المفتی، مکتبہ دارالکتاب دیوبند/۱۳۸)

(۴) الفاظ الترجیح کا تعارض: اگر کسی مسئلہ میں فقہاء کے اقوال متعارض ہوں اور ہر ایک پر الفاظ ترجیح بھی منقول ہوں، تو ایسی صورت میں جو قول ’علیہ الفتوی‘ کے الفاظ سے مروی ہو، اس کو سب پر ترجیح ہوگی۔ اور اگر لفظ ’الفتوی علیہ‘ اور ’بہ مفتی‘ میں تعارض ہو جائے تو لفظ ’بہ مفتی‘ کے ساتھ جو قول مروی ہے، اس کو ترجیح دی جائے گی۔ اسی طرح اگر کسی مسئلہ میں ایک دوسرے کے بارے میں ایک قول میں ’صح‘ ہو اور ایک قول میں ’صحیح‘ ہو، تو ’صح‘ کے ساتھ جو قول مروی ہے اس کو ترجیح حاصل ہوگی؛ لیکن علامہ شامی نے ’منیہ‘ کے حوالہ سے اس کے برخلاف بھی قول نقل کیا ہے کہ ’صح‘ کے مقابلہ میں ’صحیح‘ کو ترجیح حاصل ہوگی؛ لیکن جمہور کے نزدیک ’صح‘، ’صحیح‘ کے مقابلہ میں زیادہ مؤکد ہے۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو: (عقود رسم المفتی، دارالکتاب دیوبند/۱۳۹-۱۴۳)

بہر حال ایسے حالات میں فتویٰ لکھتے وقت مفتی کو جزئیات کے ساتھ ساتھ مستفتی کے حالات پر بھی غور کر کے جواب لکھنا چاہئے۔



الفصل الخامس :

مفتی اور قاضی کی ذمہ داری اور دائرہ عمل

(۱) مفتی پر ضروری ہے کہ زمانہ اور حالات پر واقف رہے اور جب کوئی استفتاء آجائے اس پر بار بار غور کرے اور مستفتی اور موجودہ حالات پر بھی نظر رکھے، اس کے بعد خوب سوچ سمجھ کر ایسا جواب لکھنے کی کوشش کرے جو مسئلہ کی رو سے صحیح بھی ہو اور مفتی کے جواب سے غلط اثر بھی نہ پڑے اور مستفتی کا مسئلہ بھی حل ہو جائے اور مسئلہ حل ہونے کا مطلب یہی ہے کہ صحیح مسئلہ لکھا جائے، چاہے مستفتی کے خلاف ہی کیوں نہ پڑے۔

(۲) مسئلہ لکھنے سے پہلے فقہی جزئیات اور اس کے مطابق قرآن وحدیث کے نصوص کو بھی پیش نظر رکھا جائے اور ہر جواب کے ساتھ فقہی جزئیات یا قرآن وحدیث کے نصوص کی عربی عبارت لکھی جائے؛ اس لئے کہ آج کے زمانہ میں مفتی مجتہد نہیں ہے؛ بلکہ مفتی ناقل ہے، صحیح طور پر نقل کر دینا یہی بہت بڑا کام ہے۔

(۳) فرضی سوالات کے جواب دینے کی کوشش نہ کرے۔

(۴) غیر واضح سوال کا جواب بھی نہ دیا جائے، حتی الامکان مستفتی سے سوال واضح

کر لیا جائے۔

(۵) مفتی اور قاضی کی ذمہ داری بہت ہی زیادہ اہمیت کی حامل ہے۔

جب دو فریق کے درمیان اختلاف ہوتا ہے، کوئی ہارنے کے لئے تیار نہیں ہوتا ہے، ایک سے ایک آگے ہو تو ایسے حالات میں مسئلہ مفتی کے سر لا کر ڈال دیا جاتا ہے، تو ایسے مسائل کے جواب لکھنے میں بہت ہی سوچ بوجھ اور تدبیر سے کام لینا ضروری ہے اور ایسے مسائل کا جواب لکھنے میں جلدی نہ کی جائے؛ بلکہ جہاں تک ہو سکے تاخیر سے کام لیا جائے اور کوشش کی جائے کہ اصل حقیقت کیا ہے؟ اس کے بارے میں واقفیت حاصل ہو جائے۔

(۶) میراث کے مسائل کے جواب لکھنے میں خاندان اور ورثاء اور حق داروں کے بارے میں خوب سوچ و چار کیا جائے اور مستفتی سے سوال جواب کر کے مجمل سوال کو خوب اچھی طریقہ سے واضح کروالیا جائے۔

(۷) حتی الامکان کوشش کی جائے کہ مسئلہ لکھنے میں مسلک پر قائم رہے، اسی طرح قاضی کے فیصلہ کرنے میں مسلک کی رعایت ملحوظ رکھی جائے؛ البتہ انتہائی مجبوری میں قول ضعیف پر مسئلہ لکھا جائے اور مسلک غیر پر فتویٰ لکھنے کے لئے بہت سارے شرائط ہیں؛ اس کے لئے ایک الگ سے عنوان قائم کیا گیا ہے، وہیں سے ملاحظہ کیا جائے، اس اجمالی گفتگو کے بعد مفتی اور قاضی کی ذمہ داری اور دائرہ عمل سے متعلق چند رہ باتیں دلائل کے ذریعہ سے پیش کرتے ہیں، ہو سکتا ہے کہ اس تحریر کے ذریعہ سے کسی باذوق طالب علم کو فائدہ پہنچ جائے گا۔

(۱) دیانت پر فتویٰ (۲) مفتی اور قاضی کا فرق (۳) جاہل قاضی کا فیصلہ (۴) مفتی کے فتویٰ پر قاضی کا فیصلہ (۵) دیانت و قضاء کا فرق (۶) مسائل دیانت و قضاء میں تعارض (۷) ایک واقعہ میں فتویٰ و فیصلہ میں تعارض کا حل (۸) مفتی کی ذمہ داری و دائرہ عمل (۹) مفتی کے لئے واقعہ کی تحقیق (۱۰) مفتی پر ہر سوال کا جواب لازم نہیں (۱۱) غیر واضح سوال کا جواب (۱۲) عدالت میں پیشی سے قبل فیصلہ درست نہیں (۱۳) المرأة کا القاضی کی اصطلاح (۱۴) الزوج کا القاضی کی اصطلاح (۱۵) قضائے قاضی ظاہر و باطن کی وضاحت۔

اب ہر ایک کو الگ الگ سرخیوں میں ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) دیانت پر فتویٰ

اگر صاحب معاملہ واقعہ سے متعلق اپنے ارادہ اور نیت کا اظہار نہ کرے، تو مفتی کا فریضہ یہ ہے کہ سائل کے زبانی اور تحریری بیان اور سوال کے مطابق استفتاء کا جواب لکھ کر دیا کرے، مثلاً اگر شوہر نے بیوی سے کہا: تجھے طلاق طلاق طلاق، تو مفتی تائیس اور اصل پر حمل کرتے ہوئے تین طلاق کے وقوع پر فتویٰ دیا کرے گا۔ اور اگر مستفتی از خود اپنی نیت و ارادہ

کو ظاہر کرتا ہے اور کہتا ہے کہ میں نے مذکورہ الفاظ سے صرف ایک طلاق کا ارادہ کیا تھا اور بعد کے دو لفظ تاکید کے لئے کہہ دئے ہیں، تو ایسی صورت میں مفتی دیانت کا اعتبار کرتے ہوئے اس کے معاملہ کو اس کے اور اللہ تعالیٰ کے درمیان سوچتے ہوئے صرف ایک طلاق واقع ہونے پر فتویٰ لکھ دیا کرے گا؛ لیکن اگر مذکورہ واقعہ میں معاملہ عدالت میں پہنچنے کے بعد شوہر اپنا ارادہ تاکید ہی کا ظاہر کرتا ہے تو قاضی تسلیم نہیں کرے گا؛ بلکہ ظاہر کے مطابق تین طلاق کا فیصلہ دے کر شوہر کو رجوع کرنے سے منع کرے گا۔

تو معلوم ہوا کہ مفتی کے فتویٰ کا دار و مدار درحقیقت دیانت پر ہوتا ہے اور قاضی کے فیصلہ کا مدار واقعہ کے ظاہر پر ہوتا ہے؛ البتہ مفتی کو ظاہر پر فتویٰ دینے کا حق اس وقت حاصل ہو سکتا ہے کہ جب مستفتی ظاہر کے خلاف اپنی نیت اور ارادے کا اظہار نہ کرے، ورنہ اظہار نیت کے بعد دیانت پر فتویٰ دینا مفتی پر لازم ہوتا ہے۔ اس حکم کو ”الاشباہ والنظائر“ میں ان الفاظ میں نقل فرمایا ہے:

تاسیس اور اصل کا اعتبار کرنا تاکید کے مقابلہ میں بہتر ہوا کرتا ہے۔ اور جب لفظ میں تاکید وتاسیس دونوں کا احتمال ہو تو تاسیس اصل پر حمل کرنا متعین ہو جاتا ہے۔ اور اسی وجہ سے ہمارے فقہاء احناف نے کہا ہے کہ اگر شوہر نے اپنی بیوی سے کہا کہ تجھے طلاق طلاق طلاق، تو تین واقع ہونے پر فتویٰ دیا جائے گا۔ اور اگر کہتا ہے کہ میں نے تاکید کا ارادہ کیا ہے، تو اس کی نیت و دیانت کا اعتبار کر کے مفتی ایک طلاق کا فتویٰ اور قاضی ظاہر کا اعتبار کر کے تین طلاق کا فیصلہ دے گا۔

التاسیس خیر من التأكيد،
فإذا أراد باللفظ بينهما تعيين
الحمل على التاسيس، ولذا
قال أصحابنا: لو قال لزوجته:
أنت طالق، طالق، طالق،
طلقت ثلاثاً، فإن قال: أردت
به التأكيد صدق ديانة لا
قضاء. (الأشباہ والنظائر، قديم،
ص: ۲۱۹)

اور علامہ ابن عابدین شامیؒ نے بھی بہت وضاحت سے اس کو نقل فرمایا ہے، جو درمختار کی عبارت کے ساتھ نقل کیا جاتا ہے:

کرر لفظ الطلاق وقع الكل، وإن نوى التاكيد دين، وتحتہ في الشامية: وقع الكل قضاء، وكذا إذا طلق بأن لم ينو استئنافاً، ولا تأكيداً؛ لأن الأصل عدم التاكيد. (درمختار مع الشامی، كتاب الطلاق، باب طلاق غير المدخول بها، کراچی ۳/ ۹۳، ۲، زکریا جدید دیوبند ۴/ ۵۲۱)

شوہر نے لفظ طلاق کو مکرر استعمال کر دیا تو سب واقع ہو جائیں گی۔ اور اگر شوہر نے تاکید کی نیت کی ہے، تو دیناً مان لی جائے گی اور شامی میں ہے کہ: قضاء سب واقع ہو جائیں گی اور ایسا ہی جب اس طرح طلاق کا لفظ مکرر استعمال کیا ہے کہ نہ ہر لفظ سے طلاق کی نیت کی اور نہ ہی تاکید کی، تو سب واقع ہو جائیں گی؛ اس لئے کہ اصل حکم عدم تاکید کا ہے۔

اور امام زہلیؒ نے ”تبيين الحقائق“ میں ان الفاظ میں نقل فرمایا ہے:

إذا قال: أنت طالق، طالق، طالق، قال: إنما أردت به التكرار صدق ديانة لا قضاء، فإن القاضي مأمور باتباع الظاهر. (تبيين الحقائق، كتاب الطلاق، باب الكفایات، جدید زکریا ۳/ ۸۲، کراچی ۲/ ۲۱۸)

جب شوہر نے کہا کہ تجھے طلاق، طلاق، طلاق اور کہا کہ میں نے اس سے تکرار و تاکید کا ارادہ کیا تھا، تو دیانت کا اعتبار کر کے مفتی ایک طلاق کا فتویٰ دے گا اور قاضی ظاہر کا اعتبار کر کے تین طلاق پر فیصلہ دے گا۔

اور امام فخر الدین قاضی خاں اور صاحب ہندیہ نے حسب ذیل عبارت میں نقل فرمایا ہے:

رجل قال لامرأته: أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق، فقالت:

ایک آدمی نے اپنی بیوی سے کہا: تجھے طلاق، تجھے طلاق، تجھے طلاق، پھر کہا: میں نے اول

سے طلاق کا ارادہ کیا ہے اور ثانی اور ثالث
سے بیوی کو سمجھانے کا ارادہ کیا تھا، تو دیانۃً
تصدیق کر کے مفتی ایک طلاق کا فیصلہ دے گا
اور قاضی کی عدالت میں تین طلاق کا فیصلہ کیا
جائے گا۔

عنیت به الأولی الطلاق،
وبالثانية والثالثة إفهامها، صدق
ديانة، وفي القضاء طلق ثلاثاً .

(ہندیہ، کتاب الطلاق، الباب الثاني في
إيقاع الطلاق، الفصل الأول قديم ۱/
۳۵۶، جدید زکریا ۱/۴۲۳، قاضی
خان علی ہامش الہندیہ ۱/۴۶۱،
جدید زکریا دیوبند ۱/۲۷۹)

اور اس مضمون کی عبارتیں ”بدائع الصنائع“، ہدایہ، البحر الرائق اور تاتارخانیہ وغیرہ
میں بھی وضاحت کے ساتھ موجود ہیں۔

(۲) قاضی اور مفتی کا فرق

قاضی اور مفتی میں بنیادی فرق یہ ہے کہ مفتی حکم شرعی کا مخبر ہوتا ہے اور قاضی حکم شرعی کا
ملزم ہوتا ہے؛ کیوں کہ جب مفتی سے حکم شرعی معلوم کیا جائے اور فتویٰ سے ناجائز فائدہ
اٹھانے کا اندیشہ بھی نہیں ہے، تو بلا تحقیق کے فتویٰ لکھ دیا کرے گا؛ اس لئے کہ وہ صرف حکم
شرعی کی خبر دیتا ہے، ہاں البتہ اگر مسائل کی غرض فاسد کا اندیشہ ہو تو تفتیش و تحقیق کی بھی گنجائش
ہے، جس کی تفصیل آگے آرہی ہے۔ اور قاضی کے لئے صرف مدعی کے بیان و دعویٰ کے
مطابق فیصلہ کر دینا جائز نہیں ہے؛ بلکہ قاضی پر لازم ہے کہ دونوں فریق سے رابطہ قائم کر کے
شہادت شرعیہ یا بیان حلفی وغیرہ کے ذریعہ سے واقعہ کی پوری طرح تحقیق کر کے فیصلہ صادر
کرے؛ اس لئے کہ وہ حکم شرعی کو لازم کرتا ہے۔ اور قاضی اور مفتی کے درمیان اس فرق کو
علامہ علاء الدین حصکفی نے ”الدر المختار“ میں اور علامہ ابن عابدین شامی نے ”عقود رسم
المفتی“ میں ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

لا فرق بين المفتي والقاضي إلا أن المفتي مخبر عن الحكم،

والقاضي ملزم به. (عقود رسم المفتي، جديد دارالكتاب ديوبند، ص: ۴۵، قديم: ۲۷،
درمختار قبيل مطلب لا يجوز العمل بالضعيف حتى لنفسه عندنا، كراچی ۷۴/۱، زکریا
دیوبند ۱۷۶/۱)

قاضی اور مفتی میں صرف اتنا فرق ہے کہ مفتی حکم شرعی کی خبر دینے والا ہوتا ہے اور
قاضی حکم شرعی کو مکلف پر لازم کرنے والا ہوتا ہے۔
اس اصول کو چند نظائر سے واضح کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے؛ لہذا ہم اس کے لئے
تین نظیریں پیش کرتے ہیں۔

(۱) حرمت مصاہرت کا مسئلہ ہے کہ شوہر نے بیوی کی ماں کے ساتھ جماع کر لیا، یا
شوہر کے اصول و فروع میں سے کسی نے بیوی کے ساتھ جماع کر لیا ہے، تو مفتی صرف یہ حکم
بتلا دے گا کہ بیوی شوہر پر ہمیشہ کے لئے حرام ہوگئی ہے، مگر مفتی کا فتویٰ چونکہ ملزم نہیں ہے؛
اس لئے فتویٰ کی وجہ سے نکاح سے خارج نہ ہوگی؛ بلکہ اس کے لئے متارکت یا قضائے قاضی
شرط ہے، یعنی شوہر خود تفریق کا جملہ استعمال کرے یا قاضی فسخ کا فیصلہ کر دے، اس کے بعد
عدت گزار کر آزاد ہو سکتی ہے، اس کے بغیر دوسری جگہ نکاح کرنا جائز نہ ہوگا۔ معلوم ہوا کہ مفتی
کے فتویٰ میں کوئی الزام نہیں؛ بلکہ محض خبر ہے اور قاضی کے فیصلہ میں الزام ہے، اس کو حضرات
فقہاء نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے۔

وبحرمة المصاهرة لا يرتفع
النكاح حتى لا يحل لها
التزوج لا آخر إلا بعد المتاركة
وانقضاء العدة. وفي الشامية:
إلا بعد تفریق القاضي، أو بعد
المتاركة. (الدر المختار مع الشامي
كتاب النكاح، فصل في المحرمات،
کراچی ۳/۳۷، زکریا دیوبند ۴/۱۱۴)

اور حرمت مصاہرت سے نکاح ختم نہیں ہوتا
ہے، یہاں تک کہ عورت کے لئے دوسری جگہ
نکاح کرنا حلال نہ ہوگا، مگر شوہر کے چھوڑ
دینے اور عدت ختم ہونے کے بعد۔ اور شامی
میں ہے کہ: مگر قاضی کے فسخ کرنے یا شوہر
کے چھوڑ دینے کے بعد۔ (عدت گزار کر
دوسری جگہ نکاح حلال ہوگا)

(۲) خیار بلوغ میں مفتی کا فتویٰ یہ ہوگا کہ شوہر کے لئے بیوی کو اپنے پاس رکھنے کا حق نہیں، مگر قضائے قاضی یا شوہر کے متارکت کے بغیر نکاح سے جدا نہیں ہو سکے گی، تو اس میں بھی مفتی کا فتویٰ صرف خبر کے درجہ میں اور قاضی کا فیصلہ ملزم ہے۔ (شامی، کتاب النکاح، باب الولی، کراچی ۳/۷۰، ذکر یاد یوبند ۱۷۶/۱)

(۳) رجوع فی الہبہ کے ساتھ موانع مرتفع ہو جائیں، تو مفتی کا فتویٰ یہ ہوگا کہ واہب کے لئے رجوع کرنا جائز ہے، مگر موہوب لہ کی رضامندی یا قضائے قاضی کے بغیر مال موہوب واپس نہیں لے سکتا؛ لہذا اس میں بھی مفتی کا فتویٰ صرف خبر کے درجہ میں اور قاضی کا فیصلہ ملزم ہے۔ (کنز الدقائق، باب الرجوع فی الہبہ، مطبع مجتہائی دہلی، ص: ۳۵۵، ہندیہ قدیم ۴/۳۹۰، جدید ذکر یاد یوبند ۴/۴۱۵)

ان مثالوں سے مفتی کا صرف مخبر حکم ہونا اور قاضی کا ملزم حکم ہونا واضح ہو چکا ہے۔

(۳) جاہل قاضی کا فیصلہ

اگرچہ قاضی کا بتحر عالم ہونا افضل اور بہتر ہے؛ لیکن مجبوری میں قول صحیح کے مطابق جاہل کو بھی قاضی بنانا جائز اور درست ہے، مگر وہ کسی تجربہ کار مفتی سے فتویٰ لے کر اپنا فتویٰ صادر کیا کرے گا، اس مسئلہ کو ’کنز الدقائق‘ کے حاشیہ میں ان الفاظ میں نقل فرمایا ہے:

ويجوز تقليد الجاهل في الصحيح، ويعمل بفتوى غيره والأولى له المجتهد. (حاشیہ)

اور صحیح قول کے مطابق جاہل کو قاضی بنانا جائز ہے اور وہ غیر کے فتویٰ کے مطابق عمل کیا کرے گا۔ اور افضل یہی ہے کہ عہدہ قضاء کے لئے مجتہد ہی ہو۔

کنز الدقائق، مطبع مجتہائی ۲۷۶/۲)

(۴) مفتی کے فتویٰ پر قاضی کا فیصلہ

اگر قاضی جاہل ہے یا عالم تو ہے؛ لیکن علمی تبحر نہیں ہے، تو اس کے لئے مفتی سے فتویٰ

حاصل کر کے فتویٰ کے مطابق فیصلہ دینے کا حکم ہے۔ اور جب قاضی مفتی سے فتویٰ طلب کرے گا تو مفتی مسائل دیانت پر فتویٰ لکھ کر دے گا یا مسائل قضاء پر؟ تو حضرات فقہاء نے اس کے متعلق یہی حکم لکھا ہے کہ ایسی صورت میں مفتی پر لازم ہے کہ مسائل قضاء پر فتویٰ لکھ کر قاضی کو دے دے، تاکہ قاضی مسائل قضاء کے مطابق فیصلہ صادر کر سکے۔ اس مسئلہ کو علامہ شامیؒ ”درمختار“ کی عبارت: ”المفتي يفتي بالديانة، والقاضي يقضي بالظاهر“ کے تحت ایک جزئیہ کی وضاحت کرتے ہوئے نقل فرماتے ہیں: اگر شوہر نے بیوی سے کہا کہ تو طلاق والی ہے اور اس سے شوہر جھوٹی خبر دینے کا ارادہ کرتا ہے، تو مفتی شوہر کے ارادہ کے مطابق عدم وقوع طلاق کا فتویٰ دے گا۔ اور قاضی ظاہر کے مطابق وقوع طلاق پر فیصلہ صادر کرے گا۔ اور اگر اس مسئلہ کو قاضی مفتی سے دریافت کرے گا، تو مفتی ظاہر کے مطابق وقوع طلاق کا فتویٰ دے گا، چنانچہ اس کو ان الفاظ میں نقل فرماتے ہیں:

لہذا اگر قاضی اس حادثہ کے بارے میں مفتی سے فتویٰ طلب کرے تو مفتی مسائل دیانت کے مطابق عدم وقوع پر فتویٰ نہ دے گا؛ اس لئے کہ قاضی نے یوں سوال کیا ہے کہ وہ کس پر فیصلہ دے گا؟ لہذا مفتی پر لازم ہے کہ قضاء کا حکم بیان کر دے۔

فإن القاضي إذا سأل المفتي عن هذه الحادثة لا يفتي بعدم الوقوع؛ لأنه إنما سأله عما يحكم به فلا بد أن يبين له حكم القضاء. (شامی، کتاب القضاء، مطلب فی الاجتهاد وشروطه، زکریا دیوبند ۸/ ۳۹، کراچی ۵/ ۳۶۵)

(۵) دیانت وقضاء کا فرق

دیانت اور قضاء کا دار و مدار واقعہ کی شہرت اور عدم شہرت پر نہیں ہے؛ بلکہ جب تک معاملہ قاضی کی عدالت میں نہیں پہنچتا ہے اس وقت تک دیانت کے دائرے میں رہتا ہے۔ اور جس وقت معاملہ قاضی کی عدالت میں پہنچ جائے گا، اس وقت دیانت کے دائرے سے نکل کر قضاء کے دائرے میں داخل ہو جائے گا۔

بے شک دیانت اور قضاء کا دار و مدار معاملہ کی شہرت و عدم شہرت پر نہیں ہے؛ بلکہ جب تک معاملہ قاضی کی عدالت میں نہ پہنچ جائے گا، اس وقت تک دیانت کے ماتحت رہتا ہے۔

فإن مدار الديانة القضاء ليس على الاشتهار وعدمه، بل يبقى الأمر تحت الديانة ما لم يرفع إلى القاضي. (فيض الباري، کراچی ۱/ ۱۸۷)

نیز معاملہ عدالت میں پہنچنے سے پہلے چونکہ شہادت شرعیہ اور بیان حلفی وغیرہ سے حقیقت واقعہ کی گہرائی تک رسائی نہیں ہو پاتی ہے؛ بلکہ صاحب معاملہ کی صداقت اور دیانت پر موقوف رہتا ہے؛ اس لئے دیانت کو بینہ و بین اللہ اور تنزہ اور تورع سے بھی تعبیر کیا جاتا ہے۔ اور دیانت اور تنزہ اور بینہ و بین اللہ کے الفاظ کو فقہاء نے الفاظ مترادفہ میں شمار فرمایا ہے، جیسا کہ قواعد الفقہ کی عبارت ذیل سے واضح ہوتا ہے:

الديانة عند الفقهاء: هي والتنزه وبينه وبين الله مترادفة. (قواعد الفقه، أشرفي بك ڈپو دیوبند ۲۹۵)

اور اگر سائل نے جھوٹا بیان دے کر مفتی سے اپنی غرض فاسد کے مطابق فتویٰ حاصل کر لیا ہے، تو اس کا گناہ مفتی پر نہ ہوگا؛ بلکہ سائل ہی پر اس گناہ کا وبال ہوگا؛ اس لئے کہ مفتی سے جو معلوم کیا گیا اسی کے مطابق شریعت کا حکم بتلایا ہے؛ اس لئے کہ مفتی کو دیانت ہی پر فتویٰ دینے کا مکلف بنایا گیا ہے۔ اس کو علامہ شامیؒ نے اور صاحب قواعد الفقہ نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

المفتي يفتي بالديانة، وزيد في قواعد الفقه يعني أنه إنما يحكم على حسب إظهار المكلف سواء كان موافقا للظاهر أو مخالفا. (شامي، كتاب

القضاء، مطلب في الإجتهد وشروطه، کراچی ۵/ ۳۶۵، زکریا دیوبند ۸/ ۳۹، قواعد الفقه، أشرفي ديوبند ۵۷۹)

مفتی دیانت کے مطابق فتویٰ دیا کرے گا، یعنی صاحب معاملہ اور مکلف کے اظہار اور بیان کے مطابق حکم شرعی بتلایا کرے گا، وہ چاہے ظاہر کے موافق ہو یا مخالف۔

(۶) مسائل دیانت وقضاء میں تعارض

اوپر جو دیانت وقضاء کا فرق بیان کیا گیا ہے، اس کی وجہ سے بے شمار مسائل میں حلت و حرمت کے تعارض کا اشکال پیش آجاتا ہے؛ اس لئے تعارض پر تبصرہ بھی ضروری معلوم ہوتا ہے، اس کے لئے دو باتیں ذہن میں رکھنا ضروری ہے:

(۱) قاضی کا فیصلہ یقین پر ہوتا ہے اور مفتی کا فتویٰ احتیاط پر ہوتا ہے۔

(۲) قاضی کے لئے صرف مدعی کے بیان پر فیصلہ دینا جائز نہیں ہے؛ بلکہ شرعی گواہ یا بیان حلفی وغیرہ سے حقیقت واقعہ پر واقفیت کے بعد یقین پر فیصلہ دینا لازم ہے، اس کے برخلاف مفتی کا فتویٰ صرف سائل کے بیان کو مان کر اسی کے مطابق ہوتا ہے؛ اس لئے کہ دیانت کا لفظ کتب فقہ میں تصدیق کرنے اور مان لینے کے معنی میں بھی آیا ہے، جیسا کہ ”ہدایہ“ کی اس عبارت سے واضح ہو جاتا ہے۔

ولو نوى الطلاق عن وثاق لم
يدين في القضاء، ويدين فيما
بينه وبين الله تعالى. (هداية،
اور اگر شوہر نے لفظ طلاق سے قید بندی سے
آزادی کی نیت کی ہے، تو قضاء تسلیم نہیں کی
جائے گی اور دیانت تسلیم کر لی جائے گی۔

کتاب الطلاق، باب إيقاع الطلاق،

أشرفي بك ڈیو بند ۲ / ۳۵۹

اور اس تعارض کو مثالوں سے دفع کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ شوہر نے بیوی سے کہہ دیا کہ اگر تم سے لڑکا پیدا ہوا تو ایک طلاق اور لڑکی پیدا ہوئی تو دو طلاق، اتفاق سے لڑکا لڑکی دونوں پیدا ہو گئے اور کون پہلے پیدا ہوا معلوم نہ ہو سکا، تو قضاء ایک طلاق اور دیانت دو طلاق واقع ہو جائیں گی، اس کی وجہ یہ ہے کہ اگر لڑکے کی تقدیم معلوم ہو جاتی تو قضاء و دیانت دونوں صورتوں میں ایک طلاق واقع ہوتی۔ اور اگر لڑکی کی تقدیم معلوم ہو جاتی، تو دونوں صورتوں میں دو طلاق واقع ہو جاتی، مگر ایک طلاق بہر حال یقینی ہے؛ اس لئے قاضی جانب

یقین کے لحاظ سے ایک طلاق پر فیصلہ اور مفتی جانب احتیاط کے لحاظ سے دو طلاق کا فتویٰ دے گا۔ اور اس مسئلہ میں اگر ایک لڑکی اور دو لڑکے پیدا ہوتے تو قضاءً ایک طلاق اور دیانۃً تین طلاق واقع ہو جائیں، تو اس مسئلہ میں حلت و حرمت کا اختلاف ہے کہ قاضی رجعت کو حلال قرار دے گا اور مفتی حرام قرار دے گا؟

اب اگر کسی جگہ قاضی اور مفتی دونوں موجود ہیں اور دونوں سے متعارض حکم حاصل کیا گیا ہے، تو قاضی کے فیصلہ پر رجعت کر کے بیوی کو اپنے پاس رکھنے میں گناہ نہ ہوگا؛ اس لئے کہ قاضی کے فیصلہ سے مفتی کا فتویٰ کالعدم ہو چکا ہے، جو کہ فتویٰ و فیصلہ کے تعارض کی بحث میں دیکھا جاسکتا ہے۔ اور اگر کسی جگہ صرف مفتی ہے قاضی نہیں ہے اور مفتی نے تین طلاق کا فتویٰ دے دیا ہے، تو اس کے لئے رجعت کرنا جائز نہیں ہوگا؛ اس لئے کہ اس کو رجعت کے لئے حکم شرعی کہیں سے بھی حاصل نہیں ہوا ہے۔ اس تفصیل سے حلت و حرمت کے تعارض کا اشکال مرتفع ہو گیا ہوگا، کتب فقہ میں اس مسئلہ کو ان الفاظ سے نقل کرتے ہیں:

قال لها: إن ولدت غلاما فأنت طالق واحدا، وإن ولدت جارية فأنت طالق ثنتين، فولدت غلاما وجارية ولم يدر الأول تلزمه طلاق واحدة قضاء، وفي الاحتياط ثنتان تنزها.

شوہر نے بیوی سے کہہ دیا کہ اگر تم سے لڑکا ہوا تو ایک طلاق۔ اور اگر لڑکی ہوئی تو دو طلاق، پھر لڑکا لڑکی دونوں پیدا ہوئے اور پہلے کون پیدا ہوا معلوم نہ ہو سکا، تو قضاءً ایک طلاق لازم اور دیانۃً اور احتیاطاً دو طلاقیں ہوں گی۔

(تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب

التعلیل، کراچی ۲/ ۲۳۸، زکریا

دیوبند ۳/ ۱۱۴، ہدایۃ رشدیہ ۲/

۳۶۷، أشرفی ۲/ ۳۸۷، البحر الرائق،

کوئٹہ ۴/ ۳۱، زکریا دیوبند ۴/ ۵۰)

اور اگر دولڑکے اور ایک لڑکی پیدا ہو جائے تو
قضاءً ایک طلاق اور دیائے تین طلاقیں
ہوں گی۔

ولو ولدت غلامین وجاریۃ
وقعت واحدة قضاء وثلاثا
تنزہا۔ (البحر الرائق، کتاب الطلاق،

باب التعليق، کوئٹہ ۴ / ۳۱، زکریا

دیوبند ۴ / ۵۰، تبیین الحقائق، کوئٹہ

۲ / ۲۳۹، زکریا دیوبند ۳ / ۱۱۴)

(۷) ایک واقعہ میں فتویٰ و فیصلہ میں تعارض کا حل

اگر ایک ہی واقعہ سے متعلق صاحب معاملہ مفتی سے فتویٰ لے کر پھر قاضی سے فیصلہ حاصل کرتا ہے اور مفتی نے دیانت پر فتویٰ دیا تھا اور قاضی نے قضاء اور ظاہر پر فیصلہ دے دیا، مثلاً شوہر نے بیوی سے کہا کہ تجھے طلاق، طلاق، طلاق اور کہتا ہے کہ میں نے صرف ایک طلاق کی نیت کی تھی، تو مفتی نے دیانت کا اعتبار کر کے سائل کی نیت وارادہ کے مطابق ایک طلاق پر فتویٰ دے کر رجعت کا حکم دے دیا۔ اور قاضی نے ظاہر کا اعتبار کر کے تین طلاق کا فیصلہ دے کر رجعت سے منع کر دیا، تو ایسی صورت میں صاحب معاملہ پر مفتی کا فتویٰ چھوڑ کر قاضی کے فیصلہ پر عمل کرنا واجب ہے؛ اس لئے کہ قاضی کے فیصلہ سے مفتی کا دیانت کا فتویٰ متروک ہو جاتا ہے۔ اور اگر معاملہ قاضی کے پاس پہنچ گیا تھا اور قاضی نے تین طلاق پر فیصلہ دے دیا اور اس کے بعد معاملہ مفتی کے پاس پہنچ جاتا ہے اور مفتی دیانت پر فتویٰ دینا چاہے، تو مفتی کو اس معاملہ میں فتویٰ دینے کا حق باقی نہیں رہے گا۔ اور اگر مفتی کو قاضی کا فیصلہ معلوم نہیں تھا اور مفتی نے دیانت پر فتویٰ دے دیا ہے، تو صاحب معاملہ کو ایسی صورت میں مفتی کے فتویٰ پر عمل کرنا جائز نہیں؛ بلکہ قاضی کے فیصلہ پر عمل کرنا واجب ہوگا۔ اس مسئلہ کو حضرات فقہاء نے ان الفاظ میں نقل فرمایا ہے:

وكذلك المقلد إذا أفتاه
اور اسی طرح جب کسی مفتی نے صاحب معاملہ

إنسانا في حادثة ثم رفعت إلى
القاضي فقضى بخلاف رأي
المفتي، أنه يأخذ بقضاء
القاضي، ويترك رأي
المفتي؛ لأن رأي المفتي
يصير متروكا بقضاء القاضي.

(بدائع الصنائع، كتاب القضاء، ذكرها

ديوبند ۵/ ۴۴۵، کراچی ۶/ ۷)

مقلد کو کسی واقعہ میں فتویٰ دے دیا، تو اس نے
قاضی کی عدالت میں پیش کر دیا ہے اور قاضی
نے مفتی کے فتویٰ کے خلاف فیصلہ کر دیا ہے،
تو صاحب معاملہ قاضی کے فیصلہ کو اختیار کر
کے مفتی کے فتویٰ کو ترک کر دے گا؛ اس لئے
کہ قاضی کے فیصلہ کی وجہ سے مفتی کا فتویٰ
متروک ہو جاتا ہے۔

(۸) مفتی کی ذمہ داری اور دائرہ عمل

قاضی اور مفتی میں یوں بھی فرق ہے کہ قاضی پر شہادت شرعیہ وغیرہ کے ذریعہ سے
واقعہ اور معاملہ کی حقیقت اور گہرائی تک رسائی لازم ہے، اس کے بغیر قاضی کو فیصلہ دینے کا حق
نہیں ہے؛ لیکن اس کے برخلاف مفتی کو شہادت شرعیہ وغیرہ کے ذریعہ سے واقعہ کی تحقیق لازم
نہیں ہے؛ بلکہ سائل کے بیان اور سوالیہ تحریر کے مطابق حکم شرعی کی خبر دیا کرے گا، ہاں البتہ
اگر مستفتی کی غرض فاسد کا اندیشہ ہو جائے تو واقعہ کی تحقیق بھی کر سکتا ہے، جس کی تفصیل آگے
آ رہی ہے۔ اسی کو فتویٰ سے موسوم کیا جاتا ہے اور احتیاط کے پہلو کو اختیار کرتے ہوئے سائل
کے سوال اور بیان کے مطابق جواب دینے کو دیانت سے بھی تعبیر کیا جاتا ہے، نیز مفتی کے
لئے فرضی اور امکانی سوالات کا جواب دینا بھی جائز ہے، مگر قاضی کے لئے اس کی اجازت
نہیں ہے۔ اس کو ”فیض الباری“ میں ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

بے شک مفتی کو صرف مسئلے کے علم کی ضرورت
ہے اور مفتی فرضی اور امکانی سوالات کا بھی
جواب دے سکتا ہے، مثلاً یوں کہے کہ اگر واقعہ

إن المفتي يحتاج إلى علم
المسئلة فقط، ويجيب على
الاحتمالات والتقديرَات أيضا

ایسا ہے، تو جواب یوں ہوگا، اس کے برخلاف
قاضی کے لئے ضروری ہے کہ اصل واقعہ کی
حقیقت معلوم کرے۔

فلو كان الأمر كذلك كان
الجواب ذلك، بخلاف القاضي؛
فإنه يحتاج إلى علم الواقعة.

(فیض الباری، کراچی ۱/ ۱۸۷)

(۹) مفتی کے لئے واقعہ کی تحقیق

اور مفتی کے پاس جو مسائل اور سوالات آتے ہیں وہ دو قسم پر ہو سکتے ہیں:

قسم اول:- وہ مسائل جن کا تعلق صرف سائل کی ذات سے ہے اور ان میں
غلط بیانی سے سائل کوئی ناجائز فائدہ بھی اٹھا نہیں سکتا، تو ایسے امور میں مفتی صرف سائل کے
بیان کے مطابق جواب لکھا کرے گا، تحقیق واقعہ کے پیچھے نہیں پڑے گا، اس کو علامہ ابن نجیم
مصریؒ نے ”البحر الرائق“ میں ان الفاظ میں نقل فرمایا ہے:

ويجب على ما في الرقعة لا
على ما يعلمه. (البحر الرائق، كتاب
القضاء، فصل في المستفي، ذكرى

ديوبند ۶/ ۴۵۰، کوئٹہ ۶/ ۲۶۸)

اور صاحب قواعد الفقہ اس کو ان الفاظ میں نقل کرتے ہیں:

المفتي يفتي بالديانة، يعني أنه
إنما يحكم على حسب إظهار
المكلف سواء كان موافقا
للظاهر أو مخالفا، ويختار ما
هو الأحوط في حقه تنزها.

مفتی دیانت پر فتویٰ دیا کرے گا، یعنی مکلف
اور سائل کے بیان اور اظہار واقعہ کے مطابق
حکم بتلائے گا، چاہے وہ ظاہر کے مطابق ہو یا
مخالف اور خوف خدا کے پیش نظر اس کے حق
میں احتیاط کا پہلو اختیار کرے گا۔

(قواعد الفقہ أشرفي دیوبند ۵۷۹)

قسم دوم:- ایسے امور اور ایسے مسائل جن میں غلط بیانی سے مستفتی ناجائز فائدہ اٹھا سکتا ہے یا دوسروں کو نقصان پہنچا سکتا ہے یا ان امور کا تعلق دو فریق سے ہے اور سائل اپنی غرض فاسد کے لئے مفتی سے فتویٰ طلب کرتا ہے، تو ایسے امور میں مفتی کے لئے صرف سائل کے بیان پر فتویٰ لکھنا مناسب نہیں ہے؛ بلکہ حسب گنجائش معلومات فراہم کرنا یا دو فریق کا معاملہ ہو تو دونوں فریق کو بلا کر معاملہ کی تحقیق کر کے جواب دینا مستحسن ہے؛ بلکہ بعض دفعہ واقعہ کی تحقیق لازم اور ضروری ہو جاتی ہے؛ اس لئے کہ اگر مفتی بغیر دور اندیشی کے ایسے امور میں فتویٰ لکھ دیتا ہے اور اس کے فتویٰ کے ذریعہ سے ناجائز فائدہ اٹھایا جائے یا کسی کی حق تلفی کی جائے تو خود مفتی کا بھی اس گناہ میں مبتلا ہو جانے کا خطرہ ہے؛ اس لئے مفتی کا دور اندیش اور مدبر ہونا بھی ضروری ہے، نیز بعض لوگ مفتی کو یہ کہہ کر اپنی غرض فاسد کے مطابق سوال کر کے جواب حاصل کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ مفتی کو تفتیش اور تحقیق واقعہ کا حال معلوم کرنے کا حق نہیں ہے؛ بلکہ سائل جو بھی سوال کرے گا بلا تحقیق اس کا جواب دینا مفتی پر لازم ہے۔ یہ دعویٰ غلط ہے؛ بلکہ مفتی کو تحقیق واقعہ کا بھی حق ہے اور واقعہ کی تحقیق کے بعد حق کے مطابق فتویٰ لکھ دیا کرے گا، نیز ہر سوال کا جواب دینے کا بھی مفتی پابند نہیں ہے، ہاں البتہ بالکل قاضی کی طرح شہادت شرعیہ وغیرہ کے ذریعہ سے مفتی کو عدلیہ کی شکل اختیار کرنے کا حق نہیں ہے، ہم اس اصول کی تائید کے لئے کتب فقہ کی تین عبارات پیش کرتے ہیں۔

(۱) علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ اپنی عبارت: ”و شرط بعضهم تیقظہ“ کے تحت

شامی میں اس کو ان الفاظ میں نقل فرماتے ہیں:

و هذا شرط لازم في زماننا،	اور مفتی کے متیقظ اور دور اندیش ہونے کی
فإن العادة اليوم أن من صار	شرط ہمارے زمانے میں لازم اور ضروری
بیده فتوی المفتي استطال	ہے؛ اس لئے کہ اس زمانہ میں لوگوں کی
على خصمه وقهره بمجرد	عادت یہ ہو گئی ہے کہ جس کے ہاتھ میں مفتی کا
قوله: أفتاني المفتي	فتویٰ ہوتا ہے وہ اپنے مخالف فریق پر یہ کہہ کر

غالب آجاتا ہے کہ میرے پاس مفتی کا فتویٰ ہے، جو ہمارے موافق ہے، اور فریق کے ان پڑھ ہونے کی وجہ سے اس کو فتویٰ میں کیا ہے؟ یہ معلوم نہیں ہوتا؛ اس لئے مفتی کو لوگوں کے حیلے اور ان کی خفیہ سازشوں سے باخبر ہونا ضروری ہے، لہذا جب سائل اپنی زبان سے اپنی بات ثابت کرنے کی کوشش کرے تو مفتی اس سے یہ نہ کہے کہ اگر واقعہ ایسا ہے، تو حق تیرے ساتھ اور اگر واقعہ ایسا ہے تو حق تیرے مخالف فریق کے ساتھ ہے؛ اس لئے کہ ایسی صورت میں سائل اپنے نفع کا پہلو اختیار کرے گا اور جھوٹا گواہ قائم کر کے غرض کو ثابت کرنے سے عاجز نہ رہے گا؛ بلکہ مفتی کے لئے مستحسن یہی ہے کہ دونوں فریق کو بلا کر واقعہ کی تحقیق کر لے، بھر جس کے موافق حق ثابت ہو جائے اس کے موافق فتویٰ کا جواب لکھ دیا کرے۔

(۲) اور اسی صفحہ میں علامہ شامیؒ آگے اور وضاحت کے ساتھ لکھتے ہیں:

پس جب سائل فتویٰ حاصل کرے گا، تو اپنے فریق پر غلبہ حاصل کر لے گا اور اس کے ذریعہ سے اپنی غرض فاسد تک پہنچ جائے گا؛ اس لئے مفتی کے لئے سائل کی گمراہی پر تعاون کرنا جائز نہیں ہے۔ اور فقہاء نے کہا: ہے کہ

لأن الحق معي والخصم جاهل لا يدري ما في الفتوى، فلا بد أن يكون المفتي متيقظا يعلم حيل الناس ودسائسهم، فإذا جاء السائل يقرر من لسانه ولا يقول له إن كذا فالحق معك، وإن كان كذا فالحق مع خصمك؛ لأنه يختار لنفسه ما ينفعه ولا يعجز عن إثباته بشاهدي زور، بل الأحسن أن يجمع بينه وبين خصمه، فإذا ظهر له الحق مع أحدهما كتب الفتوى لصاحب الحق. (شامي، كتاب القضاء، ذكر بآداب بند ۸/ ۳۰، کراچی ۳۵۹/۵)

فإذا أخذ الفتوى قهر خصمه ووصل إلى غرضه الفاسد فلا يحل للمفتي أن يعينه على ضلاله، وقالوا: من جهل بأهل زمانه فهو جاهل ويسأل عن

جواہل زمانہ کے حالات سے واقف نہیں ہے وہ جاہل ہے۔ اور کوئی امر شرعی سے متعلق سوال کرے تو دورانِ اندیش مفتی کو قرائن سے اس کی مراد کا پتہ لگ جاتا ہے کہ اس کی مراد غرض فاسد کو حاصل کرنا ہے، جیسا کہ ہم نے اس کا بہت زیادہ مشاہدہ کر لیا ہے

أمر شرعي، وتدل القرائن
للمفتي المتيقظ أن مراده
التوصل إلى غرض فاسد كما
شهدناه كثيرا. (شامي، كتاب
القضاء، زكريا دوبند ۸/ ۳۰-۳۱،
کراچی ۵/ ۳۵۹)

(۳) تیسری عبارت ”رسائل ابن عابدین“ میں علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ اپنے رسالہ ”نشر العرف“ میں اس طرح نقل فرماتے ہیں:

پس بے شک آدمی کو ہم دیکھتے ہیں کہ حکم شرعی سے متعلق سائل بن کر آتا ہے، حالانکہ اس کی غرض اس کے ذریعہ سے کسی کو نقصان پہنچانا ہوتی ہے، تو اگر ہم مسئول عنہ سے متعلق بلا تحقیق جواب دے دیں گے تو گناہ میں ہم بھی شریک ہو جائیں گے؛ اس لئے کہ وہ اپنی فاسد مراد تک نہیں پہنچ سکتا مگر ہمارے فتویٰ کی وجہ سے۔

فإننا نرى الرجل يأتي مستفتيا
عن حكم شرعي ويكون
مراده التوصل بذلك إلى
إضرار غيره، فلو أخرجنا له
فتوى عما سئل عنه نكون قد
شاركناه في الإثم؛ لأنه لم
يتوصل إلى مراده الذي قصده
إلا بسببنا. (رسائل ابن عابدین،
مطبع ثاقب بکڈپو دیوبند ۲/ ۱۳۱)

(۱۰) مفتی پر ہر سوال کا جواب لازم نہیں

مفتی کا دورانِ اندیش اور متیقظ اور چوکنا ہونا لازم ہے؛ لہذا اگر اپنی دورانِ اندیشی سے کسی سوال کا جواب دینا مناسب نہ سمجھے، تو جواب دینا لازم نہیں، نیز فقہاء نے لکھا ہے کہ ہر سوال کا جواب دینے والا مفتی نہیں؛ بلکہ مجنون ہے؛ اس لئے مفتی کا بہت محتاط ہونا لازم ہے، اس کو

”رسم المفتی“ کے مقدمہ میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے ان الفاظ میں نقل فرمایا ہے:

عن ابن مسعود وابن عباس
- رضي الله عنهما - من أفتى
عن كل مسائل فهو مجنون .
(مقدمة رسم المفتي قديم / ۳، جدید)

حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ اور حضرت
ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ جو
شخص ہر سوال کے جواب میں فتویٰ دیتا ہے وہ
مجنون ہے۔

دارالکتاب دیوبند / ۴)

عن أبي واصل قال: قال
عبدالله: من أفتى الناس بكل
ما يسألونه فهو مجنون . (المجمع
۸۸۸ / ۹، رقم: ۸۹۲۴)

حضرت ابو واصل فرماتے ہیں کہ حضرت
عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرمایا کرتے تھے
کہ جو شخص لوگوں کے ہر سوال کے جواب میں
فتویٰ دیتا ہے وہ مجنون ہے۔

(۱۱) غیر واضح سوال کا جواب

اگر سوال واضح نہیں ہے تو مفتی اگر مکرر کے جواب نہ دیا کرے؛ اس لئے کہ اس سے مستفتی کو کوئی فائدہ نہیں ہوتا۔ اور بسا اوقات مستفتی تردد میں مبتلا ہو جاتا ہے؛ بلکہ ایسے غیر واضح سوالات کے متعلق مستفتی سے وضاحت طلب کر کے سوال کی نوعیت سے اچھی طرح واقفیت کے بعد جواب لکھا کرے گا۔ ”فتاویٰ تاتارخانیہ“ کے مقدمہ میں اس اصول کو ان الفاظ میں نقل فرمایا ہے:

فإذا لم يتضح فإنه يسئل عن
المستفتي حتى يقف على
كيفيته السؤال، ثم يجيب
فيصيب بتوفيق الله تعالى .

پھر جب سوال واضح نہ ہو تو مستفتی سے پوچھ
لے تا آنکہ سوال کی نوعیت سے پوری طرح
واقفیت حاصل ہو جائے، پھر اس کے بعد
جواب لکھ دے تو اللہ کی توفیق سے جواب صحیح

اور درست ہوا کرے گا۔

(مقدمة تاتارخانية، قديم ۸۳ / ۱)

اور حضرت مولانا مفتی تقی عثمانی مدظلہ کی عبارت اور بھی واضح ہے، ملاحظہ فرمائیے:

فلا يجوز للمفتي أن يتعجل في الجواب إن كان هناك إبهام في السؤال، فيجب عليه أن يزيل ذلك الإبهام بمراجعة المستفتي، أو بالطرق الأخرى حتى تتبين صورة المسألة بوضوح. (أصول الإفتاء وأدابه، ص: ۳۰۲)

(۱۲) عدالت میں پیشی سے قبل فیصلہ درست نہیں

اگر عدالت میں معاملہ کی پیشی سے پہلے خارج عدالت قاضی کو واقعہ کا علم ہو جائے اور قاضی اپنے علم کے مطابق اس واقعہ کے متعلق فیصلہ دے دے، تو وہ شرعی طور پر فیصلہ نہ ہوگا؛ بلکہ فتویٰ ہو جائے گا، جب کہ قاضی صاحب علم بھی ہے؛ لہذا صاحب معاملہ کو اسے فیصلہ نہیں سمجھنا چاہئے؛ بلکہ فتویٰ سمجھ لینا چاہئے۔ علامہ ابن نجیم مصریؒ نے اس مسئلہ کو ان الفاظ میں نقل فرمایا ہے:

اور بہر حال شرط رابع فیصلہ کے متعلق یہ ہے کہ ایک فریق کا دوسرے فریق کے خلاف صحیح دعویٰ پیش ہونے کے بعد قاضی فیصلہ دے سکتا ہے، پس اگر یہ شرط فوت ہو جائے تو یہ فیصلہ نہ ہوگا؛ بلکہ فتویٰ ہو جائے گا، امام شمس الاممہ سرخسیؒ نے اس کی صراحت کر دی ہے۔

وأما شرائطه: وهو الرابع، في الحكم أن يكون بعد تقدم دعوى صحيحة من خصم على خصم، فإن فقد هذا الشرط لم يكن حكماً، وإنما هو إفتاء صرح الإمام السرخسي.

(البحر الرائق، كتاب القضاء، کوئٹہ ۶/۲۵۶،

زکریا دیوبند ۶/۴۳۱، بزازیہ علی ہامش

الہندیہ ۵/۱۶۴، جدید زکریا دیوبند ۲/۸۲)

ہاں اگر عدالت میں پیشی ہو چکی ہے، تو اس کے بعد قاضی داخل عدالت اور خارج عدالت ہر جگہ تحقیق واقعہ کے بعد فیصلہ دے سکتا ہے۔ اور وہ شرعاً فیصلہ ہی ہوگا، فتویٰ نہ ہوگا۔

اور قاضی کو خارج عدالت مسجد اور اپنے گھر

ویقضي في المسجد أو في داره

میں بھی فیصلہ دینے کا حق ہے؛ اس لئے کہ فیصلہ شرعی ایک عبادت ہے، جو کسی مقام کے ساتھ مخصوص نہیں ہے؛ لہذا اپنے گھر میں فیصلہ دینا جائز ہوگا۔ اور اگر کسی بھی مقام میں فیصلہ دے دے تو بھی جائز ہے۔

لأن الحكم عبادة لا تختص
بمکان، فجاز أن يحکم فی
منزلہ ولو حکم فی أي مکان
شاء جاز. (تبيين الحقائق، کتاب
القضاء، کوئٹہ ۴/ ۱۷۸، زکریا ۵/ ۸۷)

(۱۳) ”المرأة كالقاضي“ کی اصطلاح

”المرأة كالقاضي“ والی عبارت کتب فقہ میں کثرت سے ملتی ہے۔ اور یہ باب طلاق سے متعلق ہی استعمال ہوا کرتی ہے اور اس عبارت میں عورت کو جو قاضی کے حکم میں قرار دیا گیا ہے، اس کا مطلب جب تک واضح نہ ہوگا مسئلہ کی نوعیت سامنے نہیں آسکتی ہے۔ اور یہ عبارت دو حیثیت سے استعمال ہوتی ہے اور دونوں حیثیتوں میں واضح فرق یوں ہوا کرے گا کہ پہلی میں قاضی کا فیصلہ شوہر کے خلاف عورت کے موافق ہوگا۔ اور دوسری میں شوہر کے موافق عورت کے خلاف فیصلہ ہوگا، اب دونوں حیثیتوں کو ملاحظہ فرمائیے:

حیثیت ۱: عورت کو قاضی کی طرح ظاہر کا اعتبار کر کے اپنے نفس کے متعلق حلت و حرمت کا از خود فیصلہ کرنے کا اختیار دیا گیا ہے، مثلاً جب شوہر نے یہ کہہ دیا: تجھے طلاق، طلاق، طلاق اور از خود طلاق کا اقرار بھی کرتا ہے، مگر کہتا ہے کہ میں نے تکرار و تاکید کا ارادہ کیا تھا، تین طلاق کا ارادہ نہیں کیا ہے۔ اور عورت نے خود بھی تین طلاق شوہر کی زبان سے سن رکھی ہیں، یا عادل شخص کی شہادت سے اس کو یقین حاصل ہو چکا ہے، اب اگر یہ معاملہ قاضی کی عدالت میں پہنچ جاتا ہے، تو مسئلہ آسان ہے، قاضی شوہر کی نیت کا اعتبار نہیں کرے گا؛ بلکہ ظاہری الفاظ کا اعتبار کر کے تین طلاق کا فیصلہ دے کر رجعت سے منع کر دے گا۔ اور بیوی بالکلیہ آزاد ہو جائے گی؛ لیکن وہاں قاضی نہ ہونے کی وجہ سے یا کسی اور عذر شدید کی وجہ سے معاملہ قاضی کی عدالت تک نہیں پہنچ سکتا؟ اور مفتی نے دیانت کا اعتبار کر کے ایک طلاق کا

فتویٰ دے کر رجعت کو جائز قرار دیا ہے اور شوہر مفتی کے فتویٰ کی بنا پر رجعت کر کے بیوی کو اپنے پاس رکھنا چاہتا ہے، تو ایسی صورت میں جس طرح ظاہر پر فیصلہ کرنا قاضی پر لازم ہوتا ہے، اسی طرح عورت کو بھی قاضی کی طرح ظاہر کا اعتبار کر کے اپنے نفس کے متعلق فیصلہ کا حکم دیا گیا ہے؛ اس لئے اب عورت کے لئے اپنے اوپر شوہر کو قدرت دینا جائز نہیں؛ بلکہ خلع کر کے آزادی حاصل کرنا یا مال دے کر طلاق حاصل کرنا ضروری ہے۔ اور اگر شوہر ان میں سے کسی پر بھی راضی نہیں ہے، تو علاقہ چھوڑ کر کسی دوسری جگہ جا کر عدت گزار کر دوسرے مرد سے نکاح کر کے باعصمت زندگی گزار سکتی ہے، اس طرح عورت کو ظاہر کا اعتبار کر کے اپنا فیصلہ خود کرنے کو حضرات فقہاء ”المرأة كالقاضي“ کے لفظ سے تعبیر کرتے ہیں اور مسئلہ کے اس پہلو کو حضرات فقہاء ان الفاظ سے ذکر کرتے ہیں:

وإذا قال: أنت طالق، طالق،
طالق، وقال: إنما أردت به
التكرار صدق ديانة لا قضاء،
فإن القاضي مأمور لا تباع
الظاهر، والله يتولى السرائر،
والمرأة كالقاضي لا يحل لها
أن تمكنه إذا سمعت منه
ذلك أو علمت به؛ لأنها لا
تعلم إلا الظاهر. (تبیین الحقائق،
کتاب الطلاق، باب الکنايات، کوئٹہ
۲/ ۲۱۸، جدید زکریا ۳/ ۸۲، ہندیہ
قدیم ۱/ ۳۵۴، جدید زکریا ۱/ ۴۲۲)

جب شوہر بیوی کے متعلق کہے کہ تجھے طلاق،
طلاق، طلاق اور کہتا ہے کہ میں نے اس سے
تکرار و تاکید کا ارادہ کیا تھا، تو دیانۃً مان لیا
جائے گا اور قضاء تسلیم نہیں کیا جائے گا؛ اس
لئے کہ قاضی ظاہر کے اعتبار کرنے کا پابند ہے
اور دلوں کی باتوں کا ذمہ دار اللہ تعالیٰ ہے اور
عورت کو قاضی کی طرح قرار دیا گیا ہے؛ اس
لئے یہ جائز نہیں ہے کہ شوہر کو اپنے اوپر
قدرت دے دے، جب کہ اس نے خود شوہر
کے یہ الفاظ سن لئے ہیں، یا اس کو یقین سے
معلوم ہو گیا ہے؛ اس لئے کہ وہ صرف ظاہر کی
بات جان سکتی ہے۔

اور مذکورہ عبارت میں یہ لحاظ رہنا چاہئے کہ شوہر تین بار لفظ طلاق استعمال کرنے کا

اقرار کرتا ہے، مگر تین مراد لینے کا انکار کرتا ہے۔ اور قاضی کا فیصلہ شوہر کے خلاف ہوا ہے۔

حیثیت ۲: یہ ہے کہ شوہر نے بیان دیا کہ میں نے طلاق ہی نہیں دی یا کہتا ہے کہ میں نے تین طلاقیں نہیں دی اور شوہر کی طرف سے اس میں نیت و ارادہ کا بھی کوئی دعویٰ نہیں ہے؛ بلکہ طلاق ہی کا سرے سے انکار کرتا ہے؛ حالانکہ بیوی نے اپنے کان سے تین طلاق شوہر کی زبان سے سن رکھی تھیں، یا کسی ایک عادل شخص کی شہادت سے اس کو تین طلاق کا یقین ہو گیا ہے اور معاملہ قاضی کی عدالت میں پہنچ گیا ہے اور عورت کے پاس اپنے اس دعویٰ کے ثبوت کے لئے دو شرعی گواہ موجود نہیں ہیں۔ اور قاضی نے شوہر سے حلف لے کر شوہر کے قول کے مطابق فیصلہ دے کر اپنے پاس رکھنے کا اختیار دے دیا ہے۔ اور ادھر عورت کے بیان کے مطابق مفتی نے دیانت پر فتویٰ دے دیا کہ جب عورت نے خود سن لیا ہے، تو اس کو اب شوہر کے پاس رہنا اور اپنے اوپر اس کو قدرت دینا جائز نہیں ہوگا اور نہ ہی شوہر کو قتل کر دینا یا خودکشی کر لینا جائز ہو سکتا ہے؛ بلکہ خلع کر کے یا مال دے کر طلاق حاصل کر کے آزادی حاصل کر لینا لازم ہوگا۔ اور مال دے کر آزادی حاصل کرنے کا فتویٰ اس لئے دیا گیا ہے، تاکہ مفتی کا فتویٰ قاضی کے فیصلہ کے معارض نہ ہو اور قاضی کا فیصلہ بحالہ باقی رہ جائے اور شوہر ان میں سے کسی بات پر بھی راضی نہیں ہے، تو قاضی کی طرح عورت کو اپنے یقین اور ظاہر کا اعتبار کرنے کا اختیار ہے۔ اور علاقہ چھوڑ کر بھاگ جانے اور عدت گزار کر دوسرے مرد سے نکاح کر کے باعصمت زندگی گزارنے کا حق ہے، تو اس طرح عورت کو قاضی کی طرح ظاہر کا اعتبار کر کے اپنا فیصلہ خود کرنے کا جو اختیار دیا گیا ہے، اس کو حضرات فقہاء ”المرأة کا لقاضی“ کے الفاظ سے تعبیر کرتے ہیں۔ اب دونوں شکلوں کا فرق یوں واضح ہو جاتا ہے کہ پہلی شکل میں قاضی کا فیصلہ شوہر کے مخالف تھا اور دوسری شکل میں شوہر کے موافق ہے؛ لیکن اس شکل میں عورت کو کوئی راستہ نہ ملے اور شوہر جھوٹی قسم کھا کر عورت کو اپنے پاس رکھ لیتا ہے، تو عورت گنہگار نہ ہوگی؛ بلکہ سارا گناہ شوہر پر ہوگا، مسئلے کے اس پہلو کو حضرات فقہاء ان الفاظ سے ذکر کرتے ہیں:

اور عورت قاضی کے حکم میں ہے، جب کہ اس نے سن رکھا ہے یا اس کو کسی عادل شخص نے بتایا ہے، اس کے لئے شوہر کو اپنے اوپر قدرت دینا جائز نہیں ہے۔ اور فتویٰ اس پر ہے کہ عورت کا شوہر قتل کر دینا یا خودکشی کر لینا جائز نہیں ہے؛ بلکہ مال کے بدلے اپنے نفس کو شوہر سے آزاد کر لے یا بھاگ جائے اور بے شک عورت اپنا معاملہ قاضی کی عدالت میں پیش کر دے، تو اگر شوہر جھوٹی قسم کھا لیتا ہے اور عورت کے پاس گواہ نہیں ہے، تو گناہ شوہر پر ہوگا۔

اور ”البحر الرائق“ میں ہے کہ: عورت کے لئے دوسرے مرد سے نکاح کر لینا دیا جائز ہے۔

والمرة كالقاضي إذا سمعته أو أخبرها عدل لا يحل لها تمكينه، والفتوى على أنه ليس لها قتله ولا تقتل نفسها بل تفدى نفسها بمال أو تهرب، (وقوله) إنها ترفع الأمر للقاضي فإن حلف ولا بينة لها فلا إثم عليه. شامي، كتاب الطلاق، باب الصريح، مطلب: في قول البحر، كراچی ۳/ ۲۵۱، زکریا ۴/ ۴۶۳، کراچی ۳/ ۳۰۵، زکریا ۴/ ۵۳۸، البحر الرائق، کوئٹہ ۳/ ۲۵۷، جدید زکریا ۳/ ۴۴۸)

وفي البحر: يحل لها أن تتزوج بزواج آخر فيما بينه وبين الله تعالى. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الرجعة، كوئته ۴/ ۵۷، زکریا ۴/ ۹۶)

نیز اسی طرح اگر بیوی حنفی المسکک ہے اور شوہر شافعی المسکک ہے اور شوہر نے طلاق کنائی دے دی ہے، تو اگر شافعی المسکک قاضی نے رجوع کا فیصلہ دے دیا ہے، تو ظاہر اور باطناً دونوں اعتبار سے لازم ہو جائے گا۔ (فیض الباری کراچی ۱/ ۱۸۸)

اس کے برخلاف اگر شافعی المسکک قاضی نے فیصلہ نہیں دیا ہے؛ بلکہ صرف ان کے

مفتی نے جواز رجعت کا فتویٰ دے دیا ہے، تو ”المرأة كالقاضي“ کے تحت بیوی کو شوہر کے پاس نہ جا کر عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کا حق ہوگا۔

(۱۴) ”الزوج كالقاضي“ کی اصطلاح

حضرت اقدس مولانا مفتی نظام الدین صاحب دامت برکاتہم صدر مفتی دارالعلوم دیوبند نے بوقت مطالعہ اس اصطلاح کا اضافہ فرمایا ہے کہ بعض امور میں شوہر بھی قاضی کے حکم میں ہو جاتا ہے کہ عورت دعویٰ کرتی ہے کہ شوہر کے اصول و فروع میں سے فلاں مرد نے میرے ساتھ جماع کیا ہے، مثلاً شوہر کے باپ نے میرے ساتھ جماع کر لیا ہے یا شہوت سے چھو لیا ہے اور اس پر عورت کے پاس شرعی گواہ موجود نہیں ہے، تو شوہر کی تصدیق کے بغیر بیوی کی حرمت کا ثبوت نہیں ہوگا؛ اس لئے ”الزوج كالقاضي“ کی اصطلاح بھی صحیح و درست ہوگی، اس مسئلہ کو شامی میں ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

و ثبوت الحرمة بلمسها عورت کو شہوت سے چھونے کی وجہ سے
مشروط بأن يصدقها. (شامی، حرمت کے ثبوت کے لئے شوہر کی تصدیق
مشروط ہے ۳/۳۳، زکریا دیوبند ۴/۱۰۸)

(۱۵) قضائے قاضی ظاہر و باطناً

قضائے قاضی ظاہر اُنافذ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ: ظاہری حجت کی بنا پر بینہ و بین الناس اُنافذ ہو جائے گا۔ اور باطناً اُنافذ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ: بینہ و بین اللہ بھی اُنافذ ہو جائے اور عند اللہ باطنی خرابی کی وجہ سے کوئی مؤاخذہ نہ ہوگا، اب قضائے قاضی ظاہر و باطناً کو مثالوں سے واضح کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے۔

اس کی شکل یہ ہوتی ہے کہ کسی نے قاضی کے سامنے جھوٹے گواہ پیش کر کے اپنا دعویٰ

ثابت کر دیا ہے، مگر قاضی کو ان کے جھوٹ کا علم نہیں ہوا؛ بلکہ قاضی کی تحقیق میں وہ گواہ سچے ہیں؛ اس لئے قاضی نے اپنی تحقیق کے مطابق ان گواہوں کی شہادت سے مدعی کے حق میں فیصلہ دے دیا، تو یہ فیصلہ بالاتفاق ہر معاملہ میں ظاہراً نافذ ہو جائے گا؛ البتہ باطناً بھی نافذ ہوگا یا نہیں؟ تو اس میں تفصیل یہ ہے کہ حقوق مالیہ اور باب معاملات میں بالاتفاق ظاہراً نافذ ہو سکتا ہے، باطناً نافذ نہیں ہوگا۔ اور عقود و فسوخ میں حضرات امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ظاہراً و باطناً دونوں اعتبار سے نافذ ہو جائے گا، مگر حضرات ائمہ ثلاثہ اور صاحبین کے نزدیک باطناً نافذ نہیں ہوگا؛ بلکہ صرف ظاہراً نافذ ہو سکتا ہے۔ (ایضاح الادلہ ص: ۳۶۵)

حضرات حنفیہ کا فتویٰ حضرات صاحبین رحمہم اللہ کے قول پر ہے۔ اور حضرات فقہاء رحمہم اللہ نے اس قسم کے ضابطوں کے استنباط کے لئے بخاری و مسلم کی اس حدیث شریف کو اصول کے درجہ میں قرار دیا ہے:

بے شک تم لوگ میرے پاس فیصلہ لے کر آتے ہو اور بسا اوقات تم میں سے کوئی دوسرے فریق سے زبان کی فصاحت سے اپنی حجت اچھی طرح قائم کر دیتا ہے اور میں اس کے لئے جو سنتا ہوں اسی کے مطابق فیصلہ کر دیتا ہوں؛ لہذا میں جس کے لئے اس کے بھائی کے حق میں جو کچھ کاٹ کر دیتا ہوں، چاہئے کہ وہ اس کو نہ لے؛ اس لئے کہ میں اس کے لئے جہنم کا ٹکڑا کاٹ کر اس کو دیتا ہوں۔

إِنَّكُمْ تَخْتَصِمُونَ إِلَيَّ وَلَعَلَّ بَعْضَكُمْ أَنْ يَكُونَ الْحَنْ بِحِجَّتِهِ مِنْ بَعْضٍ، فَاقْضِي لَهُ عَلَى نَحْوِ مَا أَسْمَعُ مِنْهُ، فَمَنْ قَطَعْتَ لَهُ مِنْ حَقِّ أَخِيهِ شَيْئًا فَلَا يَأْخُذْهُ، فَإِنَّمَا أَقْطَعُ لَهُ بِهِ قِطْعَةً مِنَ النَّارِ. (بخاری ۱/۳۶۸،

رقم: ۲۶۸۰، ف: ۲۶۰۳، مسلم

شریف ۷۴/۲، رقم: ۱۷۱۳)

حضرات فقہاء کی عبارتیں اس بارے میں کثرت سے ملتی ہیں۔ اور ”درمختار“ و ”شامی“ کی عبارتیں نقل کر کے باقی چند کتابوں کا صرف نام ذکر کر دیتے ہیں۔

وينفذ القضاء بشهادة الزور جھوٹے گواہ سے قاضی کا فیصلہ ان امور میں

ظاہراً و باطناً دونوں طرح نافذ ہو جاتا ہے، جن میں محل حق بننے کے قابل ہو اور قاضی کو ان کے جھوٹ کا کوئی علم نہ ہو، مثلاً عقود میں جیسے بیع و شراء و نکاح اور فسوخ میں جیسے اقالہ اور طلاق وغیرہ۔ اور صاحبین رحمہما اللہ اور امام زفر رحمہ اللہ اور ائمہ ثلاثہ رحمہم اللہ کے نزدیک صرف ظاہراً نافذ ہو سکتا ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔

اور شامی میں ہے: ظاہراً نافذ ہونے سے مراد یہ ہے کہ قاضی عورت کو مرد کے دعوے کے مطابق اس کے حوالہ کر دے اور کہہ دے کہ تم اپنے آپ کو اس کے حوالے کرو؛ اس لئے کہ وہ تمہارا شوہر ہے اور نان و نفقہ اور برابری کا حکم کر دے۔ اور باطناً نافذ ہونے سے مراد یہ ہے کہ مرد کے لئے اس کے ساتھ جماع کرنا اور عورت کے لئے اس کو قدرت دینا اس کے اور اللہ تعالیٰ کے درمیان جائز و حلال ہو۔

بے شک ملکیت مرسلہ کے علاوہ باقی تمام امور میں باطناً نافذ ہو جاتا ہے۔

ظاہراً و باطناً حیث کان
کالمحل قابلاً والقاضی غیر
عالم بزورهم في العقود کبیع،
ونکاح، والفسوخ، کإقالة
وطلاق، وقالوا، وزفر،
والثلاثة: ظاهراً فقط، وعليه
الفتویٰ. (الدرالمختار، کراچی
۵/ ۴۰۵، زکریا دیوبند ۸/ ۹۴-۹۵،
ہکذا بدائع، کراچی ۷/ ۱۵، زکریا
دیوبند ۵/ ۴۸۵)

وفي الشامية: المرأة بالنفاذ
ظاهراً أن يسلم القاضي المرأة
إلى الرجل ويقول: سلمی
نفسک إلیه، فإنه زوجک
ويقضی بالنفقة، والقسم،
وبالنفاذ باطناً أن يحل له
وطؤها، ويحل لها التمکین
فیما بینها وبين الله تعالى.
(شامی، کراچی ۵/ ۴۰۵، زکریا
دیوبند ۸/ ۹۴)

إن ما عد الأملاك المرسله
ينفذ باطناً. (شامی، کراچی
۵/ ۴۰۵، زکریا دیوبند ۸/ ۹۵)

”ملکیتِ مرسلہ“ اس کو کہتے ہیں: جس کے مالک ہونے کا سبب نہ بیان کیا جائے۔ اور اسی کے ہم مضمون عبارتیں کتب معتبرہ میں بے شمار موجود ہیں۔ (بدائع کراچی ۷/۱۵، زکریا دیوبند ۵/۴۸۵، اوجز المسالک قدیم ۵/۲۴۷، جدید ۱۳/۵۵۶، نووی ۲/۷۵، فیض الباری ۳/۲۲۵، مرقاۃ، المکتبۃ الاشرفیہ ۷/۲۵۳، نیل الاوطار ۸/۵۴۶)

نیز اگر شوہر شافعی المسکک ہے اور عورت حنفی المسکک ہے اور شوہر نے طلاق کنائی دے کر رجوع کر لیا ہے، تو عورت کو ”المرأۃ کالقاضی“ کے ضابطے سے شوہر کے پاس نہ جا کر عدت گزار کر دوسری شادی کر لینے کا اختیار ہے؛ لیکن شافعی المسکک قاضی نے رجعت کا فیصلہ دے دیا ہے، تو قضائے قاضی حضرت امام ابوحنیفہؒ کے اصول کے مطابق ظاہراً و باطناً دونوں طرح نافذ ہو جائے گا۔ رجوع کرنا حنفیہ کے نزدیک صحیح ہو جائے گا، اسی مسئلہ میں حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

فإن حکم القاضي الشافعي
بالرجوع نفذ ظاهراً و باطناً.
اس لئے کہ شافعی المسکک قاضی کے لئے
رجوع کا فیصلہ ظاہراً و باطناً دونوں طرح نافذ
ہو جائے گا اور شوہر کا رجوع کرنا صحیح ہو جائیگا۔
(فیض الباری کراچی ۱/۱۸۸)



الفصل السادس:

مسئلہ تقلید پر مختصر و مدلل بحث

جزوی مسائل کے اختیار کرنے کے سلسلے میں بحث کا دار و مدار ایک امام کے مسلک کی تقلید اور پابندی کی اہمیت کے ثبوت پر ہے۔ اور مجتہد واحد کے مذہب کی پابندی کی اہمیت لازم ہے؛ اس لئے اس کی تفصیلی وضاحت ضروری ہے؛ لہذا مجتہد واحد اور ایک امام کے مسلک کی پابندی اور تقلید سے متعلق بطور تمہید دس باتوں کی وضاحت کی جا رہی ہے:

(۱) تقلید کی ضرورت (۲) اقسام نصوص (۳) تقلید مطلق (۴) ائمہ اربعہ کی تقلید لازم کیوں؟ (۵) صحابہ کی تقلید (۶) تقلید شخصی (۷) عوام غیر مجتہد کے لئے ایک امام کی پابندی کیوں؟ (۸) مقلد کی قسمیں (۹) مقلد محقق کا تفرد (۱۰) شہرہ آفاق پانچ محققین کے تفردات۔

(۱) تقلید کی ضرورت

تمام امت مسلمہ پر اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت فرض ہے۔ اور مطاع بالذات خداوند تعالیٰ کی ذات واحد ہے۔ اور ایک عام آدمی کے لئے یہ بات کسی طرح دائرہ امکان میں نہیں آسکتی کہ وہ براہ راست اللہ تعالیٰ سے ہم کلام ہو کر اس کی مرضی معلوم کر سکے اور نہ ہی یہ ممکن ہے کہ پیغمبر سے براہ راست رجوع کر کے حکم الہی کا علم حاصل کر سکے؛ اس لئے اللہ تعالیٰ اور اس کے پیغمبر کی اطاعت کا راستہ صرف اور صرف یہی ہو سکتا ہے کہ قرآن کریم اور احادیث رسول کی طرف رجوع کیا جائے اور قرآن کریم اور احادیث رسول کی طرف رجوع کے لئے قرآن و حدیث کی نصوص کے اقسام کو سمجھنا لازم ہے، تاکہ یہ واضح ہو جائے کہ جس نص سے متعلق بحث کی جا رہی ہے وہ کس قسم اور کس درجہ کی ہے؟ اور قرآن کریم اور احادیث شریفہ کے نصوص کی گہرائی میں پہنچ کر اس کے مطلب کا انتخاب کرنا اور متعارض نصوص کے درمیان تطبیق دے کر تعارض کو ختم کرنا اور ناسخ و منسوخ کو سمجھ کر ناسخ کو اختیار کرنا عام آدمی کے بس کی بات نہیں؛ بلکہ ائمہ مجتہدین ہی یہ کام کر سکتے ہیں؛ اس لئے عام آدمی پر لازم ہے کہ وہ ائمہ مجتہدین کی تقلید کرے۔

(۲) اقسام نصوص

قرآن کریم اور احادیث شریفہ کی نصوص کل چار قسموں پر ہیں: (۱) قطعی الثبوت قطعی الدلالت (۲) قطعی الثبوت ظنی الدلالت (۳) ظنی الثبوت قطعی الدلالت (۴) ظنی الثبوت ظنی الدلالت۔ اور اس کو فقہاء نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

اس کی وضاحت یوں ہے کہ ادلہ سمعیہ چار ہیں: (۱) قطعی الثبوت قطعی الدلالت، جیسا کہ قرآن کریم کی نصوص مفسرہ اور نصوص محکمہ اور وہ احادیث متواترہ جن کا مفہوم قطعی ہو۔ (۲) قطعی الثبوت ظنی الدلالت، جیسا کہ وہ آیات قرآنیہ جن میں تاویل کی گنجائش ہوتی ہے۔ (۳) اس کے برعکس ہے، وہ اخبار احاد جن کی دلالت قطعی ہونے کی وجہ سے تاویل کی گنجائش نہ ہو۔ (۴) ظنی الثبوت ظنی الدلالت، جیسا کہ وہ اخبار احاد جن کا مفہوم ظنی ہونے کی وجہ سے تاویل کی گنجائش ہو، اول سے فرضیت اور حرمت ثابت ہوتی ہے، ثانی اور ثالث سے واجب اور کرہت تحریمی ثابت ہوتی ہے۔ اور رابع سے سنت یا مستحب ثابت ہوتا ہے۔

بیان ذلك أن الأدلة السمعية أربعة: الأول: قطعي الثبوت والدلالة، كنصوص القرآن المفسرة أو المحكمة، والسنة المتواترة التي مفهومها قطعي، والثاني: قطعي الثبوت ظني الدلالة، كآليات المؤولة الثالث عكسه كأخبار الآحاد التي مفهومها قطعي الرابع ظنيهما كأخبار الآحاد التي مفهومها، فبالأول يثبت الفرض والحرام، وبالثاني والثالث الواجب وكراهة التحريم، وبالرابع السنة والمستحب.

(شامی، زکریا ۱/۲۰۷، ۹/۴۸۷، کراچی ۱/۹۵، ۶/۳۳۷، العرف الشذی علی هامش الترمذی ۱/۶، حاشیة الطحطاوی علی المراقی قدیم/ ۳، جدید دارالکتاب دیوبند/ ۵۷، حاشیة شرح نقایة ۱/۴، قدیم ۱/۲۲)

اب نصوص کی چاروں قسموں میں سے ہر ایک کی اجمالی تفصیل ذیل میں درج کی جا رہی ہے:

(۱) **قطعی الثبوت قطعی الدلالة:** - اس کا مطلب یہ ہے کہ قرآن وحدیث کی وہ نصوص جن کا ثبوت قطعی ہو اور دلالت بھی قطعی ہو۔ اور قطعی الثبوت کا مطلب یہ ہے کہ قرآن یا احادیث متواترہ سے ثابت ہو۔ اور قطعی الدلالة کا مطلب یہ ہے کہ اس نص سے جو حکم ثابت ہو رہا ہے، اس میں کسی قسم کی تاویل کی گنجائش نہ ہو اور اس نص کے ذریعہ سے کسی شئی کے کرنے کا حکم کیا جائے تو اس کا کرنا فرض ہوگا۔ اور اگر ترک کرنے کا حکم کیا جائے اور اس کے اختیار کرنے سے منع کیا جائے، تو اس نص سے اس شئی کی حرمت ثابت ہوتی ہے اور ایسے نصوص کا منکر کا فر ہو جاتا ہے، جیسا کہ اس آیت کریمہ سے ثابت ہے:

فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ. (البقرة: ۱۸۵)

آجائے وہ رمضان کا روزہ ضرور رکھ لے۔

یہ آیت قرآن سے ثابت ہونے کی وجہ سے قطعی الثبوت ہے۔ اور ”فلیصمه“ سے فرضیت صوم میں تاویل کی گنجائش نہ ہونے کی وجہ سے قطعی الدلالة ہے۔

حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالدَّمُ
وَلَحْمُ الْخِنْزِيرِ. (المائدة: ۳)

تم پر مردار، خون اور خنزیر کا گوشت حرام کر دیا گیا ہے۔

یہ آیت قرآن سے ثابت ہونے کی وجہ سے قطعی الثبوت ہے اور مذکورہ اشیاء کی حرمت میں تاویل کی گنجائش نہ ہونے کی وجہ سے قطعی الدلالة ہے۔ اور اسی طرح بہت سی احادیث شریفہ بھی قطعی الثبوت قطعی الدلالة ہیں، جیسا کہ پانچ نمازوں کا ثبوت اور نماز کے اوقات خمسہ کا ثبوت یہ احادیث متواترہ سے ثابت ہیں؛ اس لئے قطعی الثبوت ہیں اور پانچ وقت نماز کے فرض ہونے میں تاویل کی گنجائش نہ ہونے کی وجہ سے قطعی الدلالة ہیں اور اس موضوع کی روایات کتب احادیث میں طویل بھی آئی ہیں اور مختصر بھی اور ہم یہاں پر مختصر سی ایک حدیث امامت جبریل سے متعلق اور ایک حدیث پانچ نمازوں کی فرضیت سے متعلق اور

ایک حدیث کذب علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم سے متعلق نقل کرتے ہیں:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ حضرت جبرئیل امین علیہ السلام نے تشریف لا کر میری امامت فرمائی، تو میں نے ان کے ساتھ نماز پڑھی، اس کے بعد پھر دوسری نماز پڑھی، پھر تیسری نماز پڑھی، پھر چوتھی نماز پڑھی، پھر پانچویں نماز پڑھی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی انگلیوں سے پانچ نمازیں شمار فرمائیں۔

(لیلة الاسریٰ میں آخری مرتبہ میں) اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ اے محمد! یہ نمازیں دن و رات میں پانچ ہی ہوں گی۔

اور بخاری شریف میں اس کا اضافہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ ہمارے یہاں قول میں تبدیلی نہیں ہوتی۔

جو شخص مجھ پر جھوٹ باندھے وہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنالے۔

(۱) نزل جبرئیل فأمّنی فصلیت معہ، ثم صلیت معہ، ثم صلیت معہ، ثم صلیت معہ یحسب بإصابعہ خمس صلوات۔

(بخاری شریف ۱/ ۵۷، رقم: ۳۱۱۷،

ف: ۳۲۲۱، مسلم شریف ۱/ ۲۲۱،

بیت الأفکار، رقم: ۶۱۰، أبو داؤد

شریف ۱/ ۵۶، دارالسلام، رقم: ۳۹۴)

(۲) قال: یا محمد! إنهن خمس صلوات کل یوم وليلة.

(مسلم شریف ۱/ ۹۱، بیت الأفکار،

رقم: ۱۶۲)

وفي البخاري: لا يبدل القول

لدي. الحديث (بخاری شریف

۱/ ۵۱، رقم: ۳۴۷، ف: ۳۴۹، ترمذی

شریف ۱/ ۵۱، دالسلام، رقم: ۲۱۳،

نزهة النظر/ ۱۱)

(۳) من كذب عليّ متعمدا

فليتبوأ مقعده من النار. (مسلم

شریف ۱/ ۷، بیت الأفکار، رقم: ۴)

(۲) **قطععی الثبوت ظنی الدلالة:-** یہ ایسی نص ہے جس کا ثبوت

قرآن سے ہو، مگر اس میں تاویل اور مختلف معنی مرادی نکالنے کا احتمال ہو، تو اس کا ثبوت چونکہ قرآن سے ہے؛ اس لئے قطععی الثبوت ہے اور اس کے معنی مرادی میں مختلف جہتوں کا احتمال ہوتا ہے؛ اسی لئے اس کی دلالت قطععی نہیں ہے؛ بلکہ ظنی ہے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

وَالْمُطَلَّاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنفُسِهِنَّ
مُطْلَقَةً عَوْرَتِينَ أَيْنَ تَقْرَأُ تَكْرَأُ
ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ . (البقرة: ۲۲۸)

رکھیں۔

اس آیت کریمہ میں لفظ ”قروء“ دو احتمال رکھتا ہے: (۱) قروء سے حیض مراد ہے، جیسا کہ حضرت امام ابو حنیفہؒ نے یہی مراد لیا ہے، نیز حضرت امام احمد بن حنبلؒ کا راجح قول بھی یہی ہے، مگر امام شافعیؒ اور امام مالکؒ نے لفظ ”قروء“ سے حیض مراد نہیں لیا ہے؛ بلکہ اس سے طہر مراد لیا ہے۔ (عمدة القاری، دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۰۶/۲۰، ذکر یاد یوبند ۱۴/۳۳۷، بخاری شریف ۸۰۲/۲)

لہذا آیت کے اس لفظ میں تاویل کی گنجائش ہونے کی وجہ سے ائمہ مجتہدین کے درمیان معنی مرادی کے متعین کرنے میں اختلاف واقع ہو گیا ہے۔ اور اسی طرح اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

أَوْ لَا مَسْتُمْ النِّسَاءَ فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا. [المائدة: ۶]

یہ آیت کریمہ نص قرآنی ہونے کی وجہ سے قطععی الثبوت ہے؛ لیکن اس کے معنی مرادی میں تاویل کی گنجائش ہونے کی وجہ سے ائمہ میں اختلاف ہو گیا ہے، چنانچہ حضرات حنفیہ نے ”لَا مَسْتُمْ“ سے جماع مراد لیا ہے۔ اور حضرات ائمہ ثلاثہ امام کسایی اور حمزہ کی قرأت اَوْ لَمْ مَسْتُمْ النِّسَاءَ کے مطابق ”لمس بالید“ مراد لیتے ہیں۔ اور امام شافعیؒ کا مفتی بہ قول یہی ہے کہ ”لَا مَسْتُمْ“ سے لمس بالید مراد ہے؛ اس لئے ان حضرات کے نزدیک مس مرأة ناقض وضو ہے اور حنفیہ کے نزدیک چونکہ جماع مراد ہے؛ اس لئے مس مرأة ناقض وضو نہیں ہے؛ لہذا معنی مرادی میں تاویل کی گنجائش ہونے کی وجہ سے ظنی الدلالة ہے، اسی طرح مسح علی الخنقیں کی روایت بے شمار صحابہ سے تواتر کے ساتھ مروی ہے؛ لہذا تواتر اسانید کی وجہ سے

حدیث شریف قطعی الثبوت ہے، مگر اس کے معنی مرادی میں تاویل کی گنجائش ہے؛ اس لئے کہ شیعہ، امامیہ اور خوارج نے یہ کہا ہے کہ مسح علی الخفین مطلقاً جائز نہیں ہے۔ اور یہ لوگ کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا موزوں پر مسح کرنا سورہ مائدہ کے نزول سے پہلے کا واقعہ ہے۔ اور ابن رشد مالکیؒ نے ”بدایۃ المجتہد ۱/۱۸، ایضاح الطحاوی ۱/۲۴۱“ میں امام مالک کا قول نقل کیا ہے کہ مسح علی الخفین صرف مسافر کے لئے جائز ہے، مقیم کے لئے جائز نہیں ہے، مگر حضرت امام بوحنیفہؒ، امام شافعیؒ، امام احمد بن حنبلؒ اور جمہور فقہاء کے نزدیک مسح علی الخفین مسافر اور مقیم دونوں کے لئے جائز ہے۔ امام ترمذی نے مسح علی الخفین کی روایت کو انیس صحابہ سے نقل فرمایا ہے۔ (ترمذی مع العرف الحدی ۱/۲۷، نخبة الفکر ۱۲)

اور صاحب بدائع نے امام حسن بصریؒ کے حوالے سے نقل فرمایا ہے کہ ستر بدری صحابہ سے مسح علی الخفین کی روایت مروی ہے۔ (بدائع قدیم ۱/۷۷، جدید زکریا ۱/۷۷)

لہذا یہ حدیث شریف تو اتر سے ثابت ہونے کی وجہ سے قطعی الثبوت ہے، مگر تاویل کی گنجائش ہونے کی وجہ سے ظنی الدلالت ہے۔

(۳) ظنی الثبوت قطعی الدلالة :- یہ ایسی نص ہے جو خبر واحد یا خبر

مشہور سے ثابت ہو اور اس کے معنی مرادی میں تاویل کی گنجائش نہ ہو اور تمام امت نے متفق ہو کر اس کے ایک معنی مراد لئے ہوں، جیسا کہ حدیث شریف میں حضور پاک کا ارشاد ہے:

ألا! لا يحج بعد هذا العام
مشرک ولا يطوف بالبيت عريان.
آگاہ ہو جاؤ کہ اس سال کے بعد کوئی مشرک
حج نہیں کر سکتا اور نہ ہی بیت اللہ شریف کا
طواف ننگے ہو کر کیا جاسکتا ہے۔
(نسائی ۲/۳۹، دار السلام، رقم: ۲۹۶۰)

یہ حدیث شریف تو اتر اسانید سے مروی نہ ہونے کی وجہ سے ظنی الثبوت ہے، مگر اس کے معنی مرادی میں تاویل کی گنجائش نہ ہونے کی وجہ سے قطعی الدلالت ہے؛ لہذا ۹ھ میں حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی امارت کے تحت حج کے موقع پر اس اعلان کے بعد مشرک کے لئے حج کرنا اور ننگے ہو کر بیت اللہ کا طواف کرنا ہمیشہ کے لئے حرام ہو گیا ہے اور اس کی

حرمت میں امت میں سے کسی کا اختلاف نہیں ہے۔ اور اسی طرح صدقہ فطر کی روایت ہے:

عن ابن عمر قال: فرض رسول الله صدقة الفطر على الذكر والأنثى، والحر، والمملوك. الحديث (ترمذي)

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر مرد اور عورت اور ہر آزاد و غلام پر صدقہ فطر فرض فرمایا ہے۔

شریف ۱/۴۶، دار السلام، رقم: ۶۷۵

اور یہاں فرض سے واجب مراد ہے۔ اور یہ حدیث شریف خبر متواتر نہ ہونے کی وجہ سے ظنی الثبوت ہے اور صدقہ فطر کے وجوب پر تاویل کی گنجائش نہ ہونے کی وجہ سے قطعی الدلالت ہے۔

(۴) ظنی الثبوت ظنی الدلالة: - یہ ایسی نص ہے جو خبر واحد سے ثابت ہو اور اس کے معنی مرادی میں تاویل کی بھی گنجائش ہو، جیسا کہ جمعہ سے پہلے چار رکعت سنت کی روایت ہے۔ حضرات حنفیہ اس کو سنت مؤکدہ کہتے ہیں اور یہ روایت حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے اثر سے ثابت ہے۔

عن عبد الله بن مسعود أنه كان يصلي قبل الجمعة أربعاً وبعدها أربعاً. الحديث (ترمذي)

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ وہ چار رکعت جمعہ سے پہلے پڑھتے تھے اور چار رکعت جمعہ کے بعد پڑھتے تھے۔

۱/۱۱۷-۱۱۸، دار السلام، رقم: ۵۲۳

یہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا اثر ہے۔ اور ”ابن ماجہ شریف“ (ص: ۸۰، دار السلام، رقم: ۱۱۲۹) میں یہ حدیث شریف حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً مروی ہے؛ لیکن سند کمزور ہے اور یہ حدیث شریف ظنی الثبوت ہے اور تاویل کی گنجائش ہونے کی وجہ سے ظنی الدلالت ہے؛ لہذا حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک جمعہ سے پہلے چار رکعت پڑھنا سنت ہے اور امام مالک، اور امام شافعی، امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ تعالیٰ کے

نزدیک چار رکعت پڑھنا سنت نہیں ہے۔ (بذل المجہود سہارنپور، قدیم ۲/ ۱۹۸، دارالبشائر الاسلامیہ بیروت ۵/ ۱۹۳، ایضاح الطحاوی ۲/ ۳۲۸)

اسی طرح حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت ہے:

إِذَا أَقِيَمَتِ الصَّلَاةُ فَلَا صَلَاةَ إِلَّا الْمَكْتُوبَةُ. الحديث (ابن ماجہ، ص: ۸۰،

دارالسلام، رقم: ۱۱۵۱، سنن الترمذی، النسخة الهندیة ۱/ ۹۶، دارالسلام، رقم: ۴۲۱)

یہ حدیث شریف خبر واحد ہونے کی وجہ سے ظنی الثبوت ہے اور تاویل کی گنجائش ہونے کی وجہ سے اس کی دلالت بھی ظنی ہے؛ لہذا جماعت شروع ہو جانے کے بعد سنتیں پڑھنا مکروہ تحریمی یا حرام نہ ہوگا؛ بلکہ صرف مکروہ تنزیہی ہو سکتا ہے اور جماعت کھڑی ہو جانے کے بعد فجر کی سنت تو حنفیہ اور مالکیہ کے نزدیک بلا کراہت جائز ہے۔

بحث کا خلاصہ

اوپر کی تفصیل سے نصوص شرعیہ کی چاروں قسموں کی حیثیت معلوم ہو گئی ہے کہ ان میں سے پہلی قسم پر عمل کرنے کے لئے کسی کو دوسرے کی تقلید کی ضرورت نہیں ہے؛ اس لئے کہ وہ قطعی الثبوت اور قطعی الدلالت ہے، اس میں کسی انسان کو تاویل کی گنجائش نہیں ہے؛ بلکہ اس کی عبارت النص پر عمل کرنا سب پر فرض ہے؛ لیکن اس کے علاوہ بقیہ تینوں قسموں پر ہر شخص کا کسی امام اور مجتہد کی رائے کے بغیر عمل کرنا بہت دشوار ہے، جیسا کہ آیت کریمہ: ”وَالْمُطَلَقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَن يُمْسِكَنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ“ میں لفظ ”قُرُوء“ سے کیا مراد ہے؟ اس کو متعین کرنا ہر کس و نا کس کے بس کی بات نہیں ہے؛ اس لئے کہ یہ لفظ اپنے لغوی معنی کے اعتبار سے مشترک ہے، اس کے معنی حیض کے بھی آتے ہیں، طہر کے بھی آتے ہیں، اب یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آیت کریمہ میں کون سے معنی مراد ہیں؟ اس کو متعین کرنا امام مجتہد ہی کا کام ہو سکتا ہے، اسی طریقہ سے ”ابوداؤد شریف، باب الخا برہ“ کے تحت حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے یہ حدیث شریف مروی ہے:

من لم يذر المخبرة فليؤذن بحرب من الله ورسوله.
(ابوداؤد شریف ۲/ ۴۸۳، دارالسلام،
جو شخص مزارعت اور بٹائی کا معاملہ ترک نہ کرے وہ اللہ اور اللہ کے رسول سے جنگ کا اعلان کر دے۔

رقم الحدیث: ۳۴۰۶

اب اس حدیث شریف کے ظاہر سے مزارعت کی حرمت واضح ہو جاتی ہے؛ حالانکہ مزارعت کی بہت سی قسمیں ہیں، ان میں سے کئی قسمیں جائز ہیں اور کچھ صورتیں ناجائز بھی ہیں؛ لیکن کون سی صورت جائز اور کون سی ناجائز ہے؟ اس کی تعین کیا ہر کس و ناکس کر سکتا ہے؟ یہ عالم مجتہد ہی کا کام ہے، غیر مجتہد تو اس حدیث شریف کو دیکھ کر مزارعت کی ساری قسموں کو ناجائز کہہ دے گا اور ”مسلم شریف کتاب المزارعت“ کے تحت حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی روایت ہے:

أن رسول الله صلى الله عليه وسلم عامل أهل خيبر بشطر ما خرج منها من زرع أو ثمر.
(مسلم ۲/ ۱۴، رقم الحدیث: ۱۴۰۶)
حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل خیبر سے مزارعت اور مساقات کا معاملہ اس طرح کیا ہے کہ کھیتی اور باغات کی پیداوار کی ایک خاص مقدار حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیا کرے گا۔

اب اس حدیث شریف سے مزارعت اور بٹائی کے معاملہ کا جائز ہونا واضح ہوتا ہے۔ اسی طرح حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: لا صلاة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب. الحدیث (بخاری شریف

۱/ ۱۰۴، رقم الحدیث: ۷۴۸، ف: ۷۵۷، ترمذی ۱/ ۷۰، دارالسلام، رقم: ۲۴۷)

اس حدیث شریف کے ظاہر کا تقاضہ یہ ہے کہ امام، مقتدی، منفرد سب پر سورہ فاتحہ کا پڑھنا واجب ہے اور عوام غیر مجتہد اس کو دیکھ کر یہی کہیں گے کہ امام و مقتدی سب پر سورہ فاتحہ کا پڑھنا واجب ہے؛ لیکن دوسری طرف حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

من كان له إمام فقراءة الإمام له قراءة. الحديث (طحاوي شريف ۱/

۱۲۸، رقم: ۱۲۵۹، ابن ماجه، ص: ۶۱، دارالسلام، رقم: ۸۵۰)

نیز حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت:

إنما جعل الإمام ليؤتم به، فإذا قرأ فأنصتوا. الحديث (طحاوي شريف

۱/ ۱۲۸، رقم: ۱۲۵۷)

اب حضرت جابر اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما کی روایات کا تقاضہ یہ ہے کہ مقتدی کے اوپر کسی قسم کی قرأت لازم نہیں ہے؛ بلکہ خاموش رہنا لازم ہے، تو کیا اس طرح دو متعارض روایات کے معنی کو صحیح طور پر متعین کرنا غیر مجتہد کے بس کی بات ہو سکتی ہے؟ یہ ہر گز ممکن نہیں، یہ صلاحیت اللہ تعالیٰ نے صرف مجتہد کے اندر رکھی ہے؛ اس لئے غیر مجتہد کو اوپر ذکر کردہ نصوص شرعیہ کی چاروں قسموں میں سے بعد کی تینوں قسموں یعنی قطعی الثبوت، ظنی الدلالت اور ظنی الثبوت قطعی الدلالت میں سے ہر ایک میں مجتہد کی تقلید کا پابند ہو جانا لازم ہے۔ اور جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ احکام شرعیہ اور قرآن وحدیث پر عمل کرنے کے لئے کسی امام کی تقلید لازم نہیں ہے، ہر مسلمان براہ راست عمل کر سکتا ہے، یہ سراسر غلط اور جہالت ہے۔

(۳) تقلید مطلق

غیر مجتہد عوام کا عالم مجتہد اور عالم تبصر کی رائے کی تقلید کرنے کا حکم قرآن کریم احادیث شریفہ سے ثابت ہے، ہم اس سلسلہ میں اختصار کے ساتھ قرآن کریم کی دو آیتیں اور دو احادیث شریفہ علی الترتیب پیش کرتے ہیں، آیت کریمہ:

(۱) فَاسْأَلُوا أَهْلَ الدِّخْرِ إِنَّكُمْ لَا تَعْلَمُونَ. (الأنبياء: ۷)

اگر تم نہیں جانتے ہو تو جاننے والے لوگوں کی طرف رجوع کرو۔

یہ آیت کریمہ اگرچہ اہل کتاب کے بارے میں نازل ہوئی ہے، مگر ”العبرة لعموم

اللفظ لا لخصوص المورد“ کے اصول سے ہمیشہ کے لئے عام ہے۔ اس آیت کریمہ سے یہ اصول کلی نکلتا ہے کہ غیر عالم اور غیر مجتہد کو عالم اور مجتہد کی طرف رجوع کرنا لازم ہے۔ اور اسی رجوع کو تقلید کہا جاتا ہے:

(۲) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا
اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي
الْأَمْرِ مِنْكُمْ. (النساء: ۵۹)

حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ حضرت جابر، حضرت حسن بصری، عطاء ابن ابی رباح، حضرت ابوالعالیہ رحمہم اللہ وغیرہ نے اس آیت کریمہ کی تفسیر یہی کی ہے کہ ”اولی الامر“ سے علماء مجتہدین ہی مراد ہیں؛ لہذا غیر مجتہدین کو مجتہدین کی اطاعت اور ان کے استنباط کردہ مسائل کا پابند ہونا لازم ہے۔

حدیث: امام طبرانی علیہ الرحمہ نے ”المعجم الاوسط“ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے یہ حدیث شریف نقل کی ہے:

عن علي - رضي الله عنه -
قال: قلت: يا رسول الله! إن
نزل بنا أمر ليس فيه بيان أمر
ولا نهى فمات أمرني؟ قال:
شاؤروا فيه الفقهاء والعابدين
ولا تمضوا فيه رأى خاصة.
(المعجم الأوسط، رقم: ۱۶۱۸،
مجمع الزوائد ۱/ ۱۷۸)

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا کہ اگر ہمارے درمیان کوئی ایسا معاملہ پیش آجائے کہ جس کے متعلق کوئی حکم کرنے یا نہ کرنے کے بارے میں واضح نہ ہو، تو آپ ہم کو اس کے بارے میں کیا حکم فرماتے ہیں؟ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اس کے متعلق فقہاء و عابدین سے رجوع کر کے ان کے مشورہ پر عمل کرو اور اپنی مخصوص رائے سے اس میں کوئی عمل نہ کرنا

اس حدیث شریف میں صاف طور پر وضاحت ہے کہ جب تم اپنے معاملات میں پریشان ہو جاؤ اور صحیح بات سمجھ میں نہ آئے تو تم اس بارے میں فقہاء عابدین سے مشورہ کرو اور انہیں کی طرف رجوع کرو اور اس میں اپنی رائے سے کوئی عمل ہرگز نہ کرنا اور فقہاء کی طرف اس طرح رجوع کرنے ہی کو تقلید کہتے ہیں۔

حدیث ۲: ”جامع ترمذی“، ”سنن ابن ماجہ“ اور ”مسند امام احمد“ میں حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

إني لا أدري ما بقائي فيكم
فاقتدوا بالذین من بعدي،
وأشار إلى أبي بكر وعمر.
مجموعہ کو معلوم نہیں ہے کہ تمہارے درمیان میرا
رہنا کتنے دن ہے؛ لہذا تم میرے بعد ان
دونوں کی اقتداء کرو اور اشارہ فرمایا حضرت
ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کی طرف۔

(ترمذی ۲/۲۰۷، دار السلام، رقم: ۳۶۶۳،

مسند أحمد بن حنبل ۵/۳۸۲، ۳۸۵،

۳۹۹/۵، رقم: ۲۳۶۳۴، ۲۳۶۶۵، ۲۳۸۱۳)

اور اقتداء کا لفظ دینی امور میں اپنے سے بالاتر آدمی کی اطاعت کے لئے بولا جاتا ہے، اب مذکورہ تفصیل سے غیر مجتہد اور عوام پر عالم مجتہد کی تقلید کا لازم ہونا واضح ہو چکا ہے اور اس زمانہ میں چونکہ کوئی بھی مجتہد کے درجہ کا آدمی نہیں ہے؛ اس لئے مجتہدین کی تقلید کے بغیر قرآن و حدیث کے منشاء کو سمجھنا اور اس پر عمل کرنا کسی کے لئے ممکن نہیں ہے؛ لہذا تمام عوام اور غیر مجتہد علماء پر اپنے دینی مسائل کے متعلق کسی نہ کسی امام کی تقلید کرنا واجب ہوگا۔

(۴) ائمہ اربعہ کی تقلید لازم کیوں؟

یہاں یہ اشکال وارد ہوتا ہے کہ اگر غیر مجتہد اور عوام پر مجتہد کی تقلید لازم ہے تو صرف ائمہ اربعہ کی تقلید کیوں لازم ہے؟ ان کے علاوہ دوسرے مجتہدین بھی تو ہیں، جیسا کہ حضرت امام سفیان ثوریؒ، سفیان ابن عیینہؒ، امام عبد اللہ ابن مبارکؒ، امام اسحاق بن

راہویہ، امام داؤد ظاہری، امام حسن بصری، امام محمد بن سیرین، امام اوزاعی وغیرہ، آخر ان کی تقلید کیوں نہیں کی جاتی؟

جواب: شیخ عبدالغنی نابلسی نے علامہ محلی کی ”جمع الجوامع“ کے حوالہ سے خلاصۃ التحقیق میں اس اشکال کا بہت واضح انداز میں جواب دیا ہے کہ اس زمانہ میں ائمہ اربعہ کے علاوہ کسی دوسرے مجتہد کی تقلید اس لئے جائز نہیں ہے کہ ائمہ اربعہ کے مذاہب کے علاوہ دوسرے مجتہدین کے مذاہب مدون نہیں ہیں اور ان کے مذاہب کی شرائط و قیودات سے بعد کے لوگ واقف نہیں ہیں؛ حالانکہ کسی بھی مذہب پر عمل کرنے کے لئے اس کی شرائط و قیودات کا جاننا اور ان کا پابند ہونا لازم ہے، جو یہاں مفقود ہے۔ اور ائمہ اربعہ کے مذاہب مدون ہو چکے ہیں اور ان کے مذاہب کی شرائط و قیودات ان کی فقہ کی کتابوں میں موجود ہیں اور ان کے مذاہب مع شرائط و قیودات ہم تک پہنچے ہیں اور ان کے مذاہب پر شرائط و قیودات کے ساتھ پابند ہو کر عمل کرنے میں کوئی دشواری نہیں ہے۔ اور دوسرے مجتہدین کے مذاہب پر اس طرح عمل کرنا ممکن نہیں ہے؛ کیوں کہ ان کے مذاہب مدون نہیں ہیں۔ اس کو شیخ عبدالغنی نابلسی نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

اس دور میں ائمہ مجتہدین میں سے ائمہ اربعہ کے مذاہب کے علاوہ دوسرے کسی کے بھی مذہب کی تقلید جائز نہیں (اور یہ عدم جواز) ان کے مذاہب میں نقص اور کمی اور ائمہ اربعہ کے مذاہب کے ارجح ہونے کی وجہ سے نہیں ہے؛ بلکہ اس لئے ہے کہ ائمہ اربعہ کے مذاہب میں تمام امت پر برتری اور فوقیت رکھنے والے جانشین موجود ہیں، البتہ دیگر مجتہدین کے مذاہب مدون نہ ہونے کی وجہ

وَأَمَّا تَقْلِيدَ مَذْهَبٍ مِنْ مَذَاهِبِهِم
الْآنَ غَيْرِ الْمَذَاهِبِ الْأَرْبَعَةِ فَلَا
يَجُوزُ لَا لِنَقْصَانِ فِي مَذْهَبِهِمْ
وَرَجْحَانِ الْمَذَاهِبِ الْأَرْبَعَةِ
عَلَيْهِمْ؛ لِأَنَّ فِيهِمُ الْخُلَفَاءَ
الْمُفَضَّلِينَ عَلَى جَمِيعِ الْأُمَّةِ،
بَلْ لِعَدَمِ تَدْوِينِ مَذَاهِبِهِمْ
وَعَدَمِ مَعْرِفَتِنَا الْآنَ بِشُرُوطِهَا
وَقِيُودِهَا، وَعَدَمِ وَصُولِ ذَلِكَ

سے اور اس دور میں ان کے مذہب پر اپنی تمام شروط و قیود کے ساتھ ہماری عدم واقفیت اور ہم تک تو اتر کے ساتھ نہ پہنچنے کی وجہ سے ان کے مذہب کی تقلید ممکن نہیں ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلی قدس سرہ نے اس کو ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

ان چاروں مدون و جمع شدہ مذاہب کی تقلید کے جواز پر آج تک امت کے قابل اعتماد افراد کا اجماع رہا ہے اور اس (تقلید) میں ایسی مصالح ہیں جو مخفی نہیں ہیں، بالخصوص اس زمانے میں جس میں ہمیں بہت زیادہ کوتاہ ہو گئیں ہیں اور طبعیتوں میں خواہشات جاں گزریں ہو گئیں ہیں اور ہر شخص اپنی رائے کو اچھا سمجھتا ہے، اس لئے تقلید لازم ہے

إلینا بطریق التواتر. (خلاصة التحقيق في بيان حكم التقليد والتلفيق، ص: ۳)

إن هذه المذاهب الأربعة المدونة المحررة قد اجتمعت الأمة أو من يعتد به منها على جواز تقليدها إلى يومنا هذا، وفي ذلك من المصالح مالا يخفى لا سيما في هذه الأيام التي قصرت فيها الهمة جدا، واشربت النفوس الهوى وأعجب كل ذي رأي برأيه.

(حجة الله البالغة، قديم ۱/ ۱۵۴،

جدید مکتبہ حجاز ۱/ ۴۳۱-۴۳۲)

نیز علامہ کمال الدین ابن ہمام رحمۃ اللہ علیہ کی ”کتاب التحریر“ کے حوالہ سے شیخ نابلسی نے اس بات پر اجماع نقل فرمایا ہے کہ ائمہ اربعہ کے مذاہب کے علاوہ دیگر کسی اور کے مذہب پر عمل کرنا جائز نہیں ہے:

ابن الہمام کی کتاب تحریر میں اس بات کی صراحت کی گئی ہے کہ ائمہ اربعہ کے مخالف مذہب پر عمل کے عدم جواز پر اجماع منعقد ہو

صرح في التحرير لابن الهمام: أن الإجماع إنعقد على عدم العمل بمذهب يخالف الأربعة

چکا ہے، ان کے مذاہب کے ضبط ہو جانے
اور ان کے مشہور ہو جانے اور ان کے متبعین
کی کثرت کی وجہ سے۔

لإنضباط مذاہبہم واشتہارہا
و کثرة اتباعہا . (خلاصۃ التحقیق،
ص: ۴)

(۵) صحابہ کی تقلید

نیز عوام اور غیر مجتہد کے لئے براہ راست صحابہ کرام کی تقلید بھی ممکن نہیں ہے؛ اس لئے
کہ ایسے مسائل کثرت کے ساتھ موجود ہیں کہ جن میں حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے
درمیان اختلاف ہے، اب اگر صحابہ کی تقلید کی اجازت دی جائے تو مسئلہ پر کوئی بھی عمل نہیں
کرے گا؛ بلکہ اپنی خواہشات نفس پر ہی عمل کرے گا، مثلاً کسی مسئلہ میں ایک صحابی کی رائے
جواز کی ہے اور دوسرے صحابی کی رائے عدم جواز کی ہے، تو صحابہ کے نام نہاد مقلد کو جب جواز
کا پہلو آسان معلوم ہوگا تو قائل جواز کی تقلید کرے گا اور جب عدم جواز کا پہلو آسان معلوم
ہوگا تو عدم جواز کے قائل کی تقلید کرے گا، یہ صحابہ کی تقلید نہیں ہے؛ بلکہ اپنی خواہش نفس کی
تقلید ہے، جو ناجائز اور حرام ہے۔ اور اگر کسی ایک صحابی کی تقلید کرنا چاہے تو یہ بھی ممکن نہیں
ہے؛ اس لئے کہ ہر صحابی کا مسلک اپنی شرائط کے ساتھ مدون نہیں ہے۔ اس کی شیخ عبدالغنی
نابلسی نے ان الفاظ کے ساتھ وضاحت فرمائی ہے:

اور حضرت امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے عوام
الناس کے براہ راست صحابہ رضی اللہ عنہم اور
اکابر صحابہ کی تقلید کی مخالفت پر محققین کا اجماع
نقل فرمایا ہے۔

وقد نقل الإمام الرازي إجماع
المحققين على منع العوام من
تقليد أعيان الصحابة وأكابرهم.
(خلاصۃ التحقیق، ص: ۴)

(۶) تقلید شخصی

تقلید شخصی کا مطلب یہ ہے کہ کسی ایک امام کا تمام مسائل میں مقلد ہو جائے، جب

اس امام اور دوسرے امام کے درمیان کسی مسئلہ میں اختلاف ہو جائے تو دوسرے کے مسلک کو اختیار نہ کرے؛ بلکہ اپنے امام کی رائے پر عمل کرے، اس کو تقلید شخصی کہا جاتا ہے۔ اور اس کا ثبوت عہد صحابہ اور ائمہ مجتہدین کے زمانہ میں بھی موجود تھا، چنانچہ ہم تقلید شخصی سے متعلق صحابہ کے عمل اور صحابہ کی رائے کے ثبوت میں دو احادیث شریفہ پیش کرتے ہیں:

(۱) بخاری، ترمذی، مسند امام احمد میں حضرت ہزریل بن شرحبیل رضی اللہ عنہ سے یہ حدیث مروی ہے کہ حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سے یہ مسئلہ معلوم کیا گیا کہ ایک شخص کا انتقال ہوا، بوقت انتقال اپنی ایک لڑکی اور ایک بہن، ایک پوتی کو چھوڑا، تو اب میراث کس طرح تقسیم ہوگی؟ تو حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے یہ مسئلہ بتایا کہ کل مال دو حصوں میں تقسیم ہو کر ایک نصف لڑکی کو ملے گا اور دوسرا نصف بہن کو ملے گا، پوتی کو کچھ نہیں ملے گا؛ لیکن ساتھ ساتھ یہ بھی فرمایا کہ عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے بھی مسئلہ معلوم کر لو۔ چنانچہ جب حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مسئلہ معلوم کیا گیا تو انہوں نے فرمایا کہ لڑکی کو نصف ملے گا اور پوتی کو سدرس ملے گا، دو ثلث کو مکمل کرنے کے لئے، اس کے بعد جو ایک ثلث بچتا ہے وہ بہن کو عصبہ مع غیرہ کے اصول سے عصبہ ہونے کی وجہ سے مل جائے گا، جب عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کے فتویٰ کے خلاف فتویٰ صادر فرمایا تو لوگوں نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے فتویٰ کو ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کی خدمت میں پیش کیا، تو اس وقت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ جب تک عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ موجود ہیں گے مجھ سے مسئلہ معلوم نہ کرو، انہیں کی تقلید کرو، تو اس طرح ایک شخص کی تقلید کا نام ہی تقلید شخصی ہے۔ حدیث شریف حسب ذیل ہے:

سئل أبو موسى عن ابنة وابنة	حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ سے ایک لڑکی
ابن وأخت فقال: للابنة	ایک پوتی اور ایک بہن کے سلسلہ میں
النصف وللأخت النصف	(میراث) کا سوال کیا گیا، تو آپ نے
وانت ابن مسعود فسیتابعني	جواب دیا: لڑکی اور بہن دونوں کو نصف نصف

فسئل ابن مسعود واخبر بقول
 ابي موسى، فقال: لقد ضللت
 إذا أو ما أنا من المهتدين
 اقضى فيها بما قضى النبي
 صلى الله عليه وسلم للابنة
 الصنف، ولابنة الابن السادس
 تكملة للثلثين وما بقي
 فلأخت، فأتينا أبا موسى
 فأخبرناه بقول ابن مسعود
 فقال: لا تسئلوني ما دام هذا
 الحبر فيكم. الحديث (بخاري
 ۹۹۷/۲، رقم: ۶۴۷۹، ف: ۶۴۳۶،
 مسند أحمد ۱/۴۶۳، رقم: ۴۴۲۰)

ملے گا) اور پوتی محروم ہوگی) اور تم ابن مسعود
 رضی اللہ عنہ کے پاس جاؤ بہت ممکن ہے کہ وہ
 میری متابعت کریں، چنانچہ ابن مسعود رضی
 اللہ عنہ سے وہی سوال کیا گیا اور حضرت ابو
 موسیٰ رضی اللہ عنہ کے قول کی بھی خبر دی گئی، تو
 ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ تب تو میں
 بے راہ ہو جاؤں گا اور راہ یابوں میں سے نہیں
 رہ سکوں گا، میں تو اس سوال کا وہی جواب
 دوں گا جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے دیا
 ہے، کہ لڑکی کو نصف، پوتی کو ثلثان کی تکمیل
 کے لئے سدس ملے گا۔ اور باقیہ بہن کا حق
 ہوگا، پھر ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ کے پاس آئے
 اور ابن مسعود کے قول کی خبر دی، تو آپ نے
 فرمایا کہ جب تک تم میں یہ عالم موجود ہیں
 اس وقت مجھ سے ہرگز مسئلہ مت پوچھنا

(۲) دوسری حدیث شریف:- بخاری، مسلم وغیرہ میں حضرت عکرمہ رحمہ اللہ سے
 مروی ہے کہ اہل مدینہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے ایسی عورت کے متعلق سوال کیا
 جس کو طواف زیارت کے بعد حیض آگیا ہے کہ وہ عورت طواف وداع کے لئے رکی رہے گی یا
 وطن روانہ ہو سکتی ہے؟ تو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے طواف وداع چھوڑ کر روانہ ہونے
 کے جواز پر فتویٰ دیا، تو اہل مدینہ نے صاف کہہ دیا کہ آپ کا فتویٰ حضرت زید بن ثابت رضی
 اللہ عنہ کے فتویٰ کے خلاف ہے اور ہم آپ کے فتویٰ کی وجہ سے حضرت زید بن ثابت رضی
 اللہ عنہ کو نہیں چھوڑیں گے، اس پر حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے کوئی ناگواری کا اظہار

نہیں فرمایا؛ اس لئے کہ اہل مدینہ حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کی تقلید کرتے تھے، ان کے فتوؤں اور ان کی رائے کے مقابلہ میں دوسروں کی رائے اور فتویٰ کو اختیار نہیں کرتے تھے، اب غور طلب بات یہ ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ جیسے جلیل القدر صحابی کا فتویٰ اپنے پیشوا کی رائے کے خلاف ہونے کی وجہ سے اہل مدینہ نے مسترد کر دیا ہے، اسی کو تقلید شخصی کہا جاتا ہے۔ حدیث شریف ذیل میں درج کی جاتی ہے، روایت ملاحظہ فرمائیے:

عن عكرمة أن أهل المدينة
سألوا ابن عباس عن امرأة
طافت ثم حاضت، قال لهم
تنفرو قالوا: لا نأخذ بقولك
وندع قول زيد. (بخاري ۱/۲۳۷،
رقم: ۱۷۶۵، ف: ۱۷۵۸، عمدة القاري
۱۰/۹۷، فتح الباري ۳/۵۸۶)
وفي بعض النسخ: أفندع قول زيد.

حضرت عکرمہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ
اہل مدینہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ
سے اس عورت کے متعلق سوال کیا جس کو
طواف کے بعد حیض آ گیا ہے، تو ابن عباس
رضی اللہ عنہ نے جواب دیا کہ وہ عورت وطن
روانہ ہو سکتی ہے، تو اہل مدینہ نے کہا کہ آپ
کے فتویٰ کو ہم اختیار نہیں کریں گے، اور کیا ہم
زید بن ثابت کے فتویٰ کو چھوڑ سکتے ہیں؟

اس روایت سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ تقلید شخصی کا سلسلہ دور صحابہ سے جاری رہا ہے۔ اور صحابہ کے زمانہ میں بھی تقلید شخصی کی ضرورت محسوس کی جاتی تھی۔ اور دور صحابہ کے بعد فقہاء نے بھی تقلید شخصی کو اہمیت دی ہے۔ اور جتنا زمانہ گذرتا گیا تقلید کی ضرورت اتنی محسوس ہوتی گئی؛ اس لئے ہر مسلمان پر کسی نہ کسی ایک امام کی تقلید کرنا لازم ہے۔ اور چونکہ ائمہ اربعہ کے علاوہ دوسرے کسی بھی مجتہد کا مذہب اپنے شرائط کے ساتھ مدون نہیں ہوا ہے؛ اس لئے اب تقلید کا دائرہ ائمہ اربعہ کے درمیان محدود ہو گیا ہے؛ لہذا ائمہ اربعہ میں سے کسی ایک کی تقلید کرنا واجب ہوگا۔

(۷) عوام اور غیر مجتہد کے لئے ایک امام کی تقلید کی پابندی

اب ائمہ اربعہ میں سے کسی ایک امام کی تقلید لازم ہے۔ اور ایسا کرنا ہرگز جائز نہیں

ہے کہ کسی مسئلہ میں کسی ایک امام کی تقلید کرے اور دوسرے مسئلہ میں کسی دوسرے امام کی تقلید کرے؛ اس لئے کہ اگر اس کی اجازت ہو جائے گی تو بجائے دینی مسائل پر عمل کرنے کے اپنی خواہش نفس پر عمل کرے گا، مثال کے طور پر اگر کسی مسئلہ میں حضرت امام ابوحنیفہؒ کی رائے میں آسانی معلوم ہو جائے تو اس میں امام ابوحنیفہؒ کی تقلید کرے گا اور دوسرے مسئلہ میں امام مالکؒ یا امام شافعیؒ کی رائے آسان معلوم ہو جائے تو اس میں امام شافعیؒ یا امام مالکؒ کی تقلید کرے گا، جیسا کہ امام مالکؒ کے نزدیک مسح علی الخفین کی کوئی مدت متعین نہیں ہے اور دوران سفر مقیم بننے کے لئے چار دن کے قیام کی نیت کافی ہے۔ اور حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک مسح علی الخفین کی مدت مسافر کے لئے تین دن تین رات اور مقیم کے لئے ایک دن ایک رات متعین ہے۔ اور دوران سفر کسی جگہ پندرہ دن سے کم قیام کی نیت سے مقیم نہیں ہو سکتا، اب کوئی شخص خواہش نفس کی پیروی کرتے ہوئے ایسا کر سکتا ہے کہ دوران سفر کسی جگہ ایک ہفتہ قیام کی نیت کر لے اور امام ابوحنیفہؒ کی تقلید کے نام سے قصر کرتا رہے اور روزہ بھی ترک کرتا رہے اور مسح علی الخفین کے مسئلہ میں بجائے امام ابوحنیفہؒ کی تقلید کرنے کے امام مالکؒ کی تقلید کے نام سے موزہ نہ اتارے اور مستقل مسح کرتا رہے، تو یہ خواہشات نفس کی تقلید نہیں تو کیا ہے؟ اسی لئے کسی ایک متعین امام کی تقلید کرنا اس کی شرائط و لوازمات کے ساتھ ہر مسلمان پر لازم ہے، اسی کا نام تقلید شخصی ہے۔

حضرت امام ابو یوسفؒ، امام محمدؒ، امام طحاویؒ، امام شمس الامۃ حلوانیؒ، امام فخر الاسلام بزدویؒ، امام ابوالحسن کرخیؒ۔ کو دیکھئے کتنے بڑے بڑے محدث اور فقیہ تھے، مگر حضرت امام ابوحنیفہؒ کے مقلد تھے اور انہیں کے پابند تھے۔

حضرت امام ترمذیؒ کو دیکھئے کتنے بڑے محدث اور فقیہ اور صاحب کمال تھے، ترمذی شریف انہیں کی تصنیف ہے، مگر پھر بھی حضرت امام شافعیؒ کے مقلد تھے۔ حافظ ابن حجر عسقلانیؒ کتنے بڑے محدث تھے، مگر امام شافعیؒ کے مقلد تھے اور انہیں کے پابند رہے ہیں، اسی طرح امام ابو داؤد اور امام نسائیؒ کو دیکھئے کتنے بڑے بڑے محدث اور فقیہ تھے، مگر حضرت

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے مقلد تھے۔ اور انہیں کے پابند رہے ہیں۔ حافظ الدین ابن عبد البر مالکی رحمۃ اللہ علیہ کو دیکھئے کتنے بڑے فقیہ اور محدث تھے، مگر حضرت امام مالک کے مقلد تھے۔ جب اتنے بڑے بڑے فقہاء اور محدثین کے لئے تقلید شخصی لازم تھی تو ان سے بڑھ کر کون ہو سکتا ہے جو اپنے آپ کو تقلید شخصی سے بالاتر سمجھے، لہذا تقلید شخصی وجوب کے درجہ سے کم نہیں ہے۔ شیخ عبدالغنی نابلسی خلاصۃ التحقيق میں نقل فرماتے ہیں:

قال المقلد إذا عمل بحكم من
مذهب لا يرجع عنه إلى آخر
من مذهب آخر. (خلاصۃ
التحقيق، ص: ۵)

مقلد جب کسی ایک مذہب کے مسئلہ پر عمل کرے گا، تو اس مذہب سے دوسرے مذہب کی طرف رجوع کرنا جائز نہیں ہے۔

اور دوسری جگہ نقل کرتے ہیں:

قال الشيخ المناوي في شرح
الجامع: وعلى غير المجتهد
أن يقلد مذهبا معينا. (خلاصۃ
التحقيق، ص: ۷)

شیخ مناوی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح جامع میں ارشاد فرمایا کہ غیر مجتہد پر کسی متعین مذہب کی تقلید کرنا واجب اور ضروری ہے۔

اور علامہ محلی کی شرح ”جمع الجوامع“ کے حوالہ سے نقل فرمایا ہے کہ جو شخص مرتبہ اجتہاد کو نہیں پہنچا ہے، اس کے اوپر مجتہدین میں سے کسی معین مجتہد کی تقلید کو لازم کر لینا واجب ہے: اور محلی کی جمع الجوامع کی شرح میں ہے کہ اصح للمحلي: والأصح أنه يجب على العامي وغيره ممن لم يبلغ رتبة الإجتهد التزم مذهب معين من مذاهب

بات یہ ہے کہ عامی اور غیر عامی جو مرتبہ اجتہاد تک نہ پہنچے ہوں، ان کے لئے مجتہدین کے مذاہب میں سے معین و مخصوص مذہب کو لازم پکڑنا واجب اور ضروری ہے۔

المجتهدين. (خلاصۃ التحقيق ۸)

صاحب ہدایہ - علیہ الرحمہ - فرماتے ہیں کہ عامی آدمی پر فقیہ اور مجتہد کے قول کا اتباع کرنا لازم اور ضروری ہے:

لأن على العامي الاقتداء بالفقهاء لعدم الاهتداء في حقه إلى معرفة الأحاديث. الخ. اس لئے کہ عام لوگوں میں معرفت حدیث کی صلاحیت نہ ہونے کی وجہ سے فقہاء کرام کی اقتداء اور تقلید واجب اور ضروری ہے۔

(ہدایۃ، مکتبہ اشرفی دیوبند ۱/ ۲۲۶)

اور شیخ نابلسی نقل فرماتے ہیں کہ مقلد محض پر لازم ہے کہ فقیہ یا مفتی مجتہد کے فتویٰ کے بغیر کسی مسئلہ پر عمل نہ کرے:

لا يجوز للمقلد العمل في كل واقعة من الأعمال والأحكام إلا بتقليده واستفتائه من مفت مجتهد، أو حامل فقه. (خلاصة التحقيق، ص: ۴)

(۸) مقلد کی قسمیں

مقلد کی دو قسمیں ہیں: (۱) مقلد محض (۲) مقلد محقق۔

مقلد محض: مقلد محض ان لوگوں کو کہا جاتا ہے جن کو علوم شرعیہ اور قرآن و حدیث کے اسرار و رموز پر پوری طرح تبحر اور مہارت حاصل نہ ہو، چاہے دوسرے فنون میں کتنے ہی ماہر ہوں۔ اور ایسے لوگ تین قسموں پر ہو سکتے ہیں:

(۱) وہ لوگ جو عربی اور اسلامی علوم و فنون سے بالکل نا آشنا ہوں۔

(۲) وہ لوگ جو عربی ادب و زبان سے اچھی طرح واقف ہوں؛ لیکن علوم اسلامیہ کو

باقاعدہ پڑھ کر عالم نہ بنے ہوں۔

(۳) وہ لوگ جو باقاعدہ عربی اور علوم اسلامیہ کے مدارس میں داخلہ لے کر فارغ

التحصیل ہو چکے ہوں، مگر قرآن و حدیث کے اسرار و رموز کے علوم میں پوری طرح تبحر اور بصیرت حاصل نہ ہوئی ہو، ان تینوں قسم کے لوگوں پر اپنے امام کے قول یا مفتی کے فتویٰ پر عمل

کرنا واجب ہے، ان کے لئے اس کے سوا چارہ کار نہیں ہے، ورنہ کوئی شخص آیت کریمہ: ”وَلِلّٰهِ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ فَإِنَّمَا تَوَلَّوْا فَنَمَّ وَجْهُ اللّٰهِ“ کے ظاہر سے استدلال کر کے نماز میں استقبال قبلہ کی فرضیت کا انکار کر بیٹھے گا۔ حدیث شریف: ”أَفْطَرِ الْحَاجِمِ وَالْمَحْجُومِ“ الحدیث (ترمذی ۱/۱۶۰) کو دیکھ کر کوئی شخص پچھنا لگوانے کے بعد روزہ توڑ دے گا، حالانکہ اگر روزہ توڑ دے گا تو کفارہ واجب ہو جائے گا۔ اور اگر مفتی سے فتویٰ حاصل کرنے کے بعد روزہ توڑ دے گا تو کفارہ لازم نہ ہوگا؛ کیوں کہ وہ تو مقلد محض ہے، مفتی جو کہے گا اس پر عمل کرنا اس کی ذمہ داری ہے، ایسے لوگوں کو اصطلاح میں مقلد محض کہا جاتا ہے۔ شیخ عبدالغنی نابلسی اس مسئلہ کو ان الفاظ کے ساتھ نقل فرماتے ہیں:

لا يجوز للمقلد العمل في كل
واقعة من الأعمال والأحكام
إلا بتقليده واستفتائه من مفت
مجتهد، أو حامل فقه. (خلاصة

مقلد کے لئے کسی بھی واقعہ میں کسی مفتی مجتہد
یا کسی فقیہ کی تقلید کئے بغیر اور فتویٰ حاصل کئے
بغیر عمل کرنا جائز نہیں ہے۔

(التحقيق، ص: ۴)

صاحب ہدایہ نقل فرماتے ہیں کہ عامی آدمی پر فقیہ اور مفتی کے قول کا اتباع کرنا لازم ہے:

لأن على العامي الاقتداء
بالفقهاء لعدم الاهتداء في حقه
إلى معرفة الأحاديث. الخ.

اس لئے کہ عام لوگوں میں معرفت حدیث کی
صلاحیت نہ ہونے کی وجہ سے فقہاء کرام کی
اقتداء اور تقلید واجب اور ضروری ہے۔

(هداية، مكتبة أشرفي ديوبند ۱/ ۲۲۶)

مفتی ناقل اور مقلد محض کا فتویٰ

جس شخص نے باقاعدہ دینی مدارس میں داخلہ لے کر علوم و فنون کے سارے مراحل کر کے فتویٰ لکھنے کی ممارست بھی حاصل کر لی ہے اور اپنے امام کے اقوال کو کافی حد تک ضبط

بھی کر لیا ہے، مگر اجتہاد اور مسائل کی تخریج کرنے یا ائمہ مجتہدین کے اقوال کے درمیان بعض کو بعض پر ترجیح دینے کا ملکہ اور صلاحیت پیدا نہیں ہوئی ہے؛ البتہ ائمہ کے مسلک اور اقوال کو اچھی طرح نقل کرنے کی صلاحیت ہے، تو ایسا شخص مفتی نہیں ہے؛ بلکہ ناقل ہے؛ کیوں کہ مفتی کے لئے قوت اجتہاد شرط ہے۔ اور اس زمانہ میں جتنے حضرات منصب افتاء پر فائز ہیں وہ درحقیقت ناقل فتویٰ ہیں؛ اس لئے سب کے سب مقلد محض ہیں، کوئی بھی مقلد محقق کے دائرہ میں داخل نہیں؛ لہذا ان میں سے کسی کو تنہا اپنا تفرّد اختیار کرنے کا حق بھی نہیں ہے، ان کے اوپر اپنے امام یا مفتی مجتہد کے قول کو بعینہ نقل کرنا لازم ہے۔

علامہ شیخ ابن ہمام اس بات کو ان الفاظ میں نقل فرماتے ہیں:

بہر حال غیر مجتہد حضرات جنہیں صرف مجتہد کے اقوال یاد ہیں وہ مفتی نہیں، چنانچہ ان پر ضروری ہے کہ جب ان سے سوال کیا جائے تو مجتہد کے قول کو حکایت کے طور پر ذکر فرمائیں مثلاً کہے کہ یہ حضرت امام ابو حنیفہ کا قول ہے، تو اس سے معلوم ہو گیا کہ موجودہ دور کے لوگوں کا فتویٰ حقیقت میں فتویٰ نہیں؛ بلکہ وہ مفتی کے کلام کی نقل ہے، تاکہ مستفتی اپنے عمل کے لئے اس کو اختیار کرے۔

أما غير المجتهد ممن يحفظ
أقوال المجتهد فليس بمفت
والواجب عليه إذا سئل أن
يذكر قول المجتهد كأبي
حنيفة على جهة الحكاية
فعرف أن ما يكون في زماننا
من فتوى الموجودين ليس
بفتوى بل هو نقل كلام
المفتي ليأخذ به المستفتي.

(فتح القدیر زکریا ۷/ ۲۳۸، بحر الرائق

زکریا ۶/ ۴۴۶، کوئٹہ ۶/ ۲۶۴،

شامی کراچی ۱/ ۶۹، زکریا ۱/ ۱۶۸)

اسی کو علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”عقدو رسم المفتی“ میں ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

اور اگر وہ مجتہد نہیں ہے، تو اس کے لئے فتویٰ

وإن لم يكن من أهل الاجتهاد

دینا حکایت ہی کے طریقہ سے جائز و درست ہوگا، چنانچہ اس کو فقہاء کے اقوال میں سے جو یاد ہو وہ نقل کرے گا۔

لا يحل له أن يفتي إلا بطريق الحكاية، فيحكي ما يحفظ من أقوال الفقهاء. (عقود رسم

المتفي، زكريا ١٤٤، قديم ٧٩)

اور علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ دوسری جگہ مفتی ناقل کے بارے میں فرماتے ہیں کہ مفتی ناقل کو یہ حق ہے کہ مقلدین محققین اور مفتیان مجتہدین میں سے جو زیادہ فقیہ نظر آئے اس کے قول کو اپنے فتویٰ میں نقل کر کے اس کی طرف منسوب کر دے۔

اگر مفتی مقلد محض ہے، مفتی مجتہد نہیں ہے، تو فتویٰ دینے میں اپنی نگاہ میں فقہاء میں سے جو سب سے بڑا فقیہ ہو اس کے قول کو اسی کی طرف منسوب کر کے نقل کر دیا کرے۔

وإن كان المفتي مقلدا غير مجتهد يأخذ من هو أفقه الناس عنده، ويضيف الجواب إليه. (عقود رسم المتفي، زكريا

١٤٣، قديم ٧٩)

اور ایسے مفتی ناقل اور غیر مجتہد کے بارے میں علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ حموی رحمۃ اللہ علیہ نے نقل فرمایا ہے کہ ان کے لئے قواعد و اصول سے فتویٰ دینا جائز نہیں ہے؛ بلکہ نقل صریح کو پیش کرنا لازم ہے:

قواعد و اصول سے فتویٰ دینا جائز نہیں ہے اور مفتی (غیر مجتہد) پر صریح قول کو نقل کر دینا لازم ہے، جیسا کہ فقہاء نے اس کی صراحت کی ہے۔

لا يحل الإفتاء من القواعد والضوابط، وإنما على المفتي حكاية النقل الصريح كما صرحوا به. (عقود رسم المتفي،

زكريا ١٤٤، قديم ٧٩، حموي على

الأشباه ص: ١٥٧، زكريا ص: ٢٧٩)

اور امام الحرمین، امام غزالی، علامہ سمعانی اور علامہ کیاہرا سی رحمہم اللہ وغیرہ فرماتے

ہیں کہ مقلد پر واجب ہے کہ اپنے امام کے قول و رائے کے صحیح اور صواب ہونے کا اعتقاد رکھے اور جب تک درجہ اجتہاد تک نہ پہنچے اس وقت تک امام کے اقوال و آراء کی علتوں پر غور و فکر کی ضرورت نہیں ہے۔ اس کو صاحب ”اعلاء السنن“ ان الفاظ سے نقل فرماتے ہیں:

صرح إمام الحرمين، وابن السمعاني، والغزالي، والكيهانسي وغيرهم قالوا: كل مقلد من مقلدي الأئمة يجب عليه اعتقاد ذلك في إمامه ما دام لم يصل إلى مقام

امام الحرمين، ابن السمعاني، غزالی اور کیا ہر اسی وغیرہم نے صراحت کے ساتھ فرمایا کہ مقلدین ائمہ میں سے ہر ایک پر جب تک درجہ کمال تک نہ پہنچ جائے اپنے امام کے بارے میں اس کا اعتماد و اعتقاد واجب اور ضروری ہے۔

الکمال . (مقدمہ إعلاء السنن ۲/ ۲۲۸)

مقلد محقق اور مفتی مجتہد

مقلد محقق یا مفتی مجتہد ایسے شخص کو کہا جاتا ہے، جس کو ایسی خدا داد صلاحیت اور ملکہ منجانب اللہ عطا ہوا ہے، جس کی وجہ سے اپنے امام کے اصول کے مطابق اجتہاد کر کے جزوی مسائل کی تخریج اور استنباط پر دسترس حاصل ہو چکی ہو، ایسے شخص پر بھی اپنے امام کی تقلید کی پابندی لازم ہے؛ البتہ مقلد محقق یا مفتی مجتہد کو مقلد محض اور مفتی ناقل کے مقابلہ میں چار امور میں امتیاز حاصل ہے:

- (۱) جن مسائل میں اپنے امام سے کوئی صراحت منقول نہیں ہے، ان میں اپنے امام کے اصول و قواعد کے مطابق جزوی احکام کا استنباط کر سکتا ہے۔
- (۲) اپنے امام کی طرف سے جن مسائل میں ایک سے زائد اقوال منقول ہیں، ان میں سے کسی ایک کو ترجیح دینے یا تطبیق دینے کا حق حاصل ہوتا ہے۔
- (۳) عموم بلوئی اور ضرورتِ شدیدہ کے موقع پر کسی دوسرے امام کے قول پر فتویٰ

دے سکتا ہے؛ لیکن دوسرے امام کے قول پر فتویٰ دینے کے لئے تلفیق سے بچنے کی شرائط کی پابندی لازم ہے۔ اور تلفیق سے متعلق بحث آگے آرہی ہے۔

(۴) ایسے شخص کو اگر اپنے امام کا کوئی قول ایسا نظر آئے جو غیر منسوخ صحیح اور صریح حدیث کے خلاف ہے۔ اور اس کے معارض کوئی دوسری حدیث بھی نہیں ہے اور امام کے قول پر شرح صدر بھی نہ ہو، تو امام کے قول کو چھوڑ کر اس حدیث پر عمل کر کے اپنا تفرّد اختیار کرنے کی اجازت ہے۔ (مستفاد: درس ترمذی ۱/۱۲۳)

علامہ زین الدین بن نجیم مصریؒ نے مقلد محقق کی تین شرطیں نقل فرمائی ہیں:

(۱) ائمہ کے مذاہب پر اچھی طرح عبور حاصل ہو۔

(۲) مجتہد مطلق کے اقوال کے درمیان امتیاز کرنے کی قدرت حاصل ہو۔

(۳) ائمہ مجتہدین کے اقوال میں سے بعض کو بعض پر ترجیح دینے کی صلاحیت حاصل ہو، نیز ہر قول کے رجحان کو دلیل سے ثابت کرنا اور متعدد اقوال کے درمیان موازنہ کر کے راجح کو اختیار کرنا اور مرجوح کو ترک کرنا بھی مجتہد ہی کا وظیفہ ہے، چاہے وہ مجتہد مقید ہی کیوں نہ ہو۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/۴۹۶)

والمراد بالأهلية هنا أن يكون عارفاً مميزاً بين الأقاويل له قدرة على ترجيح بعضها على بعض . (البحر الرائق ۲/ ۲۷۰)

اور یہاں اہلیت سے مراد یہ ہے کہ وہ ائمہ کے چند اقوال کے درمیان امتیاز کرنے اور معرفت رکھنے والا ہو، اس کو بعض اقوال کو بعض پر ترجیح دینے کی قدرت حاصل ہو۔

اور دوسری جگہ فرماتے ہیں کہ صحیح معنی میں مسلک حنفی میں بااختیار قاضی اور مفتی وہی ہے جس کو علم حدیث اور اجتہاد میں بصیرت حاصل ہو۔ اور حضرت امام ابو حنیفہؒ کے اقوال اور مسلک کا حافظ ہو اور اس پر اچھی طرح واقف ہو۔

وقد سئل متى يحل لرجل أن يفتي ويلى القضاء؟ قال: إذا

اور سوال کیا گیا کہ انسان کے لئے منصب قضاء واقفاء پر فائز ہونا کب جائز ہو سکتا ہے؟

تو جواب دیا کہ جب حدیث پر بصیرت اور
اجتہاد پر قدرت حاصل ہو، امام ابوحنیفہؒ کے
اقوال سے واقف اور ان کا حافظ ہو۔

كان بصيرا بالحديث والرأى
عارفا بقول أبي حنيفة حافظا له.

(بحر الرائق، کوئٹہ ۶ / ۲۷۰، زکریا

دیوبند ۶ / ۴۵۴)

علامہ شامیؒ ”منحة الخالق“ میں نقل فرماتے ہیں کہ دلیل اور علت کو اچھی طرح سمجھ کر
مسئلہ بتلانے کا حق صرف مقلد محقق کو ہے۔ اور مقلد محقق یا مفتی مجتہد وہی ہو سکتا ہے جو کتاب
وسنت کا ایسا عالم ہو جو عدالت و دیانت داری کے ساتھ متصف ہو اور اجتہاد ورائے کی
صلاحیت بھی ہو۔ اور اگر یہ صلاحیت نہیں ہے تو وہ فن حدیث کے راوی کے درجہ میں ہے، اس
کو صرف نقل کرنے کا حق ہے، تصرف کا حق نہیں ہے۔

مفتی کے لئے مناسب ہے کہ وہ عادل،
کتاب وسنت کا جاننے والا ہو اور اسے اجتہاد
ورائے پر قدرت ہو، فرمایا کہ جس مسئلہ کو سن
رکھا ہے اسی پر فتویٰ دینا اس کے لئے جائز
ہے، اگرچہ وہ کتاب وسنت کا جاننے والا نہ
ہو؛ اس لئے کہ وہ تو دوسرے سے سنی ہوئی
بات کو نقل کر رہا ہے، چنانچہ ایسا مفتی باب
حدیث میں راوی کے درجہ میں ہے۔

إن المفتي ينبغي أن يكون
عدلا عالما بالكتاب والسنة،
واجتهاد الرأي، قال: إلا أن
يفتئ بشيء قد سمعه، فإنه
يجوز وإن لم يكن عالما
بالكتاب والسنة؛ لأنه حاك
ما سمع من غيره فهو بمنزلة
الراوي في باب الأحاديث.

(منحة الخالق على هامش البحر، کوئٹہ

۶ / ۲۶۹، زکریا ۶ / ۴۵۲)

اور محقق جیسوں کے لئے ایسی بات کرنے کی
اجازت ہے؛ کیوں کہ وہ دلیل میں غور و فکر
کرنے کی صلاحیت رکھتے ہیں۔ اور ہم جیسا

وقوله: إن مثل المحقق له أن
يقول ذلك؛ لأنه أهل للنظر
في الدليل، وأما مثلنا فلا يجوز

لہ العدول عن قول الإمام
أصلاً. (منحة الخالق على هامش البحر،
انسان تو اس کے لئے امام کے قول سے
بالکلیہ عدول کی اجازت نہیں۔

کوئٹہ ۶/۲۶۹، زکریا ۶/۴۵۲)

شیخ محقق ابن ہمام رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ صحیح معنی میں مفتی وہی ہوتا ہے جو کتاب
وسنت اور ائمہ کے اقوال سے اچھی طرح واقف ہو۔ اور حقیقت میں دلیل و علت کے ساتھ
فتویٰ دینے کا حق ایسے ہی مفتی مجتہد کو حاصل ہوتا ہے۔

وإعلم أن ما ذكر في القاضي
ذكر في المفتي، فلا يفتي إلا
المجتهد، وقد استقر رأي
الأصوليين على أن المفتي هو
المجتهد. (فتح القدير، قديم ۷/
اور جاننا چاہئے کہ جو شرطیں قاضی کے لئے
ذکر کی گئی ہیں، وہی شرطیں مفتی کے لئے بھی
ہیں، چنانچہ فتویٰ مجتہد حضرات ہی دیں گے
اور اس بات پر تو اصولیین کا اجماع ہو چکا ہے
کہ مفتی مجتہد ہی ہو سکتا ہے۔

۲۵۶، زکریا دیوبند ۷/۲۳۸)

مقلد محقق کا انتقال عن المذہب

مقلد محقق یا مفتی مجتہد کو ان تمام خصوصیات کا حامل ہونے کے باوجود یہ اختیار نہیں ہے
کہ اپنے امام کے مذہب کو چھوڑ کر دوسرے امام کے مذہب میں منتقل ہو جائے، مجتہد مطلق اور
مجتہد منتسب اور مجتہد فی المسائل کے علاوہ ان سے نیچے کے درجات یعنی اصحاب تخریج،
اصحاب ترجیح، اصحاب تمیز میں سے کسی کے لئے بھی باقاعدہ تقلید کرنے کے بعد انتقال
مذہب جائز نہیں ہے، صاحب اعلیٰ السنن حضرت امام الحرمین، امام غزالی، علامہ ابن
السمعانی، علامہ کیاہر اسی رحمہم اللہ کے حوالہ سے اس حکم کو ان الفاظ میں نقل فرماتے ہیں:

صرح إمام الحرمين، وابن
السمعاني، والغزالي،
امام الحرمین، ابن السمعی، غزالی اور
کیاہر اسی وغیرہم نے صراحت کے ساتھ

فرمایا ہے کہ ظاہر بات یہی ہے کہ اس زمانہ میں معین شخص کی تقلید واجب اور ضروری ہے، چنانچہ مطلق طور پر خواہ وہ عامی ہو یا فقیہ، اس کے لئے ایک مذہب سے دوسرے مذہب کی طرف عدول ممنوع ہوگا۔

والکیاھراسی و غیرہم قالوا:
فالظاہر القول بوجوب
التقلید المعین فی هذا الزمان،
وبالمنع من الانتقال مطلقا
سواء کان عامیا أو فقیہا۔

(مقدمہ إعلاء السنن ۲/ ۲۲۸)

اور محقق شیخ ابن الہمام اور علامہ ابن نجیم مصری رحمہما اللہ نے اپنی اپنی کتابوں میں نقل فرمایا ہے کہ ایک مذہب کو اختیار کرنے کے بعد اس کو چھوڑ کر دوسرے مذہب میں منتقل ہو جانا بہت بڑا گناہ ہے، اگرچہ مقلد محقق اپنے اجتہاد اور برہان کے ذریعہ سے منتقل ہو رہا ہو؛ لہذا جن کے اندر اجتہاد کی صلاحیت نہیں ہے، ان کا اپنا مسلک بدلنا بطریق اولیٰ ناجائز اور مستوجب تعزیر ہوگا۔

اور فقہاء نے فرمایا کہ ایک مذہب سے دوسرے مذہب کی طرف اجتہاد اور دلیل کے ذریعہ منتقل ہونے والا گنہگار اور مستحق تعزیر ہے، تو جو شخص بلا دلیل و اجتہاد کے منتقل ہو رہا ہو وہ بدرجہ اولیٰ مستحق تعزیر اور گنہگار ہوگا۔

وقالوا: المنتقل من مذهب
إلى مذهب باجتهاد وبرهان
آثم يستوجب التعزير فبلا
اجتهاد وبرهان أولى. (فتح القدير
قديم ۷/ ۲۵۷، زكريا ۷/ ۲۲۸،
البحر الرائق، كوئٹہ ۶/ ۲۶۶، زكريا
ديوبند ۶/ ۴۴۷، خلاصة التحقيق ۲۳)

(۹) مقلد محقق کا تفرّد

مقلد محقق کے تفرّد کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ کسی مسئلہ میں اپنے امام کا کوئی قول صراحت کے ساتھ موجود ہو، مگر عالم محقق کو اپنے امام کے قول کے مخالف کوئی حدیث نظر آجائے، یا

اپنے امام کے مختلف اقوال میں سے قول مرجوح کی دلیل مضبوط نظر آجائے، یا دوسرے امام کے قول کی دلیل زیادہ قوی نظر آجائے اور اپنے امام کے قول کو چھوڑ کر اس حدیث پر عمل کرنے یا قول مرجوح پر عمل کرنے یا دوسرے امام کے قول کو اختیار کرنے کی کوئی اہم ضرورت بھی نہیں ہے؛ بلکہ صرف دلیل کو قوی سمجھ کر ہی تفرّد اختیار کر رہا ہے، تو ایسی صورت میں اپنے امام کے قول کو چھوڑ کر جانب مخالف کو اختیار کر لیتا ہے تو اس کو اصطلاح میں مقلد محقق کا تفرّد کہا جاتا ہے۔ اور عالم محقق کو اس طرح تفرّد اختیار کر کے اسی کے مطابق عمل کرنے کی گنجائش ہے، مگر یہ حق محقق کے علاوہ کسی اور کو حاصل نہیں ہے۔ اور اس طرح تفرّد اختیار کر لینے کی وجہ سے اس کو امام کے مذہب سے خارج بھی نہیں سمجھا جائے گا۔ اساطین امت نے اس کو ان الفاظ میں نقل فرمایا ہے:

اور اس کی نظیر وہ ہے جس کو علامہ بیری رحمۃ اللہ علیہ نے اشباہ کی شرح کے شروع میں شارح و ہبانیہ کے والد ابن شحّہ الکبیر کی ہدایہ کی شرح اور شیخ ابن الہمام رحمۃ اللہ علیہ سے نقل فرمایا ہے۔ اور بالکل وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے کہ جب مذہب کے خلاف کوئی صحیح حدیث موجود ہو تو حدیث پر عمل کیا جائے گا۔ اور یہی اس کا مذہب ہوگا، نیز اس پر عمل کرنے کی وجہ سے مقلد دائرہ خفیت سے خارج نہیں ہوگا؛ کیوں کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے صحت کے ساتھ مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا: کہ جب حدیث صحیح موجود ہو تو وہی میرا مذہب ہے۔ اور اس روایت کو

ونظیر هذا ما نقله العلامة البيري في أول شرحه على الأشباه عن شرح الهداية لابن الشحنة الكبير والد شارح الوهبانية وشيخ ابن الهمام ونصه إذا صح الحديث و كان على خلاف المذهب عمل بالحديث، ويكون ذلك مذهبه، ولا يخرج مقلده عن كونه حنفيا بالعمل به فقد صح عن أبي حنيفة أنه قال: إذا صح الحديث فهو مذهبي، وقد حكى ذلك الإمام ابن

امام ابن عبدالبر رحمۃ اللہ علیہ نے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر ائمہ سے نقل فرمایا ہے، نیز امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو ائمہ اربعہ سے نقل فرمایا ہے، میں کہتا ہوں کہ یقیناً یہ اس شخص کے لئے ہے جسے نصوص میں غور و فکر کرنے کی اہلیت ہو۔ اور نصوص میں سے منسوخ اور محکم کی معرفت حاصل ہو۔

عبدالبر عن أبي حنيفة وغيره من الأئمة، ونقله أيضا الإمام الشعراني عن الأئمة الأربعة قلت: ولا يخفى أن ذلك لمن كان أهلا للنظر في النصوص ومعرفة محكمها من منسوخها. (شامي، کراچی ۶۷/۱، زکریا ۱/۱۶۷، عقود رسم المفتی قدیم ۶۶-۷۱، زکریا ۱۱۵-۱۱۸)

تفرد افضل نہیں

مذکورہ تقریر سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ مقلد محقق کو دلائل پر غور کر کے اپنا تفرد اختیار کرنے کی اجازت ہے، مگر تفرد کی صرف اجازت ہی ہے، لازم نہیں ہے اور چونکہ عالم محقق کا اجتہاد اپنے امام اور ان کے تلامذہ جو مجتہد فی المذہب اور مجتہد منتسب ہیں، ان کے اجتہاد پر ہرگز فائق نہیں ہو سکتا؛ اس لئے محقق کے لئے افضل اور اولیٰ یہی ہے کہ تفرد اختیار نہ کر کے اپنے امام کے قول کے مطابق ہی عمل کرے۔ اور اس بات کو اساطین علماء نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

کیوں کہ ان ائمہ کا اجتہاد محقق عالم کے اجتہاد سے زیادہ قوی اور بڑھا ہوا ہے، اس کا اجتہاد ان لوگوں کے اجتہاد کے مرتبہ کو نہیں پہنچ سکتا ہے۔

إن اجتہادہم أقوى من اجتہادہ (وقولہ) واجتہادہ لا يبلغ اجتہادہم. (شرح عقود رسم المفتی قدیم ۶۸، زکریا ۱۱۸-۱۱۹)

تفرد کی شرائط

عالم محقق کے تفرد کی متعدد شرائط میں سے دو شرطیں بہت زیادہ اہم ہیں، ان کی

رعایت کئے بغیر تفرّد جائز نہیں ہے۔ اور ایک تیسری شرط مستحسن ہے۔

(۱) تفرّد اختیار کرنے میں کسی قسم کا عناد و ضد اور خواہش نفس کا دخل نہ ہو۔

(۲) تفرّد کا دائرہ عمل ائمہ اربعہ کے مذاہب کے درمیان محدود ہو اور چاروں ائمہ

کے مذاہب اور اجماع کی مخالفت لازم نہ آرہی ہو۔

فأقول أيضا تقيد ذلك بما إذا وافق قولاً في المذهب إذا لم يأذنوا في الإجتهد فيما خرج عن المذهب بالكلية مما إتفق عليه أئمتنا؛ لأن اجتهادهم أقوى من اجتهادهم فالظاهر أنهم رأوا دليلاً أرجح مما رآه حتى لم يعملوا به.

(شرح عقود رسم المفتي قديم ۶۷،

زکریا ۱۱۸)

(۳) غیر منسوخ صحیح حدیث کی وجہ سے تفرّد اختیار کیا جائے؛ لہذا اگر ان شرائط میں

سے ایک شرط بھی فوت ہو جائے تو تفرّد اختیار کرنا جائز نہ ہوگا، نیز محقق کا تفرّد اپنے مذہب کے مختلف اقوال میں سے کسی ایک قول کے موافق ہونا مناسب اور اولیٰ ہے۔ اور کسی مسئلہ میں مذہب سے بالکل خارج ہونا غیر مناسب امر ہے۔

تفرّد کے اقسام

تفرّد کی مختلف قسموں میں سے چار قسموں پر واقفیت حاصل کرنا ہر صاحب علم کے لئے

ضروری ہے:

(۱) محقق اپنے اجتہاد اور رائے سے ایسا تفرّد اختیار کرے، جس سے ائمہ اربعہ کی

مخالفت اور خرق اجماع لازم آجائے، تو ایسا تفرد بالا جماع ناجائز و حرام ہے، جیسا کہ شیخ ابن تیمیہ نے ایسا انتالیس مسائل میں تفرد اختیار فرمایا ہے، مثلاً علامہ ابن تیمیہ کے نزدیک جہنم فنا ہو جائے گی اور اس کے بعد تمام کفار جنت میں داخل ہو جائیں گے اور جنت ہی میں ہمیشہ رہیں گے۔ (فتاویٰ حدیثیہ لابن حجر مکی ص: ۸۷) فتاویٰ حدیثیہ میں اسی طرح نقل فرمایا ہے۔

اور شیخ ابن تیمیہ کے نزدیک روضۃ الطہر کی زیارت کے لئے سفر کرنا جائز نہیں ہے۔

(العرف الشدی علی الترمذی ۸۲/۱، فتاویٰ حدیثیہ ص: ۸۷)

اور شیخ ابن تیمیہ کے تفردات کے متعلق آگے تفصیل آرہی ہے۔

(۲) عموم بلوئی یا ضرورت شدیدہ کی وجہ سے علمۃ المسلمین کی رعایت اور مصالح کے مطابق محقق اپنے امام کے قول ضعیف یا مذہب غیر پر فتویٰ صادر کرتا ہے تو یہ درحقیقت تفرد نہیں ہے؛ بلکہ یہ فتویٰ اور اپنے مسلک کا مسئلہ ہے، اس پر عمل کرنا تمام مقلدین کے لئے جائز ہے، محقق کی ذات کے ساتھ خاص نہیں ہے، جیسا کہ مفقود الخیر کے مسئلہ میں حضرت امام ابوحنیفہؒ کے مسلک سے عدول کر کے حضرت امام مالکؒ کے مسلک پر فتویٰ دیا گیا ہے۔ (شامی کراچی ۲/۲۹۵، زکریا دیوبند ۶/۲۶۰)

اس کی تفصیل عدول عن المذہب کی بحث کے تحت آرہی ہے۔

(۳) محقق اپنے مذہب کے مخالف دیگر ائمہ مذاہب میں سے کسی کے قول کے موافق حکم کو اختیار کرتا ہے اور اس کے اختیار کرنے میں عموم بلوئی یا ضرورت شدیدہ وغیرہ کا کوئی عذر بھی نہیں ہے، محض اپنی نظر میں غیر کا قول اقویٰ ہونے کی وجہ سے اس پر عمل کرتا ہے، ایسا تفرد اگرچہ عالم محقق کے لئے جائز ہے، مگر غیر مناسب اور غیر اولیٰ ہے۔

ینبغی تقیید ذلک بما إذا
وافق قولاً فی المذہب إذ لم
یأذنوا فی الاجتہاد فیما خرج
اس کو ایک اور قید کے ساتھ مقید کرنا مناسب
معلوم ہوتا ہے، وہ یہ کہ جب محقق کا قول
مذہب کے کسی قول کے موافق ہو؛ کیوں کہ

عن المذهب بالکلیۃ مما إتفق علیہ أئمتنا. (شرح عقود رسم المفتی قدیم ۶۷، زکریا ۱۱۸)

جس مسئلہ پر ہمارے ائمہ متفق ہیں اس سے بالکلیہ خروج کر کے اجتہاد کرنے کی ان ائمہ نے اجازت نہیں دی ہے۔

(۴) کسی مسئلہ کے متعلق اپنے مذہب میں متعدد اقوال موجود ہیں، ان میں جو قول رائج اور مفتی بہ ہے، اس کو چھوڑ کر قول ضعیف اور قول غیر مفتی بہ کو اس لئے اختیار کرنا کہ محقق کی نظر میں قول ضعیف کی دلیل قوی ہے اور قول ضعیف کو دلیل کی روشنی میں اختیار کرنے میں محقق کو شرح صدر اور اطمینان حاصل ہے، تو ایسی صورت میں عالم محقق کے لئے قول ضعیف پر ذاتی طور پر عمل کرنے میں تفرّد اختیار کرنا بالاتفاق جائز ہے، مگر مقلد محض کے لئے ایسے مسائل میں عالم محقق کی تقلید جائز نہیں ہے؛ بلکہ اپنے امام کے قول رائج اور قول مفتی بہ پر عمل کرنا لازم ہے، جیسا کہ مسئلہ طلاق سکران میں حنفیہ کا قول رائج اور قول مفتی بہ یہی ہے کہ طلاق واقع ہو جائے گی۔ اور امام ابو الحسن کرخی رحمۃ اللہ علیہ اور امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک امام شافعی کے قول کے مطابق یہی ہے کہ طلاق واقع نہیں ہوگی۔

وطلاق السکران واقع إذا سکر من الخمر والنبیذ، وهو مذهب أصحابنا، وکان الشیخ أبو الحسن الکرخي یختار أنه لا یقع شیء، وهو قول الطحاوي. (فتاویٰ تاتارخانیۃ

جس کو شراب اور نبیذ سے سکر پیدا ہوا ہو، اس کی طلاق واقع ہو جائے گی اور یہی ہمارے اصحاب کا مذہب ہے۔ اور شیخ ابو الحسن کرخی رحمۃ اللہ علیہ عدم وقوع طلاق کو اختیار کرتے تھے اور یہی حضرت امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے۔

۳/ ۲۵۶، درمختار کراچی ۳/ ۲۴۱،

زکریا دیوبند ۴/ ۴۴۷، ۴۴۸)

اب مقلد محض کے لئے امام کرخی رحمۃ اللہ علیہ اور طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کے قول کو اختیار کر کے قول مفتی بہ کو چھوڑ دینا جائز نہیں ہے، اسی طرح بعد کے علماء محققین میں سے اگر کوئی

امام کرخیؒ کے قول کو اختیار کرتا ہے، تو اس کو اس کا حق ہے۔ اور اس میں اس کو تفرّد کہا جائے گا، مگر غیر مجتہد عالم اور مقلد محض نیز مفتی ناقل کے لئے اس محقق کے قول کو اختیار کر کے عدم وقوع طلاق پر فتویٰ دینا جائز نہ ہوگا۔ اس کی تفصیل آگے آرہی ہے۔

مقلد محض کا مقلد محقق کے تفرّد کا اتباع

متعدد دلائل سے یہ بات واضح ہو چکی ہے کہ مقلد محض کے لئے اپنے اجتہاد کے ذریعہ دلائل کے رجحان پر عمل کرنے میں تفرّد اختیار کرنا جائز ہے، یہ صرف عالم محقق کے لئے ذاتی طور پر عمل کے لئے جائز ہے۔ اور اس کی یہ تحقیق جمہور کی رائے اور قول مفتی بہ کے خلاف ہے؛ اس لئے اس کی ذات تک محدود رہے گی، متعدّدی نہیں ہوگی۔

وَأَمَّا فِي حَقِّ الْعِلْمِ بِهِ لِنَفْسِهِ،
فَالظَّاهِرُ جَوَازُهُ لَهُ (وقوله)
يَجُوزُ لَهُ أَنْ يَعْمَلَ عَلَيْهَا، وَإِنْ
كَانَ مُخَالَفًا لِمَذْهَبِهِ؛ لِأَنَّ
الْمُجْتَهِدَ يَلْزِمُهُ إِتِّبَاعُ مَا أَدَّى
إِلَيْهِ اجْتِهَادُهُ. (شرح عقود رسم
المفتی قدیم ۱۰۳، جدید زکریا ۱۹۱)

اور مقلد محقق کے لئے اپنے تفرّد پر ذاتی طور سے عمل کرنے کی اجازت ہے، نیز اپنے مذہب کے مخالف ہونے کے باوجود اس قول پر عمل کرنا اس کے لئے جائز ہے؛ کیوں کہ مجتہد کے لئے اپنے اجتہاد کردہ مسئلہ کا اتباع لازم اور ضروری ہے۔

اور کوئی کتنا ہی بڑا محقق کیوں نہ ہو، اگر جمہور کی رائے اور اپنے امام کے قول رائج کے مخالف پہلو کو اختیار کرے گا، اگرچہ یہ عمل اس کے حق میں جائز ہے، مگر عالم مقلد کے لئے اس کی اتباع جائز نہیں ہے، بلکہ مسلک جمہور ہی واجب الاتباع ہوتا ہے؛ اس لئے کہ مقلد محض اور غیر مجتہد کے لئے عالم محقق کے تفرّد کا اتباع کرنا جائز نہیں ہے، اسی وجہ سے محقق ابن ہمام کے تفرّدات کے متعلق ان کے تلمیذ خاص حضرت علامہ قاسم بن قطلوبغا فرماتے ہیں کہ ہمارے شیخ کے تفرّدات جو جمہور کی رائے اور مذہب مشہور کے خلاف ہیں، وہ قابل اتباع نہیں۔

ولهذا قال العلامة قاسم في
حق شيخه خاتم المحققين
الكمال ابن الهمام: لا يعمل
بأبحاث شيخنا التي تخالف
المذهب. (شرح عقود رسم المفتي

قديم ۶۸، جديد زكريا ۱۱۸)

(وقوله): فإن له اختيارات
خالف فيها المذهب فلا يتابع
عليها كما قاله تلميذه العلامة
قاسم. (شرح عقود رسم المفتي قديم

۷۷، زكريا ديوبند ۱۳۸)

اسی وجہ سے علامہ قاسم نے اپنے شیخ خاتمہ
المحققین کمال ابن الہمام کے بارے میں
فرمایا کہ ہمارے شیخ کے ان مسائل پر عمل نہ کیا
جائے جو مذہب کے خلاف ہیں۔

یقیناً ان کے کچھ ایسے تفردات ہیں جن میں
انہوں نے مذہب کی مخالفت کی ہے؛ لہذا ان
کی اتباع نہیں کی جائے گی، جیسا کہ آپ کے
شاگرد علامہ قاسم نے فرمایا ہے۔

اور مقلد غیر محقق اور مفتی غیر مجتہد کی ذمہ داری یہی ہے کہ وہ مسلک کے قول مشہور پر فتویٰ
دیا کرے، اگرچہ مسلک کا قول مشہور اس کو بظاہر ضعیف اور کمزور معلوم ہو رہا ہو، پھر بھی قول
مشہور اور جمہور کی رائے کے مطابق فتویٰ دینا لازم ہے۔ اور عالم محقق کے تفرد کے مطابق
فتویٰ دینا مقلد محض کے لئے روا نہیں ہے، اساطین امت اس کو ان الفاظ میں نقل فرماتے ہیں:
وإن كان مقلداً جاز له أن يفتي
بالمشهور في مذهبه، وأن
يحكم به وإن لم يكن راجحاً
عنده مقلداً في رجحان
المحكوم به إمامه الذي يقلده
كما يقلده في الفتوى. (شرح
عقود رسم المفتي قديم ۱۰۴، زكريا
ديوبند ۱۹۵)

اگر (مفتی غیر مجتہد) مقلد ہو تو اس کے لئے
اپنے مذہب کے مشہور قول پر فتویٰ دینا جائز
ہے اور (قاضی کو) اس پر فیصلہ کرنا بھی جائز
ہے، اگرچہ اس کے نزدیک یہ قول راجح نہ ہو
وہ مقلد ہے، محکوم بہ کہ رجحان میں اپنے اس
امام کا جس کی اس نے تقلید کی ہے، جیسا کہ
فتویٰ دینے میں اس کی تقلید کرتا ہے۔

(۱۰) شہرہ آفاق پانچ محققین کے تفردات

اس موضوع سے متعلق اساطین امت کے تفردات بھی ہیں، کہ ان کے تفردات کو مقلد محض کے لئے اختیار کرنا جائز ہے یا نہیں؟ تو اس سلسلہ میں ماقبل میں عدم جواز کی بات ثابت ہو چکی ہے، اب یہاں سے بطور مثال شہرہ آفاق پانچ محققین کے بعض تفردات کی نشاندہی کی جا رہی ہے:

(۱) حضرت امام طحاویؒ کے تفردات

حضرت امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کے بہت سے تفردات میں سے چار تفردات بطور نظیر پیش کئے جا رہے ہیں:

(۱) ائمہ ثلاثہ، سفیان ثوری، ابراہیم نخعی، عطاء بن ابی رباح، مجاہد بن جبر رحمہم اللہ وغیرہ کے قول کے مطابق طلوع صبح صادق کے بعد اگر طلوع شمس سے قبل طواف کیا جائے یا صلوٰۃ عصر کے بعد غروب سے قبل طواف کیا جائے، تو اسی وقت صلاۃ طواف پڑھ لینا بلا کراہت جائز ہے۔ (شرح معانی الآثار ۱/ ۲۹۷، ایضاح الطحاوی ۳/ ۲۵۸)

لیکن حضرت امام ابو حنیفہ، امام ابو یوسف، امام محمد بن حسن شیبانی رحمہم اللہ کے نزدیک ان اوقات میں صلاۃ طواف مکروہ ہے، اگر ان اوقات میں طواف کیا جائے تو طلوع شمس یا غروب شمس تک صلوٰۃ طواف کو موقوف کر دیا جائے۔ اور اگر مسلسل کئی طواف کئے جائیں تو سب کی نمازیں طلوع یا غروب تک موقوف کر دی جائیں، اس کے بعد علی الترتیب پڑھ لی جائیں اور ان دونوں اوقات میں بلا صلاۃ کے تسلسل طواف بلا کراہت جائز ہے۔ اور ان اوقات کے علاوہ دیگر اوقات میں ہر طواف کی نماز متصل پڑھنا لازم ہے۔ اور ایک طواف کے بعد اس کی نماز ادا کرنے سے قبل دوسرا طواف کیا جائے گا تو یہ عمل مکروہ تحریمی ہے۔ (شامی

مگر حضرت امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ائمہ ثلاثہ کے قول کے مطابق فجر اور عصر کے بعد صلاۃ طواف بلا کراہت جائز ہے۔ اور حنفیہ میں یہ حضرات امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کا تفرد ہے۔ اور ائمہ ثلاثہ اور امام طحاوی رحمہم اللہ کے قول میں تھوڑا سا فرق یہ ہے کہ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک عصر کے بعد غروب تک جائز ہے۔ اور امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اصفر اشمس تک جائز ہے۔ (ایضاح الطحاوی ۳/۳۵۹)

اور جو لوگ فجر اور عصر کے بعد مسلسل کئی کئی طواف کرتے ہیں، ان کے لئے متعدد نمازوں کو موقوف کر دینے میں واقعتاً ایک قسم کی مشقت ہے؛ اس لئے اگر حضرت امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کے اس تفرد کو حاجت عامہ کے تحت فتویٰ تسلیم کیا جائے گا، تو عامۃ المسلمین کی ایک اہم ضرورت پوری ہو جائے گی، شاید اسی وجہ سے شیخ عبدالحی لکھنؤویؒ نے حضرت امام طحاویؒ کے مسلک کو اختیار فرمایا ہے۔ اور موطا امام محمد کے ”حاشیۃ التعلیق المجدد ص: ۲۱۴“ میں اس کی تائید فرمائی ہے۔ علمائے کرام سے درخواست ہے کہ اس مسئلہ پر غور کیا جائے، اگر سب لوگ امام طحاویؒ کے فتویٰ پر متفق ہو جائیں تو ایک اہم مسئلہ حل ہو جائے گا۔

(۲) حضرت امام طحاویؒ کے نزدیک طلاق سکران واقع نہیں ہوتی ہے، اس مسئلہ میں امام ابوالحسن کرخیؒ نے امام طحاویؒ کی موافقت فرمائی ہے، مگر جمہور احناف کے نزدیک سکران کی طلاق واقع ہو جاتی ہے، جمہور کے قول کے مطابق حنفیہ کا فتویٰ ہے۔

(۳) اگر نماز کے اندر شک ہو جائے کہ دو رکعت پڑھی ہیں یا تین رکعت؟ (درمختار

کراچی ۲/۲۲۱، زکریا ۳/۳۵۰ تا تاریخانیہ ۳/۲۵۶، منتخب الافکار قلمی ۶/۲۶۳)

اسی طرح شک ہو جائے کہ تین رکعت پڑھی ہیں یا چار رکعت؟ تو ایسی صورت میں جمہور احناف کے نزدیک غالب ظن پر عمل کرے گا، مگر حضرت امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ائمہ ثلاثہ کے قول کے مطابق اقل پر محمول کیا جائے گا۔ (مستفاد: ایضاح الطحاوی ۲/۲۵۱، طحاوی شریف ۱/۲۵۱)

(۴) جمہور احناف کے نزدیک عصر کا وقت غروب شمس پر ختم ہوتا ہے، مگر حضرت

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک حضرت امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے قول کے مطابق
اصفر اور تغیر بنٹس پر عصر کا وقت ختم ہو جاتا ہے۔ (ایضاح الطحاوی ۲/ ۲۲۷، امانی الاحبار ۲/ ۲۸۴)

(۲) علامہ ابن تیمیہ کے تفردات

شیخ ابن تیمیہؒ مسلک حنبلی ہیں اور علمائے محققین میں شیخ ابن تیمیہ کے تفردات سب سے زیادہ ہیں۔ اور ان کے تفردات کل: ۷۹۱ ہیں، ان کے تفردات چار قسموں پر ہیں:

(۱) ایسے تفردات جن میں حضرت امام احمد بن حنبلؒ کے قول مشہور کو چھوڑ کر قول غیر مشہور کو اختیار فرمایا ہے، ایسے کل چھبیس تفردات ہیں۔

(۲) ایسے تفردات جن میں امام احمد بن حنبلؒ کے مذہب کو چھوڑ کر باقی کسی ایک امام کا مذہب اختیار فرمایا ہے اور ایسے کل سولہ تفردات ہیں۔

(۳) ایسے تفردات جن میں چاروں اماموں کے مذہب کو ترک کر دیا ہے، ایسے کل سترہ تفردات ہیں۔

(۴) ایسے تفردات جن میں جمہور امت کے اجماع کی مخالفت فرمائی ہے اور ایسے کل انتالیس مسائل ہیں۔ اور ہم ان کے کل ۷۹۱ تفردات میں سے علامہ شہاب الدین ابن حجر ہتمیؒ کی کتاب فتاویٰ حدیثیہ کے حوالہ سے خارق اجماع ۱۸ تفردات نقل کرتے ہیں۔ اور ایک تفرد ہدیۃ المہندی کے حوالہ سے پیش کرتے ہیں، مگر راقم الحروف کو نیز بعض متبحر علماء کو ان تفردات میں سے بعض کو شیخ ابن تیمیہؒ کی طرف منسوب کرنے میں تردد ہے؛ البتہ ان میں سے اکثر کو شیخ ابن تیمیہؒ کی طرف منسوب کرنے میں کوئی تردد نہیں ہے۔

(۱) شیخ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ایک مجلس کی تین طلاقیں ایک ہی ہوتی ہیں۔ (فتاویٰ حدیثیہ، ص: ۸۷)

(۲) شیخ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک جہنم ہمیشہ کے لئے باقی نہیں رہے گی؛ بلکہ کسی وقت فناء ہو جائے گی اور تمام کفار بھی بعد میں جنت میں داخل ہو جائیں گے۔

(فتاویٰ حدیثیہ، ص: ۸۷)

(۳) شیخ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک جس طہر میں جماع کیا ہو اس میں بیوی کو طلاق دینے سے طلاق واقع نہیں ہوتی ہے۔ (ایضاً)

(۴) شیخ ابن تیمیہ کے نزدیک حالت حیض میں طلاق واقع نہیں ہوتی۔ (ایضاً)

(۵) شیخ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے تین سو سے زائد مسائل میں غلطی کی ہے۔ (فتاویٰ حدیثیہ ص: ۸۷)

(۶) شیخ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک انبیاء علیہم السلام غیر معصوم ہیں۔ (ایضاً)

(۷) شیخ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے کوئی جاہ نہیں اور نہ ہی آپ کو کوئی وسیلہ بنایا جائے گا۔ (ایضاً)

(۸) شیخ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک روضہ اطہر کی زیارت کے لئے سفر کرنا معصیت ہے۔ (ایضاً)

(۹) شیخ ابن تیمیہ کے نزدیک عالم اپنی نوع کے اعتبار سے قدیم ہے۔ (ایضاً)

(۱۰) شیخ ابن تیمیہ کے نزدیک - العیاذ باللہ - خدا تعالیٰ فاعل مختار نہیں ہے۔ (ایضاً)

(۱۱) شیخ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک قرآن کریم حادث ہے۔ (ایضاً)

(۱۲) شیخ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک - العیاذ باللہ - اللہ تعالیٰ عرش کے بالکل برابر ہے، نہ چھوٹا ہے نہ بڑا۔ (ایضاً)

(۱۳) شیخ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک - العیاذ باللہ - اللہ تعالیٰ مرکب ہے، اپنے وجود میں اجزاء کا محتاج ہے۔ (ایضاً)

(۱۴) مالع اور بہنے والی اشیاء میں جاندار کے مرنے سے ابن تیمیہ کے نزدیک

ناپاک نہیں ہوتیں، مثلاً پانی میں چوہا گر کر مر جائے تو پانی ناپاک نہ ہوگا۔ (ایضاً)

(۱۵) شیخ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک جنبی کے لئے حالت جنابت میں رات

میں نفل پڑھنا جائز ہے۔ (ایضاً)

(۱۶) شیخ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک واقف کی شرط کا اعتبار نہیں (ایضاً)

(۱۷) شیخ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اجماع کی مخالفت نہ تو کفر کا سبب ہے اور نہ ہی فسق کا۔ (ایضاً)

(۱۸) شیخ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک جبری ٹیکس حلال ہے۔ (ایضاً)

(۱۹) شیخ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ جس طرح میں ممبر سے نیچے اتر رہا ہوں، اسی طرح آسمان سے خدا تعالیٰ اترتا ہے۔ (ہدایۃ الہندی، ص: ۱۱)

نیز علامہ ابن تیمیہ کے اس موقف کو علامہ ابن بطوطہ نے اپنے سفر نامہ (۱/ ۵۷) میں ذکر فرمایا ہے۔ ابن بطوطہ فرماتے ہیں کہ دمشق کی جامع مسجد کے ممبر پر کھڑے ہو کر تقریر کرتے ہوئے ابن تیمیہ کو میں نے خود دیکھا دو سیڑھیاں نیچے اتر کر فرمایا: ”ینزل کنز و لی ہذا“ مگر محققین نے سفر نامہ ابن بطوطہ کے اس واقعہ کا اس لئے اعتبار نہیں کیا ہے کہ ابن بطوطہ ۹ رمضان ۷۲۶ھ کو دمشق پہنچا ہے اور علامہ ابن تیمیہ شعبان ۷۲۶ھ کے شروع میں گرفتار ہو کر دمشق کے قلعہ میں قید ہو چکے تھے، جب شعبان میں گرفتار ہو گئے تو رمضان میں خطبہ کیسے دے سکتے ہیں؟ ہاں البتہ ابن تیمیہ کی کتاب شرح حدیث النزول کے مباحث کا حاصل یہ نکلتا ہے کہ ان کے نزدیک نزول کے معنی حقیقی مراد ہیں، مگر جمہور اہل السنۃ والجماعت کے نزدیک معنی حقیقی مراد نہیں ہیں؛ بلکہ یہ تشابہات میں سے ہے اور اس کی تشریح کو مطلقاً مشروع نہیں سمجھتے ہیں؛ لہذا ابن بطوطہ کی بات کو مسترد کر دینے کے بعد بھی علامہ ابن تیمیہ کا مسلک اس مسئلہ میں جمہور سے الگ ہے۔ اور تفرد اپنی جگہ باقی ہے۔

(مستفاد: درس ترمذی ۲/ ۲۰۱-۲۰۳)

علامہ ابن تیمیہ حنبلی کے یہ تمام تفردات اجماع امت کے خلاف ہیں۔

(۳) شیخ ابن الہمام کے تفردات

شیخ ابن الہمام کے متعدد تفردات میں سے اس خاکسار کو کتب فقہ کے مختلف اور منتشر مقامات سے صرف دس تفردات پر رسائی ہو سکی ہے، جو درج ذیل ہیں:

(۱) اذان کے جواب میں حیعلتین کی جگہ جمہور احناف کے نزدیک حیعلتین پڑھنا مسنون یا مستحب نہیں ہے؛ بلکہ حوقلہ یعنی: ”لا حول ولا قوۃ الا باللہ“ پڑھنا مسنون ہے، مگر شیخ ابن الہمام کے نزدیک حیعلتین اور حوقلہ دونوں پڑھنا مستحب ہے۔

اختار المحقق في الفتح تحقق ابن الہمام نے فتح القدير میں حیعلتین
الجمع بين الحیلة والحوقة اور حوقلہ دونوں کو جمع کر کے پڑھنے کو اختیار
عملاً بالأحادیث الواردة فرمایا ہے، تاکہ دو مختلف حدیثوں کے مابین
وجمعاً بينهما. (.....) جمع کرتے ہوئے عمل ہو جائے۔

(۲) مغرب کی اذان کے بعد جماعت سے قبل نفل پڑھنا جمہور احناف کے نزدیک ممنوع اور مکروہ ہے، مگر شیخ ابن الہمام کے نزدیک بلا کراہت جائز ہے۔ حنابلہ کے یہاں اس کا اہتمام کیا جاتا ہے۔ بخاری شریف ۲/۱۰۹۵، رقم: ۷۰۶۸، ف: ۳۶۸ میں جواز کی حدیث موجود ہے۔

ویکره التفل قبل صلاة المغرب مغرب کی نماز سے قبل نفل پڑھنا مکروہ ہے؛
بين اذانین صلاة إن شاء إلا اس لئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:
المغرب. (طحطاوي على المراقي مغرب کے علاوہ ہر اذان واقامت کے ما
۱۱۰، نفع المفتي والسائل ۶۵، إعلاء بین نماز ہے۔

السنن ۲/۱۰۶، مرقی الفلاح ۱۰۲)

وقال أبو حنيفة ومالك: لا ينبغي اور حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ و مالک
وقال ابن الهمام: بالإباحة. رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا مناسب نہیں ہے۔ اور
(درمختار کراچی ۱/۱۴، العرف الشذي ابن الہمام رحمۃ اللہ علیہ بلا کراہت اباحت
على هامش الترمذي ۱/۴۷، زکریا ۲/۲۳۱) کے قائل ہیں۔

(۳) ایک مسئلہ یہ ہے کہ اگر آقائے اپنی صغیرہ باندی کو مکاتب بنا دیا اور اس کے بعد بدل کتاب ادا کرنے سے قبل مولیٰ نے صغیرہ باندی کا نکاح کسی شخص کے ساتھ کر دیا ہے، تو یہ نکاح حالت کتابت میں بالغ ہونے کے بعد اجازت دینے پر موقوف رہے گا۔ اور اگر

اس اثناء میں صغیرہ باندی بالغ ہونے سے قبل بدل کتابت ادا کر کے آزاد ہو جائے تو جمہور احناف کے نزدیک آزاد ہو جانے کے بعد نکاح کا نفاذ مولیٰ کی طرف سے دوبارہ اجازت پر موقوف رہے گا؛ اس لئے کہ صغیرہ کا نکاح ولی کی اجازت پر موقوف رہتا ہے۔ اور یہاں پر صغیرہ کا عصبہ نسبی موجود نہیں ہے؛ اس لئے عصبہ سببی یعنی مولیٰ ہی اس کا ولی ہے؛ لہذا اب فی الفور نکاح کا نفاذ مولیٰ کی اجازت پر موقوف رہے گا، مگر محقق شیخ ابن ہمام رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اب دوبارہ مولیٰ کی اجازت پر موقوف نہیں رہے گا؛ بلکہ آزاد ہونے کے ساتھ ساتھ نکاح نافذ ہو جائے گا، اس کی تفصیل ”فتح القدیر، شامی، البحر الرائق“ میں موجود ہے۔

وقد بحث المحقق في فتح
القدیر بأن الذي يقتضيه النظر
عدم التوقف على إجازة المولى
بعد العتق بل بمجرد عتقها
ينفذ النكاح. (البحر الرائق ۳/ ۱۹۸،
زکریا ۳/ ۳۴۱، فتح القدیر ۳/ ۳۹۸،
شامی، کراچی ۳/ ۱۷۳، زکریا ۴/ ۳۳۲)

اور محقق ابن الہمام رحمۃ اللہ علیہ نے ”فتح
القدیر“ میں بایں الفاظ بحث فرمائی ہے کہ نظر
اس بات کا تقاضہ کرتی ہے کہ حریت کے بعد
مولیٰ کی اجازت پر نکاح موقوف نہیں؛ بلکہ
صرف اس کی آزادی سے نکاح نافذ
ہو جائے گا۔

(۴) مفقود الخبر کے اوپر موت کا حکم لگانے میں ۱۲۰، ۱۱۰، ۱۰۵، ۹۰ رسال چار اقوال
حضرت امام ابو حنیفہؒ کے اور ان کے تلامذہ سے مروی ہیں۔ اور متاخرین نے ساٹھ سال کا
قول بھی اختیار فرمایا ہے، مگر شیخ ابن ہمام رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ۷۰ رسال پر موت کا حکم لگایا
جائے گا، اس لئے کہ حدیث میں آیا ہے کہ امت محمدیہ کی عمریں ساٹھ سے ستر سال تک ہوا
کریں گی۔ (حاشیہ سراجی، ص: ۶۲، فتح القدیر ۶/ ۱۴۹، شامی کراچی ۶/ ۲۹۶، زکریا ۹/ ۴۲۶)

یہ شیخ ابن الہمام کا تفرد ہے؛ کیوں کہ اس کا قائل ان کے علاوہ اور کوئی نہیں ہے۔

(۵) حضور صلی اللہ علیہ وسلم بعثت سے قبل کسی نبی کی شریعت کے مطابق عبادت
فرماتے تھے، یا کشف صادق سے جو ظاہر ہوتا تھا، اسی کے مطابق عبادت فرماتے تھے، تو

حضرات جمہور احناف اس بات پر متفق ہیں کہ کشف صادق کے مطابق عمل فرماتے تھے، مگر شیخ ابن الہمام رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ کسی نبی کی شریعت سے جو بات ثابت ہوتی تھی، اس کے مطابق عبادت فرمایا کرتے تھے۔ (درمختار کراچی ۱/ ۹۰، زکریا ۱/ ۱۹۸) درمختار میں اس کی تفصیل موجود ہے۔

(۶) اگر حالت نماز میں مسح علی الخفین کی مدت ختم ہو جائے اور اپنے پاس پانی بھی نہیں ہے، تو ایسی صورت میں جمہور احناف کے نزدیک نماز فاسد نہ ہوگی اور موزہ اتارنے کی بھی ضرورت نہیں ہے؛ بلکہ اسی حالت میں باقی رہے گا، مگر شیخ ابن الہمام رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ نماز فاسد ہو جائے گی۔

اگر دوران نماز مسح خف کی مدت پوری ہو جائے اور پانی موجود نہ ہو تو اسی طرح نماز پوری کرے گا؛ اس لئے کہ نزع خف سے کوئی فائدہ نہیں؛ کیوں کہ فائدہ تو پاؤں دھونے سے ہوتا ہے اور یہاں پانی موجود نہیں ہے، اس میں بعض مشائخ نے اختلاف کرتے ہوئے فسادِ صلاۃ کا حکم لگایا ہے؛ لیکن اسی قول کی صحت ظاہر ہے؛ کیوں کہ شریعت نے نزع خف کی ممانعت ایک مدت کے ساتھ متعین فرما دی ہے، چنانچہ مدت ختم ہوتے ہی حدیث سرایت کر جائے گا؛ لہذا حدیث کے ساتھ نماز باقی نہیں رہ سکتی۔

لو تمت المدة وهو في صلاته
ولا ماء يمضي على الأصح في
صلاته إذ لا فائدة في النزع؛
لأنه للغسل ولا ماء خلافا لمن
قال من المشايخ تفسد لكن
الذي يظهر صحة هذا القول؛
لأن الشرع قدر منع الخف
بمدة فيرى الحدث بعدها إذ
لابقاء لها مع الحدث. (فتح

القدیر ۱/ ۱۵۳، درمختار مع الشامی

کراچی ۱/ ۲۷۶، زکریا ۱/ ۴۶۳)

(۷) جمہور احناف کے نزدیک تسمیہ علی الوضوء سنت یا مستحب ہے، واجب نہیں، نیز حضرت امام شافعی، امام مالک، کے نزدیک بھی واجب نہیں ہے، مگر مسلک حنفی کے مشہور محقق

شیخ ابن الہمامؒ کے نزدیک تسمیہ علی الوضوء واجب ہے، یہ محقق ابن الہمام کا اپنا تفرد ہے، شیخ ابن الہمامؒ نے اس کو ان الفاظ میں نقل فرمایا ہے:

فأدى النظر إلى وجوب التسمية في الوضوء غير أن صحته لا تتوقف عليها؛ لأن الركن إنما يثبت بالقاطع. (فتح القدیر ۱/ ۲۳، معارف السنن ۱/ ۱۵۴)

چنانچہ نظر کا تقاضہ یہ ہے کہ وضو میں تسمیہ واجب ہے؛ البتہ اس کی صحت تسمیہ پر موقوف نہیں؛ کیوں کہ رکنیت کا ثبوت دلیل قطعی سے ہی ہوتا ہے۔

اور صاحب معارف السنن اس کو ان الفاظ سے نقل فرماتے ہیں:

التسمية عند ابتداء الوضوء سنة عند أبي حنيفة، ومالك والشافعي، وسفيان الثوري، وأبي عبيد وابن المنذر (إلى قوله) وتفرد بالوجوب منا الشيخ ابن الهمام. (معارف السنن ۱/ ۱۵۵)

ابتدائے وضو میں بسم اللہ پڑھنا حضرت امام ابوحنیفہؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ، سفیان ثوریؒ، ابوعبیدہ ارواہن المنذر رحمہم اللہ کے نزدیک سنت ہے۔ اور ہمارے مشائخ میں حضرت علامہ ابن الہمامؒ نے تسمیہ کے وجوب کے ذریعہ تفرد اختیار کیا ہے۔

(۸) جمہور احناف کے نزدیک ابن رضاعی کی بیوی، حقیقی بیٹے کی بیوی کی طرح بالاتفاق حرام ہو جاتی ہے، مگر شیخ ابن الہمام کے نزدیک صلبی بیٹے کی بیوی تو حرام ہو جاتی ہے، مگر ابن رضاعی کی بیوی حرام نہیں ہوتی ہے، اس کو فتح القدیر میں ان الفاظ سے بیان فرمایا ہے:

وعلى هذا فلا استدلال على تحريم حليلة الأب والابن من الرضاع بقوله: يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب

اس بناء پر رضاعی باپ اور بیٹے کی بیوی کی حرمت پر ان کے قول: ”يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب“ (دودھ پلانے کی وجہ سے وہ تمام لوگ حرام ہو جاتے ہیں جو

مشکل؛ لأن حرمتہما لیست بسبب النسب، بل بسبب الصهرية (إلی قولہ) فإثبات تحريم حلیلة کل من الأب والابن من الرضاعة قول بلا دلیل، بل الدلیل یفید حلها۔
(فتح القدیر ۳/ ۴۷۷، شامی، کراچی)

۳/ ۲۱۳، زکریا دیوبند ۴/ ۳۹۶)

نسب کی وجہ سے حرام ہوتے ہیں) سے استدلال مشکل ہے؛ کیوں کہ ان دونوں کی حرمت نسب کی وجہ سے نہیں ہے؛ بلکہ صہریت (رشتہ داری) کی وجہ سے ہے، چنانچہ رضاعی باپ اور بیٹی کی بیوی کی حرمت کا قول بلا دلیل ہے، بلکہ دلیل تو اس کی حلیف کا فائدہ دیتی ہے۔

(۹) جمہور احناف کے نزدیک رضاعی باپ کی بیوی اسی طرح بالاتفاق حرام ہو جاتی ہے، جس طرح نسبی باپ کی بیوی حرام ہو جاتی ہے، مگر شیخ ابن الہمام کے نزدیک رضاعی باپ کی بیوی حرام نہیں ہوتی ہے، جیسا کہ اوپر کی عبارت سے واضح ہو چکا۔ (فتح القدیر ۳/ ۴۲۷، شامی کراچی ۳/ ۲۱۳، زکریا دیوبند ۴/ ۳۹۶)

(۱۰) میاں بیوی کی خلوت کے صحیح ہونے میں جمہور کے نزدیک کلب عقور مغل بن جاتا ہے، چاہے کاٹنے والا کتا شوہر کا ہو یا بیوی کا، ہر حال میں کلب عقور کی موجودگی میں خلوت صحیح نہیں ہوگی، مگر شیخ ابن الہمام کے نزدیک کلب عقور اگر بیوی کا ہے، تب تو خلوت صحیح نہیں ہوگی؛ لیکن اگر شوہر کا ہے تو خلوت صحیح ہو جائے گی؛ کیوں کہ کتا اپنے مالک کو نیچہ دیکھنے میں تو حملہ کرتا ہے، مگر اوپر دیکھنے میں حملہ نہیں کرتا ہے۔

اور کتا اگر کاٹنے والا ہے، تو مطلق طور سے وہ مانع خلوت ہے۔ اور فتح القدیر میں ہے کہ میرے نزدیک اگر مرد کا کتا ہے، تو وہ مطلق طور پر مانع خلوت نہیں (خواہ کاٹنے والا ہو یا نہ ہو) اور فتح القدیر میں اس کی علت یہ بیان

والکلب یمنع ان کان عقورا مطلقاً، وفي الفتح: وعندي أن كلبه لا يمنع مطلقاً، وفي الشامية: وعلة في الفتح: لأن الكلب قط لا يعتدی علی

کی ہے کہ کتا اپنے آقا اور ایسے شخص پر جس سے آقا اس کو منع کرے، کبھی بھی حملہ نہیں کر سکتا۔ اور اس وقت (جماع کی حالت میں) اگر کتا اپنے مالک کو عورت کے اوپر دیکھ لے تو وہ یہی سمجھے گا کہ اس کا مالک عورت پر غالب ہے، چنانچہ وہ اس پر حملہ نہیں کرے گا۔

سیدہ، ولا علی من یمنعہ
سیدہ عنہ، وحينئذ فلو رأه
الكلب فوقها يكون سیده في
صورة الغالب لها، فلا يعدو
عليه. (درمختار مع الشامی، کراچی
۱۱۵/۳، زکریا دیوبند ۴/۲۴۹،
فتح القدیر ۳/۳۳۳)

(۴) مسند الہند شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے تفردات

حضرت شاہ صاحب محدث دہلوی کے تفردات میں سے چار تفردات ہم یہاں بطور نظیر پیش کرتے ہیں:

(۱) جمہور احناف کے نزدیک صلاۃ فجر میں دعائے قنوت مشروع نہیں ہے۔ اور ثبوت قنوت کی روایات منسوخ ہیں، مگر حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے نزدیک صلاۃ فجر میں قنوت پڑھنا اور نہ پڑھنا دونوں برابر ہے، ان کے نزدیک فجر میں دعائے قنوت خلاف اولیٰ بھی نہیں ہے، بلکہ بلا کراہت جائز ہے، یہ حضرت شاہ صاحب کا اپنا تفرد ہے۔

قنوت الصبح وعندي أن
القنوت وتركه سيان. (حجة الله
البالغة ۱۱/۲)

قنوت فجر کے بارے میں میرے نزدیک فجر کی نماز میں قنوت پڑھنا اور نہ پڑھنا دونوں برابر ہے۔

(۲) جمہور احناف کے نزدیک اقامت جمعہ کے لئے شہر یا قصبہ یا ایسا قریہ کبیرہ کا ہونا شرط ہے کہ جس کی آبادی ڈھائی تین ہزار سے کم نہ ہو، مگر حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی کے نزدیک اتنے بڑے گاؤں میں جمعہ جائز ہے جہاں پچاس آدمی رہتے ہوں، یہ حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا اپنا تفرد ہے۔

میرے نزدیک زیادہ صحیح یہی ہے کہ جمعہ کے صحیح ہونے کے لئے اتنی آبادی کافی ہے جس کو چھوٹا گاؤں کہا جاتا ہے، اور جمعہ پچاس آدمیوں پر لازم ہے اور میں کہتا ہوں کہ پچاس آدمیوں کی آبادی گاؤں کے دائرہ میں داخل ہے۔

والأصح عندي أنه يكفي أقل ما يقال فيه قرية (وقوله) الجمعة على خمسين رجلاً، وأقول: الخمسون يتقرب بهم القرية. (حجة الله البالغة ۲ / ۳۰)

(۳) جمہور احناف کے نزدیک صلاۃ جہریہ اور سریہ دونوں میں ہر حال میں فاتحہ خلف الامام جائز نہیں ہے، مگر حضرت شاہ صاحب قدس سرہ کے نزدیک مقتدی کے لئے امام کے پیچھے اس طرح قراءت فاتحہ افضل اور اولیٰ ہے کہ امام کو غلغل نہ ہو۔ یہ حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا تفرد ہے۔

اور اگر وہ مقتدی ہے، تو اس کا خاموش رہنا اور غور سے سننا واجب و ضروری ہے، چنانچہ اگر امام جہراً قراءت کرے تو سکتہ کے وقت پڑھ لیا کرے۔ اور اگر امام سری قراءت کرے تو مقتدی کو اختیار ہے؛ لہذا اگر قراءت کرنا ہی چاہے تو اس طرح قراءت کرے کہ امام کے لئے باعث تشویش نہ ہو، یہی قول چند اقوال میں سے میرے نزدیک اولیٰ ہے، اور اس سے باب کی مختلف روایتوں میں تطبیق ہو جاتی ہے۔

وإن كان ماموماً وجب عليه الإنصات والاستماع فإن جهر الإمام لم يقرء إلا عند الإسكاتة، وإن خافت فله الخيرة، فإن قرأ فليقرأ الفاتحة قراءة لا يشوش على الإمام، وهذا أولى الأقوال عندي، وبه يجمع بين أحاديث الباب. (حجة الله البالغة ۱ / ۹)

(۴) جمہور احناف کے نزدیک نماز جنازہ میں سورۃ فاتحہ کا پڑھنا مسنون یا مستحب نہیں ہے؛ البتہ اگر بیت دعا پڑھی جائے تو لا حرج اور للبأس کے درجہ میں ہے۔

ولو قرأ الفاتحة في صلاته على

اگر نماز جنازہ میں سورۃ فاتحہ دعا اور ثناء کے

ارادہ سے پڑھے تو مکروہ نہیں۔ اور اگر بغرض تلاوت پڑھے تو مکروہ ہے۔

الجنّازة إن قصد الدعاء والثناء لم يكره، وإن قصد التلاوة كره. (الأشباه والنظائر قديم، ص:

۹۸، زکریا دیوبند ص: ۱۷۹)

اور نماز جنازہ میں قرآن نہیں پڑھے گا۔ اور اگر فاتحہ بغرض ثناء اور دعا پڑھے لے تو کوئی حرج نہیں۔ اور اگر اسے بنیت قراءت پڑھے تو جائز نہیں ہے۔

ولا يقرأ فيها القرآن، ولو قرأ الفاتحة بنية الدعاء فلا بأس به، وإن قرأها بنية القراءة لا يجوز. (ہندیہ، کراچی ۱/ ۱۶۴،

زکریا ۱/ ۲۲۵، درمختار کراچی

۲/ ۲۱۳، زکریا ۳/ ۱۰۷)

مگر حضرت شاہ صاحب قدس سرہ کے نزدیک نماز جنازہ میں سورۃ فاتحہ کا پڑھنا مسنون ہے، یہ حضرت شاہ صاحب قدس سرہ کا تفرّد ہے۔

ومن السنة قراءة فاتحة الكتاب؛ لأنها خير الأدعية. اور سورۃ فاتحہ کا پڑھنا سنت ہے؛ کیوں کہ یہ بہترین دعاء ہے۔

(حجة الله البالغة ۲/ ۳۶)

(۵) حضرت شیخ الاسلامؒ کے تفردات

شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین احمد مدنی قدس سرہ العزیز کے متعدد تفردات ہیں، ان میں سے تین تفردات بطور نظیر پیش کرتے ہیں:

(۱) مسلک احناف کے تمام فقہاء کے نزدیک صلاۃ تراویح، صلاۃ کسوف، صلاۃ استسقاء کے علاوہ باقی تمام نوافل کو رمضان وغیر رمضان ہر حال میں اس طرح باجماعت پڑھنا کہ مقتدی چار افراد یا اس سے زائد ہوں مکروہ تحریمی ہے، نیز اکابر اہل فتاویٰ میں سے

حضرت گنگوہی، حضرت تھانوی، حضرت مفتی عزیز الرحمن صاحب دیوبند، حضرت مفتی محمود حسن صاحب گنگوہی دامت برکاتہم نے بھی اپنے اپنے فتاویٰ میں مکروہ تحریمی نقل فرمایا ہے۔ (درمختار، زکری، ۵۰۰، درمختار مع الشامی کراچی ۲/۴۹، تاتارخانیہ ۱/۶۳۶، جدید ۲/۳۳۷، رقم: ۲۵۹۲، عالمگیری قدیم ۱/۸۳، جدید ۱/۷۶، کبیری ۱/۴۱۱، فتاویٰ رشیدیہ ۳۵۴، جدید مکتبہ فقہ الامت دیوبند ۱/۵۲۵، فتاویٰ محمودیہ میرٹھ ۹/۳۷۸، فتاویٰ دارالعلوم ۲/۲۲۱، احسن الفتاویٰ ۳/۴۶۹، امداد الفتاویٰ ۱/۲۴۸)

مگر حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ائمہ ثلاثہ کے قول کے مطابق مکروہ نہیں ہے۔ یہ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا تفرّد ہے۔

(۲) تراویح میں ختم قرآن کریم کے موقع پر آخری رکعت میں رکوع سے قبل ہاتھ اٹھا کر مختلف دعائیں مانگنا اور مختلف مقامات سے دعائیہ آیتیں پڑھنا حضرت امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے مسلک میں جائز ہے۔ (المغنی لابن قدامہ ۱/۴۵۷)

مگر حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مسلک میں مشروع یا مسنون نہیں ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم مکتبہ فقہ الامت ۴/۲۷۳، ۲/۲۶۵، فتاویٰ رحیمیہ مکتبہ دارالاشاعت کراچی ۶/۲۲۱) لیکن حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ مسلک حنبلی کے مطابق دعائیہ آیتیں پڑھتے تھے؛ البتہ حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ ہاتھ نہیں اٹھاتے تھے، اس لئے کہ یہ حضرت شیخ الاسلام کا تفرّد ہے۔ اور تفرّد میں تلفیق کا اعتبار نہیں ہے؛ کیوں کہ تفرّد محقق کے ذاتی عمل کے دائرہ میں محدود ہوتا ہے، مقلد مقید کے لئے اس کی اتباع مشروع نہیں ہے۔ تلفیق کی بحث میں تفصیل دیکھئے۔

(۳) فرض نماز یا تراویح ہر قسم کی جبری نمازوں میں حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام حفصؒ کے نزدیک ہر سورت کے شروع میں بسم اللہ جہراً پڑھنا مسنون ہے، مگر یہ عمل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین سے ثابت نہیں ہے؛ اس لئے حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک مسنون یا مستحب نہیں ہے۔ (فتح القدیر، مکتبہ اشرفیہ ۱/۲۹۶، کفایت المفتی ۴/۴۶۷، فتاویٰ دارالعلوم جدید مکتبہ فقہ الامت ۴/۲۶۸)

لیکن حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک حضرت امام شافعیؒ اور امام حفصؒ کے قول کے مطابق مسنون یا مستحب ہے، یہ حضرت کا تفرد ہے۔ اور حضرت عالم محقق تھے؛ اس لئے ان کے لئے اس طرح کا تفرد اختیار کرنا جائز تھا۔ (حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ کے یہ معمولات رمضان کے ساتھ خاص ہیں)۔

اب مذکورہ پانچوں علماء محققین میں سے علامہ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے جو تفردات ذکر کئے گئے ہیں، وہ سب کے سب خارق اجماع تفردات ہیں، ایسے تفردات کا اختیار کرنا خود محقق کے لئے بھی جائز نہیں ہے، شیخ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ باقی چاروں محققین کے جو تفردات ذکر کئے گئے ہیں، وہ سب خود محقق کے لئے تو جائز مگر غیر مجتہد مقلد کے لئے ان کی اتباع مشروع نہیں ہے۔ ”حجة الله البالغة“ میں شاہ ولی اللہ محدث دہلوی قدس سرہ نے اس کو ان الفاظ میں نقل فرمایا ہے:

وإن لم يتكامل له الأدوات
كما يتكامل للمجتهد المطلق
فيجوز لمثله أن يلفق بين
المذاهب إذا عرف دليلهما.
(حجة الله البالغة ۱/ ۱۵۷)

اور اگر اس میں وہ شرائط و لوازمات اس طرح مکمل طور پر نہ پائے جاتے ہوں، جس طرح مجتہد مطلق میں مکمل طور پر موجود ہوتے ہیں، تو اس جیسے مجتہد کے لئے دو مذہبوں کے درمیان تلفیق کرنا جائز ہے، بشرطیکہ وہ دونوں مذاہب کے دلائل سے خوب واقف ہو۔

وإن مثلنا فلا يجوز له العدول
عن قول الإمام أصلاً. (منحة
الخالق على هامش البحر، كوئته ۶/
۲۷۰، زكريا ۶/ ۴۵۴)

اور بے شک ہم جیسوں کے لئے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے قول سے عدول کرنا ہرگز جائز نہیں ہے

مکتوب گرامی حضرت شیخ الاسلام قدس سرہ

حضرت مولانا محمد صاحب لائل پوریؒ کے سوال کے جواب میں حضرت اقدس شیخ العرب والجم شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدنی قدس سرہ العزیز نے عالم محقق کے لئے بعض مسائل میں تفرّد اختیار کرنے اور دوسروں کو اس کی اتباع نہ کرنے کے متعلق یہ مبسوط مکتوب گرامی تحریر فرمایا ہے۔ اور حضرت شیخ الاسلام قدس سرہ نے حضرت شاہ اسماعیل شہیدؒ اور حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ اور حضرت شیخ ابن ہمامؒ کے تفرّدات کا تذکرہ فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ ان حضرات کے تفرّدات کو نہ ماننے اور اختیار نہ کرنے سے ان لوگوں کے احترام میں کوئی خلل نہیں پڑتا۔ اور ہم سب حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مقلد ہیں، ہم پر ہر مسائل میں ان ہی کی اتباع لازم ہے، مکتوب گرامی حسب ذیل ہے:

جناب مولانا محمد صاحب لال پور!

محترم المقام زید مجدکم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

والا نامہ باعثِ سرفرازی ہوا، جس پر آپ نے کوئی تاریخ درج نہیں فرمائی، یہ تحریر کا بڑا نقص ہے۔

محترم! ہم سب اور ہمارے اسلاف کرام حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے مقلد ہیں، اساتذہ کرام کے ہم خوشہ چیں ہیں، ان کے احسان اور علوم سے استفادہ کرنے والے اور شکر گزار ضرور ہیں، مگر تقلید صرف امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی کرتے ہیں اور اسی کو علمی روشنی میں ضروری اور باعثِ نظام امت سمجھتے ہیں، ہم دوسرے ائمہ مذاہب کو بھی حق پر سمجھتے ہیں، ہم مصوبہ کی رائے پر جو کہ اقرب الی الصواب ہے، فروع میں تمام مجتہدین کو صائب اور مصنفین کی رائے پر دائر بین الحق سمجھتے ہیں۔

بہر حال ہمارے اکابر فقط امام صاحب کی فقہ کے مقلد ہیں، دوسروں کے اقوال کو مرجوح سمجھتے ہیں، باطل نہیں کہتے ہیں اور نہ اس پر عمل درآمد کرتے ہیں، حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی قدس سرہ العزیز کو جو سلسلہ کے بہت بڑے امام اور حضرت شاہ محمد اسماعیل صاحب کے استاذ الاستاذ اور جد بزرگوار ہیں، امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مقابلہ میں مطاع قرار نہیں دیتے۔ حجۃ اللہ البالغہ کی جلد ثانی میں شاہ صاحب نے بہت سے مسائل میں خلاف فرمایا ہے، ہم ان پر نہ فتویٰ دیتے ہیں اور نہ عمل کرتے ہیں اور محمد اللہ ہمارے پاس ان مسائل فرعیہ کے جوابات بھی مکمل طور پر موجود ہیں۔ اور اسی طرح پر محقق العصر علامہ ابن الہمام وغیرہ دوسرے اکابر کے تفردات بھی ہم معمول بہا نہیں قرار دیتے۔ اور یہی مسلک ہم نے اسلاف کرام سے رائج پایا ہے، جب حضرت شاہ ولی اللہ صاحب جو کہ سید الطائفہ اور حضرت شاہ اسماعیل صاحب کے روحانی اور نسبی بڑے ہیں، ان کے اقوال اور فتاویٰ کے ساتھ ہمارا یہ طرز ہے تو حضرت شاہ اسماعیل صاحب کے وہ اقوال جو کہ خلاف فقہ حنفی ہوں گے ہمارے نزدیک کس طرح قابل عمل ہوں گے؟ اس لئے ایضاً الحق الصریح میں اگر کوئی مسئلہ خلاف فقہ حنفی مذکور ہو تو وہ بھی ہمارے اساتذہ کے نزدیک غیر معمول بہ ہی ہوگا، نہ اس پر فتویٰ دیا جائے گا اور نہ اس پر عمل کیا جائے گا، پس کتاب مذکور اگر حسب رائے آجنگاب حضرت شاہ اسماعیل شہیدؒ کی نہ ہو، جیسا کہ غیر مقلد کے تصرفات کو دوسری کتابوں کے متعلق نواب قطب الدین صاحب مرحوم سے حضرت شیخ الہند نے نقل فرمایا تھا، تو کچھ تعجب نہیں ہے۔ اور اگر ان کی ہو تو یقیناً ہمارے اسلاف کرام کے یہاں ان مسائل میں جو کہ فقہ حنفی کے خلاف ہیں، غیر معمول بہ ہوگی؛ اس لئے شاہ صاحب شہید مرحوم کے احترام میں کوئی خلل نہیں پڑتا، جیسا کہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کے ان اقوال کے نہ ماننے سے جو کہ حجۃ اللہ البالغہ کی جلد ثانی میں خلاف حنفیہ مذکور ہیں۔ ان کے احترام میں فرق نہیں پڑتا ہے۔

چونکہ میں عدیم الفرص بہت زیادہ ہوں؛ اس لئے ایضاً الحق الصریح کے ایسے مسائل بالاستیعاب نہ دیکھ سکا، اگر ممکن ہو تو ان کا حوالہ صفحہ وار دے کر مطلع فرمائیں، تو شکر

گزار ہوں گا۔ اور بوقت فرصت ان پر غور کروں گا۔ دربارہ احتیاط الظہر حضرت گنگوہیؒ کی رائے حفظ عوام اور تحقیق صاحب البحر الرائق پر مبنی ہے، حضرت گنگوہیؒ کی نظر جزئیات فقہ پر بہت زیادہ تھی، حضرت نانوتویؒ کی نظر کلیات اور اصول پر بہت زیادہ تھی، جزئیات فرعیہ اور مصالح عوام پر ان کی نظر اس قدر نہیں تھی، جس قدر حضرت گنگوہیؒ کی تھی، اس وجہ سے وہ عموماً جزئیات فرعیہ کے فتاویٰ کو حضرت گنگوہیؒ کے حوالہ کر دیتے تھے، عوام کی غلط کاریوں نے بہت سے اکابر کو وقت کے مسائل میں روک تھام پر مجبور کیا ہے، چنانچہ صاحب البحر الرائق کی تفصیل اس پر پوری روشنی ڈالتی ہے، میں نے خود جہد میں دیکھا کہ امام جب جمعہ سے فارغ ہوا تو بڑی جامع مسجد میں زور سے تکبیر کہی گئی، اور بھرے مجمع میں امام آگے بڑھا اور مجمع میں احتیاط الظہر کی چار رکعات باجماعت علانیہ پڑھی گئیں، اس وقت حضرت شیخ الہندؒ نے بھی دیکھا اور اس عمل سے تعجب فرمایا، الغرض حدود شرعیہ کا تحفظ مفتی پر بہت زیادہ ضروری ہے، خصوصاً جب کہ عوام کی بے اعتدالی حد سے بہت زیادہ تجاوز کر گئی ہو، ایسے امور علامہ ابن نجیمؒ کو پیش آئے اور ایسے ہی امور حضرت گنگوہیؒ کو متعدد فتاویٰ میں پیش آئے، جن کو غیر محقق علماء نے محسوس نہیں کیا۔ اور حضرت گنگوہیؒ کے فتاویٰ پر معترض ہوئے، فتاویٰ دربارہ احتیاط الظہر، میلاد رائج و رسوم و چہلم وغیرہ اسی قسم کے عوام کے غلو و غلط کاریوں کے ثمرات ہیں، حضرت نانوتویؒ کو عوام کی ان غلط کاریوں کا مشاہدہ کرنے کی نوبت نہیں آئی۔ واللہ اعلم

اگر میری معروضات قابل اطمینان ہوں تو فیہا ورنہ بوقت فرصت خدشات پر اپنی ٹوٹی پھوٹی معلومات کو پیش کر دوں گا، ان کو تحریر فرمائیں۔

نگ اسلاف حسین احمد غفرلہ

از دیوبند ۲۲ ربیع الاول ۱۳۷۳ھ



الفصل السابع:

مسئلہ تلفیق پر مدلل بحث

تقلید کا مسئلہ مختصر طور پر آپ کے سامنے آچکا ہے۔ اور تلفیق کا مسئلہ انتہائی پیچیدہ اور بہت ہی اہم ہے؛ اس لئے اس مسئلہ کو زیادہ اہمیت دی گئی ہے اور تلفیق کے مسئلہ کو واضح کرنے کے لئے ہم تین امور پر بحث کریں گے: (۱) تلفیق کی حقیقت (۲) تلفیق کا حکم (۳) تلفیق کے اقسام۔

بحث ۱: تلفیق کی حقیقت

اس کی حقیقت اہل لغت نے اس طرح بیان کی ہے کہ یہ باب تفعیل کا مصدر ہے، اس کے معنی ایک کنارہ کو دوسرے کنارہ کے ساتھ ملا دینے کے ہیں۔

التلفیق: مصدر لفق ضم شقة
إلى أخرى. (لغة الفقهاء ۱۴۴)

معنی ہیں ایک سرے کو دوسرے سرے سے ملانا اور فقہاء کی اصطلاح میں تلفیق کے معنی ہیں متعدد مذاہب کو ایک عمل میں اس طرح جمع کر دیا جائے کہ کسی بھی ایک مذہب کے مطابق وہ عمل صحیح نہ ہو سکے۔

التلفیق: هو القيام بعمل يجمع فيه بين عدة مذاهب حتى لا يمكن اعتبار هذا العمل صحيحا في أي مذهب من المذاهب. (لغة الفقهاء ۱۴۴)

اور صاحب قواعد الفقہ نے اس کی تعریف اس طرح کی ہے کہ اپنی خواہشات نفسانی کی اتباع میں رخصت تلاش کرنا، سہولت پسندی اختیار کرنا۔

التلفیق: هو تتبع الرخص عن
خواہشات نفسانی کی اتباع میں رخصت
ہوئی۔ (لغة الفقهاء ۲۳۶)

بحث ۲: تلفیق کا حکم

مقلد کے اوپر اپنے امام کے مذہب کے مطابق اپنی عبادات اور معاملات کے صحیح رکھنے کے لئے دو شرطیں بہت اہمیت کی حامل ہیں:

شرط ۱: کسی امام کی تقلید کر کے اس کے مذہب کے مطابق عمل کر لینے کے بعد پھر اس سے رجوع کر لینا بالاتفاق باطل اور ناجائز ہے، اس کو حضرات فقہاء نے اس قسم کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے، جو ذیل میں درج ہیں:

كما لو صلى ظهرا بمسح ربع
الرأس مقلدا للحنفي، فليس
له إبطالها باعتقاده لزوم مسح
الكل مقلدا للمالكي. (شامي،
کراچی ۱/ ۷۵، زکریا ۱/ ۱۷۷)

جیسا کہ اگر کوئی شخص مسک حنفی کی تقلید کرتے ہوئے ربع رأس کا مسح کر کے ظہر کی نماز پڑھ لے تو اس کے لئے مسک مالکی کی تقلید میں کل رأس کے مسح کے لزوم کا اعتقاد کر کے نماز ظہر کو باطل کرنا جائز نہیں ہے۔

شرط ۲: مقلد کا کسی عبادت یا معاملہ میں تلفیق کا طریقہ اختیار کرنا بالاجماع باطل اور ناجائز ہے؛ لہذا مقلد کے لئے تقلید شخصی کی پابندی کرنا اور تلفیق خارق اجماع سے گریز کرنا شرط ہے، اس کے بغیر اس کی عبادت اور معاملات کا صحیح ہونا مشکل کن ہے۔

إن الحكم الملقق باطل
بالإجماع وأن الرجوع عن
التقليد بعد العمل باطل إتفاقا.
(درمختار مع الشامي، کراچی ۱/ ۷۵، زکریا ۱/ ۱۷۷)

بے شک حکم ملقق بالاجماع باطل ہے۔ اور عمل کرنے کے بعد تقلید سے رجوع کر لینا بالاتفاق باطل ہے۔

لہذا ان دونوں شرطوں کی رعایت کے بغیر مقلد کی عبادت کا صحیح ہونا بہت مشکل ہے؛ اس لئے ان کی رعایت واجب اور لازم ہے۔

اسی طرح اگر کسی شخص نے وضو کیا، اس کے بعد اس کے بدن سے خون بہہ گیا اور مس مرأة بھی کر لیا، اس کے بعد بغیر عادی وضو کے نماز پڑھتا ہے، تو اس نماز کے صحیح قرار دینے میں خارق اجماع تلفیق لازم آجائے گی؛ اس لئے کہ خروج دم کی وجہ سے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مسلک کے مطابق وضو ٹوٹ گیا ہے اور مس مرأة کی وجہ سے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے مسلک کے مطابق، اب اس حالت میں نماز پڑھنے سے اس کی نماز بالا جماع باطل ہے۔ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک خروج دم کی وجہ سے اور امام شافعی اور امام مالک، امام احمد بن حنبل ان سب کے نزدیک مس مرأة کی وجہ سے؛ لہذا اس کی نماز کو اگر صحیح مان لیا جائے تو ایک پانچویں مذہب کی ایجاد لازم آجائے گی، اسی کا نام خارق اجماع ہے۔ اور ایسی خارق اجماع تلفیق کسی کے نزدیک بھی جائز نہیں ہے۔

متوضی سال من بدنه دم،
ولمس امرأة، ثم صلی فإن
صححة هذه الصلاة ملفقة من
مذهب الشافعی والحنفی،
والتلفیق باطل فصحته منفية.
(مقدمہ إعلاء السنن ۲/ ۱۹۹، شامی،
کراچی ۱/ ۷۵، زکریا ۱/ ۱۷۷)

ایسا وضو کرنے والا جس کے بدن سے خروج دم ہوا اور اس نے مس مرأة بھی کر لیا، پھر اس نے نماز ادا کی، تو اس نماز کی صحت شافعی رحمۃ اللہ علیہ اور حنفی مذہب کے مابین ملفق ہے۔ اور تلفیق باطل ہے؛ اس لئے اس کی صحت منقہ ہو جائے گی۔

والحاصل أن جمیع هذه
الوجوه التي استدل بها هذا
القائل بالتلفیق الخارق
لإجماع المعتبر بذلك

حاصل کلام یہ ہے کہ وہ تمام صورتیں جن کے ذریعہ اس قائل نے خارق اجماع تلفیق کے جواز پر استدلال کیا ہے، وہ فاسد ہے، ان وجوہ کے ذریعہ استدلال کا کوئی اعتبار نہیں

فسادة لا اعتداد بها، ولا يجوز اعتبار ذلك منه لمخالفة الصريح في منع التلفيق. (خلاصة التحقيق، ص: ۱۶)

ہے۔ اور تلفیق کا عدم جواز اس لئے بھی ہے کہ اس کا اعتبار کرنے میں صریح اقوال کی مخالفت لازم آجاتی ہے۔

بحث ۳: تلفیق کے اقسام

امت کی تین قسمیں ہیں: (۱) مجتہد مطلق (۲) مجتہد مقید (۳) مقلد محض۔ مسئلہ تلفیق کو سمجھنے کے لئے ان تینوں قسموں کی حیثیت کا اعتبار لازم ہے۔

(۱) **مجتہد مطلق**: اس کے لئے کسی کی تقلید جائز نہیں ہے، اس پر اپنے اجتہاد کے مطابق عمل کرنا لازم ہے۔

فأهل الاجتهاد المطلق لا يجوز لهم تقليد غيرهم مطلقاً، وإنما الواجب عليهم العمل باجتہادهم. (خلاصة التحقيق ۱۶)

(۲) **مجتہد مقید**: جس کو آزادانہ اجتہاد کی اجازت نہیں ہے؛ بلکہ اصول مذاہب میں اپنے امام کی تقلید کرنا واجب ہے؛ البتہ فروعی اور جزوی مسائل میں اپنے اجتہاد سے کام لینے کی اجازت ہے، ایسے مجتہدین کے فرق مراتب کے ساتھ چار درجات ہیں، جن کو ”رسم المفتی“ وغیرہ میں بیان کیا گیا ہے، مجتہد فی المذہب سے لے کر اصحاب ترجیح تک اس میں داخل ہیں، یہ حکم صاحب ”خلاصة التحقيق“ نے ان الفاظ سے نقل کیا ہے:

وأهل الاجتهاد المقيد يجب عليهم تقليد أهل الاجتهاد المطلق في مذاہبهم فقط دون الفروع. (خلاصة التحقيق: ۱۶)

مجتہد مقید پر اصول مذاہب میں مجتہد مطلق کی تقلید واجب ہے، فروعی مسائل میں واجب نہیں۔

اور مجتہد مقید کو فروعی مسائل میں اپنے امام کے قول کے خلاف اجتہاد کے مطابق عمل کرنا جائز ہے، اگرچہ اس کے اجتہاد کی وجہ سے تلفیق بھی لازم آجائے، شرط یہ ہے کہ تلفیق سے خارق اجماع لازم نہ آئے۔

خارق اجماع تلفیق

خارق اجماع تلفیق کا مطلب یہ ہے کہ مجتہد مقید مسائل میں ایسا طریقہ اختیار کرے، جس سے ائمہ اربعہ میں سے کسی کے بھی مذہب کے مطابق عمل درست نہ ہو؛ بلکہ ایک پانچویں مذہب کی ایجاد اس سے لازم آ رہی ہو، تو ایسی تلفیق بالاتفاق ناجائز اور باطل ہے۔ اور دین اسلام کو کھلواڑ بنانا ہے۔

متی عمل عبادة أو معاملة
ملفقة أخذ لها من كل مذهب
قولا لا يقول به المذهب
الآخر فقد خرج عن المذهب
الأربعة، واخترع له مذهبا
خامسا فعبادته باطلة ومعاملته
غير صحيحة وهو متلاعب في
الدين . (خلاصة التحقيق ۱۷)

جب بھی کوئی عبادت یا معاملہ ملفق طریقہ پر انجام دیا جائے، بایں طور کہ ہر مذہب سے ایک ایسا قول اختیار کرے جس کو دوسرے مذہب والے نے اختیار نہیں کیا ہے، تو وہ مذاہب اربعہ سے خروج کرنے والا اور پانچویں مذہب کا مخترع ہوگا، چنانچہ اس کی عبادت باطل اور معاملہ غیر صحیح ہوگا، نیز وہ دین کے ساتھ کھلواڑ کرنے والا ہوگا۔

اس سے واضح ہوا کہ مجتہد مقید کے لئے اپنے اجتہاد میں تلفیق کی اجازت تو ہے؛ لیکن خارق اجماع تلفیق کی اجازت نہیں ہے، ہم اس کو عنقریب انشاء اللہ مثالوں سے واضح کریں گے۔

مقلد مقید اور مقلد محض

اس کے دائرہ میں تمام غیر مجتہد مقلدین داخل ہیں، جس میں اصحاب تمیز اور رسمی طور

پر فارغ التحصیل علماء اور عربی داں عوام اور جہلاء سب آجاتے ہیں، ان پر اپنی عبادات اور معاملات کی صحت کے لئے کسی امام کی تقلید واجب ہے، ایسا کرنا ہرگز جائز نہیں ہے کہ کبھی کسی امام کے مسلک پر عمل کریں اور کبھی کسی اور امام کے مسلک پر۔

قال الشيخ المناوي في شرح الجامع: وعلى غير المجتهد أن يقلد مذهبا معينا. (خلاصة التحقيق، ص: ۷)

شیخ مناوی رحمۃ اللہ علیہ نے جامع کی شرح میں ارشاد فرمایا: کہ غیر مجتہد کے لئے معین مذہب کی پیروی ضروری اور لازم ہے۔

وفي شرح جمع الجوامع للمحلي: الأصح أنه يجب على العامي وغيره ممن لم يبلغ رتبة الاجتهاد التزام مذهب معين من مذاهب المجتهدين. (خلاصة التحقيق ۶)

اور محلی کی جمع الجوامع کی شرح میں ہے: کہ صحیح قول کے مطابق عامی یا ایسے تعلیم یافتہ جو درجہ اجتہاد کو نہیں پہنچ سکے، ان کے لئے مجتہدین کے مذاہب میں سے کسی معین مذہب کی تقلید واجب اور ضروری ہے۔

لأن على العامي الاقتداء بالفقهاء لعدم الاهتداء في حقه إلى معرفة الأحاديث.

کیوں کہ معرفت احادیث میں عدم اہلیت کی وجہ سے فقہاء کی اقتداء عامی حضرات کے لئے واجب و ضروری ہے۔

(ہدایۃ ۱/ ۲۲۶)

مجتہد مقید کی تلفیق

مجتہد مقید کی تلفیق کی چار قسمیں ہو سکتی ہیں:

(۱) الگ الگ دو مسئلوں میں تلفیق

دو مسئلے الگ الگ ہیں، ان میں سے ایک مسئلہ میں اپنے اجتہاد کے ذریعہ سے امام

ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے قول کو ترجیح دیتا ہے، بغیر اجتہاد کے تقلید نہیں کر رہا ہے۔ اور دوسرے مسئلہ میں امام شافعیؒ کے قول کو ترجیح دے رہا ہے، یہاں بھی بغیر اجتہاد کے تقلید نہیں کر رہا ہے، بلکہ اپنے اجتہاد سے کام کر رہا ہے، مثال کے طور پر امام شافعیؒ کے نزدیک خروج دم ناقض وضو نہیں ہے، مگر حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ناقض وضو ہے، اب اگر مجتہد مقید حنفی المسلك ہے، وہ اپنی دلیل کی روشنی میں اجتہاد کر کے امام شافعیؒ کے قول کو ترجیح دیتا ہے اور کہتا ہے کہ خروج دم ناقض وضو نہیں ہے، تو یہ اس کے لئے جائز ہے، مگر یہ ظاہراً تو تلفیق ہے، حقیقت میں تلفیق نہیں ہے؛ بلکہ یہ اس مجتہد کا تفرد ہے، اسی طرح حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک مس المرأة ناقض وضو ہے، لیکن امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ناقض وضو نہیں ہے، اب ان حالات میں مجتہد مقید اگر حنفی المسلك ہے، وہ اپنے دلائل کی روشنی میں اجتہاد سے امام شافعیؒ کے قول کو ترجیح دیتا ہے، تو یہ اس کے لئے جائز ہے؛ کیوں کہ یہ اس کا تفرد ہے، تلفیق نہیں ہے، اسی طریقہ سے قراءت خلف الامام امام شافعیؒ کے نزدیک واجب ہے، امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک جائز نہیں ہے، تو اگر حنفی المسلك مجتہد مقید اپنے دلائل کی روشنی میں امام شافعیؒ کے مسلک کو رائج سمجھتا ہے، تو یہ اس کا تفرد ہے، تلفیق نہیں ہے۔ اور اسی طرح شافعی المسلك مجتہد مقید اگر امام ابوحنیفہؒ کے قول کو دلیل کی روشنی میں رائج سمجھتا ہے، تو یہ اس کا تفرد ہے، تلفیق نہیں ہے۔ اور مجتہد مقید کے لئے اس طرح کی تلفیق جائز ہے، مگر غیر مجتہد کے لئے مجتہد مقید کے تفرد کی اتباع جائز نہیں ہے، جس کو ہم نے تفرد کی بحث میں واضح کر دیا ہے۔

بہر حال عمل سے قطع نظر کرتے ہوئے صرف دو قول کے مابین تلفیق کا حکم بایں طور کہ ایک مجتہد مسئلہ احتجام میں امام شافعیؒ کے قول کو اور مس المرأة یا نماز کے لئے فاتحہ کی عدم رکنیت کے سلسلہ میں ابوحنیفہؒ کے قول کو رائج قرار دیتا ہے، تو یہ جائز اور درست ہے۔

أما حكمه إذا كان بين قولين فقط دون العمل بأن رجح مجتهد قول الشافعي في الاحتجام، وقول أبي حنيفة في المس، أو في عدم ركنية الفاتحة للصلاة، فهو جائز.

(۲) دو وقتوں میں دو عمل کی تلفیق

مجتہد مقید الگ الگ دو مسئلوں کی دو عملوں میں تلفیق کرتا ہے، مثلاً ایک نماز اس طرح پڑھتا ہے کہ وضو کے بعد خروج دم ہو گیا اور وضو کا اعادہ نہیں کیا اور فاتحہ خلف الامام بھی کی، اس کے بعد دوسرے وقت میں دوسری نماز اس طرح پڑھی کہ وضو کے بعد خروج دم ہوا اور وضو کا اعادہ کر لیا اور فاتحہ خلف الامام نہیں کی، تو ایسی صورت میں پہلی نماز امام شافعی کے مسلک کے مطابق صحیح ہو گئی۔ اور دوسری نماز امام ابوحنیفہ کے قول کے مطابق صحیح ہو گئی، تو یہ تلفیق خارج اجماع نہیں ہوئی۔ اور اس قسم کی تلفیق صرف مجتہد مقید کے لئے دلائل کی روشنی میں جائز ہے، مگر مستحسن بھی نہیں ہے۔ اور خارق اجماع تلفیق وہ ہے کہ جس میں کسی بھی امام کے مسلک کے مطابق عمل صحیح نہ ہو۔ اور اس قسم کی تلفیق عالم مجتہد کے لئے بھی جائز نہیں ہے۔

اور یہ صورت بھی دائرہ جواز میں داخل ہوگی کہ اگر کوئی صرف دو عمل کے درمیان تلفیق کرے، مثلاً ایک مرتبہ پچھنا لگوانے کے بعد بلا اعادۃ وضو کے نماز پڑھے اور نماز میں فاتحہ کا بھی التزام کرے۔ اور دوسری مرتبہ پچھنا لگوانے کے بعد وضو کا اعادہ کر کے نماز پڑھے اور قراءت میں صرف ایک آیت پر اکتفا کرے (تو یہ صورت جائز ہے)

و کذا (جاز) لو لفق بينهما في عملين لا في عمل واحد بأن صلی صلاة بعد الاحتجام بلا إعادة الوضوء، ولم يترك الفاتحة مثلاً و صلی أخرى بإعادة الوضوء بعده واقتصر في القراءة على آية. (مقدمہ إعلاء السنن ۲/ ۱۹۸)

اور اس عبارت میں جواز کی جو شکل بیان کی گئی ہے، وہ صرف مجتہد کے حق میں جائز ہے، غیر مجتہد کے لئے جائز نہیں ہے۔

(۳) عمل واحد میں مجتہد مقید کی تلفیق

مجتہد مقید کے لئے دو اماموں کی تقلید کرتے ہوئے ایک عمل کی ایک وقت میں تلفیق

جائز نہیں ہے، مثلاً وضو ایک عمل ہے، مجتہد مقید وضو کے بعد پچھنا لگواتا ہے، جس کی وجہ سے خروج دم ہو جاتا ہے اور خروج دم امام شافعیؒ کے مسلک کے مطابق ناقض وضو نہیں ہے، مگر حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ناقض وضو ہے، اب اسی وضو کے بعد مس المرأة بھی کر لیتا ہے، اور مس المرأة امام شافعیؒ کے نزدیک ناقض وضو ہے، مگر امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ناقض وضو نہیں ہے، تو ایسی صورت میں اگر وضو کا اعادہ کئے بغیر وہ شخص نماز پڑھ لے گا، تو کسی بھی امام کے نزدیک نماز صحیح نہیں ہوگی۔ حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اس لئے صحیح نہیں کہ خروج دم ناقض وضو ہے۔ اور امام شافعیؒ کے نزدیک اس لئے صحیح نہیں کہ مس المرأة ان کے نزدیک ناقض وضو ہے؛ لہذا دونوں اماموں کے مسلک کے مطابق وضو ٹوٹ گیا اور بغیر وضو نماز پڑھنا لازم آگیا، ایسی تلیفیک سب کے نزدیک خارق اجماع ہے، یہ تلیفیک کسی کے نزدیک جائز نہیں ہے۔ اسی کو حضرات علماء نے ان الفاظ سے تعبیر فرمایا ہے:

إن التلیفیک بین أقوال المجتہدین
 إن کان مبطلًا للإجماع لم
 یجز، وإلا جاز، نظیرہ صلاة
 من احتجم ومس المرأة بعد
 الوضوء من غیر تجدیدہ،
 فإنہا باطلۃ إجماعاً. (مقدمہ

إعلاء السنن ۲ / ۱۹۷)

(۴) ایک وقت میں دو عمل کی تلیفیک

ایک وقت میں دو عملوں کی تلیفیک ایک ساتھ کرنا مجتہد مقید کے لئے جائز نہیں ہے، مثال کے طور پر وضو ایک عمل ہے۔ اور نماز اس سے جداگانہ دوسرا عمل ہے۔ اور وضو اور خروج دم امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ناقض وضو ہے، مگر امام شافعیؒ کے نزدیک ناقض وضو نہیں ہے۔ اور

نماز کے اندر سورہ فاتحہ کا پڑھنا امام شافعیؒ کے نزدیک فرض ہے۔ اور حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک فرض نہیں ہے، نیز قراءت خلف الامام امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک جائز نہیں ہے۔ اور امام شافعیؒ کے نزدیک واجب ہے، اب اگر کوئی شخص وضو کر لیتا ہے اور اس کے بعد خروج دم ہو جاتا ہے۔ اور اعادہ وضو کے بغیر نماز پڑھ لیتا ہے اور نماز میں سورہ فاتحہ نہیں پڑھتا ہے، تو ایسی صورت میں اس شخص کی یہ نماز امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک خروج دم کی وجہ سے صحیح نہیں ہوئی۔ اور امام شافعیؒ کے نزدیک ترک سورہ فاتحہ کی وجہ سے نماز باطل ہوگئی۔ یہ تلفیق اگرچہ دو عملوں میں ہے؛ لیکن دونوں کو ایک وقت میں ایک ساتھ جمع کرنے کی وجہ سے عمل واحد میں تلفیق کے حکم میں ہو کر تلفیق خارق اجماع ہوگئی ہے؛ اس لئے یہ بھی جائز نہیں ہے، کیوں کہ کسی بھی امام کے نزدیک اس کی نماز صحیح نہیں ہوئی، اگر اس کو صحیح تسلیم کر لیا جائے تو مذہب خامس کی ایجاد لازم آجائے گی؛ اس لئے تلفیق کی یہ شکل بھی بالاجماع باطل ہے۔ اور حضرات علماء نے اس کو ان الفاظ میں نقل فرمایا ہے:

وکذا صلاة من أخذ بقول
الشافعي في الاحتجام وبقول
أبي حنيفة في عدم ركنية
الفاتحة للصلاة، فاكتمى بآية
من القرآن ولم يقرأ الفاتحة،
فإنها باطلة إجماعاً. (مقدمہ
إعلاء السنن ۲/ ۱۹۸)

اور اسی طرح اس شخص کی نماز جو مسئلہ احتجام
(خروج دم کے ناقض وضو نہ ہونے) میں امام
شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے قول کو لیتا ہے۔ اور
سورہ فاتحہ کے رکن صلاۃ نہ ہونے میں حضرت
امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے قول کو لیتا ہے،
اور صرف ایک آیت قرآنی پر اکتفا کرتا ہے، تو
اس کی نماز بالاجماع باطل ہے۔

شیخ عبدالغنی نابلسیؒ، علامہ محلیؒ کی شرح جمع الجوامع کے حوالہ سے نقل فرماتے ہیں:

إذا علمت هذا لم تتوقف في
بطلان العمل الملق من
مذهبين أو ثلاثة، أو أربعة إذا

جب تمہیں یہ معلوم ہو گیا تو دو یا تین یا چار
مذہبوں کے مابین ملفق عمل کا بطلان موقوف
نہیں رہا؛ کیوں کہ اس جیسے میں تلفیق خارق

التلفیق فی مثل ذلک خرق للإجماع، فلا يجوز للمجتهد فما بالک بالمقلد القاصر۔
 اجماع ہے؛ لہذا جب مجتہد کے لئے جائز نہیں، تو بھلا مقلد قاصر کے لئے کیسے جائز ہو سکتی ہے۔

(خلاصۃ التحقيق، ص: ۱۹)

مقلد مقید کی تلفیق

مقلد مقید اس کو کہا جاتا ہے کہ جس کے اندر اجتہاد کی کوئی صلاحیت نہیں ہے اور اس کو مقلد محض اور مقلد قاصر بھی کہا جاتا ہے، ایسے مقلد کے اوپر اپنے امام کے اصل مذہب کی تقلید واجب ہوتی ہے، اس کے لئے کسی قسم کی تلفیق جائز نہیں ہے۔

إذا كان المجتهد لا يصير له التلفيق إذا أدى اجتهاده إليه على حسب ما قدمناه، فكيف بالمقداد القاصر۔ (خلاصۃ التحقيق، ص: ۲۵)

اور جب مجتہد کا اجتہاد مودی الی التلفیق ہو، تو اس کے لئے یہ جائز نہیں، تو بھلا وہ شخص جو ادنیٰ درجہ کا مقلد ہو اس کے لئے تلفیق کی کیسے اجازت ہوگی؟

مقلد مقید کی تلفیق کی قسمیں

مقلد مقید کی تلفیق کی پانچ قسمیں ہو سکتی ہیں: (۱) عمل واحد میں تلفیق (۲) متعدد عمل کی تلفیق (۳) مقلد مقید کی دو وقتوں میں دو عمل کی تلفیق (۴) مقلد مقید کی الگ الگ دو مسئلوں میں اپنی رائے سے تلفیق (۵) مذہب واحد میں مقلد مقید کی تلفیق۔ اب ہم ان پانچوں قسموں کو کلی الترتیب بیان کرتے ہیں:

(۱) عمل واحد میں تلفیق

وضو ایک عمل ہے، اس میں امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک خروج دم ناقض وضو ہوتا ہے۔ اور

مس المرأة ناقض وضو نہیں ہوتا۔ اور امام شافعیؒ کے نزدیک مس المرأة ناقض وضو ہے، خروج دم نہیں، اب اگر وہ شخص وضو کر لیتا ہے، اس کے بعد اس کے بدن سے خون بہتا ہے اور وہ مس المرأة بھی کر لیتا ہے۔ اور بغیر اعادۃ وضو کے نماز پڑھ لیتا ہے، تو اس کی نماز بالاتفاق باطل ہو جائے گی، امام شافعیؒ کے نزدیک مس المرأة کی وجہ سے۔ اور حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک خروج دم کی وجہ سے۔ یہ تلفیق خارق اجماع ہے، اور کسی کے نزدیک جائز نہیں ہے، نہ مجتہد مقید کے لئے جائز ہے اور نہ ہی مقلد محض کے لئے۔

فإن احتجم ومس المرأة لا تجوز صلاته بالإجماع، أما عندنا فلا احتجام، وأما عند الشافعي فللمس. (خلاصة التحقيق، ص: ۱۸، مقدمة إعلاء السنن

اگر کسی نے پچھنا لگوا یا اور مس المرأة کا ارتکاب کیا، تو اس کی نماز بالا جماع جائز نہیں، ہمارے نزدیک احتجام کے ناقض وضو ہونے کی وجہ سے اور امام شافعیؒ کے نزدیک مس المرأة کے ناقض وضو ہونے کی وجہ سے۔

(۱۹۷/۲، ۱۹۹/۲)

اور اسی طرح اگر کسی شخص نے امام ابوحنیفہؒ کی تقلید کرتے ہوئے بغیر ولی کے نکاح کیا اور امام مالکؒ کی تقلید کرتے ہوئے بغیر شہادت کے نکاح کیا۔ اور عمل واحد میں ایسا کیا یعنی بغیر ولی اور بغیر شہود کے ایک ساتھ دونوں اماموں کی تقلید کرتے ہوئے نکاح کیا، تو یہ نکاح باطل ہو جائے گا؛ اس لئے کہ یہ تلفیق خارق اجماع ہے۔ اور وطی کرنے کی صورت میں حد بھی واجب ہو جائے گی؛ اس لئے کہ صحت نکاح کے لئے کوئی شبہ کا پہلو بھی موجود نہیں ہے۔ حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک شہادت نہ ہونے کی وجہ سے نکاح باطل ہے۔ اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ولی نہ ہونے کی وجہ سے۔

إذا نكح بلا ولي تقليدا لأبي حنيفة أو بلا شهود تقليدا للإمام مالک، ووطي لا يحسد

جب کسی نے بغیر ولی کے حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید کرتے ہوئے نکاح کر لیا یا بغیر گواہ کے حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کی

ولو نكح بلا ولي ولا شهود

أيضا تقليدا لهما حد. (خلاصة

التحقيق، ص: ۲۱، مقدمة إعلاء السنن

(۱۹۷/۲، ۱۹۹/۲)

تقلید کرتے ہوئے نکاح کر لیا اور وطی کر لی، تو مستحق حد نہیں۔ اور اگر ولی اور گواہوں کے بغیر دونوں اماموں کی تقلید کرتے ہوئے نکاح کیا تو مستحق حد ہوگا۔

(۲) ایک وقت میں متعدد عمل کی تلفیق

ایک وقت میں دو عملوں کی تلفیق ایک ساتھ کرنا نہ مجتہد مقید کے لئے جائز ہے اور نہ ہی مقلد مقید کے لئے۔ مثال کے طور پر کہ وضو ایک عمل ہے۔ اور نماز اس سے جدا گانہ دوسرا عمل ہے۔ اور وضو کے اندر رُبع سر یا اس سے زیادہ مسح کرنا امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک فرض ہے؛ لیکن امام شافعیؒ کے نزدیک فرض نہیں ہے؛ بلکہ رُبع رَأْس سے کم مسح کرنا ان کے نزدیک جائز ہے۔ اور نماز میں سورہ فاتحہ کا پڑھنا امام شافعیؒ کے نزدیک فرض ہے۔ اور امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک فرض نہیں؛ بلکہ کسی بھی آیت کریمہ کے پڑھ لینے سے قراءت کی فرضیت ادا ہو جاتی ہے، اب کوئی شخص وضو میں رُبع رَأْس سے کم مسح کرتا ہے اور نماز میں سورہ فاتحہ نہیں پڑھتا اور یہ دونوں عمل ایک وقت میں ایک نماز میں کرتا ہے، تو اس کا وضو امام شافعیؒ کے مسلک پر صحیح ہوا، مگر امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک صحیح نہیں۔ اور نماز امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک صحیح ہوگئی اور امام شافعیؒ کے نزدیک صحیح نہیں ہوئی۔ اور چونکہ دونوں عملوں کو ایک ساتھ ایک نماز میں جمع کیا ہے؛ اس لئے اس کی نماز امام شافعیؒ کے نزدیک ترک فاتحہ کی وجہ سے باطل اور امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک وضو نہ ہونے کی وجہ سے باطل ہے، تو یہ تلفیق بھی خارقِ اجماع ہے؛ اس لئے اس کی نماز باطل ہو جائے گی۔ (الْحِلْمَةُ النَّاظِرَةُ ص: ۳، ۲۶، ایضاح النوادر ۲/۱۴۳)

جیسا کہ ”اعلاء السنن“ کی اس عبارت سے مستفاد ہوتا ہے:

اور اسی طرح اس شخص کی نماز جو مسئلہ احتجام (خروج دم کے ناقض وضو نہ ہونے) میں امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے قول کو لیتا ہے۔ اور

صلاة من أخذ بقول الشافعي في

الاحتجام وبقول أبي حنيفة

في عدم ركنية الفاتحة

لِلصَّلَاةِ، فَكَتَفَى بِآيَةِ مَنْ
الْقُرْآنَ وَلَمْ يَقْرَأِ الْفَاتِحَةَ، فَإِنَّهَا
بِاطِلَةٌ إِجْمَاعًا. (مقصدہ إعلاء السنن ۱۹۸/۲)

سورہ فاتحہ کے رکن صلاۃ نہ ہونے میں حضرت
امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے قول کو لیتا ہے،
اور صرف ایک آیت قرآنی پر اکتفا کرتا ہے، تو
اس کی نماز بالاجماع باطل ہے۔

(۳) مقلد مقید کی دو وقتوں میں دو عمل کی تلفیق

مقلد مقید اگر الگ الگ دو عملوں میں دو وقتوں میں تلفیق کرتا ہے، مثال کے طور پر
ایک نماز حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید کرتے ہوئے ان کے مذہب کے مطابق
پڑھتا ہے اور دوسری نماز امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید کرتے ہوئے ان کے مذہب کے
مطابق پڑھتا ہے، مثلاً ایک وقت میں وضو کے بعد خروج دم ہو گیا اور وضو کا اعادہ کئے بغیر نماز
ادا کی اور اس نے سورہ فاتحہ پڑھی اور دوسرے وقت میں دوسری نماز حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ
اللہ علیہ کی تقلید کرتے ہوئے ان کے مذہب کے مطابق پڑھی، یعنی خروج دم کے بعد اعادہ
وضو کر لیا اور نماز میں سورہ فاتحہ نہیں پڑھی یا قرأت خلف الامام نہیں کی، اس طرح کی تلفیق
مجتہد اور عالم محقق کے لئے تو اپنے اجتہاد کی روشنی میں جائز ہو جاتی ہے، یہی وہ تلفیق ہے جس
کو علماء یوں کہا کرتے ہیں کہ دو عملوں میں تلفیق جائز ہے، یہ صرف مفتی مجتہد کے لئے جائز
ہے، جس کو اساطین علماء نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

وَكَذَا (جائز) لَوْ لَفَقَ بَيْنَهُمَا فِي
عَمَلَيْنِ لَا فِي عَمَلٍ وَاحِدٍ بَأَن
صَلَّى صَلَاةً بَعْدَ الْاِحْتِجَامِ بِلَا
إِعَادَةِ الْوُضُوءِ، وَلَمْ يَتْرَكَ
الْفَاتِحَةَ مِثْلًا وَصَلَّى أُخْرَى
بِإِعَادَةِ الْوُضُوءِ بَعْدَهُ وَاقْتَصَرَ
فِي الْقِرَاءَةِ عَلَى آيَةٍ. (مقدمہ
إعلاء السنن ۱۹۸/۲)

اور یہ صورت بھی دائرہ جواز میں داخل ہوگی
کہ اگر کوئی صرف دو عمل کے درمیان تلفیق
کرے، مثلاً ایک مرتبہ پچھنا لگوانے کے بعد
بلا اعادہ وضو کے نماز پڑھے اور نماز میں فاتحہ کا
بھی التزام کرے۔ اور دوسری مرتبہ پچھنا
لگوانے کے بعد وضو کا اعادہ کر کے نماز
پڑھے اور قراءت میں صرف ایک آیت پر
اکتفا کرے (تو یہ صورت جائز ہے)

اس طرح تلفیق مجتہد کے لئے اپنے اجتہاد کی روشنی میں جائز تو ہے؛ لیکن مستحسن بھی نہیں ہے۔ اور مقلد محض کے لئے مطلقاً ناجائز ہے؛ اس لئے کہ ان کی عبادت کے صحیح ہونے کے لئے کسی ایک مذہب کی تقلید واجب ہے۔

الأصح أنه يجب على العامي وغيره ممن لم يبلغ رتبة الاجتهاد التزام مذهب معين من مذاهب المجتهدين.

اور صحیح بات یہ ہے کہ عامی یا ایسے تعلیم یافتہ جو درجہ اجتہاد کو نہیں پہنچ سکے، ان کے لئے مجتہدین کے مذاہب میں سے معین مذہب کی تقلید واجب اور ضروری ہے۔

(خلاصة التحقيق ۶)

وقوله: وعلى غير المجتهد أن يقلد مذهبا معينا. (خلاصة التحقيق ۷)

اور غیر مجتہد پر معین مذہب کی تقلید کرنا لازم ہے۔

(۴) مقلد مقید کی الگ الگ دو مسئلوں میں اپنی رائے سے تلفیق

اصحاب تمییز اور رسمی طور پر سند یافتہ علماء اور عربی داں عوام یہ سب مقلد محض اور مقلد مقید کے دائرہ میں داخل ہیں، ایسے لوگ کبھی ایسی غلطی کر سکتے ہیں کہ اپنے آپ کو صاحب اجتہاد اور صاحب الرائے سمجھ بیٹھیں اور کسی مسئلہ میں امام شافعیؒ کے قول کو ترجیح دیں اور امام ابوحنیفہؒ کے قول کو مرجوح قرار دیں۔ اور کبھی کسی دوسرے مسئلہ میں حضرت امام ابوحنیفہؒ کے قول کو ترجیح دیں اور امام شافعیؒ کے قول کو مرجوح قرار دیں، ایسا کرنا ان کے لئے جائز نہیں۔ مثال کے طور پر کبھی ایک شخص امام شافعیؒ کے قول کو رائج قرار دے کر خروج دم کو ناقض وضو نہیں مانتا اور امام شافعیؒ کے مسلک کے مطابق نماز پڑھتا ہے اور نماز میں فاتحہ خلف الامام بھی کرتا ہے۔ اور کبھی امام ابوحنیفہؒ کے قول کو رائج قرار دے کر خروج دم کو ناقض وضو کہتا ہے اور نماز میں قرأت خلف الامام نہیں کرتا، اس طرح کی تلفیق مجتہد اور عالم محقق کے لئے تو جائز ہو جاتی ہے؛ کیوں کہ یہ اس کا تفرد ہو جاتا ہے، تلفیق نہیں، مگر مقلد مقید اور مقلد محض کے لئے جائز

نہیں ہے؛ کیوں کہ اس کے اندر قوت اجتہاد نہیں ہوتی ہے؛ اس لئے مقلد مقید کے حق میں یہ تملیق ہی رہے گی، جو کہ ناجائز ہے، تفرد نہ ہوگا۔

(۵) مذہب واحد میں مقلد محض کی تملیق

اس کی شکل یہ ہوتی ہے، مثلاً کسی مسئلہ میں امام ابو حنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ کے درمیان اختلاف ہے، مثال کے طور پر غبن فاحش کے ساتھ فروختگی امام ابو یوسفؒ اور امام ہلال کے نزدیک صحیح نہیں ہے، ایسی صورت میں بیع فاسد ہو جاتی ہے، مگر امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک بیع جائز ہو جاتی ہے، اب اگر مقلد مقید کبھی امام ابو یوسفؒ کے قول کے مطابق بیع کو فاسد کہتا ہے اور کبھی امام ابو حنیفہؒ کے قول کے مطابق بیع کو صحیح کہتا ہے، تو یہ مذہب واحد میں تملیق ہے، یہ باطل نہیں ہے، جائز ہے؛ اس لئے کہ دونوں اماموں کے اصول مذاہب ایک ہیں۔ اور حضرات محققین نے اسے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

بہر حال قاضی خاں کے حوالہ سے امام ابو حنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ کے قول سے تملیق کے جواز کو نقل کرنا تو وہ ایک مذہب میں تملیق ہے؛ کیوں کہ دونوں قولوں کے اصول ایک ہی ہیں اور اس کی عبارت یہ ہے کہ اگر کسی نے اس کو غبن فاحش کے ذریعہ فروخت کر دیا تو امام ابو یوسفؒ اور ہلال کے نزدیک درست نہیں؛ اس لئے کہ متولی کی حیثیت وکیل کی ہے۔ اور اگر امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ استبدال کی شرط کے ساتھ وقف کو جائز قرار دیتے ہیں تو غبن فاحش کے ساتھ بیع کو بھی

فأما نقله عن قاضي خاں جواز التملیق من قول أبي حنيفة وأبي يوسف فهو تملیق من مذهب واحد إذ أصول القولین واحدة، وعبارته ولو باعها غبن فاحش لا يصح في قول أبي يوسف وهلال؛ لأن القيم كالوكيل ولو أجاز أبو حنيفة الوقف بشرط الاستبدال لأجاز البيع بغير فاحش كما هو مذهبه في بيع

الوکیل بہ۔ (خلاصۃ التحقيق في بيان حکم التقليد والتلفيق / ۲۴)

جائز قرار دیتے ہیں، جیسا کہ وکیل بالبیع کے مسئلہ میں یہی امام ابو حنیفہؒ کا مسلک ہے۔

اور مذہب واحد میں تلفیق کے مسئلہ کو اس طرح واضح کیا ہے کہ مثال کے طور پر امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کے درمیان کسی مسئلہ میں اختلاف ہو جائے اور بعد میں اصحاب ترجیح نے بھی دونوں قولوں کو صحیح کہا ہو، تو ایسی صورت میں مقلد مقید علماء کے لئے ان دونوں قولوں میں کبھی کسی ایک قول کے مطابق فیصلہ کر دینا یا فتویٰ دینا اور کبھی اس کے خلاف دوسرے قول کے مطابق فتویٰ دینا جائز ہے، مثال کے طور پر شیخ مشاع کا وقف امام ابو یوسفؒ کے نزدیک جائز ہے، امام محمدؒ کے نزدیک باطل ہے، تو حنفی المذہب مقلد علماء کے لئے کسی بھی ایک کو جب چاہیں اختیار کرنا جائز ہے۔ اور اسی طرح منقول کا وقف حضرت امام محمدؒ کے نزدیک جائز ہے۔ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک جائز نہیں ہے۔ اور مقلد مقید علماء کے لئے ان میں سے کوئی بھی قول اختیار کر لینا جائز ہے، مگر غیر عالم عوام کے لئے جائز نہیں۔

فللحنفي المقلد أن يحكم بحصة وقف المشاع وبطلانه لاختلاف الترجيح، وإذا كان في المسألة قولان مصححان جاز الافتاء والقضاء بأحدهما.

چنانچہ حنفی مقلد کے لئے ترجیح کے مختلف ہونے کی وجہ سے وقف مشاع کی صحت و بطلان دونوں کا حکم لگانا درست ہے۔ اور جب کسی مسئلہ میں دو صحیح قول ہوں تو ان دونوں میں سے ایک پر افتاء و قضاء جائز ہے۔

(درمختار مع الشامی، کراچی ۴/ ۳۶۲،

زکریا ۶/ ۵۵۴)

و جواز وقف المنقول مطلقا عند محمد، وإذا جرى فيه التعامل عند أبي يوسف. (شامی، کراچی ۴/ ۳۶۲، زکریا ۶/ ۵۵۵)

اور وقف منقول کا جواز امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک مطلق طور پر جائز ہے۔ اور جب اس میں تعامل ناس جاری ہو جائے تو ابو یوسفؒ کے نزدیک بھی درست ہے۔

تلفیق کی کونسی قسم جائز

مذکورہ تفصیل سے واضح ہوا کہ تلفیق کی کل نو (۹) قسمیں ہیں اور ان میں سے چار قسمیں مجتہد مقید سے متعلق ہیں اور پانچ قسمیں مقلد محض سے متعلق ہیں۔ اور مجتہد مقید سے متعلق چار قسمیں یہ تھیں:

(۱) الگ الگ دو مسئلوں میں تلفیق (۲) دو وقتوں میں دو عمل کی تلفیق (۳) عمل واحد میں تلفیق (۴) ایک وقت میں دو عمل کی تلفیق۔ اور تلفیق کے یہ اقسام متعدد مذاہب سے متعلق ہیں، مذہب واحد سے متعلق نہیں۔ اور ان میں اول الذکر دونوں قسمیں مجتہد مقید کے لئے دائرہ جواز میں تو داخل ہو جاتی ہیں، مگر مستحسن نہیں ہے۔ اور مؤخر الذکر دونوں قسمیں مجتہد کے لئے بھی دائرہ جواز میں داخل نہیں ہوتی ہیں۔ اور مقلد مقید سے متعلق پانچ قسمیں یہ تھیں:

(۱) عمل واحد میں تلفیق (۲) ایک وقت میں دو عمل کی تلفیق (۳) دو وقتوں میں دو عمل کی تلفیق (۴) الگ الگ دو مسئلوں میں اپنی رائے سے تلفیق (۵) مذہب واحد میں تلفیق۔ اور ان میں اول الذکر چار قسمیں تعدد مذاہب سے متعلق ہیں اور یہ چاروں قسمیں مقلد محض کے لئے دائرہ جواز میں داخل نہیں ہوتی ہیں۔ اور صرف مؤخر الذکر ایک قسم جو مذہب واحد سے متعلق ہے وہ مقلد محض میں سے اصحاب تمیز کے لئے تو جواز کے دائرہ میں آ جاتی ہے، مگر عوام جہلاء کے لئے اپنے مسلک کے مفتی سے فتویٰ حاصل کئے بغیر یہ بھی جائز نہیں ہے، اب ماقبل میں ذکر کردہ تلفیق کی اقسام کو دوبارہ پڑھ کر دیکھ لیجئے۔

دیایانات و معاملات میں تلفیق

تلفیق کی جو اقسام ذکر کی گئی ہیں، ان میں مسائل دیانات و عبادات اور مسائل معاملات میں کچھ فرق بھی ہے یا نہیں؟ تو اس سلسلہ میں حکم شرعی یہ ہے کہ جس طریقہ سے مسائل دیانات و عبادات میں تلفیق ناجائز ہے، اسی طریقہ سے مسائل معاملات میں بھی

تلفیق ناجائز اور ممنوع ہے۔ اس کو شیخ عبدالغنی نابلسی رحمۃ اللہ علیہ نے ”خلاصۃ التحقيق فی احکام التقليد والتلفیق“ میں ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

إذا علمت هذا كله ظهر لك جب تم ان تمام باتوں پر مطلع ہو گئے، تو
عدم صحة التلفيق بوجه من تمہارے سامنے یہ بالکل واضح ہو گیا ہے کہ
الوجوه إجماعا في العبادات عبادات و معاملات میں اجماعی طور پر کسی بھی
والمعاملات. (خلاصة التحقيق، طریقہ سے تلفیق جائز نہیں ہے۔

ص: ۲۲)

اور دیانات میں تلفیق کے عدم جواز کی مثال عمل واحد میں مجتہد مقید کی تلفیق کی بحث اور ایک وقت میں دو عمل کی تلفیق کی بحث میں دیکھی جاسکتی ہے۔ اور معاملات میں تلفیق کی مثال عمل واحد میں مقلد مقید کی تلفیق کی بحث میں بغیر ولی کے نکاح سے متعلق جو عبارت گزر چکی ہے، اس میں دیکھی جاسکتی ہے۔



الفصل الثامن:

ضرورت، حاجت اور عمومِ بلویٰ پر مدلل بحث

ضرورت، حاجت اور عمومِ بلویٰ تینوں بحث الگ الگ طریقہ سے تفصیل سے واضح کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے۔

(۱) بحث ضرورت

مسئلہ ضرورت کے متعلق ہم یہاں پر نو مسائل تفصیل سے واضح کریں گے: (۱) ضرورت کی تعریف (۲) ضرورت کے مراتب (۳) ضرورت کے اسباب (۴) ضرورت کے اقسام اور امحرام کے اختیار کرنے کا حکم (۵) ضرورت کی تاثیر صرف گناہ کی حد تک ہے یا رفعِ حرمت تک؟ (۶) ضرورت پر مبنی احکام قانون شرعی سے مستثنیٰ ہوتے ہیں یا نہیں؟ (۷) ضرورت کی تاثیر کی حد کیا ہے؟ (۸) ”الحاجة تنزل منزلة الضرورة“ کا مطلب (۹) اضطراری ضرورت کی مثالیں اور مواقع استعمال۔

(۱) ضرورت کی لغوی تعریف

لغت کے اندر ضرورت کے معنی ایسی شدید ترین مشقت جس کے ازالہ کے لئے کوئی سہارا نہ ہو۔ صاحب لغت الفقہاء نے ضرورت کی لغوی تعریف ان الفاظ میں نقل فرمائی ہے:

الضرورة الحاجة الشديدة
والمشقة والشدّة التي لا مدفع
ضرورت نام ہے حاجت شدیدہ کا اور ایسی
مشقت و پریشانی کا جس کے دفعیہ کے لئے
کوئی سہارا نہ ہو۔ (لغة الفقهاء، ص: ۲۸۳)

اور صاحب ”قواعد الفقہ“ رحمۃ اللہ علیہ نے ان الفاظ سے تعریف کی ہے کہ ضرورت ضرر سے مشتق ہے، اس کے معنی ایسی مصیبت اور پریشانی میں مبتلا ہو جانا جس کے دفعیہ کے لئے کوئی چارہ کار نہ ہو۔

الضرورة مشتقة من الضرر، ضرورت مشتق ہے ضرر سے اور وہ ایسی
وهو النازل مما لا مدفع له. مشقت اور پریشانی کا نام ہے جس کے دفعیہ
(قواعد الفقه، ص: ۳۵۸) کے لئے کوئی چارہ نہ ہو۔

اصطلاحی تعریف

شریعت کی اصطلاح میں ضرورت کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ آدمی شدت مشقت اور
مصیبت کی اس حد کو پہنچ جائے کہ حرام اور ممنوع چیز کو اختیار نہ کیا جائے، تو ہلاکت یا قرب
ہلاکت کا اندیشہ ہے۔ علامہ حمویؒ نے ضرورت کی تعریف ان الفاظ سے فرمائی ہے:

الضرورة بلوغه حدا إن لم ضرورت نام ہے انسان کا اس درجہ پر پہنچ جانا
یتناول الممنوع هلك أو قارب. کہ اگر اشیاء ممنوعہ کا استعمال نہ کیا جائے تو
(حموي على هامش الأشباه، مطبع ہلاک یا قریب الہلاک ہو جائے گا۔

دیوبند ۱/ ۱۴۰، کراچی ۱/ ۱۱۹،

مطبع زکریا دیوبند ۱/ ۲۵۲)

اور علامہ محمد الامین جکینی شفقیطی نے تفسیر اضواء البیان میں ضرورت کی تعریف اس
طرح بیان فرمائی ہے کہ آدمی مجبوری کی اس حد تک پہنچ جائے کہ ہلاکت کا یقین یا ظن غالب
کی وجہ سے اکل میثہ مباح ہو جائے۔

حد الإضطرار المبيح لأكل الميثمة الخوف من الهلاك اضطرار کی حد جو تناول میثہ کی اباحت کا سبب
ہے، یہ ہے کہ یقینی یا ظنی طور سے ہلاکت کا اندیشہ ہو جائے۔
علما أوظنا. (تفسير أضواء البیان

۱/ ۱۷۱)

اور صاحب اضواء البیان نے حنفیہ کی طرف منسوب کر کے اس طرح تعریف فرمائی ہے
کہ آدمی مجبوری کی اس حد کو پہنچ جائے کہ اسے اپنی جان یا کسی عضو کے ہلاک ہونے کا خطرہ ہو۔

وحد الإضرار عند الحنفية هو أن يخاف على نفسه أو على عضو من أعضائه يقينا كان أو ظنا. (تفسير أضواء البيان ۱/ ۱۷۶)

اور اضطرار کی حد حنفیہ کے نزدیک یہ ہے کہ یقین یا ظن غالب سے اپنے نفس یا اعضاء میں سے کسی عضو کی ہلاکت کا خوف ہو۔

اور صاحب ”القاموس الفقہی“ رحمۃ اللہ علیہ نے ضرورت کی اصطلاحی حقیقت ان الفاظ میں نقل فرمائی ہے:

الضرورة المشقة المبيحة لأكل الميتة ونحوها. (القاموس الفقہی، ص: ۲۲۴)

ضرورت ایسی شدید مشقت اور مجبوری کو کہتے ہیں کہ جس سے مردار جیسی شے کا کھالینا مباح ہو جاتا ہے۔

اور امام ابو بکر بھٹائی نے ”احکام القرآن“ کے اندر ضرورت کی حقیقت بیان فرمائی ہے کہ نہ کھانے کی وجہ سے بھوک کی اس حد کو پہنچ جائے کہ اپنی جان یا اعضاء کی ہلاکت کا خطرہ ہو۔

الضرورة هي خوف الضرر بترك الأكل إما على نفسه أو عضو من أعضائه. (أحكام القرآن للحصاص ۱/ ۱۳۰، أحكام القرآن للشيخ تھانوی ۱/ ۸۷)

ضرورت یہ ہے کہ ترک اکل کی وجہ سے اپنے نفس یا اعضاء میں سے کسی عضو پر ضرر کا خوف ہو۔

الحاصل: ضرورت کی ان تمام تعریفات سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ درحقیقت ضرورت ایسی مجبوری کا نام ہے، جس میں اضطرار کی شکل پیش آ جاتی ہے۔

(۲) ضرورت کے مراتب خمسہ

ضرورت کا لفظ پانچ مواقع اور معانی کے لئے مستعمل ہوتا ہے: (۱) ضرورت بمعنی اضطرار (۲) ضرورت بمعنی حاجت (۳) ضرورت بمعنی منفعت (۴) ضرورت بمعنی زینت (۵) ضرورت بمعنی فضول۔

وفي فتح المدبر: ههنا خمسة مراتب: ضرورة، وحاجة، ومنفعة، وزينة، وفضول. (حموي على الأشباه مطبع ديوبند، ص: ۱۴۰، مطبع زكريا، ص: ۲۵۲)

اور ”فتح المدبر“ میں ہے: یہاں ضرورت کے پانچ مراتب ہیں: (۱) ضرورت (۲) حاجت (۳) منفعت (۴) زینت (۵) فضول۔

”فتح المدبر“ اس کتاب کا پورا نام یہ ہے: ”فتح المدبر للعاجز المقتصر“ یہ کتاب حضرت علامہ محمد بن ابراہیم بن احمد السدیس متوفی: ۹۲۱ھ کی ہے۔ اور حموی کے بعض نسخوں میں ”فتح القدیر“ اور بعض میں ”فتح المدیر“ کے الفاظ ہیں، مگر یہ سب نسخوں کی غلطی ہے، صحیح نام ”فتح المدبر“ ہے۔ اور ”اعلام“ اور ”كشف الظنون“ میں اس کی وضاحت دیکھ لی جائے، اس کتاب کا اس وقت جامعہ ازہر مصر کے کتب خانہ میں قلمی نسخہ موجود ہے۔

(۱) ضرورت بمعنی اضطرار یعنی ایسی شدید مجبوری اور مصیبت میں مبتلا ہو جانا کہ اگر حرام اشیاء کا استعمال نہیں کیا جائے گا، تو جان یا اعضاء کی ہلاکت کا خطرہ ہے، تو ایسی ضرورت کی وجہ سے ایسے حرام امور کا اختیار کر لینا جائز اور مباح ہو جاتا ہے، جن کی حرمت قطعی الثبوت، قطعی الدلالت (اسی رسالہ کے ص: ۲ پر قطعی الثبوت اور قطعی الدلالت کی تفصیل دیکھئے) نصوص سے ثابت ہے، مثلاً اکل میٹہ، اکل ربوا، شرب خمر اور کلمہ کفریہ کا زبان پر جاری کر لینا، ان تمام امور کی حرمت نص قرآنی سے قطعیت کے ساتھ ثابت ہے، یہ سب امور اضطراری ضرورت میں مباح ہو جاتے ہیں۔

الضرورة بلوغه حدا إن لم يتناول الممنوع هلك أوقارب، وهذا يبيح تناول الحرام. (حموي على هامش الأشباه، مطبع ديوبند ۱/ ۱۴۰، کراچی ۱/ ۱۹۹، مطبع زکریا دیوبند ۱/ ۲۵۲)

ضرورت نام ہے انسان کا اس درجہ پر پہنچ جانا کہ اگر اشیاء ممنوعہ کا استعمال نہ کیا جائے تو ہلاک یا قریب الہلاک ہو جائے گا۔ اور یہ حرام کے استعمال کو جائز کر دیتی ہے۔

اور اضطراری ضرورت کی وضاحت ماقبل میں مثالوں اور دلیلوں کے ساتھ کی جا چکی ہے۔

(۲) ضرورت بمعنی حاجت: یعنی ایسی مجبوری اور پریشانی میں مبتلا ہو جانا کہ اگر حرام اشیاء کا استعمال نہیں کیا جائے گا، تو جان یا اعضاء کی ہلاکت کا خطرہ تو نہیں ہے، مگر سخت مشقت اور دشوار کن حالات سے دوچار ہونا پڑے گا، تو ایسی ضرورت کی وجہ سے ایسے حرام امور کا اختیار کرنا جائز نہیں ہوتا ہے، جن کی حرمت قطعیت کے ساتھ ثابت ہے؛ لہذا ضرورت بمعنی حاجت کی وجہ سے اکل مہینہ، شرب خمر، کلمہ کفریہ کا زبان پر جاری کرنا اور ان جیسے حرام امور کا اختیار کرنا جائز نہیں ہے، اس کو حضرات فقہاء نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

والحاجة كالجائع لو لم يجد
ما يأكله لم يهلك غير أنه
يكون في جهد ومشقة، وهذا
لا يبيح الحرام، ويبيح الفطر
في الصوم. (حموي على هامش
الأشباه، مطبع إدارة النشر ۱/ ۱۴۱،
مطبع زکریا ۱/ ۲۵۲)

اور ضرورت بمعنی حاجت جیسا کہ بھوکا آدمی
اگر کھانے کو نہ پائے گا تو ہلاک بھی نہ ہوگا؛
البتہ یہ بات ہے کہ وہ تکلیف اور مشقت میں
رہے گا۔ اور اس درجہ کی ضرورت قطعی حرام
چیز کو مباح نہیں کر سکتی؛ البتہ روزہ دار کے
لئے افطار کرنے اور روزہ توڑ دینے کی
اجازت ہے۔

البتہ ضرورت بمعنی حاجت کی وجہ سے جو مشقت پیش آتی ہے، اس کو رفع کرنے کے
لئے ایسے ممنوع امور کا اختیار کر لینا جائز ہے جن کی ممانعت دلیل قطعی سے ثابت نہ ہو؛ بلکہ
صرف دلیل ظنی سے ثابت ہو، جیسا کہ روزہ توڑ دینے اور اس کی وجہ سے وجوب کفارہ کا حکم
دلیل ظنی یعنی حدیث سے ثابت ہے؛ اس لئے ضرورت بمعنی حاجت کی وجہ سے روزہ توڑ دینا
مباح اور جائز ہو جاتا ہے، جیسا کہ حموی کی عبارت: ”وبیح الفطر في الصوم“ سے
واضح ہوتا ہے۔ اور بخاری، مسلم میں روزہ توڑ دینے والی روایت ان الفاظ میں وارد ہوئی ہے:

عن أبي هريرة أن رجلاً أفطر
في رمضان في زمن النبي ﷺ
حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے
کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک

فأمره رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يكفر بعنق رقبة، أو صيام شهرين متتابعين، أو إطعام ستين مسكيناً، فقال: لا أجد، فأتى رسول الله صلى الله عليه وسلم بعرق فيه تمر، فقال: خذ هذا فتصدق به، فقال: يا رسول الله! إني لا أجد أحداً أحوج إليه مني، فضحك رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى بدت أنياباً، ثم قال: كله. (طحاوي ۱/ ۳۲۸، بخاري ۱/ ۲۵۹، رقم: ۱۸۹، ف: ۱۹۳۶، مسلم شريف ۱/ ۳۵۴)

میں ایک شخص نے رمضان میں روزہ توڑ دیا، تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو حکم فرمایا کہ ایک غلام آزاد کر کے یا پے درپے ساٹھ روزے رکھ کر یا ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلا کر کفارہ ادا کر دے، تو اس شخص نے عرض کیا کہ میرے پاس کچھ نہیں ہے، پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک ٹوکرا آیا، جس میں کھجوریں تھیں، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس کو لے کر صدقہ کر دو، تو اس شخص نے کہا کہ میں اپنے سے زیادہ اس کا محتاج کسی کو نہیں پاتا ہوں، اس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہنسی آگئی، حتیٰ کہ آپ کے دندان مبارک ظاہر ہو گئے، پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اس کو تم ہی کھا لو۔

(۳) ضرورت بمعنی منفعت: اس کی وجہ سے کسی قسم کے حرام یا مکروہ تحریمی امور کا اختیار کرنا جائز نہیں ہے؛ بلکہ صرف مباح امور کا اختیار کرنا جائز ہو سکتا ہے، مثلاً کسی عمدہ غذا کی خواہش ہو تو عمدہ غذا کھا لینا جائز ہے۔

اور ضرورت بمعنی منفعت جیسا کہ کوئی شخص گیہوں کی روٹی اور بکرے کا گوشت اور روغن دار کھانے کی خواہش کرتا ہے۔

والمنفعة كالذي يشتهي خبز البر ولحم الغنم والطعام الدسم. (حموي على الأشباه، قديم

۱/ ۱۴۱، زکریا دیوبند ۱/ ۲۵۲)

(۴) ضرورت بمعنی زینت: مثلاً حلوا اور مٹھائی وغیرہ یا عمدہ کپڑے کی خواہش ہونا۔

والزينة كالمشتهي بحلولی اور ضرورت بمعنی زینت جیسا کہ حلوی اور
والسكر. (حموي على الأشباه، قديم میٹھی چیز کی خواہش کرنا۔
۱/ ۱۴۱، زکریا دیوبند ۲۵۲/ ۱)

(۵) ضرورت بمعنی فضول: یعنی حرام اور مشتبہ چیزیں کھانا یا پیٹ بھر جانے کے بعد
بھی کھاتے رہنا، جس سے سانس لینا بھی دشوار ہو جائے۔
والفضول: التوسع بأكل اور فضول کا مطلب یہ ہے کہ حرام اور مشتبہ
الحرام والشبهة. (حموي قديم چیزوں کو کھانے میں توسع پیدا کرنا۔
۱/ ۱۴۱، زکریا دیوبند ۲۵۲/ ۱)

ضرورت کے ان پانچوں مراتب میں سے ہم صرف اول الذکر دو سے متعلق بحث
کریں گے، ان دونوں کی بحث آگے آرہی ہے۔

اضطراری ضرورت کا حکم

اگر ایسی شدید اضطراری شکل پیش آجائے کہ اگر شئی حرام اختیار نہ کی جائے گی، تو اپنی
جان یا اعضاء کی ہلاکت کا خطرہ ہے، تو ایسی صورت میں حرام اشیاء استعمال کر کے اپنی جان یا
اعضاء کی حفاظت کر لینے کی اجازت ہے۔ اور اس کو اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں ان الفاظ
سے ارشاد فرمایا ہے:

فَمَنْ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ جو شخص (بھوک سے بہت ہی) بیتاب ہو جائے
اور وہ طالب لذت نہ ہو۔ اور نہ ہی ضرورت
و حاجت سے تجاوز کرنے والا ہو، تو اس پر بقدر
ضرورت کھانے میں کچھ گناہ نہیں۔
(البقرة: ۱۷۳)

اور علامہ حمویؒ ’الاشباہ والنظائر‘ کے حاشیہ میں نقل فرماتے ہیں:
وهذا يبيح تناول الحرام. اور یہ حرام کے استعمال کو جائز کر دیتا ہے۔
(حموي على هامش الأشباه قديم
۱/ ۱۴۰، زکریا ۲۵۲/ ۱)

اور علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ ان الفاظ سے نقل فرماتے ہیں:

فلو خاف الهلاك عطشا وعنده خمر له شربه قدر ما يدفع العطش. (شامی، کراچی ۶/ ۳۳۸، زکریا دیوبند ۹/ ۴۸۸)

لہذا اگر اس کے پاس شراب موجود ہو اور پیاس کی وجہ سے ہلاکت کا اندیشہ ہو تو دفع پیاس کے لئے بقدر ضرورت پینے کی اجازت ہوگی۔

امام ابوبکر جصاص "احکام القرآن" میں ان الفاظ سے نقل فرماتے ہیں:

لأن أكل الميتة مباح في حال الضرورة كسائر الأطعمة في غير حال الضرورة. (أحكام القرآن جصاص ۱/ ۱۲۹)

کیوں کہ بوقت ضرورت میتہ کا کھانا، اسی طرح جائز ہے جیسا کہ حالت ضرورت کے علاوہ میں تمام مطعومات جائز ہیں۔

اور امام علاء الدین بغدادی نے تفسیر خازن میں نقل فرمایا ہے کہ جو شخص حالت اضطراری میں اکل میتہ وغیرہ کے ذریعہ جان کی حفاظت نہ کرے اور اسی حالت میں مر جائے تو وہ جہنمی ہوگا۔

من اضطر إلى أكل الميتة فلم يأكل منها حتى مات دخل النار. (تفسیر خازن ۱/ ۱۰۶، ہکذا فی احکام القرآن جصاص ۱/ ۱۲۹)

جو شخص میتہ کھانے پر مجبور ہو گیا اور اس کا استعمال نہیں کیا حتیٰ کہ جاں بحق ہو گیا تو وہ مستحق نار ہوگا۔

امور محرّمہ کی اباحت کی شرائط و اصول

ضرورت اور اضطرار کے وقت حرام اشیاء کے استعمال کے دائرہ جواز میں آنے کے لئے دو اصولی شرطوں کی رعایت مشروط ہے۔

اصول ۱: الضرورات تبيح المحظورات. (الاشباہ والنظائر قدیم/ ۱۴۰، زکریا/ ۲۵۱)

ترجمہ: ضرورت ممنوع اور حرام اشیاء کو مباح کر دیتی ہے۔

یہاں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اس اصول میں ضرورت سے کیا مراد ہے؟ تو حضرات فقہاء نے جہاں بھی اس اصول کا ذکر فرمایا ہے، وہاں پر مثال میں جن امور محرمہ کے استعمال کے جواز کا ذکر کیا ہے، وہ سب ایسے امور ہیں جو صرف حالت اضطرار اور حالتِ محصرہ ہی میں جواز اور اباحت کے دائرہ میں آسکتے ہیں؛ لہذا جن اشیاء کی حرمت نصوص قطعیہ سے ثابت ہے، ان کی اباحت کے لئے جہاں پر ضرورت کا لفظ استعمال ہوا ہے، وہاں ضرورت سے حالت اضطرار اور حالتِ محصرہ ہی مراد ہوتی ہے، اس کو حضرات فقہاء نے مذکورہ اصول کے ذیل میں ان الفاظ میں نقل فرمایا ہے:

اور اسی وجہ سے حالتِ محصرہ میں میت کا کھانا اور شراب سے لقمہ کا اندر کرنا اور زبردستی کی وجہ سے کلمہ کفر کا تلفظ کرنا جائز ہے۔ اور اسی طرح دوسرے کے مال کا تلف کرنا اور ادائے گی دین میں ٹال مٹول کرنے والے شخص کے مال کو بغیر اس کی اجازت کے لے لینا جائز ہے۔ اور (محرم کے لئے) حملہ کرنے والے کے حملہ کو دفع کرنا گو اس کے قتل کا باعث کیوں نہ ہو (ضرورت کی وجہ سے جائز ہے)

ومن ثم جاز أكل الميتة عند
المخمصة وإساعة اللقمة
بالخمر والتلفظ بكلمة الكفر
لإكراه، وكذا إتلاف المال
وأخذ مال الممتنع من أداء
الدين بغير إذنه ودفع الصائل
ولو أدى إلى قتله. (الأشباه قديم

(۱۴۰، زکریا دیوبند ۲۵۱)

حضرات فقہاء نے قرآن و حدیث کی نصوص سے یہی مطلب واضح فرمایا ہے اور نصوص شرعیہ کا منشاء سمجھنے کی جو لیاقت اور صلاحیت اللہ تعالیٰ نے حضرات فقہاء کو عطا فرمائی ہے وہ کسی اور کو نصیب نہیں ہوئی۔

حضرات فقہاء ہی حدیث نبوی کے اسرار و رموز کو زیادہ جانتے ہیں۔

الفقهاء وهم أعلم بمعاني
الحديث. (ترمذی ۱/۱۹۳)

اصول ۲: ما أبیح للضرورة ینقدر بقدرها۔ (الأشباه ہندی ۱/ ۱۴۰،

کراچی ۱/ ۱۱۹، زکریا دیوبند ۱/ ۲۵۲)

جو چیز ضرورت کی وجہ سے مباح ہوتی ہے وہ بقدر ضرورت مباح ہوتی ہے۔ اس اصول کے ہر پہلو پر غور کر کے دیکھا جائے تو معلوم ہو جائے گا کہ شدت مجبوری میں جب حرام اشیاء کا استعمال مباح ہو جاتا ہے، تو کس قدر اور کس مقدار میں مباح ہوتا ہے؟ صرف اتنی ہی مقدار مباح ہوتی ہے جتنی سے مشقت کی شدت رفع ہو جائے، اس سے زائد استعمال کی اجازت نہیں ہوتی، اس کو امام ابو بکر جصاص حنفی رحمۃ اللہ علیہ نے ”احکام القرآن“ میں ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

فمستی أكل بمقدار ما يزول	جب اتنی مقدار کا استعمال کر لے کہ اس وقت
عنه الخوف من الضرورة في	شدت ضرورت کی وجہ سے پیش آنے والی
الحال فقط زالت الضرورة	ہلاکت کا خوف زائل ہو جائے تو ضرورت ختم
ولا اعتبار في ذلك بسد الجوعة.	ہو جائے گی اور اس میں بھوک کے ختم ہونے
(أحكام القرآن جصاص ۱/ ۱۳۰)	کا کوئی اعتبار نہ ہوگا۔

اور دوسری جگہ نقل فرمایا ہے کہ مضطر کے لئے صرف اتنی مقدار کھانے کی اجازت ہے، جس سے اس کی رتق اور جان بچ جائے، اس سے زیادہ کی اجازت نہیں ہے۔

لا يأكل المضطر من الميتة إلا	مضطر صرف اتنی ہی مقدار میں میتہ کا استعمال
مقدار ما يمسك به رmqه.	کرے گا کہ جس سے اس کی رتق باقی رہ
(أحكام القرآن جصاص ۱/ ۱۳۰،	سکے۔

أحكام القرآن تھانوی ۱/ ۸۷)

(۳) ضرورت کے اسباب

ضرورت کے جن اسباب کی وجہ سے امر حرام مباح ہو جاتا ہے، صاحب تفسیر خازن نے ان کی تعداد تین نقل فرمائی ہے:

(۱) جبر واکراہ: اگر کسی شخص کے اوپر قتل وغیرہ اسباب ہلاکت کے ذریعہ سے حرام امر کے اختیار کرنے پر زور و بردستی کرتا ہے، تو ایسی صورت میں امر حرام اختیار کر کے اپنی حفاظت جائز ہے

(۲) اس قدر شدید بھوک و پیاس میں مبتلا ہو جائے کہ اگر حرام چیز کھائی پی نہ جائے تو جان کی ہلاکت کا شدید خطرہ ہے، تو ایسی صورت میں بھی حرام اشیاء استعمال کر کے جان کی حفاظت کر لینا جائز ہے؛ بلکہ بعض حالات میں واجب ہو جاتا ہے۔

(۳) فقر: ایسا فقر وفاقہ کا عالم کہ جس میں کھانے پینے کے لئے کوئی چیز میسر نہ ہو، حرام اشیاء میسر ہیں اور منحصر کی حالت نہیں ہے؛ البتہ شدید محتاجی کا عالم ہے، تو ایسی صورت میں بھی امر ممنوع اختیار کر لینے کی گنجائش ہے، جیسا کہ حسب ذیل عبارت سے واضح ہوتا ہے:

المضطر علی ثلاثة أقسام: إما
بإكراه أو بجوع في مخصصة
أو بفقر لا يجد شيئاً البتة،
فالتحريم يرتفع مع وجود هذه
الأقسام بحكم الاستثناء في
قوله تعالى: "فلا إثم عليه"
وتباح الميتة. (تفسير خازن ۱/۱۰۶)

مضطر کی تین قسمیں ہیں: اکراہ، یا منحصر کی حالت تک پہنچا دینے والی بھوک، یا ایسا فقر جس میں یقینی طور پر کھانے پینے کی کوئی چیز میسر نہ ہو، تو ان قسموں کی موجودگی میں اللہ تعالیٰ کے قول: "فلا إثم عليه" میں استثناء کے حکم سے حرمت مرتفع ہو جاتی ہے۔ اور میتہ مباح ہو جاتا ہے۔

اور صاحب "تفسیر کبیر" رحمۃ اللہ علیہ نے امر حرام کے جائز ہونے کے لئے اسباب حلت دو بیان فرمائے ہیں:

(۱) سخت بھوک جس میں کھانے کے لئے حلال چیز بالکل میسر نہ ہو، جس کے ذریعہ جان بچ سکے، تو ایسے وقت میں یہ شخص مضطر کہلائے گا اور اس کے لئے حرام چیز کا استعمال جائز ہو جائے گا۔

(۲) امر حرام کے اختیار کرنے پر مجبور اور زور و بردستی کی جائے، تو ایسی صورت میں امر حرام کا اختیار کر لینا جائز ہے۔

وهذه الضرورة لها سببان: اور اس ضرورت کے دو اسباب ہیں: (۱) ایسی
أحدهما الجوع الشديد أن لا شدید بھوک جس میں سدرمق کے لئے کوئی
يجد مأكولا يسد به الرمق، اشیاء ماکولہ میسر نہ ہو سکے، تو اس وقت ایسا
فعند ذلك يكون مضطرا، شخص مضطر ہو جاتا ہے (۲) جب اس کو امر
الثاني: إذا أكرهه على تناوله حرام کے اختیار کرنے پر کوئی مکرہ اکراہ
مكره، فيحل له تناوله. (تفسیر) وزبردستی کرے، تو اس کے لئے امر حرام کو
کبیر ۲/ ۱۲۱) اختیار کرنا حلال ہو جاتا ہے۔

(۴) اضطراری ضرورت کے اقسام اور امر حرام کا اختیار کرنا صرف جائز ہے یا واجب؟
اضطراری ضرورت کی چار قسمیں ہیں: (۱) اضطراری ضرورت میں شئی کی حرمت کا
تعلق حقوق اللہ کے ساتھ ہو۔ اور جان کی حفاظت سے متعلق ہو۔
(۲) حرمت کا تعلق حقوق اللہ سے ہو۔ اور ایمان و کفر سے متعلق ہو۔
(۳) حقوق العباد میں سے حقوق مالی کے ساتھ ہو۔
(۴) حقوق العباد میں سے حقوق جانی کے ساتھ ہو۔

اب ہر ایک کی تفصیل الگ الگ طور پر مثالوں کے ساتھ واضح کی جاتی ہے، جس سے
یہ بات کھل کر سامنے آجائے گی کہ ضرورت کی وجہ سے اشیاءِ محرمہ کا اختیار کرنا ایسا نہیں ہے کہ
ہر جگہ صرف اجازت ہی ہوتی ہے۔ اور ایسا بھی نہیں ہے کہ ہر جگہ واجب ہو جاتا ہے؛ بلکہ
بعض مواقع میں اجازت کے درجہ میں رہتا ہے۔ اور بعض مواقع میں واجب کے درجہ میں
ہو جاتا ہے، اب ہر ایک کی تفصیل ذیل میں درج کی جاتی ہے۔

(۱) حرمت کا تعلق حقوق اللہ سے ہو اور جان کی حفاظت سے متعلق ہو

کوئی شخص بھوک و پیاس کی وجہ سے اس درجہ مجبور ہو جائے کہ اگر اشیاءِ محرمہ کا استعمال

نہیں کرے گا تو ہلاکت کا خطرہ ہے، مثلاً اگر اکل میتہ یا اکل خنزیر یا شرب خمر کو اختیار نہیں کرے گا، تو ہلاکت کا خطرہ ہے، تو ایسی صورت میں بقدر ضرورت مذکورہ اشیاء محرّمہ کو اختیار کر کے جان کی حفاظت کر لینا واجب ہے۔ اور اگر اختیار نہ کر کے مر جائے گا تو سخت گنہگار ہوگا، اس کو امام ابو بکر جصاصؒ نے ”احکام القرآن“ میں ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

اسی وجہ سے ہمارے اصحاب نے فرمایا کہ جس شخص کو میتہ کھانے پر مجبور کیا گیا اور اس نے اس کو نہیں کھایا یہاں تک کہ جاں بحق ہو گیا، تو وہ اللہ تعالیٰ کا نافرمان ہوگا، اس کی مثال ایسی ہے، جیسا کہ کوئی شخص خود میتہ کھانے پر مجبور ہو جائے، بایں طور کہ اس کے پاس بجز اس کے ماکولات میں سے کچھ بھی موجود نہ ہو۔ اور پھر بھی وہ میتہ نہ کھائے اور اسی حالت میں مر جائے تو وہ گنہگار ہوگا۔

ولذلك قال أصحابنا في من أكره على أكل الميتة فلم يأكلها حتى قتل كان عاصيا لله كمن اضطر إلى ميتة بأن عدم غيرها من المأكولات فلم يأكل حتى مات كان عاصيا .
(أحكام القرآن جصاص ۱/ ۱۲۹)

اور امام علاء الدین بغدادیؒ نے ”تفسیر خازن“ کے اندر ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے:

جو شخص میتہ کھانے پر مجبور ہو گیا اور اس کا استعمال نہیں کیا حتیٰ کہ جاں بحق ہو گیا، تو وہ مستحق نار ہوگا۔

من اضطر أكل الميتة فلم يأكل منها حتى مات دخل النار .
(تفسير خازن ۱/ ۱۰۶)

(۲) حرمت کا تعلق حقوق اللہ سے ہو اور ایمان و کفر سے متعلق ہو

ضرورت کی وجہ سے امر محرّمہ کے اختیار کرنے میں حرمت کا تعلق حقوق اللہ سے ہے، مگر ایمان و کفر سے متعلق ہے، مثلاً کسی شخص کو کلمہ کفریہ کے استعمال کرنے پر یاسبّ نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر قتل کے ذریعہ سے یا قطع اعضاء کے ذریعہ سے مجبور کیا جائے، تو کلمہ کفریہ یاسبّ نبی

کو اختیار کر کے جان کی حفاظت کر لینا جائز تو ہے، مگر واجب نہیں ہے، نیز اگر ایسی حالت میں کلمہ کفریہ اور سبّ نبی کو زبان پر جاری کئے بغیر جان کو خطرہ میں ڈال دیتا ہے، تو گنہگار نہ ہوگا؛ بلکہ عند اللہ اجر و ثواب کا مستحق ہوگا۔ اس کو ”فتاویٰ عالمگیری“ کے اندر ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے:

اور اگر کلمہ کفریہ یا نبی صلی اللہ علیہ کو گالی دینے پر بذریعہ قتل یا قطع اعضاء مجبور کیا گیا، تو اس کو کلمہ کفر اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی کا اظہار (زبان کے ذریعہ) کرنے کی اجازت ہے، چنانچہ اگر اس نے ان چیزوں کا اظہار کر دیا؛ حالانکہ اس کا دل ایمان سے مطمئن ہے، تو گنہگار نہیں ہوگا۔ اور اگر اس نے برداشت کر لیا یہاں تک کہ قتل کر دیا گیا، تو ثواب کا مستحق ہوگا۔

وإن أكره على الكفر بالله تعالى أو على سب النبي ﷺ بقتل، أو قطع رخص له إظهار كلمة الكفر والسب، فإن أظهر ذلك وقلبه مطمئن بالإيمان فلا يآثم، وإن صبر حتى قتل كان مشابهاً. (هنديّة، كراچی ۵/ ۳۸، هنديّة جديد اتحاد، الباب الثاني ۵/ ۴۷)

(۳) حرمت کا تعلق حقوق العباد میں سے حقوق مالی کے ساتھ ہو

اضطراری ضرورت اور مجبوری کی وجہ سے شے محرم کے اختیار کرنے میں حرمت کا تعلق حقوق العباد میں سے حقوق مالیہ کے ساتھ ہو، مثلاً اگر اپنے پاس جان بچانے کے لئے کوئی چیز کھانے کو نہیں ہے اور غیر کا مال موجود ہے، تو ایسی صورت میں غیر کا مال استعمال کر کے اپنی جان کی حفاظت کر لینے کی اجازت ہے، واجب نہیں ہے، اسی طریقہ سے دوسرا آدمی غیر کے مال کو ہلاک کرنے پر قتل کے ذریعہ سے دھمکی دے رہا ہے، تو غیر کے مال کو تلف کر کے اپنی جان کی حفاظت کر لینا جائز ہے، واجب نہیں؛ لہذا اگر غیر کا مال تلف نہ کر کے ہلاکت اور قتل کی مشقت پر صبر کرتے ہوئے مر جاتا ہے، تو عند اللہ مستحق اجر ہوگا۔ اور اگر غیر کے مال کو تلف

کر کے جان کی حفاظت کر لیتا ہے، تو تلف شدہ مال کا تاوان ادا کرنا ظالم پر لازم ہوگا، اس پر نہیں ہوگا، اس کو حضرات فقہاء نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

ورخص له إتلاف مال مسلم
بقتل أو قطع ويوجر له لو صبر
وضمن مال رب المال المكره.
(درمختار على الشامي، كراچی ۶/
۱۳۵، زکریا دیوبند ۹/۱۸۶)

اور اس کے لئے مسلمان کا مال تلف کر دینا جائز ہے، جب کہ قتل یا قطع کے ذریعہ سے مجبور کیا جائے اور اگر صبر کر لے تو مستحق اجر ہوگا اور اس ظالم پر مسلمان کے مال کا تاوان ادا کرنا بعد میں لازم ہوگا۔

(۴) حرمت کا تعلق حقوق العباد میں سے حقوق جانی کے ساتھ ہو

اضطراری ضرورت کی وجہ سے امر حرام کے اختیار کرنے میں حرمت کا تعلق حقوق العباد میں سے حقوق جانی کے ساتھ ہو، مثلاً غیر قتل کرنے پر قتل کے ذریعہ مجبور کیا جائے، یا قطع اعضاء کے ذریعہ سے مجبور کیا جائے، تو ایسی صورت میں غیر قتل کر کے اپنی جان بچانا جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ اپنی جان مارے جانے کے مقابلہ میں غیر کی جان مارنے میں فساد و بگاڑ زیادہ ہے، اس کو حضرات فقہاء نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

لو أكره على قتل غيره بقتل لا
يرخص له، فإن قتله أثم؛ لأن
مفسدة قتل نفسه أخف من
مفسدة قتل غيره. (الأشباه
والنظائر قديم ۱/۱۱۹)

اگر کوئی شخص قتل کے ذریعہ غیر کے قتل پر مجبور کیا جائے، تو اس کو اس کی اجازت نہیں، چنانچہ اگر اس نے غیر کو قتل کر دیا تو گنہگار ہوگا؛ کیوں کہ اپنی ذات کے قتل کرنے کا مفسدہ غیر کے قتل کرنے کے مفسدہ سے آسان اور ہلکا ہے۔

اور اس کو علامہ زین الدین ابن نجیم مصری رحمۃ اللہ علیہ نے ”البحر الرائق“ میں ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

ولو أكره على قتل غيره من
اور اگر دوسرے کے قتل پر بذریعہ قتل مجبور کیا

قتل لا یرخص له لإحياء نفسه. (البحر الرائق، کوئٹہ ۸/ ۷۴،
گیا تو اس کے لئے اپنی جان بچانے کی خاطر
اس کی اجازت نہیں ہوگی۔

زکریا دیوبند ۸/ ۱۳۴)

(۵) ضرورت کی تاثیر نفی گناہ کی حد تک ہے یا رفع حرمت تک؟

یہاں ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ضرورت کی وجہ سے امر حرام کا اختیار کرنا جائز ہے، تو کیا ضرورت شدیدہ کی وجہ سے امر حرام میں سے حرمت مرتفع ہو کر حلت آجاتی ہے، یا حرمت بحالہ باقی رہتی ہے؟ اور صرف اس کے استعمال میں گناہ مرتفع ہو جاتا ہے، تو اس سلسلے میں اساطین علماء کے دو فریق ہو گئے ہیں:

فریق اول: صاحب تفسیر احمدی، صاحب تفسیر کبیر، صاحب روح المعانی، صاحب تفسیر ابن کثیر، صاحب تفسیر خازن، صاحب البحر الرائق، صاحب عنایہ اور علامہ شامی وغیرہ رحمہم اللہ والحرمت کے قائل ہیں۔ اور ان حضرات نے اپنی اپنی کتابوں میں اس قسم کی عبارتیں نقل فرمائی ہیں:

یرتفع الحرمة أصلاً حتى لو صبر ومات يموت آثماً. الخ (تفسیر
أحمدیہ ۴/ ۳۰، ۱/ ۴۰)

اور حرمت بالکلیہ مرتفع ہو جاتی ہے، یہاں تک کہ اگر صبر سے کام لے اور جاں بحق ہو جائے تو حالت گناہ میں موت واقع ہوگی۔

لأن هذه الأشياء مستثناة عن الحرمة في حال الضرورة، والاستثناء
عن الحرمة حل. (شامی، کراچی ۶/ ۱۳۴، زکریا دیوبند ۹/ ۱۸۴، تفسیر کبیر ۲/ ۱۲۶،

شیخ زادہ ۱/ ۴۸، روح المعانی ۲/ ۴۲، تفسیر ابن کثیر ۱/ ۲۲، تفسیر خازن ۱/ ۱۰۶،
البحر الرائق، کوئٹہ ۸/ ۷۲، زکریا دیوبند ۸/ ۱۳۲، عنایہ علی فتح القدير ۹/ ۲۴۰)

اس لئے کہ یہ تمام چیزیں بوقت ضرورت حرمت سے مستثنیٰ ہیں اور حرمت سے استثناء
شدہ شئی حلال ہوتی ہے۔

فریق ثانی: صاحب التفسیر الوسیط، صاحب تفسیر عزیزی، ترجمہ شیخ الہند، تفسیر معارف القرآن، تفسیر حقانی، روائع البیان وغیرہ میں رفع حرمت کا انکار کیا ہے۔ اور یہ ثابت کیا ہے کہ بقائے حرمت کے ساتھ ساتھ صرف رفع گناہ ہے، حرمت زائل نہیں ہوتی ہے؛ اس لئے کہ حلال و حرام کا قانون مکمل ہو چکا ہے، اس میں کوئی تغیر و تبدل نہیں ہو سکتا۔

مَا يُبَدِّلُ الْقَوْلَ لَدَيَّ وَمَا أَنَا بِظَلَامٍ لِلْعَبِيدِ. [سورۃ ق: ۲۹]

مگر جو شخص اضطراری حالت میں مبتلا ہو جائے تو اس کو حرام چیز کے استعمال کی اجازت دی ہے، مگر وہ چیز اپنی جگہ حرام ہی رہتی ہے۔ اور استعمال کرنے والا خدا کے نزدیک صرف مجرم نہیں ٹھہرے گا، اس مضمون کو ان حضرات نے اس قسم کی عبارات سے واضح فرمایا ہے:

بأن الحرمة باقية إلا أنه تعالى أسقط الإثم عن المضطر وغفر له لإضطراره. (التفسير الوسيط ۳/ ۲۶۴، تفسیر عزیزی ۱/ ۶۱۲، ترجمۃ شیخ الہند، ص:

۱۴۱، معارف القرآن ۱/ ۳۶۹، تفسیر حقانی ۳/ ۲۶، روائع البیان ۱/ ۱۵۶)

حرمت علی حالہ باقی ہے؛ البتہ خدائے عزوجل نے مضطر سے گناہ ساقط فرمادیا ہے اور بوجہ اضطرار حرمت کے اختیار کرنے کو معاف فرمایا ہے۔

(۶) کیا ضرورت پر مبنی احکام قانون شرعی سے مستثنیٰ ہوتے ہیں؟

جو امور قواعد شرعیہ اور قانون شرعی کی روشنی میں حرام اور ناجائز ہیں، اور ان کا اختیار کرنا شرعی طور پر جائز نہیں ہے، مگر ضرورتِ شدیدہ کی وجہ سے ان امور کا بقدر ضرورت وقتی طور پر اختیار کر لینا بالاتفاق جائز ہے؛ لیکن سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ضرورت کی وجہ سے جو امر حرام اختیار کرنا مباح ہو جاتا ہے، یہ قواعد شرعیہ سے استثنائی حکم کی حیثیت رکھتا ہے یا خود یہ حکم بھی قواعد شرعیہ کے دائرہ میں داخل ہوتا ہے؟ تو اس سلسلے میں رفع حرمت اور بقائے حرمت سے متعلق جو دو فریق اوپر بیان کئے گئے ہیں، وہی دو فریق یہاں بھی ثابت ہوں گے، چنانچہ جو لوگ یہ کہتے ہیں حرمت مرتفع ہو جاتی ہے، ان کے نزدیک ضرورت پر مبنی حکم قواعد شرعیہ کے دائرہ میں داخل ہے۔ اور وہ لوگ سورہ بقرہ کی آیت کریمہ:

إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخِنْزِيرِ وَمَا أُهْلَ بِهِ لِغَيْرِ اللَّهِ

فَمَنْ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ. [البقرة: ۱۷۳]

سے استدلال کرتے ہیں۔ اور جو لوگ ارتقاع حرمت کے قائل نہیں ہیں؛ بلکہ بقائے حرمت کے قائل ہیں، وہ لوگ ضرورت پر مبنی احکام کو قواعد شرعیہ کے دائرہ سے خارج اور مستثنیٰ مانتے ہیں۔ اور یہ لوگ استدلال میں سورہ انعام کی آیت کریمہ:

وَمَا لَكُمْ إِلَّا أَنْ تَأْكُلُوا مِمَّا ذُكِرَ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَقَدْ فَصَّلَ لَكُمْ مَا حَرَّمَ

عَلَيْكُمْ إِلَّا مَا اضْطُرُّتُمْ إِلَيْهِ. [الأنعام: ۱۱۹] کو پیش کرتے ہیں۔

بہر حال ان لوگوں کی بات زیادہ وزنی معلوم ہوتی ہے، جنہوں نے ضرورت پر مبنی احکام کو قواعد شرعیہ سے استثنائی احکام قرار دیا ہے۔ ترجمہ شیخ الہند کے حاشیہ پر حضرت علامہ عثمانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو بہت واضح انداز سے نقل فرمایا ہے اور علامہ عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

”یعنی حلال و حرام کا قانون تو مکمل ہو چکا، اس میں اب تغیر اور تبدل نہیں ہو سکتا؛ البتہ مضطر جو بھوک پیاس کی شدت سے بیتاب اور لاچار ہو، وہ اگر حرام چیز کھاپی کر جان بچالے بشرطیکہ مقدار ضرورت سے تجاوز نہ کرے اور لذت مقصود نہ ہو (غیر باغ و لا عاد) تو حق تعالیٰ ان کے تناول محرم کو اپنی بخشش اور مہربانی سے معاف فرمادے گا، گویا وہ چیز تو حرام ہی رہی، مگر اسے کھاپی کر جان بچانے والا خدا کے نزدیک مجرم نہ رہا، یہ بھی تمام نعمت کا ایک شعبہ ہے۔“ (ترجمہ شیخ الہند، ص: ۱۴۲)

اور حضرات فقہاء نے بعض امور میں قواعد شرعیہ سے مستثنیٰ تسلیم کیا ہے۔ اور بعض امور میں مستثنیٰ تسلیم نہیں کیا ہے، جو ”البحر الرائق“ اور شامی کی عبارت سے واضح ہو سکتا ہے۔

(البحر الرائق، کوئٹہ ۳/۸، زکریا دیوبند ۸/۱۳۳، شامی کراچی ۶/۱۳۵، زکریا دیوبند ۹/۱۸۵)

(۷) ضرورت کی تاثیر تمام محرمات میں ہوتی ہے یا چند ابواب میں؟

ضرورت کا تعلق تمام محرمات میں نہیں ہوتا؛ بلکہ بعض محرمات میں ہوتا ہے، مثال کے طور پر حالت مجنصہ میں اکل مبیہ، اکل خنزیر اور شرب خمر میں ضرورت کی تاثیر ہوتی ہے، اسی طریقہ سے قتل کے ذریعہ سے مذکورہ اشیاء کے کھانے پر مجبور کیا جائے یا کلمہ کفریہ زبان پر جاری کرنے اور سب نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر مجبور کیا جائے تو ضرورت کی تاثیر ان میں بھی ہو جاتی ہے؛ لیکن اگر قتل کے ذریعہ سے غیر قتل کرنے پر مجبور کیا جائے گا، تو ضرورت غیر کے قتل کی حلت پر اثر نہیں کرے گی، جیسا کہ اضطراری ضرورت کے اقسام کے تحت قسم نمبر ۴ میں مثالوں سے واضح کیا جا چکا ہے۔

(۲) ضرورت اور حاجت کا فرق

اس وقت ہمارے سامنے معرکتہ الآراء مسئلہ یہی ہے کہ قطعی حرام شئی کو مباح قرار دینے کے لئے علت اور سبب کے مقام میں حضرات فقہاء جس طرح لفظ ضرورت کو استعمال کرتے ہیں اور عند الضرورة یا للضرورة جیسے الفاظ استعمال فرماتے ہیں، اسی طرح جو امر مکروہ تحریمی ہوتا ہے یا اس کی حرمت میں اختلاف ہوتا ہے، اس کی اباحت کے مقام میں بھی لفظ ضرورت سے علت اباحت بیان فرماتے ہیں؛ اس لئے یہ مقام نہایت اہمیت کا حامل ہے، ظاہر بات ہے کہ دونوں ضرورتیں یکساں نہیں ہو سکتیں؛ بلکہ اول الذکر ضرورت بمعنی اضطرار اور مؤخر الذکر ضرورت بمعنی حاجت ہی ہو سکتی ہے۔ اس لئے ضرورت کی ان دونوں قسموں کے درمیان جو فرق ہے، اس کو نصوص شرعیہ اور مثالوں سے خوب اچھی طرح واضح کرنے کی ضرورت ہے۔ اور ہم ان دونوں کے فرق کو واضح کرنے کے لئے سب سے پہلے نصوص شرعیہ کے اقسام اربعہ سے متعلق اس عبارت کو نقل کریں گے، جس کو اس رسالہ کے شروع میں اقسام نصوص کے تحت نقل کیا جا چکا ہے۔

اس کے بعد مزید چھ اصولوں سے فرق ثابت کریں گے، پھر الگ الگ مثالوں کے ذریعہ ہر ایک کو واضح کریں گے۔ عبارت حسب ذیل ہے:

إن الأدلة السمعية أربعة: (۱) قطعی الثبوت قطعی الأول: قعطي الثبوت والدلالة، كنصوص القرآن والمفسرة أو المحكمة، والسنة المتواترة التي مفهومها قعطي، والثاني: قطعي الثبوت ظني الدلالة، كآليات المؤولة الثالث عكسه كأخبار الآحاد التي مفهومها قعطي، الرابع ظنيهما كأخبار الآحاد التي مفهومها، فبالأول يثبت الافتراض والتحريم، وبالثاني والثالث: الإيجاب وكرهه التحريم، وبالرابع: تثبت

ادلہ سمعیہ چار ہیں: (۱) قطعی الثبوت قطعی الدلالات، جیسا کہ قرآن کریم کی نصوص مفسرہ اور نصوص محکمہ اور وہ احادیث متواترہ جن کا مفہوم قطعی ہو۔ (۲) قطعی الثبوت ظنی الدلالات، جیسا کہ وہ آیات قرآنیہ جن میں تاویل کی گنجائش ہوتی ہے۔ (۳) اس کے برعکس ہے، وہ اخبار احاد جن کی دلالت قطعی ہونے کی وجہ سے تاویل کی گنجائش نہ ہو۔ (۴) ظنی الثبوت ظنی الدلالات، جیسا کہ وہ اخبار احاد جن کا مفہوم ظنی ہونے کی وجہ سے تاویل کی گنجائش ہو، اول سے فرضیت اور حرمت ثابت ہوتی ہے، ثانی اور ثالث سے واجب اور کراہت تحریمی ثابت ہوتی ہے۔ اور رابع سے سنت یا مستحب ثابت ہوتا ہے۔

السنية والاستحباب. (شامي،

کراچی ۱/۹۵، زکریا ۱/۲۰۷،

کراچی ۶/۳۳۷، زکریا ۹/۴۸۷)

اب اس عبارت پر غور کیجئے تو نصوص شرعیہ چار قسموں پر نظر آئیں گی:

(۱) قطعی الثبوت قطعی الدلالات (۲) قطعی الثبوت ظنی الدلالات (۳) ظنی الثبوت

قطعی الدلالات (۴) ظنی الثبوت ظنی الدلالات۔

ان چاروں میں سے قسم اول: وہ ہے جس کا ثبوت قرآن پاک یا حدیث متواتر سے ہوتا ہے۔ اور اس میں تاویل کی گنجائش بھی نہیں ہوتی۔ اور قسم ثانی: وہ ہے جس کا ثبوت قرآن کریم سے ہوتا ہے، مگر اس میں تاویل کی بھی گنجائش ہوتی ہے۔ اور قسم ثالث: وہ ہے جس کا ثبوت حدیث مشہور یا خبر واحد سے ہوتا ہے اور اس میں تاویل کی گنجائش نہیں ہوتی۔ قسم رابع: وہ ہے جس کا ثبوت خبر واحد سے ہوتا ہے اور اس میں تاویل کی بھی گنجائش ہوتی ہے۔ اور قسم اول سے فرض یا حرام کا ثبوت ہوتا ہے۔ اسی کو ”فبالأول يثبت الافتراض والتحريم“ کے الفاظ سے بیان فرمایا ہے۔ قسم ثانی اور قسم ثالث سے واجب یا کراہت تحریمی کا ثبوت ہوتا ہے، اسی کو ”وبالثاني والثالث: الإيجاب و كراهة التحريم“ سے ذکر فرمایا ہے۔ قسم رابع سے سنت اور مستحب یا کراہت تنزیہی اور خلاف اولیٰ کا ثبوت ہوتا ہے، اسی کو ”وبالرابع: تثبت السننية والاستحباب“ سے ذکر فرمایا ہے۔ اس تفصیل سے واضح ہو چکا ہے کہ حرام کے ثبوت کے لئے ایسی آیت قرآنی یا خبر متواتر کا ہونا لازم ہے، جس میں تاویل کی گنجائش نہ ہو؛ لہذا جو حکم قرآن کریم سے ثابت ہو، مگر آیت قرآنی میں تاویل کی گنجائش بھی ہو، یا حدیث غیر متواتر سے ثابت ہے یا حدیث متواتر سے ثابت ہو، مگر اس میں تاویل کی گنجائش بھی ہو، تو اس سے حرام کا ثبوت نہیں ہو سکتا؛ بلکہ مکروہ تحریمی ہی کا ثبوت ہو سکتا ہے، بالفرض اگر کوئی مجتہد اس کو حرام کہہ بھی دے گا، تو دوسرا مجتہد اس کے حرام ہونے کا انکار بھی کر دے گا۔ اور جس کی حرمت میں اختلاف ہوتا ہے، اس کے اوپر قطعی حرام ہونے کا حکم نہیں لگ سکتا۔

(۳) ضرورت و حاجت میں فرق کے لئے اصول ستہ

ضرورت اور حاجت کے درمیان فرق کو واضح کرنے کے لئے چھ اصولوں کا سمجھنا لازم ہے:

تحریم سے کراہت تحریمی مراد

اصول نمبر ۱: حضرت امام ابو حنیفہ اور امام محمد بن حسن شیبانی رحمہم اللہ کے

نزدیک لفظ ”تحریم“ ہمیشہ اپنے معنی حقیقی (حرمت قطعیہ) کے لئے مستعمل نہیں ہوتا؛ بلکہ معنی مجازی یعنی مکروہ تحریمی کے لئے بھی کثرت سے استعمال ہوتا ہے، اس کو حضرات فقہاء نے اس قسم کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

صحۃ إطلاق التحريم علی
قول كل من الإمام ومحمد
على التجوز لا الحقيقة.
(تقریرات رافعی ۶/ ۳۰۵، شامی،
کراچی ۶/ ۳۳۸، زکریا ۹/ ۴۸۸)

حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور امام محمد
رحمۃ اللہ علیہ دونوں میں سے ہر ایک کے قول
میں لفظ تحریم کا اطلاق معنی مجازی (کراہت
تحریمی) پر محمول ہوتا ہے، معنی حقیقی پر محمول
نہیں ہوتا۔

دلیل ظنی کا حکم

اصول نمبر ۲: اگر کسی امر کی ممانعت دلیل قطعی یعنی آیت مفسرہ اور آیت محکمہ یا خبر متواتر سے ہوتی ہے، تو اس سے حرمت قطعی مراد ہوتی ہے۔ اور جب کسی امر کی ممانعت دلیل قطعی سے ثابت نہ ہو؛ بلکہ دلیل ظنی یعنی آیت غیر مفسرہ اور غیر محکمہ یا حدیث سے ثابت ہوتی ہے، تو اس سے مراد حرام نہیں ہوتا؛ بلکہ کراہت تحریمی مراد ہوتی ہے، اگرچہ اس کو حضرات فقہاء نے لفظ ”حرام“ یا ”تحریم“ سے ہی تعبیر کیوں نہ فرمایا ہو؛ لہذا جس کی ممانعت دلیل ظنی سے ثابت ہو اور فقہ کی کتابوں میں حرمت یا حرام یا تحریم کے الفاظ سے حکم بیان کیا گیا ہو، تو اس میں محض لفظ حرام اور تحریم کو دیکھ کر حرمت قطعی کا فیصلہ کر لینا مناسب نہیں ہے؛ بلکہ حرمت کی ایک قسم مکروہ تحریمی بھی تو ہے، جو حقیقت میں حرام نہیں ہے؛ بلکہ حرام سے قریب کا ایک حکم ہے۔ اسی کو فقہاء نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

المنع عن الفعل بدلیل قطعي
حرام، وبظني مكروه تحريما.
(شامی، کراچی ۶/ ۳۳۸)

کسی فعل کی ممانعت جب دلیل قطعی سے
ہوتی ہے، تو اس سے حرام مراد ہوتا ہے اور
جب دلیل ظنی سے ہوتی ہے، تو اس سے
مکروہ تحریمی مراد ہوتی ہے۔

لہذا خبر واحد یا خبر مشہور سے جب کسی امر کی ممانعت وارد ہو جائے، تو اس سے ہرگز حرام مراد نہیں ہوتا؛ بلکہ مکروہ تحریمی ہی مراد ہوتا ہے، اگرچہ فقہاء نے اس کو لفظ ”حرام“ سے تعبیر فرمایا ہو۔

مکروہ کے لئے لفظ ”حرام“ کا استعمال

اصول نمبر ۳: کبھی مکروہ تحریمی کو حرام کی طرف نسبت کرتے ہوئے لفظ ”حرام“ سے تعبیر کر دیا جاتا ہے۔ اور اسی طرح واجب کو کبھی فرض کی طرف نسبت کرتے ہوئے لفظ ”فرض“ سے تعبیر کر دیتے ہیں۔ اور مکروہ تحریمی حرام عملی ہوتی ہے، اعتقادی نہیں ہوتی اور واجب فرض عملی ہوتا ہے، اعتقادی نہیں ہوتا؛ اس لئے مکروہ تحریمی کو کبھی حرام سے تعبیر کرتے ہیں اور کبھی مکروہ سے، اسی طرح واجب کو کبھی فرض سے تعبیر کرتے ہیں اور کبھی واجب سے، اس لئے اکثر و بیشتر مکروہ تحریمی کو لفظ ”حرام“ اور واجب کو لفظ ”فرض“ سے بھی تعبیر کرتے ہیں، اسی کو فقہاء ان الفاظ سے واضح کرتے ہیں۔

فالمکروہ تحریمہ نسبتہ الی الحرام کنسبۃ الواجب الی الفرض، فیثبت بما یثبت بہ الواجب یعنی بظنی الثبوت، ویأثم بارتکابه کما یأثم بترک الواجب. (دمرختار کراچی ۶/۳۳۷، زکریا ۹/۴۸۷)

مکروہ تحریمی کی حرام کی طرف نسبت ایسی ہے، جیسے واجب کی نسبت فرض کی طرف ہوتی ہے؛ لہذا مکروہ تحریمی کا ثبوت اسی سے ہوگا جس سے واجب کا ثبوت ہوتا ہے، یعنی ظنی الثبوت دلیل سے، اور مکروہ تحریمی کے ارتکاب سے ایسا گناہ ہوگا جیسا کہ ترک واجب کی وجہ سے ہوتا ہے۔

نیز واجب کے لئے ”فرض“ کا لفظ اور فرض کے لئے ”واجب“ کا لفظ کتب فقہ میں کثرت کے ساتھ استعمال کیا گیا ہے۔ امام زلیعی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تبيين الحقائق“ میں اس کو اس طرح نقل فرمایا ہے:

اس لئے کہ واجب عمل کے حق میں فرض ہے،
اعتقاد کے لئے نہیں۔

لأن الواجب فرض في حق العمل
دون الاعتقاد. (تبیین الحقائق ۱/ ۱۶۹)

اور علامہ ابن عابدین شامیؒ نے ”رد المحتار“ میں ان الفاظ میں نقل فرمایا ہے:

بے شک لفظ فرض کا استعمال ظنی الثبوت
میں اور واجب کا استعمال قطعی الثبوت
میں شائع ذائع ہے؛ لہذا لفظ واجب کبھی
فرض عملی و اعتقادی پر ہوتا ہے، جیسا کہ
صلاة فجر اور دلیل ظنی میں واجب کا
استعمال فرض کی جگہ میں صرف عمل کے حق
میں ہے، جیسا کہ صلاة وتر۔

إن استعمال الفرض فيما ثبت
بظني والواجب فيما ثبت
بقطعي شائع مستفيض، فلفظ
الواجب يقع على ما هو فرض
علما وعملا كصلاة الفجر،
وعلى ظني هو في قوة الفرض
في العمل كالوتر. (شامی،

کراچی ۱/ ۹۵، زکریا ۱/ ۲۰۷)

کراہت تحریمی کے لئے لفظ ”کراہت“ کا استعمال

اصول نمبر ۴: کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ کراہت تحریمی کے لئے صرف لفظ
کراہت بول دیتے ہیں۔ امام شمس اللائمہ سرخسیؒ نے ”مبسوط سرخسی“ میں اکل خیل کی
ممانعت کے تحت بحث کرتے ہوئے حضرت امام ابوحنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ کا ایک مکالمہ نقل
فرمایا ہے کہ حضرت امام ابو یوسفؒ نے امام ابوحنیفہؒ سے دریافت فرمایا کہ جب آپ کسی حکم
کو لفظ کراہت سے تعبیر فرماتے ہیں تو اس سے آپ کی مراد کیا ہوتی ہے؟ تو حضرت امام
ابوحنیفہؒ نے فرمایا کہ میری مراد تحریم ہوتی ہے، یعنی مکروہ تحریمی مراد ہوتی ہے، اس کو امام شمس
الائمہ سرخسیؒ نے ان الفاظ میں نقل فرمایا ہے:

حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ نے
حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے دریافت

إن أبا يوسف قال لأبي حنيفة
إذا قلت في شيء أكرهه، فما

رأیک فیہ؟ قال: التحريم.

(مبسوط سرخسی ۱۱/۳۳۳، شامی

کراچی ۶/۳۳۷، زکریا ۹/۴۸۷)

فرمایا کہ جب آپ کسی شے میں یہ کہہ دیتے ہیں کہ میں مکروہ سمجھتا ہوں، تو اس سے آپ کی مراد کیا ہوتی ہے؟ تو امام صاحب نے فرمایا کہ میری مراد کراہت تحریمی ہوتی ہے۔

اصول نمبر ۵: ”أخف المفسدتين“ جب دو حکم نص قطعی سے ثابت ہو جائیں تو دونوں کی فرضیت مسلم ہے۔ اور دونوں میں سے کسی کو بھی ترک کر دینا امر مفسد ہے۔ اور اصول یہ ہے کہ جب اس طرح دو امر مفسد جمع ہو جائیں تو غلبہ مصلحت کی رعایت میں اخف مفسدہ کو برداشت کر کے اشد مفسدہ کو ترک کر دینے کا حکم ہے۔ اسی کو علامہ ابن نجیم مصری رحمۃ اللہ علیہ نے ”الاشباہ والنظائر“ میں ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

إذا تعارض مفسدتان روعی
أعظمهما ضررا بارتکاب
أخفهما. (الاشباہ، ص: ۱۴۵)

جب دو امر مفسد کا آپس میں تعارض ہو جائے
تو ایسی صورت میں ان دونوں میں سے اخف
مفسد کا ارتکاب کر کے اعظم مفسد کو ترک
کرنے کی رعایت کی جائے گی۔

اور علامہ ابن نجیم رحمۃ اللہ علیہ نے دوسری جگہ اس کو ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

لو كان أحدهما أعظم ضررا
من الآخر، فإن الأشد يزال
بالأخف. (الاشباہ، ص: ۱۴۳)

اگر دو امر مفسد میں سے ایک کا ضرر دوسرے
سے زیادہ بڑھا ہوا ہو، تو اخف ضرر کو
برداشت کر کے اشد ضرر کو ختم کر دیا جاتا ہے۔

اور اس اصول کے تحت حضرات فقہاء نے بی شمار جزئیات کا استخراج فرمایا ہے، اس کے متعلق دو جزئیہ بطور نظیر ہم یہاں پر پیش کر رہے ہیں:

(۱) اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم کے اندر جھوٹ سے دور رہنے کا حکم فرمایا ہے، جیسا کہ ”سورہ حج“ کی اس آیت کریمہ سے واضح ہوتا ہے:

وَأَجْتَنِبُوا قَوْلَ الزُّوْرِ. (الحج: ۳۰)

جھوٹی باتوں سے بچتے رہو۔

اس آیت کریمہ سے جھوٹ کا قطعی حرام ہونا واضح ہو گیا؛ لہذا جھوٹ بولنا بہت بڑا مفسدہ ہوگا۔ اور دوسری طرف اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم کے اندر قطعی طور پر اس حکم کی بھی تاکید فرمائی ہے کہ جب مسلمانوں کے دو فریق میں لڑائی جھگڑا اور فتنہ کا اندیشہ ہو تو ان کے درمیان میں صلح کرادیا کریں۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأَصْلِحُوا بَيْنَهُمَا .
اور اگر دو فریق مسلمانوں کے آپس میں لڑ پڑیں تو ان میں ملاپ کرادو۔

(الحجرات: ۹)

دوسری آیت میں ارشاد فرمایا:

إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ فَأَصْلِحُوا
بَيْنَ أَخَوَيْكُمْ . (الحجرات: ۱۰)

تیسری جگہ ارشاد فرمایا:

فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَصْلِحُوا ذَاتَ
بَيْنِكُمْ . (الأنفال: ۱)

ان تینوں آیات کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے دو فریق کے درمیان صلح کرنے کا حکم فرمایا ہے۔ اور آیت زور میں جھوٹ سے دور رہنے کا حکم فرمایا ہے؛ لہذا جھوٹ بولنا بھی مفسدہ ہوگا۔ اور دو فریق کے درمیان صلح کرنے کی قدرت ہوتے ہوئے صلح نہ کرنا بھی مفسدہ ہے؛ لیکن صلح نہ کرنے کا مفسدہ جھوٹ کے مفسدہ سے بڑھا ہوا ہے؛ اس لئے دو فریق کے درمیان صلح کی مصلحت کی رعایت کے پیش نظر اگر جھوٹ کی ضرورت پیش آجائے تو جھوٹ بولنا جائز ہو جائے گا۔ اسی کو حضرات فقہاء نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

الكذب مفسدة محرمة وهي
متى تضمن جلب مصلحة
جھوٹ مفسدہ محرّمہ ہے۔ اور جب وہ ایسی
مصلحت پر شامل ہو جائے جو جھوٹ سے
بڑھا ہوا ہو، تو ایسی صورت میں وہ جائز ہو جاتا

للإصلاح بين الناس وعلى الزوجة لإصلاحها، وهذا النوع راجع إلى ارتكاب أخف المفسدتين في الحقيقة عامة كانت أو خاصة. (الأشباه، ص: ۱۴۹)

ہے، مثلاً لوگوں کے مابین اصلاح کرنے کی غرض سے، اسی طرح بیوی کی اصلاح کی وجہ سے (تو جائز ہے) اور یہ قسم درحقیقت دو مفسدوں میں سے اخف کے ارتکاب کی طرف راجع ہے، خواہ عام ہو یا خاص۔

(۲) نماز کے اندر ستر عورت شرط ہے۔ اور اس کا حکم قرآن سے ثابت ہے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

يَا بَنِي آدَمَ خُذُوا زِينَتَكُمْ عِندَ كُلِّ مَسْجِدٍ. (الأعراف: ۳۱)

اے اولاد آدم! تم مسجد کی ہر حاضری کے وقت (نماز کے لئے ہو یا طواف کے لئے) اپنا لباس پہن لیا کرو۔

اور اسی طرح نماز کے لئے استقبال قبلہ شرط ہے، اس کو اللہ تعالیٰ نے ان الفاظ میں بیان فرمایا ہے:

فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ. (البقرة: ۱۴۹)

اب سے اپنا چہرہ نماز میں مسجد حرام کی طرف کیا کیجئے۔

اور اسی طرح نماز کے لئے طہارتِ ثیاب بھی شرط ہے۔ اس کو اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

وَتِيَابَكَ فَطَهِّرْ. (المدثر: ۴)

اپنے کپڑے کو پاک رکھئے۔

اسی طرح نماز کے لئے وضو بھی شرط ہے، جس کو اللہ تعالیٰ نے آیت وضو میں ارشاد فرمایا ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ.

اے ایمان والو! جب تم نماز کو اٹھنے لگو تو اپنے چہروں کو دھوؤ۔

اور دوسری طرف نماز کو اپنے وقت میں پابندی کے ساتھ پڑھنے کا حکم فرمایا ہے، جس کو اللہ تعالیٰ نے جگہ جگہ ”وَأَقِمُْوا الصَّلَاةَ“ کے الفاظ سے ارشاد فرمایا ہے؛ لہذا ستر عورت، استقبال قبلہ اور طہارت کے بغیر نماز پڑھنا ایک مفسدہ ہے۔ اور نماز کو اپنے وقت میں نہ پڑھنا دوسرا مفسدہ ہے۔ اور ترکِ صلاۃ کا مفسدہ ترکِ شرائط کے مفسدہ سے بڑھا ہوا ہے؛ اس لئے ترکِ صلاۃ کے مفسدہ کی رعایت کرتے ہوئے ترکِ شرائط کے مفسدہ کو برداشت کر لیا جائے گا۔ اور مذکورہ شرائط میں سے کسی شرط کے فوت ہو جانے کی حالت میں بھی نماز پڑھنے کا حکم ہوگا، اس کو حضرات فقہاء نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

اور کبھی مفسدہ کے مقابلہ میں غلبہٴ مصلحت کی رعایت کی جاتی ہے، چنانچہ اسی قبیل سے وہ نماز ہے جو اپنی شرائط مثلاً طہارت، ستر عورت، استقبال قبلہ میں سے کسی شرط کے محتل (مفقود) ہونے کے ساتھ پڑھی جائے تو اس میں عظمتِ خداوندی میں کوتاہی پیدا ہو جانے کی وجہ سے مفسدہ موجود ہے؛ کیوں کہ اللہ سے سرگوشی اور مناجات حالتِ کمال میں کی جاتی ہے، مگر جب ان شرائط میں سے کسی شرط کی ادائے گی متعذر ہو جائے تو اس شرط کے بغیر نماز جائز ہو جاتی ہے، اس شرط کے فوت ہو جانے کے مفسدہ پر مصلحتِ صلاۃ کو ترجیح دینے اور مقدم رکھنے کے لئے

وقد تراعى المصلحة لغلبتها
على المفسدة فمن ذلك
الصلاة مع اختلال شرط من
شروطها من الطهارة والستر
والاستقبال، فإن في كل ذلك
مفسدة لما فيه من الإخلال بجلال
الله تعالى في أن لا يناجي إلا
على أكمل الأحوال، ومتى
تعذر عليه شيء من ذلك
جازت الصلاة بدونه تقديماً
لمصلحة الصلاة على هذه
المفسدة. (الأشباه، ص: ۱۴۸)

اصول نمبر ۶: رکن اصلی اور رکن زائد

مأمور بہ جو قطعی فرض ہوتا ہے، اس کے ارکان دو قسم کے ہوتے ہیں: (۱) رکن اصلی (۲) رکن زائد۔

رکن اصلی: کسی شئی کے رکن اصلی کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اس رکن کے بغیر شئی کا وجود ممکن نہیں ہوتا ہے؛ لہذا اگر رکن اصلی پر قدرت نہ ہو تو ضرورت بمعنی اضطراب کی وجہ سے دلیل قطعی سے ثابت شدہ فرض بھی ساقط ہو جاتا ہے، اس کو فقہاء نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

الركن الأصلي ما لا يسقط إلا بضرورة. (شامی کراچی ۱/۴۴۶، زکریا ۲/۱۳۳)

جیسا کہ نماز کے اندر رکوع اور سجدہ فی الجملہ ان کا وجود صحت صلاۃ کے لئے ہر حال میں لازم ہے، اگر اپنی ہیئت پر نہ ہو سکے، تو کم از کم اشارہ سے رکوع سجدہ ادا کر لینا لازم ہوتا ہے۔ اور اگر اشارہ کی بھی صلاحیت نہ رہے تو شئی کی فرضیت ہی ساقط ہو جاتی ہے؛ لہذا رکن اصلی کے ساقط ہونے سے اصل شئی کا بھی ساقط ہونا لازم آئے گا۔ اور ضرورت بمعنی اضطراب کی وجہ سے اصل فرضیت جو دلیل قطعی سے ثابت ہے، ساقط ہو جاتی ہے۔ صاحب ”تنویر الابصار“ نے اس کو ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

وإن تعذر الإيماء برأسه سقط القضاء عنه. (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کراچی ۲/۹۹، زکریا ۲/۵۷۰)

هكذا في مراقي الفلاح (۲۳۶)

اور حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے ”حجتہ اللہ البالغہ“ میں اس کو ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

واعلم أن الشيء قد يجعل ركنًا بسبب يشبه المذهب الطبيعي، وقد يجعل بسبب طارئ، فالأول أن تكون الطاعة لا تتقوم ولا تفيد فائدتها إلا به كالركوع والسجود في الصلاة والإمساك

اور تم جان لو کہ یقیناً بہت سی چیزیں کسی ایسے سبب کی وجہ سے رکن قرار پاتی ہیں، جو طبعی طریقہ کے مشابہ ہوتی ہیں اور کبھی سبب عارضی کی وجہ سے رکن قرار پاتی ہے، تو پہلی قسم اس رکن کو کہا جاتا ہے، جس کے بغیر عبادت کا قیام اور فائدہ حاصل نہیں ہو سکتا، مثلاً نماز میں رکوع اور سجود ہیں۔ اور روزہ میں کھانے

عن الأكل والشرب والجماع
فی الصوم۔ (حجة الله البالغة ۱/ ۹۵)

اب اس تفصیل سے واضح ہو چکا ہے کہ رکن اصلی اضطراری ضرورت کی وجہ سے ساقط ہو جاتا ہے، مگر ضرورت بمعنی حاجت کی وجہ سے ساقط نہ ہوگا۔

رکن زائد: کسی شئی کے رکن زائد کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ کسی عذر کی وجہ سے اگر ادا نہ کر سکے تو وہ رکن ساقط ہو جاتا ہے اور اصلی شئی اپنی جگہ صحیح ہو کر باقی رہ جاتی ہے۔ حضرات فقہاء نے اس کو ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

إن الركن الزائد ما يسقط في
بعض الصور من غير تحقق ضرورة .
رکن زائد وہ ہے جو تحقق ضرورت کے بغیر
بعض صورتوں میں ساقط ہو جائے۔

(شامی، کراچی ۱/ ۴۶، ذکر یا ۲/ ۲۳۳)

مثال کے طور پر نماز میں قیام، قراءت، یہ سب ارکان زائد ہیں، ان کا حکم اگرچہ نص قرآنی سے ثابت ہے، مگر ان کے مفہوم میں تاویل کی گنجائش ہونے کی وجہ سے رکن اصلی نہیں ہیں؛ بلکہ رکن زائد ہی ہوں گے؛ کیوں کہ قرآن کریم سے جب کسی امر کی فرضیت ثابت ہوتی ہے، پھر حدیث غیر متواتر سے اس کی تخصیص کی جاتی ہے، تو اس کی قطعیت میں کمی ہو کر اس میں ظہیف آتی ہے؛ اس لئے بجائے رکن اصلی کے رکن زائد بن جاتا ہے۔ اور رکن زائد کبھی فرائض میں اضطراری ضرورت کی وجہ سے ساقط ہو جاتا ہے۔ اور نوافل میں بلا ضرورت اور بلا عذر ساقط ہو جاتا ہے، جیسا کہ نماز میں قیام کا حکم ہے۔ اور کبھی رکنیت کا فریضہ اپنے بدل اور ضامن کی طرف منتقل ہو جاتا ہے، جیسا کہ جماعت کی نماز میں مقتدی سے فریضہ قراءت امام کے ذمہ منتقل ہو جاتا ہے۔

من كان له إمام فقراءه الإمام له قراءه. الحديث (طحاوي شريف ۱۲۸)

(۴) حاجت کی مثالیں اور مواقع استعمال

اس مقام پر اکثر مغالطہ ہوتا ہے کہ جب کسی کو حاجت کے درجہ کی ضرورت اور

مشقت پیش آجاتی ہے، تو ”الضرورات تبیح المحظورات“ کا اصول بتلا کر قطعی حرام چیز کو جائز اور مباح قرار دیا جاتا ہے، ماقبل کی تفصیلات سے واضح ہو چکا ہے کہ اضطراری ضرورت کے بغیر قطعی حرام امر کو مباح قرار دینا جائز نہیں ہے، ہاں البتہ صرف کراہت تحریمی یا اس سے نیچے کے درجات کے امور کو مباح قرار دینے کی گنجائش ہو جاتی ہے، اس کو ہم سات مثالوں سے واضح کریں گے۔

ریشم کا حکم

مثال نمبر ۱: حریر اور ریشم کا پہننا مرد کے لئے ناجائز اور ممنوع ہے۔ اور دلیل ظنی یعنی حدیث شریف سے اس کی ممانعت ثابت ہے۔ اور دلیل ظنی سے جس کی حرمت یا ممانعت ثابت ہوتی ہے، اس سے کراہت تحریمی کا ثبوت ہوتا ہے، قطعی حرام کا ثبوت اس سے نہیں ہوتا ہے۔ اور ماقبل سے معلوم ہو گیا تھا کہ ضرورت بمعنی حاجت کی وجہ سے کراہت تحریمی کی حرمت و ممانعت ساقط ہو جاتی ہے، مثال کے طور پر خارش اور کھجلی کی وجہ سے نہ جان کا خطرہ ہوتا ہے اور نہ ہی اعضا کی ہلاکت کا؛ البتہ صرف پریشانی اور مشقت سے دوچار ہونا پڑتا ہے، مگر اس سے حفاظت کے لئے حریر اور ریشم کا استعمال مرد کے لئے جائز اور مباح ہو جائے گا، اس کو حدیث شریف میں ان الفاظ سے نقل فرمایا گیا ہے:

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ
حضرت زبیر اور عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ
عنہما نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت
میں جوں کی شکایت کی، تو نبی کریم صلی اللہ
علیہ وسلم نے ان دونوں حضرات کو اپنے غزوہ
میں ریشمی قمیص پہننے کی اجازت مرحمت فرمائی۔
چنانچہ اس کے استعمال میں کوئی حرج کی بات

عن أنس - رضي الله عنه - أن
الزبير وعبدالرحمن بن عوف
شكوا إلى رسول الله ﷺ
القمل فرخص لهما في قميص
الحرير في غزاة لهما. (طحاوي
شريف ۱/ ۶۵)
فلا بأس به؛ لأن ذلك دواء

کما أباح رسول الله صلى الله عليه وسلم للزبير بن العوام وعبد الرحمن بن عوف لبس الحرير من الحكة التي كانت بهما كذلك عصاب الحرير إن كانت علاجاً للجرح.

(طحاوي شریف ۲ / ۳۴۹)

وإن لم يكن علاجاً (إلى قوله) فهي مكروهة. (طحاوي ۲ / ۲۴۹) وإنما يكره اللبس إذا لم تقع الحاجة في لبس فلو كان به جرب أو حكة كثير أو لا يجد غيره لا يكره لبسه. (البحر الرائق

کوئٹہ ۸ / ۱۹۰، زکریا ۹ / ۳۴۹)

نہیں؛ کیوں کہ یہ دواء تھا جس طرح سے زبیر بن عوام رضی اللہ عنہ اور عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ کھجلی کے مرض میں مبتلا ہو گئے تھے، تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دونوں حضرات کو ریشمی کپڑے استعمال کرنے کی اجازت مرحمت فرمائی تھی، اسی طرح ریشمی کپڑے سے علاج کے طریقہ پر پٹی وغیرہ باندھنا بھی جائز اور درست ہے۔

لیکن اگر بلا علاج وغیرہ کے استعمال کرے تو یہ مکروہ ہوگا۔

اور یقیناً ریشمی لباس بغیر کسی ضرورت کے مکروہ ہے، چنانچہ اگر کسی کو کھجلی وغیرہ بہت زیادہ لاحق ہو اور دیگر مباح چیزیں اس کے دفعیہ کے لئے موجود نہ ہوں، تو ایسے شخص کے لئے ریشمی کپڑا پہننا درست ہے۔

مثال نمبر ۲: محرم کا حلق راس

حالت احرام میں حلق راس ناجائز اور ممنوع ہے۔ اور حلق یا قصر نہ کرنا واجب ہے، یہ حکم دلیل ظنی سے ثابت ہے؛ لیکن اگر کسی کے سر میں جوں پڑ جائے، تو ہلاکت کا تو خطرہ نہیں ہے، مگر حاجت کے درجہ کی مشقت ہے۔ اور اس قسم کی مشقت سے حفاظت کے لئے حلق راس کی اجازت ہو جاتی ہے؛ اس لئے کہ دلیل ظنی سے ثابت ہونے کی وجہ سے حلق راس قطعی حرام نہیں ہے؛ بلکہ حرام سے قریب کراہت تحریمی ہے، مسند امام احمد بن حنبل، مسلم شریف، ترمذی، نسائی شریف میں اس کو اس طرح بیان کیا گیا ہے:

حضرت کعب بن عجرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے، تو ان کے سر میں جوں نے اذیت رسائی شروع کر دی تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں سر منڈانے کی اجازت مرحمت فرمادی۔

عن کعب بن عجرة - رضي الله عنه - أنه كان مع النبي ﷺ، فأذاه القمل في رأسه، فأمره رسول الله أن يحلق رأسه. (مسند إمام أحمد بن حنبل ۴ / ۲۴۱، نسائي ۲ / ۲۷، مسلم ۱ / ۳۸۲، ترمذي ۱ / ۱۹۰، تفسير خازن ۱ / ۱۲۷، أحكام القرآن للجصاص ۱ / ۲۸۱)

مثال نمبر ۳: سونے کا استعمال

مرد کے لئے سونے کا استعمال ناجائز اور ممنوع ہے۔ اور یہ دلیل ظنی (حدیث) سے ثابت ہے۔ اور جہاں جہاں سونے کے استعمال کی ممانعت کو حرام یا تحریم کے الفاظ سے بیان کیا گیا ہے، وہاں پر حرام سے قریب کراہت تحریمی مراد ہے؛ اس لئے ضرورت بمعنی حاجت کی وجہ سے سونے کا استعمال مرد کے لئے بقدر ضرورت جائز ہو جائے گا، مثال کے طور پر کسی کے اعضا میں سے کوئی عضو کٹ جائے اور اس میں پلاسٹک یا چاندی کا عضو لگوانے سے بدبو آتی ہے اور سونے سے نہیں آتی ہے، تو سونے کا عضو لگوانے میں اضطراری ضرورت نہیں ہے؛ بلکہ ضرورت بمعنی حاجت ہی ہو سکتی ہے، مگر ممانعت دلیل قطعی سے ثابت نہ ہونے کی وجہ سے ایسے حالات میں سونے کا عضو لگوانے کی گنجائش ہو جاتی ہے، جیسا کہ ترمذی، ابوداؤد، نسائی، طحاوی وغیرہ کتب میں حضرت عرفجہ بن اسعد رضی اللہ عنہ کی ناک جنگ کلاب میں کٹ گئی تھی اور انہوں نے چاندی کی ناک لگوائی، مگر اس سے بدبو آنے لگی، تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سونے کی ناک لگوانے کی اجازت مرحمت فرمائی۔

حضرت عرفجہ بن اسعد رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ عہد جاہلیت میں جنگ کلاب کے موقع پر ان کی ناک کٹ گئی، تو انہوں نے

عن عرفجة بن أسعد أصيب أنفه يوم الكلاب في الجاهلية فاتخذ أنفا من ورق، فانتن

چاندی کی ناک بنوالی؛ لیکن اس میں بدبو پیدا ہوگئی، تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے سونے کی ناک بنوانے کی اجازت مرحمت فرمائی۔

عليه، فأمره النبي ﷺ أن يتخذ أنفاً من ذهب. (مسند إمام أحمد بن حنبل ۴/ ۱۴۲، ۵/ ۲۳، ترمذي ۳۰۶/ ۱، أبوداؤد ۱/ ۵۸۱، نسائي ۲/ ۲۸۵، طحاوي ۲/ ۳۴۹، نصب الرأية ۴/ ۲۳۵، شامي، كراچی ۶/ ۳۶۲، هداية ۴/ ۴۴۱، زيلعي ۶/ ۱۶، بدائع ۵/ ۱۳۲)

مثال نمبر ۴: ہدی کے جانور پر سوار ہونا

ہدی کے جانور پر سوار ہونا ممنوع اور ناجائز ہے۔ اور یہ ممانعت دلیل ظنی (حدیث) سے ثابت ہے؛ لہذا سوار ہونا قطعی حرام نہ ہوگا؛ بلکہ کراہت تحریمی ہی ہو سکتی ہے؛ لہذا پیدل چلنے میں اگر مشقت پیش آجائے جو کہ ضرورت بمعنی حاجت کے درجہ میں ہے، تو اس کی وجہ سے سوار ہو جانے کی اجازت ہو جائے گی، اس کو حدیث شریف میں ان الفاظ سے ارشاد فرمایا گیا ہے۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو اس حالت میں ہدی کا جانور لے جاتے ہوئے دیکھا کہ وہ شخص پیادہ چلنے کی وجہ سے بالکل تھک چکا تھا، تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ اس پر سوار ہو جاؤ، تو اس شخص نے جواب دیا (حضرت) یہ ہدی کا جانور ہے۔ (حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دوبارہ) فرمایا کہ اگرچہ یہ ہدی کا جانور ہے اس پر سوار ہو جاؤ۔

عن أنس رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم رأى رجلاً يسوق بدنة وقد جهده المشى، قال: إركبها، قال: إنها بدنة، قال: إركبها، وإن كانت بدنة. (نسائي ۲/ ۲۲)

یقیناً بطریق نظر ہدی کے اس حکم سے یہ پتہ چلا کہ ضرورت کے وقت سوار ہوا جاسکتا ہے اور

إن هذا حكم الهدي من طريق الآثار تركب للضرورات

وتترك لارتفاع الضرورات. ضرورت کے ختم ہو جانے سے چھوڑ دیا جائیگا
(نسائی ۲/۲، طحاوی ۱/۳۸۳)
(یعنی سواری کو کام میں نہیں لایا جائیگا)

مثال نمبر ۵: تصویر کا حکم

حدیث تصویر: ”أشد الناس عذاباً يوم القيامة المصورون“ (جواہر الفقہ،
زکریا ۷/۱۸۹، مشکوٰۃ ۲/۳۸۵، بخاری شریف ۲/۸۸۰، رقم: ۵۷۱۷، مسلم ۲/۲۰۱)
اس کے بارے میں حضرت مفتی محمد شفیع صاحب قدس سرہ نے یہ ثابت فرمایا کہ یہ
حدیث شریف تو اتر اسانید سے ثابت ہے۔ اور انہوں نے تصویر سے متعلق اکتیس روایات
نقل فرمائی ہیں، جن میں سے بیس روایات تصویر کشی کی حرمت سے متعلق ہیں؛ لہذا اگر اس
حدیث شریف کے متواتر ہونے کی بات ثابت ہو جاتی ہے، تو یہ حدیث شریف قطعی الثبوت
ہوگی، اب اس کی دلالت سے متعلق غور کرنے کی ضرورت ہے کہ اس کی دلالت قطعی ہے یا
ظنی؟ نیز کس قسم کی تصویر میں قطعی اور کس قسم میں ظنی ہے، تو حضرت مفتی صاحب موصوف
قدس سرہ کی تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کی دلالت اور مفہوم بھی قطعی ہے، تو قطعی الثبوت اور
قطعی الدلالت ہونے کا مطلب یہ ہے کہ تصویر کشی مطلقاً حرام ہوگی؛ لہذا اس کی اباحت کے
لئے اضطراری ضرورت کا ثبوت بھی لازم ہوگا، اس کے بغیر محض حاجت کی وجہ سے تصویر بنانا
یا بنوانا ہرگز جائز نہیں ہوگا۔ اور حضرت مفتی صاحب موصوف نے ”جواہر الفقہ“ میں اسی کو
ثابت فرمایا ہے۔ (جواہر الفقہ، زکریا ۷/۱۸۹)

اب اس حدیث شریف کے مضمون کے بارے میں کچھ تفصیل کی ضرورت ہے کہ
حدیث تصویر کے اندر جانوروں کا وہ مجسمہ جو ہاتھ سے یا اوزار سے بنایا جاتا ہے، اس کے مراد
ہونے میں کسی کا اختلاف نہیں ہے؛ بلکہ تمام امت کا اتفاق اس بات پر ہے کہ حدیث تصویر
میں مجسموں کی حرمت متعین ہے؛ لہذا جانوروں کے مجسموں کے متعلق حدیث شریف قطعی
الدلالت اور قطعی الثبوت ہوگی؛ اس لئے مجسمہ بنانا یا بنوانا سب قطعی حرام ہوگا۔ اور حضرت

مفتی صاحب نے جو قطعی الدلالت ثابت کرنے کی کوشش فرمائی ہے، اس سے اگر یہی مجسمہ کی تصویر مراد ہے، تو اس کی حرمت کے قطعی ہونے میں کسی کا اختلاف نہیں ہوگا؛ لیکن علماء عرب کیمرے کی تصویر کی حرمت کو حدیث شریف کی قطعیت کے مفہوم سے مستثنیٰ قرار دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ قطعیت میں صرف مجسمہ اور تماثل داخل ہے، کیمرے کی تصویر داخل نہیں ہے؛ اس لئے کہ نزول قرآن کے زمانہ میں کیمرے کی تصویر کا وجود نہیں تھا؛ لہذا اس میں تاویل کی گنجائش نکل سکتی ہے۔ اور ایسی صورت میں حدیث شریف اگرچہ قطعی الثبوت ہے، مگر کیمرے کی تصویر کے حق میں اس کی دلالت ظنی ہونے کی وجہ سے اس میں حرمت قطعیت کا ثبوت نہیں ہوتا؛ بلکہ حرام کے قریب کراہت تحریمی کا ثبوت ہو سکتا ہے جو کہ ضرورت بمعنی حاجت کی وجہ سے مباح ہو جاتی ہے؛ لہذا ایسی صورت میں اسکولوں، کالجوں، کمپنیوں، فرموں، سرکاری محکموں اور مدارس کے افراد کے لئے شناختی کارڈ وغیرہ کے لئے بھی تصویر کھینچنا ناجائز اور مباح ہو جائے گا، نیز آج کل جو ملکی سطح پر وطنی تصدیق نامہ کے طور پر شناختی کارڈ بنانے کا سلسلہ جاری ہوا ہے، اس کے لئے بھی کیمرے کی تصویر بنانا بلا تردد جائز ہوگا۔ اور یہی توجیہ زیادہ صحیح اور رائج ہے۔ اور اس کی تفصیل آیت ربوا کی بحث کے تحت موجود ہے۔

مثال نمبر ۶: ران ستر عورت ہے

ران ستر عورت کے دائرہ میں داخل ہے اور کشف عورت کی ممانعت دلیل ظنی یعنی

حدیث غیر متواتر سے ثابت ہے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے کہا کہ تم اپنی ران کو مت کھولو۔ اور مردہ زندہ کسی کی بھی ران کو مت دیکھو۔

عن علي قال: قال لي النبي صلى الله عليه وسلم: لا تبرز فخذك ولا تنظر فخذ حي ولا ميت. (ابن ماجه، ص: ۱۰۵)

أبو داؤد شریف ۲/ ۹۲

اس لئے کشف عورت کی ممانعت کے لئے کتب فقہ میں لفظ ”حرام“ یا ”تحريم“ جو استعمال

ہوتا ہے، اس سے مراد حرام سے قریب کراہت تحریمی ہے۔ اور ضرورت بمعنی حاجت کی وجہ سے کراہت تحریمی کی قباح ساقط ہو کر مباح ہو جاتی ہے؛ لہذا طیب اور ڈاکٹر کے لئے بقدر ضرورت ستر میں سے مقام مرض کو دیکھنا جائز اور مباح ہوگا۔ اور اسی طرح اجنبیہ عورت کے ستر میں سے بھی بقدر ضرورت دیکھنا جائز ہوگا، اسی کو فقہاء نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

والطیب إنما ينظر من العورة اور معالج ستر کو بقدر ضرورت دیکھ سکتا ہے۔

بقدر الحاجة. (الأشباه: ۱۴۱)

مثال نمبر ۷: رشوت کا حکم

رشوت کی ممانعت دلیل ظنی یعنی حدیث غیر متواتر سے ثابت ہے کہ رشوت دینے والے اور لینے والے دونوں پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے لعنت فرمائی ہے؛ لہذا یہ ممانعت قطعی حرمت کے دائرہ میں داخل نہ ہوگی، البتہ حرام سے قریب کراہت تحریمی کے دائرہ میں داخل ہو جائے گی۔ اور ایسی حرمت ضرورت بمعنی حاجت کی وجہ سے ساقط ہو کر مباح ہو جاتی ہے۔ اور حدیث پاک میں اس کو ان الفاظ سے بیان فرمایا گیا ہے:

لعن رسول الله صلى الله عليه حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے رشوت دینے
وسلم الراشي والمرتشي. والے اور لینے والے دونوں پر لعنت فرمائی
الحديث (أبو داود ۲/۱۴۸) ہے۔

اس حدیث سے واضح ہو چکا ہے کہ رشوت دینا لینا دونوں ناجائز ہیں۔ اور لینے والے کے حق میں ہمیشہ ہر حال میں ناجائز ہی رہے گی؛ اس لئے کہ اس کے لئے رشوت لینے میں کوئی عذر شدید درپیش نہیں ہے، ہاں البتہ دینے والے کے حق میں دفع ظلم کی وجہ سے رشوت دے کر ظلم کی مدافعت کر لینا جائز ہے۔ اس کو فقہاء نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

دفع المال للسلطان الجائر اپنی جان و مال سے دفع ظلم اور اپنے حق کی
لدفع الظلم عن نفسه، وماله وصولیابی کی غرض سے ظالم بادشاہ کو مال دینا

ولا استخراج حق له ليس دینے والے کے حق میں رشوت نہیں ہے۔

برشوة في حق الدافع. (شامی)

کراچی ۶/۲۳، زکریا ۹/۶۰۷

اس تفصیل سے یہ اصول سمجھ میں آ جاتا ہے کہ رشوت دینا دونوں طرح سے ہوسکتا ہے۔ (۱) جلب منفعت اور حصول منافع کے لئے (۲) دفع مضرت اور دفع ظلم کے لئے۔ اور چونکہ جلب منفعت میں ایسی ضرورت درپیش نہیں ہوتی جس کی وجہ سے سخت مشقت اٹھانی پڑے اور دفع مضرت میں ایسی ضرورت درپیش ہوتی ہے، جس کی وجہ سے سخت مشقت کا شکار ہونا پڑتا ہے، اس لئے دفع ضرر اور دفع ظلم کے لئے رشوت دینا جائز ہے، مگر جلب منفعت کے لئے دینا جائز نہیں ہے، اس کو حضرات فقہاء نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

المفسد أولى من جلب مفسد کی رعایت جلب مصالح کے مقابلہ میں
المصالح، فإذا تعارضت اولیٰ ہوتی ہے۔ اور جلب مفسدہ اور مصلحت
مفسدة ومصلحة قدم دفع میں تعارض ہو تو اکثر دفع مفسدہ کو ترجیح دی
المفسد غالباً. (الأشباه: ۱۴۷) جاتی ہے۔

بحث نمبر ۳: مسئلہ عموم بلوئی

مسئلہ عموم بلوئی سے متعلق پانچ باتیں عرض کرنی ہیں: (۱) عموم بلوئی کی تعریف (۲) عموم بلوئی کا حکم (۳) عموم بلوئی کی وضاحتی مثالیں (۴) عرف اور عموم بلوئی کا ضرورت سے کیا تعلق؟ (۵) ضرورت عامہ اور خاصہ کا فرق۔

(۱) عموم بلوئی کی تعریف

عموم بلوئی کی حقیقت یہ ہے کہ کوئی امر لوگوں کے درمیان معلومات یا معمولات کے اعتبار سے مشہور اور شائع و ذائع ہو جائے اور لوگ اس امر کے اختیار کرنے میں مجبور

ہو جائیں۔ اور اسی وجہ سے حنفیہ یہ کہتے ہیں کہ اگر لوگوں کے درمیان کوئی امر متعارف اور معمول بہا ہو جائے اور اس امر کے اختیار کرنے میں عام لوگ مبتلا ہو جائیں تو ایسی صورت میں اگر کوئی خبر واحد اس امر کے خلاف وارد ہو جائے تو عمومِ بلوی کے مقابلہ میں حدیث کو معمول بہا قرار نہیں دیا جائے گا؛ بلکہ عام لوگوں کے مبتلا ہونے کی وجہ سے وہ امر موجب رخصت قرار پائے گا، اس کو صاحب ”لغة الفقهاء“ نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

عموم البلوی شیوع الأمر وانتشاره علما وعملا مع الإضطرار إليه، ومنه قول الحنفية حديث الأحاد لا يعمل به فيما تعم به البلوی (وقوله:) عموم البلوی موجب للرخصة. (لغة الفقهاء / ۱۱۰)

عمومِ بلوی نام ہے کسی امر کے لوگوں کے مابین علمی یا عملی اعتبار سے اس طرح شائع اور ذائع ہو جانے کا کہ لوگ اس کے اختیار کرنے پر مجبور ہوں۔ اور اسی سے حنفیہ کا قول ہے کہ خبر واحد پر ان چیزوں میں عمل نہیں کیا جائے گا جس میں عمومِ بلوی ہو۔ اور عمومِ بلوی رخصت کو ثابت کرنے والا ہے۔

اور دوسری جگہ فرماتے ہیں کہ عمومِ بلوی کا مطلب یہ ہے کہ کوئی امر ممنوع لوگوں کے درمیان اس طرح عام ہو جائے کہ اس سے اپنے آپ کی حفاظت اور کنارہ کشی اختیار کرنا آدمی کے لئے بہت مشکل اور دشوار کن ہو جائے۔

عموم البلوی شیوع المحضور شیوعا یعسر علی المكلف معہ تحاشیہ. (لغة الفقهاء / ۳۲۲)

عمومِ بلوی نام ہے: ممنوعات کے اس طرح شائع ذائع ہو جانے کا کہ اس کے عدم استعمال سے مکلف دشواری و پریشانی میں مبتلا ہو جائے۔

(۲) عمومِ بلوی کا حکم

عمومِ بلوی کا شرعی حکم یہی ہے کہ جب کوئی امر محظور امت کے درمیان عام ہو جائے اور اس امر سے بچنا دشوار گزار ہو جائے اور اکثر و بیشتر لوگ اس امر میں مبتلا ہو جائیں، تو ایسی صورت میں اس میں تخفیف آجاتی ہے۔ حضرات فقہاء نے اس کو اس طرح واضح فرمایا ہے کہ

کوئی امر اپنی اصل کے اعتبار سے حرام ہو تو عمومِ بلویٰ کی وجہ سے اس کی حرمت ساقط ہو جاتی ہے۔ اور حکم میں تخفیف ہو کر کبھی کراہت تنزیہی کے درجہ میں آ جاتی ہے، جیسا کہ بلی اقسامِ درندہ میں داخل ہونے کی وجہ سے اس کا گوشت اور لعاب دونوں نجس اور حرمت کے دائرہ میں داخل ہیں، مگر بلی کے جھوٹے سے حفاظت مشکل ہو جانے کی وجہ سے حکم میں تخفیف ہو کر سرور ہرہ کراہت تنزیہی کے درجہ میں اتر جاتا ہے۔ اور کبھی عمومِ بلویٰ کی وجہ سے کراہت تنزیہی بھی باقی نہیں رہتی ہے؛ بلکہ بلا کراہت جائز اور مباح ہو جاتا ہے، جو آئندہ آنے والی مثالوں سے واضح ہو جائے گا۔ اور اگر اصل کے اعتبار سے وہ امر ممنوع اور حرمت کے دائرہ میں داخل ہے اور عام لوگ اس امر کے اختیار کرنے میں مبتلا اور مجبور نہیں ہیں، تو ایسی صورت میں اس کے حکم میں تخفیف نہیں ہوتی ہے۔ اور اس کی ممانعت اپنی جگہ بحالہ باقی رہتی ہے، جیسا کہ لحم حمار کہ اس کے کھانے میں عام لوگ مبتلا نہیں ہیں؛ اس لئے اس کی ممانعت اپنی جگہ بعینہ باقی رہے گی، اس کو فقہاء نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

وإن كان الأصل فيه الحرمة، اور اگر اصل کے اعتبار سے اس میں حرمت
فإن سقطت لعموم البلوى موجود ہو تو عمومِ بلویٰ کی وجہ سے ساقط ہو کر
فتنزيه كسور الهرة وإلا کراہت تنزیہی کے درجہ میں آ جاتی ہے،
فتحريم كلحم الحمار. (شامی، جیسے بلی کا جھوٹا۔ اور اگر عمومِ بلویٰ نہ ہو تو علی
کراچی ۶/۳۳۶، زکریا ۹/۴۸۷)

اور عمومِ بلویٰ کی وجہ سے امر محظور کو اختیار کرنے میں اگر کوئی خبر واحد معارض ہو جائے تو خبر واحد کو معمول بہا قرار نہ دے کر ابتلائے عام کی وجہ سے امر محظور کو اختیار کرنے کی اجازت ہو جاتی ہے۔ اور عمومِ بلویٰ موجب رخصت ہو جاتا ہے، اس کو صاحب ’لغة الفقهاء‘ نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

ومنه قول الحنفية حديث اور اسی سے حنفیہ کا قول کہ: احادیث پر عموم
الآحاد ولم يعمل به فيما تعم بلویٰ کے مقام میں عمل نہیں کیا جائے گا۔ اور

بہ البلوی، وقولہم: عموم البلوی ان کا قول: عمومِ بلوی موجبِ رخصت ہے۔
(لغة الفقهاء، ۱۱۰)

(۳) عمومِ بلوی کی وضاحتی مثالیں

مسائلِ عمومِ بلوی کو واضح کرنے کے لئے ہم یہاں بطورِ نظیر سات مثالیں پیش کرتے ہیں:
مثال نمبر ۱: غسلِ میت: میت کا غسل اپنی جگہ ناپاک ہے، مگر میت کو غسل دینے والے پر غسلِ میت کی چھینٹیں پڑ جاتی ہیں، اس کی وجہ سے غسل دینے والے کا بدن اور کپڑے عمومِ بلوی کی وجہ سے ناپاک نہیں ہوں گے، اس کو حضراتِ فقہاء نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

وما ترشش علی الغاسل من
غسالة الميت مما لا يمكنه
الامتناع عنه مادام في علاجه
لا ينجسه لعموم البلوی.
(شامی، کراچی ۱/۳۲۵، زکریا ۱/۵۳۲)

اور غسلِ میت سے غسل دینے والے پر جو
چھینٹیں آ پڑتی ہیں، اس سے احتراز ممکن
نہیں، چنانچہ جب تک وہ غسل وغیرہ دینے
میں مشغول رہے گا، اس کی چھینٹیں عمومِ بلوی
کی وجہ سے ناپاکی کا باعث نہیں بن سکتیں۔

مثال نمبر ۲: گوبر کی راکھ: گوبر اور انسان کی گندگی نجس ہے، وہ اگر جل کر راکھ ہو جائے تو اس کو پاک قرار دیا جاتا ہے؛ اس لئے کہ عام لوگوں میں گوبر کے اوپلے سے روٹی سینکنے کا رواج ہے۔ اور علامۃ المسلمین اس میں مبتلا ہیں۔ اور گوبر کی راکھ روٹی میں لگ جاتی ہے، اگر اس کو ناپاک قرار دیا جائے گا، تو لوگ سخت مشقت میں مبتلا ہو جائیں گے؛ اس لئے آگ کو عمومِ بلوی کی وجہ سے گوبر وغیرہ کے لئے آلہ طہارت قرار دیا گیا ہے۔ اس کو فقہاء نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

ومن ذلک قولنا بأن النار مطهرة
للروث والعذرة، فقلنا بطهارة
رمادها تيسيرا. (الأشباه ۱۲۷)

اور اسی قبیل سے ہے ہمارا قول کہ آگ گوبر اور گندگی
کے لئے سبب طہارت ہے، چنانچہ ہم اس کی راکھ
پر بغرض آسانی طہارت کا حکم لگاتے ہیں۔

مثال نمبر ۳: پیشاب کی چھینٹیں: پیشاب کا ایک ایک

قطرہ نجس و ناپاک ہے؛ لیکن پیشاب کرتے وقت بسا اوقات بدن اور کپڑے پر سوئی کی نوک کی طرح چھینٹیں پڑ جاتی ہیں اور اس سے بچنا بہت مشکل ہے، اس لئے شریعت نے عام لوگوں کے ابتلاء کی وجہ سے اس کو معفو عنہ قرار دیا ہے۔ اس کو علامہ نجم مصری رحمۃ اللہ علیہ نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

وبول ترشش علی الثوب قدر
رؤس الإبر. (الأشباه، ص: ۱۲۶)

سوئی کے ناکہ کے بقدر کپڑے پر پیشاب کی
چھینٹیں پڑ جائیں تو وہ معاف ہے۔

اور صاحب ”نور الایضاح“ اور صاحب مراقی نے اس کو ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

وعفی رشاش بول ولو مغلظا
کرؤس الإبر ولو محل إدخال
الخیط للضرورة. (مراقی الفلاح
ص: ۸۴-۸۵)

اور پیشاب کی چھینٹیں اگرچہ وہ نجاست
مغلظہ ہوں، سوئی کے ناکہ کے برابر معاف
ہے۔ اور اگر سوئی کے ناکہ بقدر ہو، تو وہ بھی
ضرورت کی وجہ سے معاف ہے۔

اور صاحب ہدایہ اس کو ان الفاظ سے نقل فرماتے ہیں:

فإن انتضح عليه البول مثل
رؤس الإبر فذلك ليس بشيء؛
لأنه لا يستطاع الامتناع عنه.

چنانچہ اگر اس پر سوئی کے ناکہ کے بقدر
پیشاب کی چھینٹیں پڑ جائیں تو اس کا کوئی
اعتبار نہیں؛ کیوں کہ اس سے محفوظ رہنے کی
قدرت نہیں۔

(ہدایہ ۱/ ۷۷)

مثال نمبر ۴: ناپاک چربی: صابون وغیرہ چربیوں سے بنایا جاتا

ہے؛ لیکن اگر اس میں مردار اور غیر مأكول اللحم جانوروں کی چربی شامل کر لی جائے تو اس کی ماہیت میں تغیر ہونے کی وجہ سے حضرت امام محمد بن حسن شیبانی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک پاک ہو جاتا ہے۔ اور ابتلاء عام کی وجہ سے اس کے پاک ہونے پر فتویٰ دیا گیا ہے، اس کو علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

صابون میں ناپاک تیل ملا دیا جائے تو بھی اس کی طہارت ہی کا فتویٰ دیا جائے گا؛ کیوں کہ اس کی ماہیت بدل گئی اور تبدیلی ماہیت سے حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک شے پاک ہو جاتی ہے اور عموم بلوی کی وجہ سے اسی پرفتویٰ دیا جاتا ہے۔

جعل الدھن النجس فی صابون یفتی بطہارتہ؛ لأنہ تغیر والتغیر یطہر عند محمد، وبہ یفتی للبلوی. (شامی، کراچی ۳۱۶/۱، زکریا ۱/۵۱۹)

مثال نمبر ۵: بیع الوفاء: بیع کے اندر شرط فاسد مفسد عقد ہے؛ لہذا

اس طرح بیع کرنا جائز نہیں ہو سکتا، خریدار سے کہہ دیا جائے کہ جتنے میں، میں تیرے ہاتھ فروخت کر رہا ہوں، اتنے ہی میں، میں جب چاہوں گا خرید لوں گا اور تو دوسرے کے ہاتھ فروخت نہیں کر سکتا، ایسے عقد کو فقہاء کی اصطلاح میں ”بیع الوفاء“ اور ”بیع الامانت“ سے موسوم کیا جاتا ہے، یہ عقد اصول شریعت کے مطابق فاسد ہونا چاہئے، مگر عام لوگوں کے ایسے معاملات میں مبتلا ہونے کی وجہ سے مصلحت عامہ کو پیش نظر رکھتے ہوئے مشائخ بخاری اور مشائخ بلخ، مشائخ سمرقند نے مفلسین و حاجت مندوں کی ضرورت کو پیش نظر رکھتے ہوئے بیع الوفاء کو جائز قرار دیا ہے۔ اس کو علامہ ابن نجیم مصری نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

ومن هذا القبيل بيع الأمانة المسمى ببيع الوفاء جوزہ مشایخ بلخ و بخاری توسعة. (الأشباه ۱۳۰، ۱۴۹، ۱۶۱)

اور اسی قبیل سے بیع امانت ہے، جس کو بیع الوفاء سے جانا جاتا ہے، جس کو مشائخ بلخ و بخاری نے وسعت فراہم کرتے ہوئے جائز قرار دیا ہے۔

مثال نمبر ۶: استنجا بالحجر: پتھر سے استنجا کرنے سے

نجاست بالکلیہ زائل نہیں ہوتی ہے؛ اس لئے استنجا بالاجار اصولاً جائز نہیں ہونا چاہئے، اسی وجہ سے جس نے بھی استنجا بالاجار کیا ہے وہ اگر پانی میں اتر جائے اور مقام استنجا پانی میں لگ جائے تو پانی ناپاک ہو جاتا ہے، مگر ابتلائے عام کی وجہ سے استنجا بالاجار کو بلا کراہت

جائز قرار دیا گیا ہے۔ اور نجاست کا جو حصہ مقام پر باقی رہ جاتا ہے، اس کو معفو عنہ قرار دیا جاتا ہے۔ اس کو علامہ ابن نجیم مصری نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

مشروعية الاستنجاء بالحجر مع أنه ليس بمزيل حتى لو نزل المستنجى به في ماء نجسه. (الأشباه، ص: ۱۲۸)

پتھروں سے استنجاء کرنے کی مشروعیت بھی اسی قبیل سے ہے، باوجودیکہ ازالہ نجاست کی اس میں بالکلیہ صلاحیت نہیں یہاں تک کہ اگر پتھروں سے استنجاء کرنے والا پانی میں اتر جائے تو پانی ناپاک ہو جائے گا۔

مثال نمبر ۷: ترنجاست سے جوتے کی پاکی: ترنجاست

اگر جوتے یا چمڑے کے موزے پر لگ جائے تو جمہور کے نزدیک زمین پر رگڑنے سے پاک نہیں ہوگا؛ اس لئے کہ ترنجاست زمین پر رگڑ دینے سے اور زیادہ پھیل جاتی ہے، جس کی وجہ سے جوتے وغیرہ اور زیادہ ملوث ہو جائیں گے؛ لیکن حضرت امام ابو یوسفؒ کے نزدیک جوتا پاک ہو جاتا ہے، صاحب ہدایہ اس کو ان الفاظ میں نقل فرماتے ہیں:

وفي الرطب لا يجوز حتى يغسله؛ لأن المسح بالأرض يكثره ولا يطهره، وعن أبي يوسف أنه إذا مسحه بالأرض حتى لم يبق أثر النجاسة يطهر لعموم البلوى. (هداية ۱/ ۷۲)

ترنجاست کو صرف رگڑ دینا جائز نہیں، جب تک کہ اس کو دھو نہ لیا جائے؛ کیوں کہ زمین پر رگڑنے سے نجاست اور بڑھ جاتی ہے، اس کو پاک نہیں کرتی۔ اور حضرت امام ابو یوسفؒ سے مروی ہے کہ جب اس کو زمین میں اس طور سے رگڑ دیا جائے کہ نجاست کا اثر اس میں باقی نہ رہے، تو عموم بلوی کی وجہ سے وہ پاک ہو جائے گا

اور صاحب فتح القدیر اور صاحب عنایہ رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ نقل فرماتے ہیں کہ عموم بلوی اور ابتلائے عام کی وجہ سے حضرت امام ابو یوسفؒ رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر فتویٰ ہے۔ اور جمہور مشائخ کا اتفاق بھی اسی پر ہے۔

اور حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے
قول کو اکثر مشائخ نے اختیار کیا ہے اور یہی
قول عمومِ بلوی کی وجہ سے زیادہ صحیح مختار اور
مفتی بہ ہے۔

وعلى قول أبي يوسف أكثر
المشايع وهو الأصح المختار
وعليه الفتوى لعموم البلوى.

(شامی کراچی ۱/ ۳۱۰، زکریا ۱۰/ ۵۱۱،

فتح القدیر ۱/ ۱۹۶، عنایہ ۱/ ۱۹۶)

(۴) عرف اور عمومِ بلوی کا ضرورت سے کیا تعلق

عرف الگ چیز ہے اور عمومِ بلوی الگ سے دوسری چیز ہے؛ کیوں کہ بہت سے امور ایسے ہیں جو عمومِ بلوی کے دائرہ میں تو آتے ہیں، مگر عرف کے دائرہ میں نہیں آتے، مثلاً طین شارع کا مسئلہ، گوبر کی راکھ کا مسئلہ، پیشاب کی چھینٹوں کا مسئلہ، غسل میت کا مسئلہ، ناپاک چربی سے صابون بنانے کا مسئلہ، ترنجاست سے جوتے کی پاکی کا مسئلہ۔ ان تمام مسائل کا تعلق عمومِ بلوی سے تو ہے، مگر عرف سے نہیں ہے۔ اور بعض جزئیات ایسے بھی ہیں، جن کا تعلق کبھی عمومِ بلوی اور عرف دونوں سے ہو جاتا ہے، مگر بہت قلیل درجہ میں ہے، مثال کے طور پر بیع الوفاء کا مسئلہ ہے کہ اس کا تعلق عرف سے بھی ہے اور عمومِ بلوی سے بھی ہے، اسی طریقہ سے نسج الحائک کی اجرت اور پولیوں کو کاشتکار کی کھیتی کی کٹائی کی اجرت میں دینے کا مسئلہ، یہ مسائل ایسے ہیں، جن کا تعلق عمومِ بلوی اور عرف دونوں سے ہو سکتا ہے، ہاں البتہ یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ عرف اور عمومِ بلوی دونوں الگ الگ مستقل اصول ہیں، یا ضرورت کے تحت داخل ہیں، تو اس کا جواب یہ ہے کہ ضرورت عامہ کا تعلق عمومِ بلوی سے بھی ہوتا ہے اور عرف سے بھی ہوتا ہے؛ کیوں کہ ضرورت کا معنی اور مفہوم ان دونوں کے اندر داخل ہے، مگر ضرورت بمعنی اضطرار کے معنی میں نہیں ہے؛ بلکہ ضرورت بمعنی حاجت ہی کے معنی میں ہے، جو عمومِ بلوی کے ذیل میں پیش کی گئی مثالوں سے واضح ہو سکتا ہے، نیز عمومِ بلوی ضرورتِ عامہ سے الگ ہو کر مستقل اصول نہیں ہے؛ بلکہ شئی واحد ہے، مگر

عرف ضرورتِ عامہ سے الگ ہو کر ایک الگ مستقل اصول ہے، جو ”رسم المفتی“ کی اس عبارت سے واضح ہو سکتا ہے:

إعلم أن اعتبار العادة والعرف
رجع إليه في مسائل كثيرة حتى
جعلوا ذلك أصلاً، فقالوا:
ترك الحقيقة بدلالة الاستعمال
والعادة. (رسم المفتی ۹۵)

معلوم ہونا چاہئے کہ عرف و عادت کا بہت
سارے مسائل میں اعتبار ہوتا ہے، حتیٰ کہ
اصولیین نے اس کو مستقل اصل کی حیثیت
دیتے ہوئے فرمایا کہ عادت و استعمال کی وجہ
سے حقیقت کو چھوڑ دیا جاتا ہے۔

(۵) ضرورتِ عامہ و ضرورتِ خاصہ کا فرق

ضرورتِ عامہ: ضرورتِ عامہ تو وہ ہے جس کے ساتھ عام لوگوں کا تعلق ہوتا ہے۔ اور عام یا اکثر لوگ اس امر میں مبتلا ہوتے رہتے ہیں۔ اور عام لوگوں کو اس امر سے بچنے کے لئے چارہ کار نہیں ہوتا ہے، جیسا کہ عقدِ مزارعت، عقدِ اجارہ (الاشباہ ۱۲۹) عقدِ مضاربت (ہدایہ ۳/۲۴۱، تبین ۵/۵۲) وغیرہ کے مسائل ہیں، یہ تمام مسائل منافع کی جہالت کی وجہ سے اصولاً جائز نہیں ہونے چاہئے؛ لیکن ضرورتِ عامہ اور حاجتِ عامہ کی وجہ سے اس کی گنجائش دی گئی ہے۔

ضرورتِ خاصہ: ضرورتِ خاصہ اس کو کہا جاتا ہے کہ جس کا تعلق ہر فرد کے ساتھ نہیں ہوتا؛ بلکہ فرد واحد یا مخصوص افراد کے ساتھ خاص ہوتا ہے، جیسا کہ محرم کا ضرورت کی بنا پر ہدی کے جانور پر سوار ہونا (ہدایہ ۱/۳۰۲) اور خارش و کھجلی کی وجہ سے ریشم کا کپڑا پہن لینا (طحاوی ۲/۳۴۹) اور نابالغ لڑکی یا لڑکے کا نکاح ولی ابعدا کے کردینے کے بعد بوقت بلوغ اختیار بلوغ کا حاصل ہو جانا (ہدایہ ۲/۳۱۷، فتح القدیر ۳/۲۷۸) اور باندی کو آزادی کے بعد اختیار عتق کا حاصل ہو جانا (شامی کراچی ۳/۱۷۶-۱۷۷) اور غیر کفو میں نابالغ لڑکے کے نکاح کرنے سے اولیاء کو حق تفریق حاصل ہو جانا وغیرہ (ہدایہ ۲/۳۲۰، فتح القدیر ۳/۲۹۴) ان سب مسائل کا تعلق ضرورتِ خاصہ سے ہے، ضرورتِ عامہ سے نہیں۔

الفصل التاسع:

”عدول عن المذہب“ پر مدلل بحث

عدول عن المذہب سے متعلق مسائل کو واضح کرنے کے لئے دس باتیں عرض کرنی ہیں: (۱) تلفیق کا عدم جواز (۲) کس قسم کی ضرورت کی وجہ سے عدول جائز ہو سکتا ہے (۳) عمومِ بلوی کی وجہ سے عدول (۴) مقلد مجتہد کا عدول (۵) مقلد غیر مجتہد کا عدول (۶) ائمہ اربعہ کے متفق علیہ مسئلہ سے عدول کر کے دیگر مجتہدین کا مسلک اختیار کرنا (۷) کیا قول ضعیف پر فتویٰ دیا جاسکتا ہے (۸) مسئلہ عدول میں دیانات و معاملات میں کیا فرق ہے؟ (۱۰) عدول عن المذہب کی وضاحتی مثالیں۔

(۱) تلفیق کا عدم جواز

ما قبل میں مفصل طور پر تلفیق کی بحث گزر چکی ہے، اس میں یہ ثابت کیا جا چکا تھا کہ عمل واحد میں تلفیق، اسی طرح ایک وقت میں دو عملوں کی تلفیق، مقلد مجتہد اور غیر مجتہد ہر ایک کے لئے ہر حال میں ناجائز ہے۔ اور دو وقتوں میں دو عملوں کی تلفیق اور الگ الگ دو مسئلوں کی تلفیق اور مذہب واحد میں تلفیق، یہ تین قسمیں غیر مجتہد کے لئے ناجائز ہیں، اس پر ضروری ہے کہ ایک مذہب کو التزام کے ساتھ اختیار کرے۔ اور اس کو حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ نے ”حجة اللہ البالغہ“ میں ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

وقد علم من هذا أن مذهب العامي فتوى مفتيه. (حجة الله
اس سے معلوم ہو گیا کہ عامی کا مذہب اس کے مفتی کا فتویٰ ہے۔

البالغۃ ۱/ ۱۸۵

البتہ مقلد مجتہد کے لئے تلفیق کی یہ تینوں قسمیں جائز ہیں، حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے تلفیق کی ان تینوں قسموں کو مقلد مجتہد کے لئے جائز ہونے کو ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

وإن لم يتكامل له الأدوات
كما يتكامل للمجتهد المطلق،
فيجوز لمثله أن يلفق من
المذهبين إذا عرف دليلهما.
(حجة الله البالغة ۱/ ۱۵۷)

اور اگر اس میں وہ شرائط و لوازمات اس طرح
مکمل طور پر نہ پائے جاتے ہوں، جس طرح
مجتہد مطلق میں مکمل طور پر موجود ہوتے ہیں، تو
اس جیسے مجتہد کے لئے دو مذہبوں کے درمیان
تلفیق کرنا جائز ہے، بشرطیکہ وہ دونوں
مذہب کے دلائل سے خوب واقف ہو۔

اس سے واضح ہو جاتا ہے کہ مقلد مجتہد کے لئے تلفیق کی یہ تینوں قسمیں جائز ہیں
اور ان تینوں قسموں میں تلفیق درحقیقت اس محقق کے حق میں تفرد ہے۔ اور عالم محقق کے
لئے اپنا تفرد اختیار کرنا جائز ہے، مگر تلفیق کی اول الذکر دونوں قسمیں مقلد محقق کے لئے
بھی جائز نہیں ہیں، یہ ساری تفصیل تلفیق کی بحث میں دلائل کے ساتھ گزر چکی ہے،
یہاں مزید تفصیل کی ضرورت نہیں ہے۔

(۲) کس قسم کی ضرورت کی وجہ سے عدول عن المذہب جائز ہے؟

ما قبل میں ضرورت سے متعلق کافی لمبی بحث گزر چکی ہے۔ اور ان میں دو قسم کی
ضرورت پر اہمیت کے ساتھ بحث کی گئی ہے:

(۱) ضرورت بمعنی اضطراب (۲) ضرورت بمعنی حاجت۔ اور اپنے مذہب سے کسی
جزوی مسئلہ میں عدول کر کے مسلک غیر کا اختیار کر لینا اضطرابی ضرورت اور ضرورت بمعنی
حاجت دونوں میں سے ہر ایک کی وجہ سے جائز ہو جاتا ہے؛ اس لئے کہ تقلید ائمہ قطعی فرض
کے دائرہ میں داخل نہیں؛ بلکہ صرف وجوب کے دائرہ میں داخل ہے؛ کیوں کہ کسی چیز کے
قطعییت کے ساتھ فرض ہونے کے لئے اس کا ثبوت اور اس کی دلالت دونوں کا قطعی ہونا
لازم ہے۔ اور وہ یہاں مفقود ہے؛ البتہ تقلید مطلق قرآن سے ثابت ہے؛ لیکن اس میں تاویل
کی گنجائش ہونے کی وجہ سے اس کی دلالت قطعی نہیں ہے، اسی طرح اجماع امت سے تقلید

شخصی کا ثبوت نہیں ہے۔ اور نصوص اربعہ میں سے نص قطعی سے تقلید شخصی کا ثبوت نہیں ہے؛ البتہ دلیل ظنی یعنی حدیث ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ اور حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہ سے تقلید شخصی کی بات ثابت ہوتی ہے۔

بہر حال تقلید کا ثبوت چاہے اجماع سے ہو یا حدیث سے، ہر صورت میں تقلید کی فرضیت کی بات ثابت نہیں ہو پاتی ہے، بس زیادہ سے زیادہ وجوب کا درجہ حاصل ہو سکتا ہے؛ اس لئے کہ اگر کوئی چیز قطعی الثبوت ہے، مگر اس کی دلالت ظنی ہے یا ظنی الثبوت ہے اور اس کی دلالت قطعی ہے، تو ایسی صورت میں جانب امر میں وجوب اور جانب نہی میں کراہت تحریمی کا ثبوت ہوتا ہے؛ لہذا تقلید شخصی زیادہ سے زیادہ واجب ہو سکتی ہے، اس کو فقہاء نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

ادلہ سمعیہ چار ہیں: (۱) قطعی الثبوت قطعی الدالات، جیسا کہ قرآن کریم کی نصوص مفسرہ اور نصوص محکمہ اور وہ احادیث متواترہ جن کا مفہوم قطعی ہو۔ (۲) قطعی الثبوت ظنی الدالات، جیسا کہ وہ آیات قرآنیہ جن میں تاویل کی گنجائش ہوتی ہے۔ (۳) اس کے برعکس ہے، وہ اخبار آحاد جن کی دلالت قطعی ہونے کی وجہ سے تاویل کی گنجائش نہ ہو۔ (۴) ظنی الثبوت ظنی الدالات، جیسا کہ وہ اخبار آحاد جن کا مفہوم ظنی ہونے کی وجہ سے تاویل کی گنجائش ہو، اول سے فرضیت اور حرمت ثابت ہوتی ہے ثانی اور ثالث سے واجب

إن الأدلة السمعية أربعة:
الأول: قطعي الثبوت والدلالة، كنصوص القرآن المفسرة أو المحكمة، والسنة المتواترة التي مفهومها قطعي، والثاني: قطعي الثبوت ظني الدلالة، كآليات المؤولة الثالث عكسه كأخبار الآحاد التي مفهومها قطعي، الرابع ظنيهما كأخبار الآحاد التي مفهومها، فالأول يثبت الافتراض والتحريم، وبالثاني والثالث: الإيجاب وكراهة التحريم، وبالرابع: تثبت

السنية والاستحباب. (شامی)، اور کراہت تحریمی ثابت ہوتی ہے۔ اور رابع
زکریا ۱/۲۰۷، ۹/۴۸۷، کراچی ۱/۹۵، سے سنت یا مستحب ثابت ہوتا ہے۔

(۳۳۷/۶)

اب اس عبارت پر غور کیجئے تو نصوص شرعیہ چار قسموں پر نظر آئیں گی:
(۱) قطعی الثبوت قطعی الدلالت (۲) قطعی الثبوت ظنی الدلالت (۳) ظنی الثبوت
قطعی الدلالت (۴) ظنی الثبوت ظنی الدلالت۔

ان چاروں میں سے قسم اول: وہ ہے جس کا ثبوت قرآن پاک یا حدیث متواتر سے ہوتا
ہے۔ اور اس میں تاویل کی گنجائش بھی نہیں ہوتی۔ اور قسم ثانی: وہ ہے جس کا ثبوت قرآن کریم
سے ہوتا ہے، مگر اس میں تاویل کی بھی گنجائش ہوتی ہے؛ اس لئے کہ دلالت ظنی ہے۔ اور قسم
ثالث: وہ ہے جس کا ثبوت حدیث مشہور یا خبر واحد سے ہوتا ہے اور اس میں تاویل کی گنجائش
نہیں ہوتی؛ اس لئے کہ دلالت قطعی ہے۔ قسم رابع: وہ ہے جس کا ثبوت خبر واحد سے ہوتا ہے اور
اس میں تاویل کی بھی گنجائش ہوتی ہے؛ اس لئے ثبوت اور دلالت دونوں ظنی ہے۔ اور قسم اول
سے فرض یا حرام کا ثبوت ہوتا ہے۔ اسی کو ”فبالأول یثبت الافتراض والتحریم“ کے
الفاظ سے بیان فرمایا ہے۔ قسم ثانی اور قسم ثالث سے واجب یا کراہت تحریمی کا ثبوت ہوتا ہے،
اسی کو ”وبالثنانی والثالث: الإيجاب وکراهة التحريم“ سے ذکر فرمایا ہے۔ قسم رابع
سے سنت اور مستحب یا کراہت تنزیہی اور خلاف اولیٰ کا ثبوت ہوتا ہے، اسی کو ”وبالرابع:
تثبت السنية والاستحباب“ سے ذکر فرمایا ہے۔

اب مذکورہ تفصیل پر غور فرمائیں گے تو معلوم ہوگا کہ تقلید شخصی درجہ وجوب سے بڑھی
ہوئی نہیں ہو سکتی۔ اور وجوب کے ساقط ہونے کے لئے ضرورت بمعنی حاجت کے درجہ کی
مشقت کافی ہو جاتی ہے؛ لہذا عدول عن المذہب کے لئے جہاں جہاں ضرورت یا اضطراب کی
قید لگائی گئی ہے، وہاں پر ضرورت بمعنی اضطراب نہیں ہوگی؛ بلکہ ضرورت بمعنی حاجت ہی ہو سکتی
ہے، مثال کے طور پر مدیون اگر دین کی ادائے گی میں ٹال مٹول کرے، تو دائن کے لئے

مادیوں کے مال میں سے دین کے خلاف جنس مال کا خفیہ طور پر لے لینا خفیہ کے نزدیک ناجائز اور موجب قطعید ہے، مگر حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک خلاف جنس میں سے لے لینا جائز ہے، مگر متاخرین خفیہ نے دائن کے حق کی حفاظت کی ضرورت کی وجہ سے حضرت امام شافعیؒ کے مذہب کی طرف عدول کر کے اس مسئلہ کو مسلک شافعی سے لینے کی اجازت دی ہے۔ اور اس کو حضرات فقہاء نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

و مثل دینہ أو زید حالا كان أو مؤجلا، وإن كان دینہ نقدا فسرقة عرضا قطع خلافا لأبي يوسف، وأطلق الشافعي أخذ خلاف الجنس لمجانسة في المالية، قال في المجتبى: وهو أوسع فيعمل به عند الضرورة. (ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۳۸۴، مصري قديم ۱/ ۶۲۶، ۶۲۷، الدر المختار مع الشامي، زكريا ۶/ ۱۵۷، كراچی ۴/ ۹۵، البحر الرائق، زكريا ۵/ ۹۴، كوئٹہ ۵/ ۵۶)

اور اپنے دین کے ہم مثل یا زید لینا خواہ دین فی الحال واجب الاداء ہو یا دھار۔ اور اگر اس کا دین نقد تھا؛ لیکن اس نے سامان چرا لیا، تو ہاتھ کاٹا جائے گا، بخلاف امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ وسلم کے۔ اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ہم جنس و خلاف جنس کسی سے بھی لے لینا مطلقاً جائز ہے؛ اس لئے کہ سامان و نقد دونوں مالیت میں ہم جنس ہیں۔ اور بوقت ضرورت عمل کے لئے اس میں زیادہ گنجائش ہے۔

(۴) مذہب غیر کے اختیار کرنے کی شرائط

مسلک غیر کے کسی مسئلہ کو اختیار کرنے میں تین شرطوں کی پابندی لازم ہے:

شرط نمبر ۱: جب کسی مسئلہ میں مذہب غیر کو اختیار کیا جائے تو اس مذہب میں اس مسئلہ سے متعلق جتنی شرائط و لوازمات ہوں ان سب کی پابندی اور رعایت کرنا واجب

ہے، ایسا کرنا ہرگز جائز نہیں ہے کہ مسئلہ تو دوسرے امام کا لیا جائے مگر اس کی شرائط کی پابندی نہ کی جائے؛ اس لئے کہ ایسی صورت میں تلفیق لازم آجاتی ہے؛ لہذا جمیع شرائط کی پابندی کے بغیر مذہب غیر کے کسی بھی مسئلہ پر عمل جائز نہ ہوگا۔

شیخ عبدالغنی نابلسی رحمۃ اللہ علیہ اس کو ان الفاظ سے نقل فرماتے ہیں:

حنفی کے لئے اپنے امام کے علاوہ دیگر ائمہ ثلاثہ کی بوقت ضرورت تقلید جائز ہے؛ لیکن شرط یہ ہے کہ اس مسئلہ میں اس امام کی متعین کردہ جمیع شرائط کا التزام کرنا ہوگا، مثلاً قلتین سے وضو کرنے کے سلسلے میں امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید کر لی، تو اس کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ وضو میں نیت اور ترتیب اور اس وضو سے پڑھی جانے والی نماز میں تعدیل ارکان اور فاتحہ کی رعایت کرے، ورنہ نماز بالا جماع باطل ہو جائے گی۔

يجوز للحنفي تقليد غير إمامه من الأئمة الثلاثة فيما تدعو إليه الضرورة بشرط أن يلتزم جميع ما يوجب ذلك الإمام في ذلك مثلاً إذا قلد الشافعي في وضوء من القلتين فعليہ أن يراعي النية والترتيب في الوضوء، والفتاحة، وتعديل الأركان في الصلاة بذلك الوضوء وإلا لكانت الصلاة باطلة إجماعاً. (خلاصة

التحقيق، ص: ۲۲)

صاحب ”درمختار“ رحمۃ اللہ علیہ، صاحب ”اعلاء السنن“ رحمۃ اللہ علیہ اور صاحب ”قواعد الفقہ“ رحمۃ اللہ علیہ اسے ان الفاظ میں نقل فرماتے ہیں:

ضرورت کے وقت غیر امام کی تقلید کرنے میں کوئی حرج نہیں؛ لیکن اس امام کی اس مسئلہ میں متعین کردہ تمام شرطوں کا التزام کرنا ضروری ہوگا؛ اس لئے کہ ملفق کا حکم بالا جماع باطل ہے۔

لا بأس بتقليد عند الضرورة لكن بشرط أن يلتزم جميع ما يوجب ذلك الإمام؛ لأن الحكم الملفق باطل بالإجماع.

(الدرمع الرد، کراچی ۱/ ۳۸۲، زکریا

شرط نمبر ۲: سہولت اور آسانی طلب کرنے کے لئے مذہب غیر کا اختیار کرنا جائز نہیں؛ بلکہ ضرورت اور مشقت کی وجہ سے جائز ہو سکتا ہے۔ اس کو فقہاء نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

أن لا يكون على وجه التبع
على الرخص، فإنه لا يجوز
للعامي إجماعا كما صرح به
ابن عبد البر من أنه لا يجوز
للعامي تتبع الرخص إجماعا.
(شرح تحریر ۳/۳۵۱، بحوالہ جواہر
الفقہ ۱/۱۶۶)

مذہب غیر کی طرف عدول محض رخصت طلب
کرنے کی غرض سے نہ ہو؛ کیوں کہ عامی کے
لئے بالاجماع ایسا کرنا جائز نہیں ہے، جیسا
کہ ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی تصریح
فرمائی ہے کہ عامی کے لئے رخصت طلب کرنا
بالاجماع جائز نہیں ہے۔

شرط نمبر ۳: جس واقعہ اور حادثہ میں مسلک غیر کو اختیار کرنے کی ضرورت پیش آتی ہے، اس میں اپنے امام کے مسلک کے مطابق اب تک کبھی بھی عمل نہ کیا ہو؛ اس لئے کہ اگر اب تک کبھی عمل کر چکا تھا، تو دوبارہ اس پر عمل کرنے میں کوئی ضرورت اور مشقت نہیں ہے۔ اور بغیر ضرورت و مشقت کے عدول عن المذہب جائز نہیں ہے، اس کو حضرات فقہاء نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

أن يكون اختيار مذهب الغير
قبل العمل بمذهب إمامه بأن
لم يكن عمله به في هذه
الحادثة بمذهب إمامه. (تحریر
ابن الهمام بحوالہ جواہر الفقہ ۱/۱۶۶)

مذہب غیر کو اختیار کرنے کے لئے ضروری
ہے کہ اس مسئلہ میں اس سے قبل اپنے امام
کے مذہب پر عمل نہ کیا ہو۔

(۵) عموم بلوئی کی وجہ سے عدول عن المذہب

عموم بلوئی اور ضرورت عامہ دونوں کا مصداق قریب قریب ایک ہی ہے، کبھی ضرورت عامہ کو عموم بلوئی سے تعبیر کرتے ہیں اور کبھی عموم بلوئی کو ضرورت عامہ سے تعبیر کرتے ہیں؛ لہذا

جس طرح ضرورت عامہ کی وجہ سے عدول عن المذہب جائز ہوتا ہے، اسی طرح عمومِ بلوئی کی وجہ سے بھی عدول عن المذہب جائز ہے، مثال کے طور پر مفقود الخیر کی زوجہ کا مسئلہ ہے کہ اگر شوہر مفقود ہو جائے تو حضرات حنفیہ کے نزدیک قول رائج کے مطابق شوہر کی پیدائش سے ۹۰ سال مکمل ہونے تک اس کی بیوی کے لئے دوسری جگہ نکاح کرنا جائز نہیں۔

وقال بعض: تسعون سنة
وعليه الفتوى. (سراجی / ۶۱)

بعض محققین نے نوے سال پورے ہونے تک انتظار کرنے کا حکم لگایا ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔ اور حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک حاکم مسلم کے پاس مرافعت کے بعد چار سال تک اس کی تفتیش و تلاش کے بعد اس کے اوپر موت کا فیصلہ کر دیا جاتا ہے اور اس فیصلہ کے بعد عدت گزار کر زوجہ مفقود دوسری جگہ نکاح کر کے باعصمت زندگی گزار سکتی ہے؛ لیکن ضرورت عامہ اور ابتلائے عام کی وجہ سے حنفی کے لئے اس مسئلہ میں اپنے مسلک سے عدول کر کے امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے مسلک کو مع اس کی شرائط کی رعایت کے اختیار کر لینا جائز ہے۔ (الخیلۃ النازحہ / ۶۹، بوادر النواہد / ۲۲۲)

اس کو مفتی محمد شفیع صاحبؒ نے جواہر الفقہ میں ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

جواز الإفتاء بمذهب الإمام
مالک في امرأة مفقود وغيره
مما مست الضرورة إليه لعموم
البلوی. (جواہر الفقہ ۱ / ۱۶۰)

لیکن اس مسئلہ میں صرف مفتی کے فتویٰ کی بناء پر چار سال گزار کر دوسری جگہ نکاح کرنے کی اجازت نہیں؛ بلکہ حاکم مسلم یا جماعت مسلمین کا فیصلہ اس کے لئے شرط ہے۔

(۶) مقلد مجتہد کا عدول عن المذہب

جس مقلد کے اندر اللہ تعالیٰ نے قوت اجتہاد عطا فرمائی ہے اور وہ اپنے قوت اجتہاد

کے ذریعہ سے شریعت کے تمام نصوص و دلائل کو صحیح طریقہ سے سمجھنے پر قدرت رکھتا ہے، تو ایسے شخص کا اپنے مذہب سے کسی مسئلہ میں عدول کرنا دو طریقہ سے ہو سکتا ہے:

(۱) مقلد مجتہد کا تفرد

وہ اپنی قوت اجتہاد کے ذریعہ سے نصوص و دلائل پر غور کرنے کے بعد کسی جزئی مسئلہ میں اپنے مذہب کے مقابلہ میں غیر کے مذہب کو رائج سمجھتا ہے، تو ایسی صورت میں اس کے لئے بلا ضرورت محض دلائل کی روشنی میں مذہب غیر کو اختیار کر لینا جائز ہے، اگرچہ اس کے اس عمل کی وجہ سے تلفیق بھی لازم آ رہی ہو، پھر بھی اس کے لئے جائز ہے۔ اور یہ اس کا تفرد ہوگا۔ اور مجتہد متقید کے اس طرح کے عدول کو علامہ شامیؒ نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

ایسا عالم جو نصوص شرعیہ اور احادیث شریفہ کے مطالب پر واقف ہے اور وہ دلائل کے سمجھنے کی صلاحیت رکھتا ہے، تو اس کے لئے اپنے اجتہاد اور رائے کے مطابق عمل کرنا جائز ہے، اگرچہ اس کا یہ اجتہاد اپنے مذہب کے مخالف کیوں نہ ہو جائے؛ لیکن یہ حکم اس وقت ہے جب کہ ضرورت کے مواقع میں نہ ہو۔

العالم الذي يعرف معنى النصوص والأخبار، وهو من أهل الدراية يجوز له أن يعمل عليها وإن كان مخالفا لمذهبه قلت: لكن هذا في غير موضع الضرورة. (شامی کراچی ۱/ ۷۴،

زکریا جدید ۱/ ۱۷۶، رسم المفتی

قدیم ۱۰۲، جدید زکریا ۱۹۰)

اور ”البحر الرائق“ کے حاشیہ ”منحة الخالق“ میں علامہ شامیؒ نے اس طرح نقل فرمایا ہے:

یقیناً محقق جیسوں کے لئے مذہب غیر کو اختیار کرنے کی اجازت ہے؛ کیوں کہ وہ دلیل میں غور و فکر کی اہلیت رکھتے ہیں۔

إن مثل المحقق له أن يقول ذلك؛ لأنه أهل النظر في الدليل. (منحة الخالق علی هامش

البحر، کوئٹہ ۶/ ۲۷۰، زکریا ۶/ ۴۵۳)

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو ان الفاظ میں نقل فرمایا ہے:

وإن لم يتكامل له الأدوات
كما يتكامل للمجتهد المطلق،
فيجوز لمثله أن يلفق من
المذهبين إذا عرف دليلهما.

اور اگر اس میں وہ شرائط و لوازمات مکمل طور پر
نہ پائے جاتے ہوں، جس طرح مجتہد مطلق
میں مکمل طور پر موجود ہوتے ہیں، تو اس جیسے
مجتہد کے لئے دو مذاہبوں کے درمیان تلفیق
کرنا جائز ہے، بشرطیکہ وہ دونوں مذاہب کے
دلائل سے خوب واقف ہو۔

(حجة الله البالغة ۱/ ۱۵۷)

تفرد کا اتباع جائز نہیں

مقلد محض کے لئے عالم محقق کے تفردات پر عمل کرنا مشروع نہیں ہے؛ بلکہ ان پر اپنے
امام کے اصل قول پر عمل کرنا لازم ہے۔ اور ان کے لئے اپنے امام کے اصل قول سے عدول
کرنا ہرگز جائز نہیں ہے۔

وإن مثلنا فلا يجوز له العدول
عن قول الإمام أصلاً. (منحة
الخالق على خامش البحر ۲/ ۲۷۰،
اور بے شک ہم جیسوں کے لئے حضرت امام
ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے قول سے عدول ہرگز
جائز نہیں ہے۔

زکریا دیوبند ۶/ ۴۵۴)

(۷) محقق کے لئے اپنے تفردات پر فتویٰ کا عدم جواز

عالم محقق اور مفتی مجتہد کے لئے اپنے مذاہب کے خلاف بغیر ضرورت شدیدہ کے عوام
الناس کے لئے غیر کے مذاہب کے مطابق فتویٰ دینا جائز نہیں ہے، یعنی اپنے تفرد کے مطابق
لوگوں کو عمل کی دعوت دینا یا مسئلہ بتانا ہرگز جائز نہیں ہے۔ اسی کو علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ
اللہ علیہ نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

إن المفتي المجتهد ليس له
العدول عما اتفق عليه
أبو حنيفة وأصحابه، فليس له
الإفتاء به، وإن كان مجتهداً
متقناً (إلى قوله) لأن السائل
إنما جاء يستفتيه عن مذهب
الإمام الذي قلده ذلك
المفتي فعليه أن يفتي
بالمذهب الذي جاء المستفتي
يستفتيه عنه. (عقود رسم المفتي

قدیم ۱۰۲، جدید زکریا ۱۹۱)

مفتی مجتہد کے لئے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ
اور ان کے اصحاب کے متفق علیہ مسئلہ سے
عدول کرنے کی اجازت نہیں، چنانچہ اگرچہ
مجتہد قابل اعتماد ہی کیوں نہ ہو، متفق علیہ قول
کے خلاف فتویٰ نہیں دے سکتا ہے؛ اس لئے
کہ سائل اس کے پاس اس لئے آیا ہے کہ وہ
مفتی اپنے امام کے مذہب کے مطابق مسئلہ
بتائے، چنانچہ اس پر ضروری ہے کہ اسی امام
کے مطابق فتویٰ دے جس کے مذہب کے
مطابق وہ دریافت کر رہا ہے۔

اسی وجہ سے علامہ قاسم ابن قطلوبغا نے شیخ ابن الہمام رحمۃ اللہ علیہ کے تفردات کے
بارے میں اعلان کر دیا تھا کہ ہمارے شیخ کے تفردات قابل اتباع نہیں ہیں، اس کو ابن
عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

کیوں کہ ان کے کچھ ایسے تفردات ہیں، جو
مذہب حنفیہ کے خلاف ہیں؛ لہذا ان کی اتباع
نہیں کی جائے گی، جیسا کہ اس کی صراحت
ان کے شاگرد رشید علامہ قاسم رحمۃ اللہ علیہ
نے فرمائی ہے۔

فإن له اختيارات خالف فيها
المذهب فلا يتابع عليها كما
قاله تلميذه العلامة قاسم. (رسم
المفتي قدیم ۷۶، زکریا جدید ۱۳۸، شامی

کراچی ۱/ ۲۷۶، جدید زکریا ۱/ ۴۶۳)

اور علامہ ابن عابدین شامی ”رد المحتار“ میں اس کو ان الفاظ سے نقل فرماتے ہیں:
وقد قال العلامة قاسم: لا
عبرة بأبحاث شيخنا. (شامی
کراچی ۱/ ۲۷۶، زکریا ۱/ ۴۶۲)

اور علامہ قاسم نے فرمایا کہ ہمارے شیخ رحمۃ
اللہ علیہ کے تفردات کا کوئی اعتبار نہیں۔

محقق کا ضرورت کی وجہ سے مذہب غیر پر فتویٰ

اگر مقلد محقق کسی ایسے مسئلہ میں جو اپنے مسلک میں مشروع نہیں ہے اور دیگر مذاہب میں مشروع ہے، مگر شدت ضرورت اور ابتلاء عام کی وجہ سے اس مسئلہ کو مذہب غیر سے لینا مناسب سمجھتا ہے، تو ایسی صورت میں مقلد مجتہد دوسرے علماء سے مشورہ کئے بغیر اپنی رائے واجتہاد سے اس مسئلہ میں جواز کا فتویٰ دے سکتا ہے۔ اور علامۃ المسلمین کے لئے اس کی اتباع کرنا بھی بلا تردد جائز ہو جاتا ہے، اس کو حضرات فقہاء نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

إِن الْمَفْتِي لَهُ الْإِفْتَاءُ بِهِ
لِلْمَضْطَرِّ مَنْ أَنْ لَيْسَ لَهُ الْعَمَلُ
بِالضَّعِيفِ وَلَا الْإِفْتَاءُ بِهِ
مَحْمُولٌ عَلَى غَيْرِ مَوْضِعِ
الضَّرُورَةِ. (رسم المفتي قديم
۱۰۲، جدید زکریا دیوبند ۱۹۰)

یقیناً مفتی کے لئے مضطر کے حق میں مذہب
غیر پر فتویٰ دینے کی اجازت ہے اور فقہاء کا
قول: ”لیس له العمل بالضعیف ولا
الإفتاء“ موضع ضرورت کے علاوہ پر محمول
ہے۔

مقلد غیر مجتہد کے عدول عن المذہب کی شرط

اگر کسی امر میں مسلمانوں کا ابتلاء عام ہو جائے اور اس کی ضرورت بھی بہت شدید انداز سے ہے، مگر اپنے مسلک میں اس کے جواز کا کوئی قول نہیں ہے اور اس مسئلہ پر غور کرنے کے لئے مسلک میں کوئی مجتہد بھی نہیں ہے اور جو علماء و مفتیان کرام موجود ہیں، ان میں سے کوئی بھی فقہاء کے ساتوں طبقوں میں سے اصحاب تمیز سے اوپر کے طبقہ کا نہیں ہے؛ بلکہ اصحاب تمیز یا اس سے نیچے کے علماء ہیں، تو ایسی صورت میں زمانہ کے معتبر ترین علماء و مفتیان کرام کی متفقہ رائے سے اس امر سے متعلق اپنے مذہب سے عدول کر کے مسلک غیر کے مسئلہ کو مع شرائط کے اختیار کر لینا جائز اور درست ہے۔ اور غیر مجتہد لوگوں میں سے فرد

واحد کا ایسے مسائل میں عدول کر کے نہ ذاتی طور پر عمل کرنا جائز ہے اور نہ ہی امت کے لئے فتویٰ دینا جائز ہے؛ اس لئے کہ اس میں اتباع ہوئی کا خطرہ ہے۔ اور مسائل شرعیہ میں اتباع ہوئی کا اندیشہ بھی جائز نہیں ہے؛ لہذا جب تک زمانہ کے معتبر و متدین علماء کرام میں سے متعدد حضرات ایسے مسئلہ میں ضرورت کا تحقق تسلیم کر کے دوسرے امام کے مذہب کو اختیار کرنے میں اتفاق نہ کریں، اس وقت تک اپنے امام کے مذہب سے عدول کرنا ہرگز جائز نہیں ہے، اس مسئلہ کو حضرت تھانوی قدس سرہ نے ”الحیلة الناجزة“ (ص: ۴۵) اور حضرت مفتی رشید احمد صاحبؒ نے (السبک الفرید، احسن الفتاویٰ ۱/۴۲۱) میں بہت واضح الفاظ میں نقل فرمایا ہے؛ لہذا کسی مسئلہ میں عموم بلوی یا ضرورت شدیدہ کی وجہ سے مسلک سے عدول کرنے کی ضرورت پڑ جائے اور کوئی مجتہد عالم بھی موجود نہ ہو، تو غیر مجتہد علماء میں سے متعدد افراد کا متفق ہو جانا لازم ہوگا۔ اور یہ مسئلہ رسم المفتی کی اس عبارت سے بھی واضح ہو سکتا ہے:

مفتی اور عامل کے لئے دو قولوں یا دو وجہوں میں غور و فکر کے بغیر محض اپنی مرضی کے مطابق فتویٰ دینے یا عمل کرنے کی اجازت نہیں۔ اور یہ ایسا مسئلہ ہے کہ اس میں کسی کا اختلاف نہیں اور یقیناً مجتہد اور مقلد کے لئے غیر رائج اقوال پر فتویٰ یا فیصلہ کرنا حلال نہیں؛ کیوں کہ اس میں خواہشات کی پیروی ہے۔ اور یہ بالاجماع حرام ہے۔

لا يجوز للمفتي والعامل أن يفتي أو يعمل بما شاء من القولين أو الوجهين من غير نظر، وهذا لا خلاف فيه، وقوله: إن المجتهد والمقلد لا يحل لهما الحكم والإفتاء بغير الرجح؛ لأنه اتباع للهوى وهو حرام إجماعاً. (عقود رسم المفتي

۲۶-۲۷، جدید زکریا دیوبند ص: ۴۴)

مثال کے طور پر زوجہ مفقود اور زوجہ غائب غیر مفقود اور زوجہ متعص کے مسائل میں مسلک حنفی سے عدول کر کے ان کا حکم فقہ مالکی سے لیا گیا ہے، مگر حضرت تھانویؒ نے ان مسائل میں عدول کرنے میں تنہا اپنی رائے سے کام نہیں لیا ہے؛ بلکہ اپنے زمانہ کے معتبر علماء

کرام کی جماعت سے اتفاق رائے حاصل فرمایا ہے؛ لہذا غیر مجتہد عالم کے لئے اپنے زمانہ کے متعدد و معتبر علماء سے اتفاق رائے حاصل کئے بغیر تنہا اپنی رائے سے کسی مسئلہ میں مذہب سے عدول کرنا جائز نہیں ہوگا۔

(۸) قولِ ضعیف پر فتویٰ

قولِ ضعیف اور قولِ مرجوح کو اختیار کر کے فتویٰ دینے والے علماء دو قسموں پر ہیں:

(۱) قولِ ضعیف کو اختیار کر کے اس پر فتویٰ دینے والا مقلد مجتہد اور عالم محقق ہے، تو اگر وہ قولِ ضعیف کے دلائل کو زیادہ رائج اور قوی سمجھ کر اس کے اختیار کرنے کا فتویٰ صادر کرتا ہے اور اس قول کے اختیار کرنے میں کوئی شدید ضرورت بھی نہیں ہے، نہ عام لوگ اس میں مبتلا ہیں اور نہ ہی اضطراری ضرورت ہے اور نہ ہی حاجت کے درجہ کی شدید ضرورت ہے، تو ایسی صورت میں قولِ ضعیف کے اختیار کرنے پر فتویٰ دینا عالم محقق کے لئے جائز نہیں ہے؛ بلکہ قولِ رائج کے مطابق مسئلہ بتلانا عالم محقق اور مفتی مجتہد پر لازم ہے، ہاں البتہ قولِ ضعیف کو دلائل کی روشنی میں اپنے عمل کے لئے اختیار کرنا جائز ہو سکتا ہے، جو اس کے تفرّد کے دائرہ میں داخل ہو جاتا ہے، عوام کو اس پر عمل کے لئے فتویٰ دینا مشروع نہیں ہے، اس کو علامہ ابن عابدین شامیؒ نے ”عقود رسم المفتی“ میں ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

بے شک مفتی مجتہد کے لئے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے شاگردوں کے متفق علیہ مسئلہ سے عدول کرنے کی اجازت نہیں؛ لہذا اس کا فتویٰ دینا اس کے لئے جائز نہیں ہوگا، اگرچہ وہ قابلِ اعتماد مجتہد ہی کیوں نہ ہو، میں کہتا ہوں کہ یہ بات دوسرے کو فتویٰ دینے والے کے سلسلے میں ہے۔

إن المفتي المجتهد ليس له
العدول عما إتفق عليه أبو حنيفة
وأصحابه، فليس له الإفتاء به
وإن كان مجتهدا متقنا (إلى
قوله) قلت: ذلك في حق من
يفتي غيره. (عقود رسم المفتي

اور دوسری جگہ ان الفاظ سے نقل فرماتے ہیں:

قال الإمام السبكي في الوقف: من فتاواه يجوز تقليد الوجه الضعيف في نفس الأمر بالنسبة للعمل في حق لنفسه لا في الفتوى، والحكم فقد نقل ابن الصلاح الإجماع على أنه لا يجوز. (شرح عقود رسم المفتي قديم ۱۰۰-۱۰۲، زکریا جدید ۱۸۷)

امام سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے فتاویٰ کی کتاب الوقف میں فرمایا کہ جو قول نفس الامر میں ضعیف ہے، اس کی تقلید اپنے ذاتی عمل میں تو جائز ہے؛ لیکن دوسرے کو فتویٰ دینے اور فیصلہ کرنے میں درست نہیں ہے، ابن صلاح رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے عدم جواز پر اجماع نقل فرمایا ہے

نیز شامی نے علامہ قاسم کے حوالہ سے اس کو ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

ليس للمفتي إلا نقل ما صح عند أهل مذهبه الذين يفتي بقولهم، ولأن المستفتي إنما يسأل عما ذهب إليه أئمة ذلك المذهب لا عما ينجلي للمفتي. (رسم المفتي قديم ۱۰۱، زکریا جدید ۱۹۱)

مفتی کو صرف اسی قول کو نقل کرنے کا حق ہے، جو ان اہل مذہب کے نزدیک صحیح ہو، جن کے قول پر فتویٰ دیا جاتا ہے؛ اس لئے کہ مستفتی ان ہی ائمہ مذہب کے مسلک کے بارے میں سوال کرتا ہے، نہ کہ اس چیز کے بارے میں جو مفتی کی سمجھ میں آجائے۔

اور اگر کسی امر میں عام لوگ مبتلا ہیں یا اضطراری ضرورت یا حاجت کے درجہ کی ضرورت پیش آتی ہے، تو ایسی صورت میں مقلد مجتہد مسلمانوں کی ضرورت کو پیش نظر رکھ کر قول راجح کو ترک کر کے قول مرجوح کے مطابق فتویٰ بھی دے سکتا ہے۔ اور خود بھی عمل کر سکتا ہے۔ اور علامۃ المسلمین کے لئے عالم محقق کے اس فتویٰ کے مطابق عمل کرنا بھی بلا تردد جائز ہے۔ اس کو علماء نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

اور اگر اس نے کسی وقت ضعیف قول پر عمل کیا، کسی ایسی ضرورت کی بنا پر جو اس قول کو اختیار کرنے کی مقتضی ہے، تو اس سے منع نہیں کیا جائے گا، یہ مذہب راجح کے خلاف ہے؛ لیکن فقہاء نے ضرورت کی وجہ سے اس پر عمل کی اجازت مرحمت فرمائی ہے۔

وأما لو عمل بالضعيف في بعض الأوقات لضرورة اقتض ذلك فلا يمنع فيه (إلى قوله) هذا خلاف الراجح في المذهب لكن أجازوا الأخذ به للضرورة.

(رسم المفتي قديم ۱۰۱، زکریا جدید ۱۸۸)

اگر قول ضعیف کو اختیار کرنے والا عالم محقق اور مفتی مجتہد نہیں ہے؛ بلکہ مقلد محض ہے، تو ضرورت شدیدہ کے بغیر قول ضعیف پر نہ ذاتی طور پر عمل کرنا جائز ہے اور نہ ہی فتویٰ دینا، ہاں البتہ اگر کوئی ارم ایسا پیش آجائے جس میں عموم بلوی کی شکل ہے، یا ضرورت شدیدہ ہے، تو ایسی صورت میں اگر عالم محقق اور مفتی مجتہد موجود نہ ہو تو زمانہ کے معتبر ترین متعدد علماء سے مشورہ کر کے اتفاق رائے سے قول ضعیف کو اختیار کر کے خود عمل کرنا اور عامۃ المسلمین کے لئے فتویٰ صادر کر دینا جائز اور درست ہے، جیسا کہ اس کو حضرت تھانوی قدس سرہ نے ”الحیلة الناجزة“ اور مفتی رشید احمد صاحب نے ”احسن الفتاویٰ“ میں بہت واضح الفاظ سے نقل فرمایا ہے۔ (الحیلة الناجزة: ص: ۳۵، احسن الفتاویٰ ۱/۴۲۱)

نیز ”رسم المفتی“ کی اس عبارت سے بھی اچھی طرح واضح ہو سکتا ہے:

اگر اس نے قول ضعیف پر کسی ایسی صورت کی وجہ سے عمل کیا ہے، جو اس کی مقتضی ہے، تو اس کو روکا نہیں جائے گا۔

أما لو عمل بالضعيف في بعض الأوقات لضرورة اقتضت ذلك فلا يمنع عنه. (شرح عقود رسم

المفتي قديم ۱۰۱، جدید زکریا ۱۸۸)

حاصل یہ نکلا کہ ضرورت عامہ کی وجہ سے قول غیر راجح پر فتویٰ دینا غیر مجتہد علماء کے لئے اس وقت جائز ہو سکتا ہے، جب کہ اس پر زمانہ کے معتبر ترین علماء متفق ہو جائیں اس کے بغیر جائز نہیں ہے۔ مثال کے طور پر زوجہ مفقودہ اور زوجہ غائب غیر مفقودہ اور زوجہ معصیت کے

مسائل میں مسلک حنفی سے عدول کر کے ان کا حکم فقہ مالکی سے لیا گیا ہے، مگر حضرت تھانویؒ نے ان مسائل میں عدول کرنے میں تنہا اپنی رائے سے کام نہیں لیا ہے؛ بلکہ اپنے زمانہ کے معتبر علماء کی جماعت سے اتفاق رائے حاصل فرمایا ہے؛ لہذا غیر مجتہد عالم کے لئے اپنے زمانہ کے متعدد معتبر علماء سے اتفاق رائے حاصل کئے بغیر تنہا اپنی رائے سے کسی مسئلہ میں مذہب سے عدول کرنا جائز نہیں ہوگا۔

قول ضعیف کی موجودگی میں عدول عن المذہب

اگر کسی امر میں شدید ضرورت پیش آجائے اور اس سے متعلق مسلک غیر میں گنجائش ہے اور اپنے مسلک میں قول رائج کے مطابق گنجائش نہیں؛ البتہ قول ضعیف میں گنجائش موجود ہے، تو ایسی صورت میں مسلک کے قول ضعیف کو ترک کر کے مسلک غیر کو اختیار کرنا جائز نہیں ہے؛ بلکہ ضرورت کے وقت میں مسلک کے قول ضعیف کو اختیار کر کے عمل کرنے کی گنجائش ہو جاتی ہے، اس کو فقہاء نے اس طرح کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

إن المسألة إذا لم تذكر في ظاهر الرواية وثبتت في رواية أخرى تعين المصير إليها.
 جب ظاہر الروایت میں کوئی مسئلہ موجود نہ ہو اور ظاہر الروایت کے علاوہ کسی دوسری روایت میں وہ مسئلہ مل جائے، تو اسی روایت کی طرف رجوع کرنا لازم ہوگا۔

(رسائل ابن عابدین ۱/ ۳۵)

لہذا قول ضعیف کی موجودگی میں عدول عن المذہب جائز نہیں ہے، مثال کے طور پر طلوع شمس سے پہلے اگر کوئی شخص طواف کرتا ہے، تو طواف کے بعد فوراً صلاۃ طواف کا پڑھنا امام ابو حنیفہ اور صاحبین کے نزدیک جائز نہیں؛ بلکہ مکروہ ہے۔ اور یہی قول رائج ہے۔ اور ایسے شخص کے بارے میں حنفیہ کا مسلک یہ ہے کہ وہ طواف کو طلوع شمس تک مؤخر کر دے گا، نیز اگر مسلسل کئی طواف کر لئے ہیں، تو سب کی نمازیں مؤخر کر دے گا۔ (شامی کراچی ۲/ ۴۹۹، زکریا ۳/ ۵۱۲، طحاوی شریف ۱/ ۳۹۷)

اور اسی طرح عصر کے بعد غروب شمس تک کے درمیان کا حکم بھی یہی ہے، مگر حضرات ائمہ ثلاثہ کے قول کو لینا جائز نہیں ہوگا؛ بلکہ امام طحاویؒ کے قول کو لینا ضروری ہوگا؛ اس لئے کہ امام طحاویؒ کے مجتہد ہونے کی وجہ سے ان کا قول کم از کم مسلک حنفی کا قول ضعیف اور قول نادر شمار ہوگا۔ اور ضرورت میں قول نادر کو اختیار کرنا جائز ہے، نیز اپنے مسلک میں قول ضعیف کے ہوتے ہوئے غیر کے مسلک کو اختیار کرنا درست نہیں ہے۔ اور امام طحاویؒ کے جواز کے قول کو ہم نے ماقبل میں تفردات امام طحاوی کے تحت نقل کر دیا ہے۔ (طحاوی ۱/۳۹۷، ایضاح الطحاوی ۳/۴۵۹، التعلیق المجرب علی ہامش موطا امام محمد، ص: ۲۱۴)

اور یہ بات حضرات فقہاء کے اس قول سے اچھی طرح واضح ہو جاتی ہے:

جب مسئلہ میں امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے کوئی روایت نہ ملے تو امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے ظاہر قول کو اختیار کیا جائے (ان سے بھی کوئی رائے منقول نہ ہو) تو پھر امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے قول کو اختیار کیا جائے، پھر امام زفر و حسن ابن زیادہ وغیرہ حضرات میں سے ترتیب وار بڑے کا قول قابل عمل ہوگا، اسی طرح امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے کبار تلامذہ میں سے دوسرے کی طرف رجوع کیا جائے۔ اور جب کسی واقعہ میں ان حضرات سے کوئی واضح جواب منقول نہ ہو اور مشائخ متاخرین کا کوئی قول مل جائے تو اس کو لیا جائے گا، پھر اگر مشائخ کا اختلاف ہو جائے، تو کبار فقہاء متاخرین جیسے: ابو حفص کبیر رحمۃ

ومتی لم یوجد فی المسألة عن أبي حنيفة رواية يؤخذ بظاهر قول أبي يوسف، ثم بظاهر قول محمد، ثم بظاهر قول زفر والحسن وغيرهم الأكبر فالأكبر، هكذا إلى آخر من كان من كبار الأصحاب، وإذا لم یوجد فی الحادثة عن واحد منهم جواب ظاهر وتكلم فيه المشايخ المتأخرون قولاً واحداً يؤخذ به، فإذا اختلفوا يؤخذ بقول الأكثرين مما اعتمد عليه الكبار المعروفون كأبي حفص

وَأَبِي جَعْفَرٍ، وَأَبِي اللَّيْثِ،
وَالطَّحَاوِي وَغَيْرَهُمْ، فَيَعْتَمِدُ
عَلَيْهِمْ. (رسائل ابن عابدین ۱/ ۳۳)
اللہ علیہ، ابو جعفر ہندوانی رحمۃ اللہ علیہ، ابواللیث
رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ کی اکثریت جس قول کی
طرف مائل ہو اسی پر فتویٰ دیا جائے گا۔
لہذا اس تفصیل سے واضح ہو چکا ہے کہ قولِ ضعیف اور قولِ مرجوح کی موجودگی میں
عدول عن المذہب جائز نہیں ہے۔

دیانات و معاملات میں عدول

اب تک کی تفصیلات سے یہ بات واضح ہو گئی کہ عمومِ بلوئی اور اضطراری ضرورت کی
وجہ سے، نیز ضرورتِ بمعنی حاجت کی وجہ سے اصل مذہب سے عدول کر کے مسلکِ غیر کا
اختیار کرنا یا قولِ ضعیف کا اختیار کرنا جائز ہے؛ لیکن سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ عدول عن
المذہب معاملات و دیانات دونوں میں سے ہر ایک میں جائز ہے یا کسی ایک کے ساتھ خاص
ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ قولِ ضعیف کا اختیار کرنا یا مذہب سے عدول کرنا ان میں سے
کسی ایک کے ساتھ خاص نہیں ہے؛ بلکہ دیانات یا معاملات میں سے کسی بھی قبیل کے کسی
امر میں جب ضرورت پیش آجائے گی تو مذہب سے عدول کر کے اس کو اختیار کر لینا ماقبل کی
شرائط کے مطابق جائز ہو جائے گا۔ (کلمۃ الحق ص: ۷۱، اشرف المعولات/ ۳۳، فقہ حنفی کے اصول و ضوابط/ ۱۶۸)

عدول عن المذہب کی وضاحتی مثالیں

دیانات میں عدول عن المذہب کی مثالیں

دیانات میں عدول عن المذہب کے مسئلہ کو واضح کرنے کے لئے ہم یہاں بطورِ نظیر
چار مسائل پیش کرتے ہیں:

(۱) **جمع بین الصلاتین:** مسافر کے لئے جمع بین الصلاتین حنفیہ کے
نزدیک جائز نہیں۔ اور شافعیہ کے نزدیک جائز ہے، مثال کے طور پر کسی قافلہ کا سفر ہو رہا ہے

اور نماز کا وقت آگیا ہے اور یہ خوف کرتا ہے کہ اگر میں نماز میں لگ جاؤں گا تو قافلہ مجھے چھوڑ کر چلا جائے گا اور تنہائی میں اپنی جان و مال کا خطرہ ہے، تو ایسی صورت میں اس کے لئے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے مسلک کے مطابق جمع تاخیر کے طور پر جمع بین الصلاۃین کر لینا جائز ہے؛ لیکن اس جمع کے لئے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے سارے شرائط کی رعایت کرنا لازم ہوگا۔ اور ان کے نزدیک جمع تاخیر کی صحت کے لئے یہ شرط ہے کہ پہلی نماز کا وقت ختم ہونے سے پہلے جمع بین الصلاۃین کی نیت کر لے، نیز اگر باجماعت نماز ہو رہی ہے، تو مقتدی ہونے کی حالت میں سورۃ فاتحہ پڑھنا لازم ہوگا اور مس فرج اور مس اجنبیہ کی وجہ سے اعادہ وضو بھی لازم ہوگا، ان شرائط کے ساتھ ایسے شخص کے لئے امام شافعی کے مسلک کی طرف عدول کر کے جمع تاخیر کر لینا جائز اور درست ہے۔ اور ایسی صورت میں اس کی نماز کے قضاء ہونے کا حکم نہیں لگایا جائے گا؛ بلکہ مسلک شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے مطابق ادا کا حکم لگایا جائے گا، اس کوفتہ حنفی کی کتابوں میں اس طرح کے الفاظ سے نقل کیا گیا ہے:

ضرورت کے وقت (دوسرے امام) کی تقلید کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے؛ لیکن شرط یہ ہے کہ اس (دوسرے) امام کی تمام شرائط کی رعایت کرنا لازم ہوگا، اس کے ذیل میں شامی میں لکھا ہے کہ جب مسافر چوروں اور ڈاکوؤں کا خطرہ محسوس کرے اور سفر کے ساتھی بھی اس کا انتظار نہ کریں، تو اس کے لئے جمع تاخیر کرنا جائز ہے؛ اس لئے کہ یہ عذر کی وجہ سے جائز قرار دیا جا رہا ہے، اور جمع تاخیر میں صرف شرط یہ ہے کہ پہلی نماز کا وقت ختم

لا بأس بالتقلید عند الضرورة بشرط أن يلتزم جميع ما يوجب ذلك الإمام. وتحتہ في الشامية: المسافر إذا خاف للصوم أو قطاع الطريق ولا ينتظره الرفقة جاز له تأخير الصلاة؛ لأنه يعذر (إلى قوله) ولم يشترط جميع التأخير سوى نية الجمع قبل خروج الأولى، ويشترط أيضا

ہونے سے پہلے پہلے جمع بین الصلاتین کی نیت کر لے اور یہ بھی شرط ہے کہ نماز میں سورہ فاتحہ پڑھے، چاہے مقتدی ہی کیونہ ہو۔ اور مس فرج اور مس اجنبیہ کی وجہ سے وضو دوبارہ کرے۔ اور اس کے علاوہ دوسرے تمام شرائط وارکان جو اس فعل سے متعلق ہوں تمام کی رعایت رکھنا شرط ہے۔

أن يقرأ الفاتحة في الصلاة ولو مقتدياً، وأن يعيد الوضوء من مس فرجه أو أجنبية وغير ذلك من الشروط والأركان المتعلقة بذلك الفعل. (شامي کراچی ۱/ ۳۸۴، زکریا ۲/ ۴۶، البحر الرائق، کوئٹہ ۱/ ۲۵۴، زکریا ۱/ ۴۲۲)

(۲) دم حیض: حنفیہ کے نزدیک دم حیض میں رنگوں کا اعتبار نہیں ہے؛ اس لئے مستحاضہ عورت کا خون کے رنگوں کا اعتبار کر کے عمل کرنا حنفیہ کے نزدیک جائز نہیں ہے؛ البتہ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک تمیز باللون کا اعتبار ہے۔ اور حنفیہ کے نزدیک عادت کا اعتبار ہے۔ اور اگر عادت نہیں ہے، تو اکثر مدت حیض (دس دن) مکمل کرنا لازم ہے؛ لیکن اگر مسلک حنفی پر عمل کرنا دشوار ہو جائے تو مسلک حنفی سے عدول کر کے ائمہ ثلاثہ کے قول کے مطابق تمیز باللون پر عمل کے لئے فتویٰ دینا جائز ہے، اس کو حضرات فقہاء نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے: لو أفتى مفت بشيء من هذه الأقوال في مواضع الضرورة طلباً للتيسير كان حسناً خصه بالضرورة؛ لأن هذه الألوان كلها حيض في أيامه. (شامي، کراچی ۱/ ۲۸۹، زکریا ۱/ ۴۸۲، رسم المفتي، ص: ۱۰۲، البحر الرائق، کوئٹہ ۱/ ۹۳، زکریا ۱/ ۳۳۵)

(۳) ممتدة الطهر: مسئلہ یہ ہے کہ کسی عورت کو جب تین دن مسلسل ایک دفعہ حیض آجائے تو شرعی طور پر وہ عورت ذوات الحيض مانی جاتی ہے، اب اگر شوہر اس کو طلاق

دے گا، تو اس کے اوپر تین حیض کے ساتھ عدت گزارنی لازم ہے، اگرچہ اس کے طہر کی مدت غیر معمولی طویل کیوں نہ ہوتی ہو۔ اور حنفیہ کے نزدیک سن الایاس یعنی پچپن سال کی عمر تک حیض آنے کا انتظار لازم ہے۔ اور اگر پچپن سال کی عمر تک حیض نہ آئے تو اس کو آئسہ کا حکم دے کر مہینوں کے ساتھ عدت گزارنے کا حکم ہے؛ لیکن حضرت امام مالکؒ کے نزدیک حیض بند ہونے کے چھ مہینے کے بعد اس کو آئسہ کے حکم میں مان لیا جاتا ہے، چاہے عورت بالکل نوجوان ہو یا عمر رسیدہ ہو ہر حال میں چھ مہینے تک حیض کا سلسلہ بند ہو جانے کی وجہ سے اس کو آئسہ کا حکم حاصل ہو جاتا ہے۔ اور اس کے بعد مہینہ کے حساب سے تین مہینہ عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔ اور متاخرین حنفیہ نے عورت کی ضرورت و حاجت کو پیش نظر رکھتے ہوئے مسلک حنفی سے عدول کر کے اس مسئلہ کو امام مالکؒ کے مذہب سے لیا ہے؛ لہذا جب کسی عورت کے طہر کی مدت چھ مہینے سے تجاوز کر جائے تو اس کو مہینے کے حساب سے عدت گزارنے کی اجازت ہوگی۔

اور اگر عورت نے مسلسل تین دن خون دیکھا اور وہ ختم ہو گیا اور ایک سال یا اس سے زائد اس حالت میں گزر گیا، پھر وہ مطلقہ ہو گئی، تو جب تک وہ سن الایاس یعنی پچپن سال کی عمر کو نہ پہنچ جائے قول مختار کے مطابق حیض کے ذریعہ ہی عدت گزارے گی۔ اور حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک آئسہ کے لئے نو مہینے ہیں، چھ مہینے استبراء رحم کے لئے اور تین مہینے عدت کے لئے۔ علامہ نے فرمایا کہ ہمارے زمانہ میں آئسہ کے سلسلے میں فتویٰ حضرت امام مالکؒ کے قول پر ہے۔

وإن رأَتْ ثلاثة أيام، أي دما وانقطع ومضى سنة أو أكثر، ثم طلقت فعدتها بالحیض إلى أن تبلغ حد الإیاس، وهو خمس وخمسون سنة في المختار، وعند مالک للأنثى تسعة أشهر ستة أشهر لاستبراء الرحم، وثلاثة أشهر للعدة، قال العلامة: والفتوى في زماننا على قول مالک في عدة الأنثى. (فتاویٰ بزازیة علی هامش الهندیة ۶/ ۲۵۶، جدید زکریا

اور علامہ شامیؒ نے اس کو ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے:

ممتدة الطهر التي بلغت برؤية
الدم ثلاثة أيام، ثم امتد طهرها،
فإنها تبقى في العدة إلى أن
تحيض ثلاث حيض، وعند
مالك تنقضي عدتها بتسعة
أشهر، وقد قال في البرازية:
الفتوى في زماننا على قول
مالك، وقال الزاهدي: قال
بعض أصحابنا: يفتون به للضرورة.
(شامی کراچی ۲۹۶/۴، زکریا ۶/۶۱۱)

ایسی ممتدة الطهر عورت جو صرف تین دن خون
آنے کے ذریعہ بالغ ہوئی، پھر اس کے طہر کی
مدت دراز ہوگئی، تو وہ تین حیض آنے تک
عدت ہی میں باقی رہے گی۔ اور حضرت امام
مالک رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک چھ مہینے تک وہ
عدت گزارے گی۔ اور برازیہ میں فرمایا کہ
ہمارے زمانے میں فتویٰ امام مالک رحمۃ اللہ
علیہ کے قول پر ہے۔ اور زاہدی نے فرمایا کہ
ہمارے بعض اصحاب بوقت ضرورت اسی قول
پر فتویٰ دیتے تھے۔

ایسے مسائل کے اندر شرط یہ ہے کہ حنفی مسلک کا مفتی اس وقت تک فتویٰ نہ دے،
جب تک مالکی مسلک کا مفتی موجود ہو۔ اور ایسے مسائل کو حنفی المسلک کے عوام مالکی المسلک
کے مفتی سے معلوم کیا کریں؛ البتہ اگر مالکی المسلک مفتی نہ ہو، تو حنفی المسلک مفتی ایسے
مسائل میں مسلک مالکی پر فتویٰ دے سکتا ہے۔ اور حنفی قاضی فیصلہ بھی دے سکتا ہے۔ اس کو
علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

إن الكلام عند تحقق الضرورة
حيث لم يوجد مالكي يحكم به.
(شامی کراچی ۲۹۶/۴، زکریا ۶/۶۱۱)

بے شک یہ کلام تحقق ضرورت کے وقت جب
ہے، جب کہ کوئی مالکی فیصلہ کرنے والا نہ ہو۔

(۴) حجاز مقدس میں عصر کی نماز و مثل سے قبل

حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے قول راجح کے مطابق ہر چیز کا سایہ اپنے سایہ

اصلی سے دو مثل مکمل ہو جانے تک ظہر کا وقت باقی رہتا ہے۔ اور عصر کا وقت اس کے بعد شروع ہوتا ہے؛ لہذا عصر کی نماز دو مثل مکمل ہو جانے سے قبل جائز نہیں ہے، اسی پر حنفیہ کا فتویٰ ہے۔ اور یہی معمول بہ ہے۔

اور حضرت امام مالک، حضرت امام شافعی، حضرت امام احمد بن حنبل، امام ابو یوسف، امام محمد، امام زفر، امام طحاوی رحمہم اللہ کے نزدیک ظہر کا وقت ایک مثل کے مکمل ہونے تک باقی رہتا ہے، اس کے بعد ختم ہو جاتا ہے۔ اور عصر کا وقت شروع ہو جاتا ہے۔ اور عصر کی نماز مشروع ہونے کے لئے دو مثل کی تکمیل کا انتظار کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ اور یہی حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی ایک روایت ہے، مگر اس روایت پر مسلک حنفی کے مفتیان کرام فتویٰ نہیں لکھتے ہیں۔ اور ظاہر الروایت کے خلاف ثابت کیا جاتا ہے؛ لیکن شامی اور ہندیہ وغیرہ میں امام صاحب کے اس قول کی ترجیح کے لئے بہت سارے الفاظ ترجیح نقل فرمائے ہیں۔ اس کو حضرات فقہاء نے ان الفاظ میں نقل فرمایا ہے:

اور ظہر کا وقت زوال سے شروع ہوتا ہے، یعنی سورج کے نصف النہار سے ڈھل جانے سے سایہ اصلی سے دو مثل پورے ہونے تک باقی رہتا ہے۔ اور حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے ایک روایت ایک مثل کی بھی ہے۔ اور یہی صاحبین رحمہما اللہ اور امام زفر اور ائمہ ثلاثہ رحمہم اللہ کا مسلک ہے۔ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اسی کو ہم اختیار کرتے ہیں۔ اور ”غرر الاذکار“ میں ہے کہ یہی معمول بہ ہے۔ اور برہان میں ہے کہ یہی اظہر ہے۔ اور فیض میں ہے کہ آج کل لوگوں کا عمل اسی پر

ووقت الظہر من زوالہ، أي میل ذكاء عن كبد السماء إلى بلوغ الظل مثليه، وعنه مثله، وهو قولهما وزفر والأئمة الثلاثة، قال الطحاوي: وبه نأخذ، وفي غرر الأذکار: وهو المأخوذ به، وفي البرهان: وهو الأظہر، وفي الفيض: وعليه عمل الناس اليوم، وبه يفتي الخ. وفي الشامیة: وقوله إلى بلوغ الظل مثليه هذا

ہے۔ اور اسی پر فتویٰ ہے۔ اور شامی میں ہے کہ دو مثل کا قول امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے ظاہر الروایۃ ہے اور یہی صحیح ہے۔

ظاہر الروایۃ عن الإمام، وهو الصحيح. (درمختار مع الشامی،

کراچی ۱/۳۵۹، زکریا ۲/۱۴،

ہکذا فی الہدایۃ ۱/۶۴)

حاصل یہ ہے کہ حنفیہ کا اصل مسلک یہی ہے کہ دو مثل مکمل ہونے سے قبل عصر کی نماز جائز نہیں ہے، مگر حجاز مقدس میں حریمین شریفین اور دیگر تمام مساجد میں ایک مثل کی تکمیل پر عصر کی نماز پڑھی جاتی ہے، وہاں دو مثل کا انتظار دشوار ہے؛ اس لئے حریمین شریفین اور مساجد کی جماعت کی حاجت کی وجہ سے ائمہ ثلاثہ اور صاحبین، امام زفر، طحاوی کے مسلک کو اختیار کر کے حجاز مقدس میں ایک مثل کی تکمیل پر وہاں والوں کے ساتھ باجماعت عصر کی نماز پڑھ لینا جائز ہوگا۔ اور حریمین شریفین کی جماعت کی فضیلت سے محروم ہونا مناسب نہ ہوگا۔ (فتاویٰ رشیدیہ مکتبہ فقیہ الامت ۱/۴۴۵)

اسی کو بعض اہل فتاویٰ نے ترجیح دی ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۲/۱۴۵)

حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے غیر حجاز میں بھی ایک مثل کے قول کو ترجیح دی ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ قدیم، ص: ۲۹۶-۲۹۹، جدید ۱/۴۴۵)



الفصل العاشر:

اہم ترین کتب فقہ کا تعارف

(۱) الاصل

امام مجتہد محمد بن حسن الشیبانی المتوفی: ۱۸۷ھ یا ۱۸۹ھ کی تصنیف ہے، جو ”المبسوط فی فروع الحنفیہ“ کے نام سے جانی جاتی ہے، قطر کے مکتبہ اوقاف سے بارہ جلدوں میں چھپی ہوئی ہے۔ ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۱/۲۳۸، ۲/۴۸۳، الاعلام ۶/۸۰، مقدمہ تاتارخانیہ ۴۹)

(۲) البحر الرائق

علامہ زین الدین بن نجیم الحنفی المتوفی ۹۷۰ھ کی تصنیف ہے، جو فقہ حنفی کی مشہور اور جامع متن ”کنز الدقائق“ کی تفصیلی شرح ہے۔ فقہاء کے اقوال اور جزئیات کو محیط ہونے کے اعتبار سے یہ کتاب بے نظیر ہے۔ ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۲/۴۳۳، ۵/۳۱۰، الاعلام ۳/۶۴)

(۳) بدائع الصنائع

ملک العلماء علامہ علاؤ الدین ابوبکر بن سعود الکاسانی الحنفی المتوفی ۵۸۷ھ کی تصنیف ہے۔ جو علامہ محمد بن احمد علاؤ الدین السمرقندی المتوفی ۵۳۹ھ کی تصنیف ”تحفۃ الفقہاء“ کی شرح ہے؛ لیکن عبارت میں اتنی یکسانیت ہے کہ شرح اور متن کا فرق کہیں نظر نہیں آتا۔ ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۱/۳۱۶، الفوائد البہیہ ۶۹، الاعلام ۲/۷۰، مقدمہ تاتارخانیہ ۶۰-۶۱)

(۴) البنایہ

ابو محمد بدر الدین محمود بن احمد بن موسیٰ بن احمد بن حسین بن یوسف بن محمود البعینی الحنفی المتوفی ۸۵۵ھ کی تصنیف ہے۔ جو فقہ حنفی کی مشہور و معتبر کتاب ہدایہ کی شرح ہے، مکتبہ اشرفیہ

دیوبند سے سے بارہ جلدوں میں چھپی ہوئی ہے، اس کے علاوہ اس کے اور بھی نسخے کم و بیش جلدوں میں دستیاب ہیں۔ ملاحظہ ہو: (الفوائد البہیہ ۲/۲۷، الاعلام ۷/۱۶۳، مقدمہ تاتارخانیہ ۱۰۴)

(۵) تبیین الحقائق

امام فخر الدین عثمان بن علی الزیلعی الحنفی المتوفی ۷۴۳ھ کی تصنیف ہے، جو فقہ حنفی کی مشہور اور جامع متن کنز الدقائق کی شرح ہے، مکتبہ زکریا سے سات جلدوں میں چھپی ہوئی ہے۔ ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۲/۴۳۴)

(۶) التجرید

”تجرید القدوری“ امام ابوالحسین احمد بن محمد الحنفی المتوفی ۴۲۸ھ کی تصنیف ہے۔ احناف و شوافع کے درمیان مختلف فیہ مسائل کو اس کتاب میں انتہائی اختصار کے ساتھ بیان کیا گیا ہے، جو ایک جلد میں چھپی ہوئی ہے، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۱/۲۹۹، الفوائد البہیہ ۴۰/۱)

(۷) تحفۃ الفقہاء

علامہ محمد بن احمد علاء الدین السمرقندی المتوفی ۵۳۹ھ کی تصنیف ہے، جو فقہ حنفی کی مشہور کتاب ”بدائع الصنائع“ کا متن ہے، دارالکتب العلمیہ بیروت لبنان سے ایک جلد میں چھپی ہوئی ہے۔ ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۱/۳۱۶)

(۸) تحفۃ المملوک

زین الدین محمد بن ابی بکر حسن الرازی الحنفی کی تصنیف ہے، جس میں صرف عبادات کے مسائل سے بحث کی گئی ہے۔ اور دس کتابوں میں کتاب کی ترتیب ہے، اس کی شرح علامہ بدر الدین محمود بن احمد العینی المتوفی ۸۵۵ھ نے ”منہ السلوک فی شرح تحفۃ المملوک“ سے کی ہے۔ ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۱/۳۱۹) یہ کتاب مکتبہ شامیہ میں ہے۔

(۹) تقریرات رافعی

امام عبدالقادر بن مصطفیٰ بن عبدالقادر البیساری الرافعی الطرابلسی الشامی المتوفی ۱۳۲۳ھ کا فتاویٰ شامی پر تحریر فرمودہ ایک قیمتی حاشیہ ہے، جو الگ سے دو جلدوں میں شائع شدہ ہے اور ہندوستان میں رائج شامی زکریا کے ہر جلد کے ساتھ رافعی کا متعلقہ حصہ لگا دیا گیا ہے۔ ملاحظہ ہو: (الاعلام ۴/۲۶)

(۱۰) تنویر الابصار و جامع البحار

شیخ شمس الدین محمد بن عبداللہ بن احمد بن تمر تاش الغزی الحنفی المتوفی ۱۰۰۴ھ کی تصنیف ہے، جس میں منصب افتاء پر فائز ہونے والوں کے لئے معتمد و مختار مسائل کو جمع کیا گیا ہے اور خود مصنف نے اس کی شرح ”فتح الغفار“ کے نام سے دو جلدوں میں لکھی؛ لیکن اس کی سب سے مشہور شرح ”الدر المختار“ ہے، جو حاشیہ ابن عابدین (فتاویٰ شامی) کا متن ہے، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۱/۴۰۴)

(۱۱) الجامع الصغیر فی الفروع

امام مجتہد محمد بن الحسن الشیبانی المتوفی ۱۸۷ھ کی قدیم تصنیف ہے جو بقول بزدوی ۱۵۳۲ رسائل پر مشتمل ہے، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۱/۴۰۳، الفوائد البھیہ ۲/۲۱۲)

(۱۲) جامع الفتاویٰ

امام ناصر الدین ابو القاسم محمد بن یوسف السمرقندی الحنفی المتوفی ۶۵۶ یا ۵۵۶ھ کی تصنیف ہے، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۲/۶۵۴، الفوائد البھیہ ۲۸۹)

(۱۳) الجامع الکبیر فی الفروع

حضرت امام محمدؐ کی تیسری معرکتہ الآراء کتاب ہے، جو اپنے نام کی طرح بہت سے

مسائل پر مشتمل ہے، جس کے متعلق امام محمد بن اشجاع البخی کا یہ مقولہ مشہور ہے کہ اسلام میں فقہ کے موضوع پر امام محمد کی جامع کبیر جیسی کوئی کتاب نہیں لکھی گئی۔ ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۱/۴۴۸، الفوائد الہیہ ۲۱۲، اصول الفتاویٰ وادابہ ۱۲۶-۱۲۷)

(۱۴) الجامع الوجیز (فتاویٰ بزازیہ)

امام حافظ الدین محمد بن محمد بن شہاب المعروف بابن البرار الکردی الحنفی المتوفی ۸۲۷ھ کی تالیف ہے، اس میں بہت مرتب انداز سے مختلف کتابوں سے مسائل فقہ جمع کئے گئے ہیں اور رائج مسائل کو بھی ذکر کیا گیا ہے، یہ پہلے ہندیہ کے حاشیہ پر چھپی ہوئی تھی، اب مستقل الگ سے تین جلدوں میں شائع ہوئی ہے، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۱/۲۳۵)

(۱۵) الجوہرۃ النیرۃ

امام علامہ شیخ الاسلام ابو بکر بن علی بن محمد الحدادی البیہقی المتوفی ۸۰۰ھ کی تالیف ہے، آپ کثیر التصانیف ہیں، آپ نے درس نظامی کی مشہور کتاب ”قدری“ کی دو شرحیں لکھیں ہیں: پہلی ”السرّاج الوہاج“ اور دوسری ”الجوہرۃ النیرۃ“ جو بعض جگہوں پر داخل درس ہے۔ ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۲/۱)

(۱۶) حاشیہ چلبی

علامہ شیخ چلبی علیہ الرحمہ کا حاشیہ ہے، یہ کتاب فقہ حنفی کی مشہور اور جامع متن ”کنز الدقائق“ للعلامة النسفی المتوفی ۷۱۰ھ کی شرح ہے۔

(۱۷) حاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار

امام احمد بن محمد بن اسماعیل الطحاوی المتوفی ۱۲۳۱ھ کی فقہ حنفی کی جامع ترین کتاب ”الدر المختار“ پر بے نظیر حاشیہ ہے، جس میں درمختار کی مغلق اور مجمل عبارتوں کے حل کی نہایت کامیاب کوشش کی گئی ہے، یہ کتاب پاکستان سے چار جلدوں میں شائع شدہ ہے، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۵/۱۵۲، الاعلام ۱/۲۴۵، مقدمہ تارخانہ ۶۸)

(۱۸) حاشیۃ الطحاوی علی مراقی الفلاح

علامہ شرنبلالی المتوفی ۱۰۶۹ھ کی نور الایضاح کی مشہور شرح ”مراقی الفلاح“ پر امام محمد احمد بن محمد بن اسماعیل الطحاوی المتوفی ۱۲۳۱ھ کا تفصیلی حاشیہ ہے، جس کا شمار فقہ حنفی کی مستند کتابوں میں ہوتا ہے، اس میں زیادہ تر جزئیات نماز کے احکام و مسائل سے متعلق ہیں۔
ملاحظہ ہو: (الاعلام ۱/۲۴۵، کشف الظنون ۵/۱۵۲)

(۱۹) خزائن الفقہ

امام ابوالیث نصر بن محمد الفقیہ السمرقندی الحنفی المتوفی ۳۸۳ھ کی تصنیف ہے، جو ”کنز الدقائق“ کے متن کے طرز پر ہی ترتیب دی گئی ہے، جس میں مقدمہ کے گنے چنے مسائل کا ذکر ہے، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۱/۵۴۰)

(۲۰) خلاصۃ الفتاوی

امام طاہر بن احمد بن عبدالرشید البخاری المتوفی ۵۴۲ھ کی فقہ حنفی کی مشہور و متداول کتاب ہے، حشو و زوائد سے پاک مفتی بہ مسائل کو جامع ہے، مکتبہ اشرفیہ دیوبند سے مولانا عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ کے بے نظیر حاشیہ کے ساتھ چار جلدوں میں شائع شدہ ہے، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۱/۵۵۱)

(۲۱) الدر المختار

امام محمد بن علی بن محمد الحنفی المعروف بحلاء الدین الحنفی کی تنویر الابصار کی سب سے معروف و مشہور شرح ہے، جس پر علامہ شامی نے بے نظیر حاشیہ لکھا ہے، جو اس وقت فقہ حنفی کا سب سے مستند اور مقبول ترین مجموعہ ہے، یہ کتاب اس وقت دو جلدوں میں شائع شدہ ہے، اس کی بہت سی شرحیں لکھی گئی ہیں، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۶/۲۳۲، مقدمہ تاتاریخانیہ/۶۸)

(۲۲) دررالحکام فی شرح غرر الاحکام

علامہ منلا خسرو المتوفی ۸۸۵ھ کی کتاب ”غرر الاحکام“ کی شرح ہے، یہ کتاب متن کے بجائے شرح سے زیادہ مشہور و معروف ہے، بیروت سے دو جلدوں میں شائع شدہ ہے، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۱۹۶/۲، ۵۷۱/۱)

(۲۳) الذخیرۃ

امام برہان الدین محمود بن احمد بن عبد العزیز بن عمر بن المازہ المتوفی ۶۱۶ھ کی تصنیف ہے، جس کا نام ”ذخیرۃ الفتاویٰ“ ہے۔ اور جو علماء کے مابین الذخیرۃ البرہانیہ کے نام سے مشہور ہے، یہ کتاب دراصل ”الحیظ البرہانی“ کی تلخیص ہے اور پانچ ضخیم جلدوں میں شائع شدہ ہے، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۶۲۱/۱)

(۲۴) ردالمحتار علی الدر المختار

علامہ محمد امین بن عمر بن عبد العزیز عابدین الدمشقی المعروف بابن عابدین الشامی المتوفی ۱۲۵۲ھ کا ”ردالمختار“ پر بے نظیر حاشیہ ہے، جو اس وقت فقہ حنفی کا سب سے مقبول اور مستند مجموعہ ہے، جس میں تمام کتب متقدمین متأخرین کا عطر اور نچوڑ آگیا ہے، اسی لئے چہار دانگ عالم میں اس حاشیہ کو پورے طبقہ احناف میں مرجعیت کا مقام حاصل ہے، اور تنہا اس کتاب نے بہت سی کتب فقہ سے مستغنی کر دیا ہے، بازار میں ”فتاویٰ شامی“ کے بہت سے مطبوعہ نسخے دستیاب ہیں، ملاحظہ ہو: (الاعلام ۴۲/۶، کشف الظنون ۲۸۶/۶)

(۲۵) سلب الانہر

امام علاؤ الدین علی بن محمد الطرابلسی ابن ناصر الدین الدمشقی الحنفی المتوفی ۱۰۳۲ھ کی تصنیف ہے، جو ملقبیہ البحر کی شرح ہے، مکتبہ فقیہ الامت دیوبند سے مجمع الانہر کے ساتھ چار جلدوں میں شائع شدہ ہے۔ ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۶۵۶/۲)

(۲۶) السیر الصغیر

حضرت امام محمدؒ کی پانچویں معرکتہ الآراء تالیف ہے، جس میں آپ نے خاص کر ان امالی کو جمع فرمایا ہے، جو حضرت امام ابوحنیفہؒ نے اپنے تلامذہ کے سامنے سیر یعنی جہاد و قتال اور غیر مسلموں کے ساتھ معاملات کے موضوع پر ارشاد فرمائے تھے، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۵۳/۲)

(۲۷) السیر الکبیر

حضرت امام محمدؒ کی آخری تالیف کردہ کتاب ہے، جسے آپ نے عراق سے واپسی کے بعد تصنیف کیا، اس کا شمار بین الاقوامی قوانین جنگ و صلح کے موضوع پر قدیم ترین کتابوں میں ہوتا ہے۔ اور دورِ حاضر کے حالات میں بھی اس کو مشعلِ راہ بنا کر فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۶۰/۲)

(۲۸) شرح الحجة

سلیم رستم باز الدبنانی کی تصنیف ہے، اس میں سلطنت عثمانیہ کے دور میں جاری کردہ فتاویٰ کو جمع کیا گیا ہے، مکتبہ اتحاد سے دو جلدوں میں شائع شدہ ہے۔

(۲۹) شرح الصغیر

امام ابراہیم بن محمد بن ابراہیم الحلیؒ الحنفی المتوفی ۹۵۶ھ کی تالیف ہے، جس میں صرف نماز کے مسائل اور جزئیات کو جمع کیا گیا ہے، مکتبہ مجتہبائی دہلی سے شائع شدہ ہے، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۵/۲۵، الاعلام ۶۶/۱)

(۳۰) شرح منظومة بن وهبان

علامہ عبد الوہاب بن احمد المعروف بابن وهبان الدمشقی المتوفی ۶۸ھ کی تالیف ہے، جس میں آپ نے فقہ حنفی کے نادر اور غریب مسائل کو تقریباً ایک ہزار اشعار میں جمع فرمایا تھا، آج فقہ حنفی کی معتمد منظومات میں اس کا شمار ہے۔ ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۶۹۳/۲)

(۳۱) شرح وقایہ

علامہ عبید اللہ بن مسعود بن محمود بن احمد بن عبید اللہ بن ابراہیم المتوفی ۷۷۷ھ کی تالیف ہے، جو آپ کے دادا کی تالیف ”الوقایہ“ کی شرح ہے اور درس نظامی میں شامل ہے، علامہ عبدالحی فرنگی محلی کے مفید حواشی کے ساتھ دو جلدوں میں شائع شدہ ہے، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۸۰۶/۲)

(۳۲) شرح النقایہ

نور الدین علی بن سلطان محمد القاری الہروی الحنفی المعروف بملا علی قاری المتوفی ۱۰۱۴ھ کی تالیف ہے، جو تاج الشریعہ محمود بن عبید اللہ کی کتاب وقایہ کی تلخیص نقایہ کی شرح ہے، مکتبہ اعزازیہ دیوبند سے اس کی پہلی جلد ”کتاب الحج“ تک شائع ہوئی تھی، جس میں فقہ حنفی کے مسائل کو احادیث صحیحہ سے کامیاب حد تک مدلل و محقق کیا گیا ہے، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۶۰۰/۵)

(۳۳) عقود الدرایہ فی تنقیح الفتاویٰ الحامدیہ

امام محمد امین بن عمر بن عبدالعزیز عابدین الدمشقی المتوفی ۱۲۵۲ھ کی تالیف ہے، جس میں نئے پیش آمدہ مسائل کو جمع کیا گیا ہے، بیروت سے دو جلدوں میں شائع شدہ ہے، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۲۸۶/۶، الاعلام ۴۲/۶)

(۳۴) عمدۃ المفتی

امام حسام الدین برہان الائمہ عمر بن عبدالعزیز بن عمر بن مازہ البخاری الحنفی المعروف بالصدر الشہید المتوفی ۵۳۶ھ کی تالیف ہے، ملاحظہ ہو: (الاعلام ۵/۵، کشف الظنون ۸۸/۴)

العنایہ

علامہ اکمل الدین محمد بن محمود الباہرئی المتوفی ۷۸۶ھ کی تالیف کردہ ہے، یہ کتاب

درس نظامی میں پڑھائی جانے والی فقہ حنفی کی بنیادی کتاب ہدایہ کی شرح ہے، جو فتح القدیر کے ساتھ اس کے حاشیہ پر شائع شدہ ہے۔

(۳۵) غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی

امام ابراہیم بن محمد بن ابراہیم الحلبي الحنفی المتوفی ۹۵۶ھ کی تالیف ہے، جس میں صرف نماز کے مسائل اور جزئیات کو جمع کیا گیا ہے، اس کو شرح کبیری اور حلبی کبیر کے نام سے بھی جانا جاتا ہے، نماز سے متعلق مسائل میں اس کتاب کو مرجعیت حاصل ہے، مکتبہ اشرفیہ دیوبند سے شائع شدہ ہے، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۵/۲۵، الاعلام ۱/۶۶)

(۳۶) فتح القدیر

امام محقق کمال الدین محمد بن عبد الواحد بن عبد الحمید بن مسعود السیوطی الاسکندری الشہیر بابن الہمام المتوفی ۸۶۱ھ کی تالیف ہے، فقہ حنفی کی بنیادی کتاب ہدایہ کی شرح ہے، ہدایہ کی بہت سی شروحات ہیں؛ لیکن ان میں سب سے امتیازی شان ”فتح القدیر“ کو حاصل ہے، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۶/۱۰۷، الاعلام ۶/۲۵۵، الفوائد الہدیہ ۲۳۵)

(۳۷) فتاویٰ ابی الیث

فقہ ابو الیث نصر بن محمد بن احمد السمرقندی المتوفی ۲۸۳ھ کی تالیف ہے، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۲/۲۱۳)

(۳۸) الفتاویٰ البقالی

امام محمد بن ابی القاسم الخوارزمی المعروف بالبقالی المتوفی ۵۶۲ھ کی تالیف ہے، ملاحظہ ہو: (الاعلام ۶/۳۳۵، الفوائد الہدیہ ۲۱۰)

(۳۹) الفتاویٰ التاتاریخانیہ

علامہ فرید الدین عالم بن العلاء الاندلسی الدہلوی الہندی المتوفی ۷۸۶ھ کی تالیف

ہے، یہ کتاب اب تک مخطوطہ کی شکل میں تھی، مگر محض اللہ کے فضل و انعام سے اس نا اہل کے ہاتھوں سے پہلی بار مکمل کتاب مرتب ہو کر شائع ہو گئی ہے اور مکتبہ زکریا سے ۲۳ جلدوں میں چھپ کر منظر عام پر آ چکی ہے، جس میں تقریباً دس ہزار سے زائد احادیث و آثار کو فقہی مسائل کے ساتھ حاشیہ میں درج کیا گیا ہے۔

(۴۰) فتاویٰ حسام الدین

شیخ امام برہان الائمہ عمر بن عبدالعزیز بن عمر بن مازہ الشہید المتوفی ۵۳۶ھ کی تالیف کردہ ہے، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۲/۲۱۴، الفوائد البھیہ ۱۹۳/۱، الاعلام ۵/۵۱)

(۴۱) الفتاویٰ الخانیہ

امام فخر الدین حسن بن منصور الاوزجندی الفرغانی الحنفی المتوفی ۵۹۲ھ کی تالیف ہے، جس میں مذہب حنفی کے مفتی بہ اور راجح مسائل کو جمع کیا گیا ہے، فتاویٰ قاضی خان کے نام سے اہل علم کے درمیان مشہور ہے، پہلے یہ کتاب ہندیہ کے حاشیہ پر تین جلدوں میں شائع شدہ تھی، جب کہ اب یہ کتاب الگ سے مستقل تین جلدوں میں شائع شدہ ہے، مزید ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۲/۲۱۸، الاعلام ۲/۲۲۴، الفوائد البھیہ ۸۴/۱)

(۴۲) فتاویٰ الخجندی

امام تاج الدین احمد بن محمود بن عمر الخجندی الحنفی المتوفی ۷۰۰ھ کی تالیف کردہ ہے، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۵/۸۶، ۲/۲۱۴)

(۴۳) فتاویٰ خواہر زادہ

علامہ ابوبکر محمد بن الحسین بن محمد بن الحسین البخاری المعروف بخواہر زادہ المتوفی ۸۸۳ھ کی تالیف کردہ ہے، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۲/۲۱۵)

(۴۴) الفتاویٰ السراجیہ

علی بن عثمان بن محمد بن سراج الدین الاوشی کی تالیف کردہ ہے، ۵۶۹ھ میں یہ کتاب مکمل ہوئی، علماء کے درمیان اس کتاب کی بڑی اہمیت ہے، مکتبہ اتحاد سے دو جلدوں میں شائع شدہ ہے، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۲/۲۱۵، الاعلام ۴/۳۱۰)

(۴۵) الفتاویٰ السعدی

امام فقیہ ابو الحسن عطاء بن حمزہ السعدی السمرقندی کی تالیف کردہ ہے، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۲/۲۱۶، الفوائد البھیہ ۱۵۱)

(۴۶) الفتاویٰ الصیرفیہ

امام مجد الدین اسعد بن یوسف بن علی البخاری و متقدمین کی کتابوں سے جمع کردہ فتاویٰ کا مجموعہ ہے، جس کی ترتیب حضرت کے کچھ طلبہ نے دی ہے اور ان ہی کی اجازت سے اس پر متقارب مسائل کا اضافہ بھی کیا ہے، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۲/۲۱۷)

(۴۷) الفتاویٰ الظہیریہ

ظہیر الدین ابو بکر محمد بن احمد القاضی البخاری الحنفی المتوفی ۶۱۹ھ کی تالیف ہے، جس میں واقعات اور نوازل انتہائی ضروری مسائل کو یکجا کیا گیا ہے، جس میں سے منتخب کر کے علامہ بدالدین عینی المتوفی ۸۵۵ھ نے الگ سے ایک کتاب کی ترتیب دی ہے، جس کا نام ”المسائل البدیریۃ المنتخبة من الفتاویٰ الظہیریۃ“ رکھا، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۲/۲۱۷، الفوائد البھیہ ۲۰۳)

(۴۸) الفتاویٰ العتابیہ

ابو نصر احمد بن محمد العتابی البخاری الحنفی المتوفی ۵۸۶ھ کی تالیف ہے، جس کا نام

”جامع الفقہ“ ہے اور اہل علم کے درمیان ”فتاویٰ عثمانیہ“ کے نام سے مشہور ہے، جو چار ضخیم جلدوں میں شائع شدہ ہے، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۱/ ۴۴۸، الفوائد البھیہ ۴۸/ ۲۸)

(۴۹) الفتاویٰ القاسمیہ

علامہ قاسم بن قطلوبغا الحنفی المتوفی ۸۷۹ھ کی تالیف کردہ ہے، ملاحظہ ہو: (مقدمہ تاتاریخانیہ، ص: ۱۲۰)

(۵۰) الفتاویٰ الولوالجیہ

علامہ ابو الفتح ظہیر الدین عبدالرشید بن ابی حنیفہ بن عبدالرزاق الولوالجی المتوفی ۵۴۰ھ کی تالیف کردہ ہے، اس کا شمار فقہ کی بنیادی کتابوں میں ہے، اس میں مصنف نے مذہب کی معتبر ترین کتابوں سے استفادہ اور تلخیص کا خاص اہتمام کیا ہے، یہ کتاب اب مکتبہ دارالایمان سہارن پور سے شائع شدہ ہے۔ ملاحظہ ہو: (الفوائد البھیہ ۱۲۱، الاعلام ۳/ ۳۵۳)

(۵۱) الفتاویٰ الہندیہ

یہ کتاب علم دوست مغل بادشاہ حضرت اورنگ زیب عالمگیر کے زمانہ کی شاہکار ہے، اس کتاب کی تالیف کے لئے علماء کی ایک کمیٹی تشکیل دی گئی، جس کے رکن رکیں قاضی محمد حسین جوہوری، شیخ علی اکبر الحسینی، اسعد اللہ خانی، شیخ حامد بن ابی حامد جوہوری اور مفتی محمد اکرم حنفی لدہوری تھے، اس کتاب کی تیاری میں اس دور میں دولاکھ روپے صرف ہوئے، جو اس زمانہ میں بہت خطریرقم تھی، جزئیات کی کثرت کے اعتبار سے یہ کتاب ممتاز حیثیت کی حامل ہے، ملاحظہ ہو: (مقدمہ تاتاریخانیہ، ص: ۱۲۰-۱۲۱)

(۵۲) فقہ البیوع

محقق العصر شیخ الاسلام مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب دامت برکاتہم کی تازہ ترین تصنیف ہے، جو دو جلدوں میں شائع شدہ ہے۔

(۵۳) کتاب الحجۃ علی اہل المدینۃ

امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف ہے، جس میں فقہ حنفی کو احادیث و آثار سے مدلل کر کے بیان کیا گیا ہے، یہ کتاب علامہ سید مہدی حسن الکیلانی القادری کی تحقیق و تعلیق کے ساتھ چار جلدوں میں دستیاب ہے۔

(۵۴) الکفایۃ

علامہ سعدی آفندی المتوفی ۹۴۵ھ کا تالیف کردہ ہے، ہدایہ کی شرح ہے، جو ”فتح القدیر“ کے ساتھ حاشیہ پر شائع شدہ ہے۔

(۵۵) کنز الدقائق

علامہ امام ابوالبرکات عبداللہ بن احمد المعروف بحافظ الدین النسفی المتوفی ۷۱۰ھ کی تالیف کردہ ہے، یہ کتاب فقہ حنفی کے جامع متن کے طور پر متداول ہے، اس کی بے شمار شرحیں لکھی گئیں، جیسے ”المحرر الرائق“، ”تبيين الحقائق“، ”انهر الفائق“ وغیرہ، ملاحظہ فرمائیے: (کشف الظنون ۲/۴۳۴-۴۳۵)

(۵۶) المبسوط للسرخسي

شمس الائمہ محمد بن احمد بن ابی سہل السرخسی المتوفی ۴۸۳ھ کی تالیف کردہ ہے، آپ نے یہ کتاب اوزجند کے قید خانہ میں املا کرائی تھی، جو اس وقت پندرہ جلدوں میں مکمل ہوئی تھی، جب کہ آج دارالکتب العلمیہ بیروت سے تیس جلدوں میں شائع شدہ ہے، ملاحظہ ہو: (شرح عقود رسم المفتی ص: ۶۰، کشف الظنون ۲/۴۸۳، الاعلام ۵/۳۱۵، الفوائد البھیہ ۲۰۶)

(۵۷) مجمع الانهر

علامہ عبدالرحمن بن الشیخ محمد بن سلیمان المدغونی زادہ المتوفی ۱۰۷۸ھ کی تالیف کردہ

ہے، یہ کتاب ملتقی الابحر کی مفصل شرح ہے، دیگر شروحات کے مقابلے میں جزئیات کا احاطہ کئے ہوئے ہے، مکتبہ فقیہ الامت دیوبند سے چار جلدوں میں شائع شدہ ہے، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۲/۶۵۶)

(۵۸) المحیط البرہانی

علامہ برہان الدین محمود بن صدر الشریعہ البخاری المتوفی ۶۱۶ھ کی تالیف ہے، جس میں کتب اصول، نوادر اور فتاویٰ و واقعات کے مسائل جمع کئے گئے ہیں، مجلس علمی سے یہ کتاب ۲۵ جلدوں میں شائع شدہ ہے۔

(۵۹) مختصر القدوری

امام ابو الحسین احمد بن محمد القدوری البغدادی الحنفی المتوفی ۸۲۸ھ کی تصنیف ہے، یہ کتاب بہت زیادہ مقبول و متداول اور تقریباً ایک ہزار سال سے داخل درس ہے، تقریباً بارہ ہزار ضروری مسائل اس کتاب میں درج ہیں، جو بیسیوں کتابوں سے اخذ کئے گئے ہیں، اس کی متعدد شروحات اور حواشی لکھے گئے، ملاحظہ ہو: (الفوائد الہدیہ ۴۰/۲، کشف الظنون ۲/۵۲۰، الاعلام ۱/۲۱۲)

(۶۰) مراقی الفلاح

امام حسن بن عمار بن علی الشرنبلالی المصری المتوفی کی شرح ہے، اس کتاب میں زیادہ تر جزئیات نماز کے مسائل سے متعلق ہیں، ملاحظہ ہو: (الاعلام ۲/۲۰۸، کشف الظنون ۲/۷۷۸)

(۶۱) ملتقی الابحر

امام ابراہیم بن محمد بن ابراہیم الحنفی المتوفی ۹۵۶ھ کی تالیف ہے، اس کا شمار فقہ حنفی کے بنیادی اور معتبر متون میں ہوتا ہے، یہ کتاب مجمع الانہر کے حاشیہ کے ساتھ مکتبہ فقیہ الامت سے چار جلدوں میں شائع شدہ ہے۔ ملاحظہ ہو: (الاعلام ۱/۶۶، کشف الظنون ۵/۲۵)

(۶۲) الملتقط

امام ناصر الدین ابی القاسم محمد بن یوسف الحسینی السمرقندی المتوفی ۵۵۶ھ کی تالیف کردہ ہے، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۶۵۴/۲، الفوائد البھیہ ۲۸۹)

(۶۳) منیۃ الخالق

امام محمد امین بن عمر بن عبدالعزیز عابدین الدمشقی المتوفی ۱۲۵۲ھ کا ”البحر الرائق“ پر بے نظیر حاشیہ ہے، جو ”البحر الرائق“ کے ساتھ حاشیہ پر شائع شدہ ہے، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۲/۲، ۴۳۵/۶، ۲۸۶/۶، الاعلام ۶/۲۲)

(۶۴) النوازل

علامہ فقیہ ابواللیث نصر بن محمد بن ابراہیم السمرقندی الحنفی المتوفی ۳۸۳ھ کی تالیف ہے، یہ کتاب جمعہ کے دن ۲۶/جمادی الاولیٰ ۳۷۰ھ میں مکمل ہوئی تھی، ملاحظہ ہو: (الفوائد البھیہ ۲۹۰)

(۶۵) النہر الفائق

سراج الدین عمر بن نجم المتوفی ۱۰۰۵ھ کی تالیف کردہ ہے، یہ کتاب فقہ حنفی کی مشہور اور جامع متن ”کنز الدقائق“ کی شرح ہے، یہ کتاب دارالکتب العلمیہ سے تین جلدوں میں شائع شدہ ہے، ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۲/۴۳۵)

(۶۶) نور الایضاح

امام حسن بن عمار بن علی الشرنبلالی المصری المتوفی ۱۰۶۹ھ کی تالیف کردہ ہے، فقہ میں یہ کتاب اتنی عمدہ ہے کہ تمام مدارس میں صدیوں سے پڑھائی جاتی ہے، اس میں صرف عبادات سے متعلق مسائل ہیں، ملاحظہ ہو: (الاعلام ۲/۲۰۸، کشف الظنون ۲/۷۷۸)

(۶۷) ہدایہ

شیخ الاسلام برہان الدین علی بن ابی بکر بن عبد الجلیل الفرغانی المرغینانی الحنفی المتوفی ۵۹۳ھ کی شاہکار علمی تصنیف ہے، اس کا شمار فقہ حنفی کی بنیادی کتابوں میں ہے، صدیوں سے یہ کتاب داخل درس ہے، اس کتاب کی شان میں یہ اشعار منقول ہیں:

إن الهدایة كالقرآن قد نسخت ☆ ما صنفوا قبلها في الشرع من كتب
فاحفظ قواعدها واسلك مسالكها ☆ يسلم مقالک من زیغ و من کذب
ملاحظہ ہو: (کشف الظنون ۲/۸۱۶، الفوائد البصیہ ۱۸۲)



الفصل حادی عشر:

چند اردو فتاویٰ کی نشاندہی

(۱) فتاویٰ رشیدیہ

فقیرہ النفس حضرت مولانا الحاج الحافظ رشید احمد صاحب گنگوہی نور اللہ مرقدہ المتوفی ۱۳۲۳ھ کے ۱۱۵۷ فتاویٰ کا مجموعہ ہے، جو اولاً تین حصوں میں شائع ہوئے تھے، جنہیں بعد میں یکجا کر کے ایک جلد میں شائع کیا گیا۔

(۲) باقیات فتاویٰ رشیدیہ

معروف محقق جناب مولانا نور الحسن کاندھلوی مدظلہ العالی نے بڑی جانفشانی کے ساتھ حضرت کے مابقیہ فتاویٰ جن کی تعداد ۹۹۷ پہنچتی ہے کو بہترین ترتیب اور مفید حاشیہ کے ساتھ ایک ضخیم جلد میں ”باقیات فتاویٰ رشیدیہ“ کے نام سے ترتیب دیا ہے۔

(۳) امداد الفتاویٰ

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی برد اللہ مضجعہ المتوفی ۱۳۶۲ھ کے فتاویٰ کا بیش قیمتی مجموعہ ہے، جو فقہ و فتاویٰ کا انسائیکلو پیڈیا ہے اور حکیم الامت قدس سرہ کی پوری زندگی کی محنت کا لب لباب خلاصہ اور نچوڑ ہے، غرضیکہ دور حاضر میں کوئی بھی مفتی اس سے مستغنی نہیں ہو سکتا، حضرت کے یہ فتاویٰ اکثر ماہنامہ ”النور“ میں چھپتے تھے اور اسی دوران ان کی تنقیح و تحقیق بھی ہوتی رہتی تھی اور جس قدر اصلاحات فتاویٰ میں عمل میں آئی ان کو آخر میں بعنوان اصلاح تسامح درج کر دیا جاتا، اس کے بعد تہتمہ ثالثہ اور رابعہ میں حوادث الفتاویٰ کے ساتھ ساتھ ترجیح الراجح کا نیا کالم جاری ہوا، جس میں غیر رائج فتاویٰ سے رجوع کا سلسلہ بھی جاری رہتا تھا، بعد میں ان سب فتاویٰ کو حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ مفتی

اعظم پاکستان نے فقہی ابواب کی ترتیب پر چھ ضخیم جلدوں میں مرتب فرمایا، جو اس وقت ہندوستان کے مکتبہ زکریا سے شائع شدہ ہے۔

(۴) فتاویٰ عبدالحی

حضرت مولانا ابوالحسنات محمد عبدالحی لکھنؤی علیہ الرحمہ کے فتاویٰ کا مجموعہ ہے، شروع میں یہ فتویٰ تین حصوں میں غیر مبوب اور مخلوط تین زبانوں میں شائع ہوتا رہا، جس کی وجہ سے اس سے خاطر خواہ استفادہ دشوار تھا، بعد میں مفتی و مولانا خورشید عالم صاحب مدرس دارالعلوم دیوبند کی تسہیل و تبویب اور ترجمہ کے ساتھ مکتبہ تھانوی سے ایک جلد میں شائع شدہ ہے۔

(۵) فتاویٰ احیاء العلوم

حضرت مفتی یاسین صاحب مبارک پوری علیہ الرحمہ کے فتاویٰ کا مجموعہ ہے، مفتی جمیل احمد ندیری کی ترتیب کے ساتھ ایک جلد میں شائع شدہ ہے۔

(۶) کفایت المفتی

مفتی اعظم حضرت مولانا کفایت اللہ صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۱۳۷۲ھ کے فتاویٰ کا مجموعہ ہے، جسے آپ کے صاحب زادے مولانا حفیظ الرحمن واصف نے آپ کی وفات کے بعد ۹ ضخیم جلدوں میں مرتب فرمایا ہے، حضرت مفتی صاحب نے جدید مسائل و معاملات میں امت کے لئے تسہیل کا پہلو نکالنے کی سعی فرمائی ہے، پہلے یہ کتاب ۹ جلدوں میں شائع ہوتی رہی ہے؛ لیکن حال ہی میں دارالافتاء جامعہ فاروقیہ کراچی کی ذی علم شخصیت حضرت مولانا سلیم اللہ خاں صاحب کے زیر نگرانی فتاویٰ محمودیہ کی طرح اس پر تحقیق و تہشیہ کا کام بہترین انداز میں کیا گیا ہے اور جو عنقریب ہی مکتبہ زکریا دیوبند سے ۱۲ جلدوں میں زیر طباعت سے آراستہ ہونے والی ہے۔

(۷) فتاویٰ خلیلیہ

محدث کبیر، فقیہ وقت، حضرت اقدس مولانا خلیل احمد سہارنپوری المتوفی ۱۳۳۶ھ

کے فتاویٰ کا مجموعہ ہے، جو بجا طور پر علمی تحقیق اور فقہی بصیرت کے شاہ کار کی حیثیت رکھتے ہیں، مولانا مفتی سید محمد خالد صاحب سہارنپوری کی ترتیب کے ساتھ مظاہر العلوم سہارن پور سے ایک جلد میں شائع شدہ ہے۔

(۸) عزیز الفتاویٰ / امداد المفتین

مادر علمی دارالعلوم دیوبند کے مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب عثمانی علیہ الرحمہ المتوفی ۱۳۴۷ھ کے تقریباً پندرہ سو فتاویٰ کا مجموعہ ہے، حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے پہلے اسے اپنے مجموعہ ”فتاویٰ امداد المفتین“ کے ساتھ ملا کر شائع کیا تھا؛ لیکن بعد میں دونوں مجموعوں کو الگ الگ شائع کیا گیا، جسے ”فتاویٰ دارالعلوم قدیم“ کے نام سے بھی جانا جاتا ہے۔

(۹) فتاویٰ دارالعلوم (جدید)

حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب المتوفی ۱۳۴۷ھ کے فتاویٰ کا مجموعہ ہے، جو اس وقت ۱۸ جلدوں میں دستیاب ہے، اس کی ترتیب کا آغاز مفتی اعظم پاکستان مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے شروع فرمایا تھا، بعد میں حکیم الاسلام حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب رحمۃ اللہ علیہ سابق مہتمم دارالعلوم دیوبند المتوفی ۱۴۰۳ھ کے حکم اور زیر نگرانی حضرت الاستاذ مولانا مفتی ظفیر الدین مفتاحی رحمۃ اللہ علیہ نے آگے بڑھایا اور ۱۲ جلدوں تک ترتیب دینے کے بعد داعی اجل کو لبیک کہا، اس کے بعد کی مابقیہ جلدیں مولانا مفتی محمد امین صاحب پالن پورری کی سرپرستی میں پایہ تکمیل کو پہنچی۔

(۱۰) فتاویٰ شیخ الاسلام

شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی نور اللہ مرقدہ المتوفی ۱۳۷۷ھ کے فتاویٰ کا مجموعہ ہے، حضرت نے اپنے مکتوبات میں جن فقہی سوالوں کے جوابات دئے ہیں، انہیں

نبیرہ شیخ الاسلام حضرت مولانا مفتی محمد سلمان منصور پوری استاذ حدیث و مفتی جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد نے فقہی ابواب کے مطابق ایک جلد میں جمع کر دیا ہے، یہ مجموعہ مکتبہ دینیہ وغیرہ سے شائع شدہ ہے۔

(۱۱) امداد الاحکام

حضرت مولانا ظفر احمد عثمانی المتوفی ۱۳۹۴ھ اور حضرت مولانا مفتی عبدالکریم گمٹھلوی المتوفی ۱۳۶۸ھ کے فتاویٰ کا مجموعہ ہے، جن میں سے اکثر فتاویٰ حکیم الامت حضرت تھانوی کے تصدیق فرمودہ ہیں، جسے ”امداد الفتاویٰ“ کا تہہ کہا جاسکتا ہے، یہ فتاویٰ چار جلدوں میں دیوبند کے کتب خانوں سے شائع ہو گئے ہیں۔

(۱۲) جواہر الفقہ

مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۱۳۹۵ھ کے ۱۰۵ فقہی رسائل و مقالات کا مجموعہ ہے، جو قبولیت عامہ حاصل ہونے کی بناء پر عصر حاضر میں اہم فقہی مآخذ کی حیثیت اختیار کر گئے ہیں، جو سات جلدوں میں دیوبند کے کتب خانہ زکریا سے شائع شدہ ہے۔

(۱۳) فتاویٰ محمودیہ

فقہیہ الامت حضرت الاستاذ مولانا مفتی محمود حسن گنگوہی علیہ الرحمہ المتوفی ۱۴۱۷ھ کے تقریباً ۱۲ ہزار فتاویٰ کا مجموعہ ہے، جو مظاہر علوم سہارن پور، جامع العلوم کانپور اور دارالعلوم دیوبند کے زمانہ قیام کے دوران آپ کے قلم سے تحریر کئے گئے، حضرت کے مجاز حضرت مولانا مفتی محمد فاروق صاحب میرٹھی نے اس کام کا بیڑا اٹھایا اور فتاویٰ کو جمع کر کے لفظاً لفظاً حضرت والا کو سنایا اور حضرت ہی سے معلوم کر کے ہر فتویٰ پر عنوانات لگائے، پہلے یہ فتاویٰ بغیر حاشیہ کے شائع ہوئے تھے، جب کہ اب فتاویٰ کا یہ انسائیکلو پیڈیا جسے دور حاضر میں اردو فتاویٰ میں

اولیت و علماء و مفتیان کی مرجعیت کا مقام حاصل ہے، شیخ الحدیث حضرت مولانا سلیم اللہ خاں صاحب مدظلہ العالی کی نگرانی میں دارالافتاء جامعہ فاروقیہ کراچی کے زیر اہتمام ۲۵ جلدوں میں نئی ترتیب اور نہایت مفید حواشی کے ساتھ شائع ہوئے، جب کہ حضرت مولانا مفتی محمد فاروق صاحب کی نگرانی میں تحشیہ اور ترتیب جدید کے ساتھ ۳۱ جلدوں میں یہ کام مکمل ہوا، فالحمد للہ علی ذلک۔

(۱۴) منتخب نظام الفتاویٰ

دارالعلوم دیوبند کے دارالافتاء کے صدر حضرت الاستاذ مولانا مفتی نظام الدین صاحب برد اللہ مضجعہ المتوفی ۱۴۲۰ھ کے فتاویٰ کا حسین انتخاب ہے، حضرت نے خود اپنی حیات میں اپنے منتخب فتاویٰ دو جلدوں میں شائع فرمائے تھے، بعد میں انہیں حضرت مولانا قاضی مجاہد الاسلام صاحب قاسمی المتوفی ۱۴۲۳ھ نے اسلاک فقہ اکیڈمی کے زیر اہتمام مزید تصحیح کے ساتھ شائع کیا اور اب اس کی چھ جلدیں منظر عام پر آچکی ہیں۔

(۱۵) فتاویٰ رحیمیہ

سرزمین گجرات کے مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی عبدالرحیم صاحب لاچپوری علیہ الرحمہ المتوفی ۱۴۲۲ھ کے مبسوط فتاویٰ کا مجموعہ ہے، یہ مجموعہ دس جلدوں پر مشتمل ہے، جسے عوام و خواص میں یکساں مقبولیت حاصل ہے، فتاویٰ کا مجموعہ اصلاً اردو میں تھا، بعد میں اس کے گجراتی اور انگریزی تراجم بھی شائع ہوئے ہیں۔

(۱۶) احسن الفتاویٰ

حضرت مولانا مفتی رشید احمد صاحب لدھیانوی رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۱۴۲۲ھ کے فتاویٰ کا مجموعہ ہے، حضرت کا مزاج دلی گفتگو کرنے کا ہے، بریں بناء یہ مجموعہ علماء و مفتیان کرام کی نظر میں با وزن اور قابل اعتماد سمجھا جاتا ہے، مکتبہ زکریا دیوبند سے آٹھ جلدوں میں شائع شدہ ہے۔

(۱۷) آپ کے مسائل اور ان کا حل

شہید اسلام حضرت مولانا محمد یوسف صاحب لدھیانوی رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۱۴۲۱ھ کے فتاویٰ کا مجموعہ ہے، جو درحقیقت پاکستان کے معروف روزنامہ جنگ میں دینی مسائل کے دیئے گئے جوابات ہیں، جو بے پناہ مقبول ہوئے، بعد میں مولانا مفتی محمد جمیل خاں صاحب شائسری شہید المتوفی ۱۴۲۵ھ کی توجہ سے بغیر حاشیہ کے فقہی ابواب کی ترتیب پر دس جلدوں میں شائع ہوا، جب کہ اب حضرت مولانا سعید احمد جلال پوری شہیدؒ کے توجہ سے مفید حاشیہ کے ساتھ آٹھ ضخیم جلدوں میں اس کی اشاعت ہوئی ہے۔

(۱۸) فتاویٰ عثمانی

محقق العصر حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب دامت برکاتہم کے فتاویٰ کا عظیم مجموعہ ہے، جو آپ نے پچھلے تقریباً پینتالیس سالوں میں دارالعلوم کراچی کے دارالافتاء سے جاری فرمائے ہیں، جن کو حضرت مولانا زبیر حق نواز استاذ جامعہ دارالعلوم کراچی نے بہترین انداز میں مرتب فرمایا ہے، اب تک اس کی تین جلدیں شائع ہو چکی ہیں اور مزید پر کام جاری ہے۔

اسلام اور جدید معاشی مسائل

یہ کتاب دو حاضر میں پیش آمدہ جدید تجارتی مسائل اور اسلام کے نظام معیشت سے متعلق حضرت مولانا تقی صاحب عثمانی کی تحریرات و تقریرات اور مقالات کا مجموعہ ہے، جس میں جدید پیش آمدہ تجارتی مسائل کا کافی حد تک احاطہ اور فقہ اسلامی کے دائرہ میں حل پیش کیا گیا ہے، جدید معاشی مسائل کا یہ مجموعہ آٹھ جلدوں میں دستیاب ہے۔

(۱۹) فتاویٰ حقانیہ

تقریباً اٹھارہ مفتیان کرام کے فتوؤں کا مجموعہ ہے، جن میں مرکزی حیثیت شیخ الحدیث جامعہ دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ ٹنک پاکستان و سابق استاذ دارالعلوم دیوبند مولانا

عبدالحق حقانی نور اللہ مرقدہ ہی کو حاصل ہے۔ اور دارالعلوم حقانیہ کے دارالافتاء کو پاکستان و بیرون ملک علمی، تحقیقی اور عدالتی حلقوں میں اور عوام میں مسند اعتماد اور مقبولیت حاصل ہے، فتاویٰ کا یہ حسین مجموعہ چھ جلدوں میں مکتبہ زکریا دیوبند سے شائع شدہ ہے۔

(۲۰) کتاب الفتاویٰ

مفتی حضرت مولانا خالد سیف اللہ رحمانی بانی و ناظم المعهد العالی الاسلامی للدراسات الاسلامیہ حیدرآباد کے ہندوستان کے کثیر الاشاعت اردو روزنامہ منصف حیدر آباد کے جمعہ ایڈیشن میں شائع ہونے والے مسائل کا مجموعہ ہے، جسے مفتی عبداللہ سلیمان مظاہری نے بڑے سلیقہ سے چھ ضخیم جلدوں میں مرتب کر دیا ہے۔

(۲۱) قاموس الفقہ

یہ بھی حضرت مولانا خالد سیف اللہ رحمانی مدظلہ کی ”الموسوعة الفقہیۃ الکویتیۃ“ کی ترتیب پر اردو میں فقہی مسائل کا انسائیکلو پیڈیا ہے، جس میں حروف تہجی کے اعتبار سے فقہی مسائل پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے، مولانا کی اس تصنیف کو عوام و خواص میں داد تحسین سے نوازا گیا ہے، فقہی مسائل کا یہ مجموعہ پانچ ضخیم جلدوں میں دستیاب ہے۔

(۲۲) کتاب المسائل

حضرت مولانا مفتی محمد سلمان صاحب منصور پوری مدظلہ العالی استاذ حدیث و مفتی جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد کی تالیف ہے، جس میں ہر مسئلہ مع حوالہ کے مدلل لکھا گیا ہے، جس میں سے اکثر مسائل کو بالترتیب ندائے شاہی میں بھی شائع کیا گیا ہے، احقر نے زیر نظر کتاب کو تقریباً مکمل دیکھا ہے۔

(۲۳) کتاب النوازل

کتاب النوازل حضرت مولانا مفتی محمد سلمان صاحب منصور پوری مدظلہ کے لگ

بھگ ۲۵ سالہ دور میں جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی کے دارالافتاء سے جو فتاویٰ موصوف کے قلم سے جاری ہوئے ان کا منتخب مجموعہ ہے، جس کی اب تک سات جلدیں طباعت سے آراستہ ہو کر عوام و خواص میں قبولیت حاصل کر چکی ہیں اور باقی ابھی زیر طباعت ہیں۔

(۲۴) محمود الفتاوی

یہ مفتی اعظم گجرات حضرت مولانا مفتی احمد خان پوری مدظلہ العالی کے فتاویٰ کا مجموعہ ہے، مولانا مفتی عبدالقیوم راج کوئی حضرت مفتی صاحب کی نگرانی میں اسے مرتب کر رہے ہیں، اب تک اس کی چھ جلدیں منظر عام پر آ چکی ہیں اور باقی حصہ پر کام جاری ہے۔

فتاویٰ دینیہ

یہ حضرت مولانا مفتی اسماعیل کچھولوی شیخ الحدیث و صدر مفتی جامعہ حسینیہ راندریٹ گجرات کے فتاویٰ کا مجموعہ ہے، جو دراصل گجراتی زبان میں تھا، اور لوگوں میں مقبول تھا، اس کے افادہ کو عام کرنے کے لئے اسے اردو میں پانچ جلدوں میں شائع کیا گیا ہے۔

(۲۵) فتاویٰ ریاض العلوم گورینی

یہ حضرت اقدس مولانا مفتی محمد حنیف صاحب برد اللہ مضجع، حضرت مولانا مفتی رحمت اللہ صاحب قاسمی، مولانا مفتی عبداللہ صاحب مظاہری، مولانا مفتی محمد عثمان صاحب حلیمی کے فتاویٰ کا مجموعہ ہے، اس مجموعہ میں بہت سے فتاویٰ بڑے تحقیقی ہیں اور خاص کر علماء و طلباء کے لئے ان کا مطالعہ مفید ہے۔

(۲۶) انوار رحمت

”انوار رحمت“ تحقیقی فقہی مقالات کا مجموعہ ہے، اس میں جدید مسائل پر فقہی جزیات کی عربی عبارت کے ذریعہ سے مسائل کو مدلل کر کے پیش کیا گیا ہے، احقر نے سیمیناروں اور فقہی اجتماعات میں جو مقالے پیش کئے ہیں، ان میں سے اہم مقالے اس کتاب کے اندر درج ہیں۔

(۲۷) ایضاح النوادر

یہ کتاب بھی فقہی اجتماعات و سمیناروں میں پیش کئے گئے تحقیقی مقالات کا مجموعہ ہے، اس کتاب سے بھی خاص طور پر طلبہ افتاء فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔

(۲۸) انوار مناسک

یہ کتاب حج کے موضوع پر بہت ہی مدلل اور محقق مسائل پر مشتمل ہے، اس کتاب سے عوام و خواص دونوں طبقے کے لوگ الحمد للہ فائدہ اٹھاتے ہیں، حج کے موضوع پر بصیرت حاصل کرنے کے لئے اردو زبان میں یہ بیش قیمت مجموعہ ہے، یہ کتاب مفصل ہے، اس سے پہلے حج کے موضوع پر تین سو تیرہ مسائل پر اللہ نے اپنے فضل سے ایک کتاب تیار کرادی تھی، جس میں حج کے اہم مسائل کو جمع کر دیا گیا تھا، ”ایضاح المناسک“ کے نام سے یہ کتاب چھپ چکی تھی، اس کو بھی اہل علم اور عوام نے پسند فرمایا، طلبائے افتاء اس سے بھی فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔



الفصل الثانی عشر:

چند اکابر دیوبند کا مختصر تعارف

فتاویٰ کا یہ مجموعہ جو ناظرین کی خدمت میں پیش ہے، ان اکابر علمائے دیوبند کے فیضانِ علم اور توجہات کا ثمرہ ہے، جن کے علوم و معارف کا چشمہ فیوض بر صغیر سے تجاوز کر کے یورپ و امریکہ اور صحرائے افریقہ اور انڈونیشیا کے جزائر تک پہنچ چکا ہے؛ اس لئے ان کا کم سے کم تعارف کرا دینا وفاداری کے درجہ سے کم نہیں۔ اللہ تعالیٰ ان سب کو اپنی شایانِ شان جزائے خیر سے نوازے۔ (آمین)

أَحَبُّ الصَّالِحِينَ وَلَسْتُ مِنْهُمْ ☆ لَعَلَّ اللَّهَ يُرْزُقَنِي صَلاَحًا

(۱) حضرت مولانا احمد علی محدث سہارنپوریؒ متوفی: ۱۲۹۷ھ

۱۲۲۵ھ میں حضرت مولانا احمد علی محدث سہارنپوریؒ کی ولادت ہوئی۔ استاذ الکل حضرت مولانا مملوک علی نانوتویؒ متوفی: ۱۲۶۷ھ اور شاہ اسحاق صاحب محدث دہلوی متوفی ۱۲۶۲ھ کے ارشد تلامذہ میں سے ہیں، آپ نے ہندوستان میں فن حدیث کا جو ذوق علماء میں پیدا فرمایا ہے اسی کا ثمرہ ہے کہ حلقہ دیوبند میں بڑے بڑے محدثین پیدا ہوئے۔ حضرت نانوتویؒ متوفی ۱۲۹۷ھ، حضرت شیخ الہندؒ متوفی ۱۳۳۹ھ، حضرت مولانا غلیل احمد سہارنپوریؒ متوفی ۱۳۴۶ھ، حضرت مولانا احمد حسن صاحب محدث امرہوئی المتوفی ۱۳۳۰ھ، علامہ شبلی نعمانی ولادت: ۱۲۷۴ھ وفات: ۱۳۳۲ھ، مولانا محمد علی مونگیری ۱۲۶۳/۱۳۴۶ھ ان بڑے بڑے محدثین نے آپ سے حدیث کا درس حاصل فرمایا ہے۔

بخاری شریف پر آپ کا معرکتہ الآراء حاشیہ ہے، ۶/ جمادی الاولیٰ ۱۲۹۷ھ میں وفات ہوئی۔ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ کی وفات ۴/ جمادی الاولیٰ ۱۲۹۷ھ جمعرات کو ہوئی، اس کے صرف ایک روز کے بعد ۶/ جمادی الاولیٰ ۱۲۹۷ھ بروز ہفتہ کو

حضرت مولانا احمد علی محدث سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ کی وفات ہوئی، کل ۷۲ سال عمر پائی۔ اس ہفتہ میں امت عظیم الشان دینی اور علمی سرمایہ اور اہم ترین دوسریوں سے محروم ہوگئی، مسلمانوں کا عظیم سانحہ کا ہفتہ تھا۔

(۲) حضرت نانوتویؒ متوفی: ۱۲۹۷ھ

۱۲۲۸ھ میں امام الکبیر حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی نور اللہ مرقدہ کی پیدائش ہوئی۔ اس معدنِ علم و فضل کے انوارِ برصغیر سے تجاوز کر کے یورپ و امریکہ اور صحرائے افریقہ اور انڈونیشیا کے جزیروں تک پھیل چکے ہیں۔

۱۲۸۳ھ میں حضرت نانوتویؒ کی قیادت میں دارالعلوم دیوبند کی بنیاد رکھی گئی۔ ۱۲۸۷ھ میں جناب منشی مہربان علی صاحب کے مالی تعاون سے حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے منبع العلوم گلاؤٹھی کی بنیاد رکھی۔

۱۲۹۶ھ میں حضرت مولانا عالم علی صاحب کی وفات اور ان کی تعزیت کے موقع پر جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی کی حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ نے بنیاد رکھی۔ اور اپنے تلمیذ خاص مولانا احمد حسن محدث امر و ہوی المتوفی ۱۳۳۰ھ کو لا کر اس کا ذمہ دار بنادیا اور پہلے سال سے اس مدرسہ میں حدیث کی تعلیم کا سلسلہ جاری ہو گیا، الحمد للہ تاہنوز تسلسل کے ساتھ جاری ہے، کبھی منقطع نہیں ہوا، اسی سال ۱۲۹۶ھ میں شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ کی پیدائش ہوئی۔

اور صرف ایک سال کے بعد ۴ جمادی الاولیٰ بروز پنجشنبہ جمعرات کو ۱۲۹۷ھ میں حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کی وفات ہوگئی۔ اسی سال ۶ جمادی الاولیٰ، بروز ہفتہ ۱۲۹۷ھ میں حضرت مولانا احمد علی صاحب محدث سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ کی وفات ہوئی۔ حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کی وفات کے صرف ایک دن کے بعد حضرت مولانا احمد علی محدث سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ کی وفات ہوئی۔ کس قدر دردناک سانحہ ہوا ہوگا؟ حضرت نانوتویؒ کی عمر صرف ۴۹ سال ہوئی۔

(۳) حضرت گنگوہیؒ متوفی: ۱۳۲۳ھ

۱۲۲۲ھ ۶ ذی قعدہ، بروز پیر کو حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی پیدائش ہوئی۔ حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ، حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ سے چھ سال عمر میں بڑے تھے، مگر تعلیمی اعتبار سے ہم سبق تھے۔ حضرت گنگوہیؒ فقہ و فقہ کے امام اور فقیہ النفس تھے۔ ۸ جمادی الثانیہ ۱۳۲۳ھ بروز جمعہ بعد اذان جمعہ حضرت کی وفات ہوئی، حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کی وفات کے ۲۶ سال کے بعد حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی وفات ہوئی۔ اور حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ ۱۲۲۸ھ ۱۲۹۷ھ کی عمر ۳۹ سال ہوئی۔ اور حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ ۱۲۳۲ھ ۱۳۲۳ھ کی عمر ۸۱ سال ہوئی۔

(۴) مولانا یعقوب صاحب نانوتویؒ متوفی: ۱۳۰۲ھ

۱۲۳۹ھ میں حضرت مولانا یعقوب صاحب نانوتوی بن مولانا مملوک علی نانوتویؒ کی پیدائش ہوئی۔ حضرت گنگوہیؒ سے سات سال اور حضرت نانوتویؒ سے ایک سال عمر میں چھوٹے تھے۔ آپ کو دارالعلوم دیوبند کے سب سے پہلے صدر المدرسین کی سعادت اور شرف حاصل ہے، حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ متوفی: ۱۳۶۲ھ آپ کے مخصوص تلامذہ میں سے ہیں۔

۱۳۰۲ھ یکم ربیع الاول، بروز ہفتہ کو وفات ہوئی۔ حضرت نانوتویؒ کی وفات کے پانچ سال کے بعد وفات پائی، صرف ۵۳ سال عمر پائی۔ دارالعلوم دیوبند میں ۱۲۸۳ھ تا ۱۳۰۲ھ تقریباً ۱۹ سال تک صدر مدرس کا فریضہ انجام دیا۔

(۵) مولانا سید احمد دہلویؒ متوفی: ۱۳۳۶ھ

حضرت مولانا سید احمد دہلوی رحمۃ اللہ علیہ قیام دارالعلوم کے دو سال کے بعد ۱۲۸۵ھ میں مدرس بن کر تشریف لائے۔ ۱۳۰۷ھ تک ۲۲ سال دارالعلوم میں خدمت انجام دیں۔

۱۳۰۲ھ سے ۱۳۰۷ھ تک پانچ سال دارالعلوم کے صدر مدرس رہے، اس کے بعد بھوپال تشریف لے گئے۔ ۱۳۰۸ھ میں حضرت شیخ الہند صدر المدرسین بن گئے۔ ۱۹/رجب ۱۳۳۶ھ میں آپ کی وفات ہوئی، بھوپال میں مدفون ہیں۔ (نزہۃ الخواطر ۸/۲۲)

(۶) مولانا محمد علی مونگیریؒ متوفی: ۱۳۴۶ھ

۱۲۶۲ھ میں حضرت مولانا سید محمد علی مونگیری رحمۃ اللہ علیہ کانپور میں پیدا ہوئے، باپ دادا ضلع مظفرنگر کے ایک گاؤں کے تھے، اسی سال شاہ اسحاق صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۱۲۶۲ھ کی وفات ہوئی۔ مدرسہ فیض عام کانپور میں تعلیم حاصل فرمائی اور اسی میں تدریسی خدمات انجام دیں۔ اور شاہ فضل الرحمن صاحب گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ سے بیعت و خلافت حاصل ہوئی۔

۱۳۱۰ھ میں ”انجمن ندوۃ العلماء“ قائم فرمایا، اس کے پہلے اجلاس میں ہر مسلک کے ہر بڑے عالم نے شرکت فرمائی۔ نصاب تعلیم پر غور کرنے کے لئے جو بارہ اہم شخصیات پر مشتمل کمیٹی تشکیل دی گئی تھی، ان میں مولانا احمد رضا خاں صاحب بھی شامل تھے۔ ۱۳۱۱ھ کے اجلاس میں مولانا احمد رضا خاں صاحب کا مقالہ وقت کی تنگی کی وجہ سے پڑھا نہیں جاسکا، اس کے بعد مولانا احمد رضا خاں صاحب نے خوش عقیدہ سارے علماء ندوہ پر بیک قلم کفر کا فتویٰ جاری کر دیا۔ (احمد رضا خاں صاحب کی پیدائش: ۱۲۷۲ھ وفات: ۱۳۴۰ھ میں ہوئی)۔ (نزہۃ الخواطر ۸/۴۲)

۱۳۱۳ھ میں انجمن ندوۃ العلماء کا سالانہ اجلاس بریلی میں ہوا، اسی سال انجمن ندوۃ العلماء کی طرف سے ایک عظیم الشان دارالعلوم کے قیام کا مجوزہ خاکہ تیار کیا گیا، حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ نے جامع العلوم کانپور سے لکھا کہ ایسے عظیم الشان اور جلیل القدر دارالعلوم کا وجود دینی سے وجود خارجی میں آنا موجد الموجودات کے قدرت کاملہ کے سامنے کوئی مستبعد امر نہیں۔ (سوانح مولانا محمد علی مونگیری ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۷۵)

حضرت مولانا محمد علیؒ نے مولانا شبلیؒ سے بعض اختلاف کی وجہ سے ۱۳۲۱ھ میں استعفیٰ

دے دیا اور مونگیر صوبہ بہار میں شاہ فضل رحمن گنج مراد آبادی کے نام سے خانقاہ رحمانیہ بنا کر وہیں مقیم ہو گئے۔ حضرت مولانا منت اللہ رحمانی آپ ہی کے صاحبزادہ ہیں۔ علامہ شبلی نعمانی کی پیدائش ۱۲۷۴ھ میں اور وفات: ۱۳۳۲ھ میں ہوئی۔ اور حضرت مولانا منت اللہ صاحب کی پیدائش بھی ۱۳۳۲ھ میں ہوئی اور ۶ ربیع الاول ۱۳۴۶ھ میں ۸۴ سال کی عمر میں حضرت محمد علی مونگیری رحمۃ اللہ علیہ کی وفات ہوئی۔

(۷) حضرت مولانا احمد حسن محدث امر و ہوی متوفی: ۱۳۳۰ھ

۱۲۶۷ھ میں حضرت مولانا احمد حسن محدث امر و ہوی کی پیدائش ہوئی، آپ حضرت نانوتوی کے ارشد تلامذہ میں سے ایک ہیں۔ حضرت نانوتوی نے جب ۱۲۹۶ھ میں جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی قائم فرمایا تو سب سے پہلے آپ ہی کو لاکر اس مدرسہ میں بٹھا دیا اور دارالعلوم دیوبند کی طرح پہلے ہی سال حدیث کا درس شروع ہو گیا۔ الحمد للہ تا ہنوز جاری ہے۔ اور ۱۲۶۷ھ کا وہ سال ہے جس میں استاذ الکل حضرت مولانا مملوک علی نانوتوی کی وفات ہو گئی ہے۔ حضرت مولانا امر و ہوی نے ۱۲۹۴ھ میں حضرت نانوتوی سے دستار فضیلت حاصل فرمائی، مولانا امر و ہوی نے ۱۲۹۶ھ تا ۱۳۰۳ھ سات سال مدرسہ شاہی مراد آباد میں حدیث کی خدمت انجام دینے کے بعد جامع مسجد امر و ہوی میں مدرسہ جامعہ اسلامیہ کی تشکیل جدید دے کر شروع فرمایا۔ ۲۸/۲۹ ربیع الاول ۱۳۳۰ھ کی درمیانی شب میں بمرض طاعون وفات پائی۔ عمر نبوی ۶۳ سال کی عمر پائی۔ (تاریخ دارالعلوم دیوبند)

(۸) حضرت شیخ الہند متوفی: ۱۳۳۹ھ

۱۲۶۸ھ میں حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن دیوبندی کی پیدائش ہوئی، حضرت شیخ الہند نے ۱۲۹۰ھ میں فراغت حاصل فرمائی۔ حضرت شیخ الہند مولانا احمد حسن امر و ہوی سے عمر میں ایک سال چھوٹے ہیں، مگر تعلیم کی تکمیل حضرت امر و ہوی سے چار سال پہلے کر لی تھی۔

۱۲۹۱ھ میں دارالعلوم دیوبند میں مدرس بن گئے، ۱۷ سال کے بعد ۱۳۰۸ھ میں مسند صدارت پر فائز ہوئے۔

۱۳۳۳ھ میں حجاز مقدس کا سفر فرمایا، ایک سال کے بعد ۱۳۳۵ھ کے اوائل میں آپ کی گرفتاری ہوئی، تین سال تک مالٹا کی قید با مشقت کے بعد ۱۳۳۸ھ میں رہا ہو کر تشریف لائے۔ ۱۸ ربیع الاول ۱۳۳۹ھ کو وفات پائی۔ اسی سال حضرت مولانا شاہ ابرار الحق صاحب ہردوئی رحمۃ اللہ علیہ کی پیدائش ہوئی اور اسی سال مدرسہ شاہی کے شیخ الحدیث حضرت مولانا محمود حسن سہسوانی رحمۃ اللہ علیہ کی وفات ہو گئی۔

(۹) حضرت مولانا خلیل احمد انبھٹوؒ کی متوفی: ۱۳۴۶ھ

۱۲۶۹ھ حضرت مولانا خلیل احمد انبھٹوؒ کی پیدائش اسی سال ہوئی۔

۱۲۸۵ھ میں دارالعلوم دیوبند میں داخل ہوئے۔

۱۲۸۹ھ میں دارالعلوم دیوبند سے فراغت حاصل فرمائی۔

۱۳۰۸ھ میں دارالعلوم دیوبند میں مدرس مقرر کیا گیا، پھر چھ سال کے بعد ۱۳۱۴ھ میں مظاہر علوم کے صدر مدرس بن کر تشریف لے گئے۔

۱۳۱۴ھ تا ۱۳۴۲ھ ۳۰ سال تک صدر مدرس کا فریضہ انجام دینے کے بعد مدینہ منورہ ہجرت فرمائی۔

۱۳۳۵ھ میں ”بذل المجہود“ کو لکھنا شروع فرمایا۔

۱۳۴۵ھ میں دس سال کی مدت میں مدینہ المنورہ میں ”بذل المجہود“ کی تکمیل ہوئی۔

یہ کتاب پہلے بڑی تختی کے باریک حروف کے ساتھ پانچ جلدوں میں ہندوستان میں چھپی تھی، بعد میں ندوۃ العلماء لکھنؤ کے زیر نگرانی ۲۰ جلدوں میں چھپی، اور اب حضرت مولانا تقی الدین صاحب مظاہری، ندوی دامت برکاتہم کی زیر نگیں عمدہ ترین خوبصورت کتابت کے ساتھ ۱۲ ضخیم جلدوں میں عرب دنیا سے چھپ کر آئی ہے۔

آپ کو حضرت گنگوہیؒ سے بیعت و خلافت حاصل تھی۔

۱۲۹۷ھ میں مکہ المکرمہ میں سفر حج کے دوران حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی نے اجازت بیعت عطا فرمائی۔ آپ حضرت مولانا مملوک علی نانوتوی المتوفی: ۱۲۶۷ھ کے نواسے اور حضرت مولانا یعقوب صاحب نانوتوی متوفی: ۱۳۰۲ھ کے حقیقی بھانجے تھے۔ ۱۵ ربیع الثانی ۱۳۴۶ھ کو مدینہ المنورہ میں حضرت مولانا خلیل احمد صاحب کی وفات ہوئی، جنت البقیع میں مدفون ہیں۔

(۱۰) حضرت مولانا عبدالعلی میرٹھی متوفی: ۱۳۴۷ھ

۱۲۹۴ھ میں حضرت مولانا عبدالعلی میرٹھی، حضرت مولانا احمد حسن محدث امر وہوی، حضرت مولانا فخر الحسن گنگوہی، تینوں حضرات، حضرت نانوتوی کے ارشد تلامذہ میں سے ہیں۔ اور تینوں نے ۱۲۹۴ھ میں حضرت نانوتوی سے تعلیم کی تکمیل فرمائی۔ حضرت مولانا عبدالعلی میرٹھی ۱۲۹۷ھ تک دارالعلوم دیوبند میں مدرس رہے۔

۱۲۹۷ھ سے ۱۳۰۶ھ تک ۹ سال جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد میں حدیث کا درس دیا، حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب نے مدرسہ شاہی کے دور میں ان سے تعلیم حاصل فرمائی۔ حضرت مولانا احمد حسن محدث امر وہوی اور مولانا عبدالعلی میرٹھی دونوں حضرت نانوتوی کے مایہ ناز شاگرد ہیں اور دونوں نے ایک ساتھ مدرسہ شاہی میں تدریسی خدمات انجام دیں ہیں، آخر میں مدرسہ عبدالرب دہلی میں مدتوں تدریسی خدمات انجام دیں۔ ۱۳۴۷ھ میں آپ کی وفات ہوئی۔ اسی سال مفتی عزیز الرحمن صاحب عثمانی مفتی اعظم دارالعلوم دیوبند اور مولانا حافظ محمد احمد صاحب مہتمم دارالعلوم کی وفات ہوئی۔

(۱۱) مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب عثمانی متوفی: ۱۳۴۷ھ

۱۲۷۵ھ حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب عثمانی، علامہ شبیر احمد عثمانی کے بڑے بھائی ہیں، اسی سال آپ کی ولادت ہوئی۔ ۱۲۹۵ھ میں فراغت حاصل فرمائی۔ حضرت مولانا یعقوب صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کے مخصوص تلامذہ میں سے ہیں۔

۱۳۰۹ھ میں آپ کو میرٹھ سے دارالعلوم دیوبند کے لئے مقرر کیا گیا، تدریس کے ساتھ افتاء کی خدمت بھی انجام دیتے رہے۔

۱۳۲۶ھ تک مسلسل ۳۷ سال دارالعلوم کی خدمت انجام دی۔

۱۳۲۶ھ میں شاہ صاحب کے ساتھ ڈابھیل تشریف لے گئے۔

۱۳۳۷ھ میں دیوبند تشریف لے آئے اور اسی سال دیوبند میں وفات پائی، اسی سال

حضرت مولانا محی الدین خاں مراد آبادیؒ کی وفات ہوئی۔ آپ دارالعلوم کے اول اور سب سے بڑے مفتی تھے، آپ کے فتاویٰ کی ۱۸ جلدیں شائع ہو کر مقبول ہو چکی ہیں۔

(۱۲) حضرت مولانا منصور علی خان مراد آبادیؒ متوفی: ۱۳۳۷ھ

۱۲۹۳ھ میں حضرت مولانا احمد علی صاحب محدث سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ سے دور حدیث شریف کی تعلیم حاصل فرمائی۔

پھر ۱۲۹۵ھ میں حجۃ اللہ فی الارض حضرت نانوتویؒ کی خدمت میں رہ کر سند فراغت حاصل فرمائی۔

۱۳۰۳ھ میں حضرت مولانا احمد حسن محدث امرہوئیؒ کے مدرسہ شاہی سے مستعفی ہو جانے کے بعد مولانا منصور علی خان صاحب جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی کی مسند صدارت پر فائز ہوئے۔ ۱۳۰۴ھ میں مستعفی ہو کر حیدر آباد دکن تشریف لے گئے۔

۱۳۳۷ھ میں آپ کی وفات ہوئی۔ ”فتح المبین فی مکائد غیر المقلدین“ آپ ہی کی کتاب ہے۔ اس سال ۱۳۳۷ھ میں حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب ہتھم دارالعلوم دیوبند کی فراغت ہوئی، اسی سال شیخ التفسیر حضرت مولانا ادریس صاحب کاندھلویؒ کی فراغت ہوئی، اسی سال حضرت مولانا غلام غوث ہزارویؒ کی فراغت ہوئی، اسی سال حضرت مولانا مفتی محمود نانوتویؒ کی فراغت ہوئی، اسی سال بڑے حضرت شاہ عبدالرحیم صاحب رائے پوریؒ المتوفی ۱۳۳۷ھ کی وفات ہوئی۔

(۱۳) حضرت مولانا عبدالحق پرتقاضویؒ متوفی: ۱۳۴۲ھ

۱۲۵۸ھ حضرت مولانا عبدالحق پرتقاضی ضلع مظفرنگر کے رہنے والے ہیں، ان کی پیدائش اسی سال ہوئی، حضرت شیخ الہندؒ سے عمر میں دس سال بڑے تھے۔
 ۱۲۸۳ھ میں قیام دارالعلوم ہی کے سال دارالعلوم میں داخلہ لیا۔
 ۱۲۸۷ھ-۱۲۸۶ھ میں دارالعلوم سے فراغت حاصل فرمائی۔
 ۱۳۰۵ھ-۱۳۰۶ھ تقریباً دو سال تک جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی کی مسند صدارت پر فائز رہے۔
 ۱۳۴۲ھ میں ریاست رتلام میں وفات پائی۔ ۸۴ سال عمر پائی۔

(۱۴) حضرت مولانا محمد حسن مراد آبادیؒ متوفی: ۱۳۶۴ھ

۱۲۷۵ھ میں آپ کی ولادت ہوئی، حضرت گنگوہیؒ کے ارشد تلامذہ میں سے تھے۔
 ۱۳۱۴ھ میں مدرسہ شاہی کے شیخ الحدیث حضرت مولانا عبدالعلی میرٹھیؒ جو حضرت نانوتویؒ کے ارشد تلامذہ میں تھے دارالعلوم دیوبند تشریف لے جانے پر ان کی جگہ مدرسہ شاہی کی مسند صدارت پر آپ کو فائز کیا گیا۔
 ۱۳۲۲ھ تک مسلسل سات سال تک صدر مدرس رہنے کے بعد بھوپال تشریف لے گئے، وہاں کے عہدہ قضاء پر فائز ہو گئے۔
 ۱۳۶۴ھ میں ۸۹ سال کی عمر میں وفات پائی۔

(۱۵) حضرت مولانا محمود حسن سہسوائیؒ متوفی: ۱۳۳۹ھ

۱۲۷۹ھ میں آپ کی ولادت ہوئی۔ اسی سال حضرت مولانا حافظ محمد احمد صاحب بن حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کی بھی ولادت ہوئی۔ ۱۲۹۶ھ میں جب مدرسہ شاہی کا قیام عمل میں آیا، اسی سال مدرسہ شاہی جس کا نام اس وقت ”مدرسۃ الغرباء“ تھا میں داخل ہو کر حضرت امروہوی رحمۃ اللہ علیہ سے مکمل تعلیم حاصل فرمائی، پھر گنگوہ اور دیوبند جا کر حضرت گنگوہیؒ اور شیخ الہندؒ سے حدیث کی کتابیں پڑھیں۔

۱۳۲۲ھ میں جب مولانا محمد حسن مراد آبادی مدرسہ شاہی کی صدارت سے مستعفی ہو کر بھوپال چلے گئے، تو ان کی جگہ موصوف کو صدر مدرس بنایا گیا۔ ۷۱ سال تک مدرسہ شاہی کے منصب صدارت پر فائز رہے۔

۱۳۳۹ھ میں وفات پائی، اسی سال حضرت شیخ الہندؒ کی بھی وفات ہوئی۔

(۱۶) حضرت مولانا قاری عبدالرحمن امر وہوئی متوفی: ۱۳۶۷ھ

۱۲۷۷ھ میں آپ کی ولادت ہوئی، حضرت نانوتویؒ کے آخری شاگردوں میں سے ہیں۔ حضرت نانوتویؒ کی وفات کے بعد مدرسہ شاہی مراد آباد میں آ کر حضرت مولانا احمد حسن محدث امر وہوئیؒ سے دو سال تک تعلیم حاصل فرمائی، پھر مدرسہ شاہی میں معین المدرس بھی رہے، پھر حضرت گنگوہیؒ کی خدمت میں حاضر ہو کر دورہ حدیث سے فراغت حاصل فرمائی۔

۱۳۲۵ھ سے ۱۳۲۹ھ تک مدرسہ شاہی کے صدر مدرس رہے۔

۱۳۳۰ھ میں مولانا احمد حسن امر وہوئیؒ کی وفات پر ان کی جگہ جامع مسجد امر وہوہ میں صدر مدرس ہو گئے۔ حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی سے بیعت و خلافت حاصل تھی۔ ۱۳۶۷ھ کو ۹۰ سال کی عمر میں وفات پائی۔ اسی سال ہندوستان آزاد ہو کر تقسیم ہو گیا۔

(۱۷) حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ متوفی: ۱۳۶۲ھ

۱۲۸۰ھ میں حضرت حکیم الامت تھانوی نور اللہ مرقدہ کی ولادت باسعادت ہوئی۔ ۱۲۹۹ھ میں دارالعلوم دیوبند سے فراغت حاصل فرمائی۔ حضرت مولانا یعقوب صاحب نانوتویؒ سے بخاری شریف پڑھی۔

۱۳۰۱ھ میں مدرسہ فیض عام کانپور میں صدر مدرس مقرر ہوئے۔ اور اس وقت حضرت مولانا محمد علی مونگیریؒ بھی وہاں پر مدرس تھے، پھر جامع العلوم کانپور میں مسند صدارت کو زینت بخشی۔ ۱۳۱۵ھ کو ملازمت ترک کر کے خانقاہ امدادیہ تھانہ بھون میں توکل علی اللہ قیام فرمایا، رشد و ہدایت اور تزکیہ نفس کے ساتھ تصنیف و تالیف کی ایسی عظیم الشان خدمات انجام دیں

جس کی مثال کسی دوسری شخصیت میں نہیں ملتی۔ اسی سال حضرت مولانا فخر الحسن گنگوہیؒ متوفی: ۱۳۱۵ھ اور شاہین توکل شاہ انبالہؒ متوفی: ۱۳۱۵ھ کی وفات ہوئی۔ اور حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحبؒ اور حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحبؒ کی ولادت ہوئی۔ اور حضرت شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ کی فراغت ہوئی۔

۱۳۶۲ھ میں حضرت کی وفات کا سانحہ عظیمہ پیش آیا۔ یاد رکھئے کہ حضرت تھانویؒ کی پیدائش ۱۲۸۰ھ میں ہوئی، اس کے ۱۵ سال کے بعد ۱۲۹۶ھ میں حضرت مدنیؒ متوفی ۱۳۷۷ھ کی پیدائش ہوئی۔ حضرت تھانویؒ ۱۲۹۹ھ میں دارالعلوم دیوبند سے فارغ ہوئے اور اس کے ۱۵ سال کے بعد حضرت مدنیؒ کی ۱۳۱۵ھ میں دارالعلوم دیوبند سے فراغت حاصل ہوئی۔ حضرت تھانویؒ کی وفات ۱۳۶۲ھ میں ہوئی، اس کے ۱۵ سال کے بعد ۱۳۷۷ھ میں حضرت شیخ الاسلام مدنیؒ کی وفات ہوئی، یہ عجیب توازن اور قدرتی مناسبت ہے۔

(۱۸) حضرت مولانا حافظ محمد احمد صاحبؒ متوفی: ۱۳۴۷ھ

۱۲۷۹ھ میں حضرت مولانا حافظ محمد احمد صاحبؒ کی ولادت ہوئی۔ اسی سال حضرت مولانا محمود حسن سہسوانی رحمۃ اللہ علیہ متوفی: ۱۳۳۹ھ کی بھی ولادت ہوئی۔ آپ حضرت نانوتویؒ کے فرزند رشید ہیں، آپ نے کچھ عرصہ منبع العلوم گلاؤٹھی میں تعلیم حاصل فرمائی، اس کے بعد جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد میں تشریف لاکر حضرت نانوتویؒ کے نامور شاگرد حضرت مولانا احمد حسن محدث امرہوئیؒ سے مختلف علوم و فنون کی تعلیم حاصل کر کے دیوبند جا کر حضرت مولانا یعقوب صاحب نانوتویؒ سے ترمذی شریف کے چند اسباق پڑھ کر گنگوہ تشریف لے گئے اور حضرت گنگوہیؒ سے دورہ حدیث کی تکمیل فرمائی۔ آپ حضرت گنگوہیؒ کے ارشد تلامذہ میں سے ہیں۔

۱۳۰۳ھ میں دارالعلوم دیوبند میں بحیثیت مدرس تقرر ہو گیا۔

۱۳۱۰ھ میں حاجی عابد حسینؒ کی وفات کے بعد کئی مہتمم یکے بعد دیگرے تشریف

لائے کسی میں جماؤ نہ ہو سکا۔

۱۳۱۳ھ میں حضرت گنگوہیؒ نے آپ کو دارالعلوم دیوبند کا مہتمم بنادیا۔ آپ کے زمانہ اہتمام میں تعلیمی اور تعمیری دونوں اعتبار سے دارالعلوم نے زبردست ترقی حاصل کی، آپ اہتمام کی ذمہ داری کے ساتھ مسلم شریف وغیرہ کئی کتابیں پڑھاتے رہے اور آپ مہتمم بھی، مدرس بھی، مفتی بھی تھے۔ آپ کے فتاویٰ کی ایک لمبی فہرست عکس احمد میں چھپی ہے۔

۱۳۳۷ھ میں نظام حیدر آباد کی دعوت پر حیدر آباد تشریف لے گئے، وہیں وفات پائی، اسی سال مفتی عزیز الرحمن عثمانیؒ کی وفات ہوئی۔ اور اس سال حضرت مولانا محی الدین خاں مراد آبادیؒ کی بھی وفات ہوگئی، اسی سال حضرت مولانا عبدالحی میرٹھیؒ کی بھی وفات ہوگئی۔

(۱۹) حضرت مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوریؒ متوفی: ۱۳۷۱ھ

۱۳۰۴ھ حضرت مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوریؒ نے اسی سال دارالعلوم دیوبند سے فراغت حاصل فرمائی، حضرت مولانا یعقوب نانوتویؒ کے شاگرد ہیں۔ حضرت کی وفات کے دو سال بعد فراغت ہوئی۔ اپنے زمانہ کے بہت بڑے مناظر اور فرق باطلہ کے لئے تیز تلواریں تھیں۔ ۱۳۵۰ھ کو دارالعلوم سے سبکدوش ہو کر چاند پور میں قیام فرمایا۔ ۱۳۷۱ھ میں وفات پائی۔

(۲۰) مولانا عبید اللہ سندھیؒ متوفی: ۱۳۶۳ھ

۱۲۸۹ھ میں حضرت مولانا عبید اللہ سندھیؒ کی ایک غیر مسلم گھرانہ میں ولادت ہوئی، ان کے والد ہندو سے سکھ بن گئے۔

۱۳۰۷ھ میں دورہ حدیث میں شریک ہوئے، مگر تکمیل نہ کر سکے۔

۱۳۱۵ھ میں آ کر تکمیل فرمائی۔

۱۳۲۷ھ میں ”جمعۃ الانصار“ کو قائم فرمایا۔ حضرت شیخ الہندؒ کی ریشمی رومال تحریک

کے قائد تھے۔ ۱۳۳۳ھ میں شیخ الہندؒ نے ان کو افغانستان بھیجا۔

۱۳۴۲ھ میں ترکی کا سفر فرمایا۔

۱۳۵۸ھ میں ہندوستان واپس تشریف لائے۔

۱۳۶۳ھ میں وفات پائی، اسی سال حضرت جی مولانا الیاس صاحبؒ کی وفات ہوئی۔

(۲۱) مولانا حکیم اسحاق کھٹوریؒ متوفی: ۱۳۷۷ھ

۱۲۸۱ھ میں قیام دارالعلوم دیوبند سے دو سال قبل پیدا ہوئے۔

۱۳۰۸ھ میں دارالعلوم دیوبند سے فراغت ہوئی، اسی سال حضرت شیخ الہندؒ مسند

صدارت پر فائز ہوئے، موصوف حضرت شیخ الہندؒ کے اولین شاگردوں میں ہیں۔

۱۳۲۷ھ میں دارالعلوم دیوبند کے لئے غلہ اسکیم کا سلسلہ آپ کے ذریعہ سے شروع ہوا۔

۱۳۷۴ھ میں وفات پائی، اسی سال حضرت شیخ الادب مولانا اعجاز علیؒ کی وفات ہوئی۔

(۲۲) علامہ انور شاہ کشمیریؒ متوفی: ۱۳۵۲ھ

۱۲۹۲ھ اسی سال حضرت علامہ انور شاہ کشمیریؒ کی ولادت باسعادت ہوئی۔ اسی سال

حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحبؒ متوفی ۱۳۷۲ھ کی بھی ولادت ہوئی۔

۱۳۱۰ھ میں دارالعلوم دیوبند میں داخل ہوئے۔ اسی سال انجمن ندوۃ العلماء قائم ہوئی۔

۱۳۱۴ھ میں دارالعلوم دیوبند سے فراغت حاصل فرمائی اور اسی سال مولانا ماجد علی

جونپوریؒ کی بھی دارالعلوم دیوبند سے فراغت ہوئی، پھر حضرت گنگوہیؒ کی خدمت میں دو سال

رہ کر علم حدیث و دیگر فنون کی تعلیم حاصل فرمائی۔

۱۳۲۷ھ میں دارالعلوم دیوبند میں تدریسی خدمات میں مصروف ہو گئے۔

۱۳۳۳ھ میں حضرت شیخ الہندؒ سفر حجاز کو روانہ ہوئے، اپنا جانشینی کا شرف شاہ صاحب کو بخشا۔

۱۳۴۶ھ میں اہتمام سے بعض اختلاف کی وجہ سے ڈابھیل تشریف لے گئے، اسی

سال حضرت مولانا خلیل احمد انبھٹویؒ کی وفات ہوئی، اسی سال حضرت مولانا محمد علی موگیریؒ

کی وفات ہوئی، اسی سال حضرت مولانا محمد میاں منصور انصاریؒ متوفی: ۱۳۴۶ھ کی افغانستان

میں وفات ہوئی۔ اسی سال حضرت شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی کو ہر شرط تسلیم کر کے دارالعلوم دیوبند کا صدر مدرس بنا کر لایا گیا۔

۱۳۵۲ھ میں تقریباً ۶۰ سال کی عمر میں وفات پائی۔ اسی سال حضرت الاستاذ مفتی نظام الدین صاحب کی دارالعلوم دیوبند سے فراغت حاصل ہوئی۔

(۲۳) حضرت مولانا امین الدین دہلوی متوفی: ۱۳۳۸ھ

۱۲۸۳ھ قیام دارالعلوم دیوبند کے سال آپ کی ولادت اورنگ آباد میں ہوئی۔
۱۳۰۴ھ میں دارالعلوم میں داخل ہوئے، مگر ۱۳۰۷ھ کو تکمیل کے بغیر تشریف لے گئے۔
پھر ۱۳۰۹ھ میں دارالعلوم دیوبند واپس تشریف لے آئے۔
۱۳۱۲ھ میں دارالعلوم دیوبند سے فراغت حاصل ہوئی۔
۱۳۱۵ھ میں سنہری مسجد کشمیری گیٹ دہلی میں مدرسہ امینیہ جاری فرمایا، جس میں حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب نے پوری عمر گزاری۔
۱۳۳۸ھ میں وفات پائی، اسی سال حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ مع رفقاء مالٹا سے رہا ہو کر تشریف لائے۔

(۲۴) حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ دہلوی متوفی: ۱۳۷۲ھ

۱۲۹۲ھ اسی سال حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب دہلوی کی شاہجہاں پور میں ولادت ہوئی۔ اسی سال حضرت شاہ صاحب کی بھی ولادت ہوئی، آپ نے مدرسہ اعزازیہ شاہجہاں پور میں ابتدائی تعلیم حاصل کرنے کے بعد جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد میں داخل ہو کر حضرت نانوتوی کے تلمیذ خاص حضرت مولانا عبدالعلی میرٹھی و دیگر اساتذہ سے پڑھا، اس کے بعد دارالعلوم دیوبند تشریف لائے۔

۱۳۱۳ھ میں دارالعلوم دیوبند سے فراغت حاصل ہوئی، اسی سال حضرت مولانا حافظ محمد احمد صاحب کو دارالعلوم کا مہتمم بنایا گیا، اسی سال انجمن ندوۃ العلماء کا سالانہ اجلاس

بریلی میں ہوا، اسی سال انجمن ندوۃ العلماء کی طرف سے ایک عظیم الشان دارالعلوم کے قیام کے لئے مجوزہ خاکہ تیار کیا گیا۔ حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ نے جامع العلوم کانپور سے لکھا کہ ایسے عظیم الشان اور جلیل القدر دارالعلوم کا وجود دہلی سے وجود خارجی میں آنا، موجودات کی قدرت کا ملہ کے سامنے کوئی مستبعد امر نہیں۔

۱۳۲۱ھ میں حضرت مولانا امین الدین دہلویؒ کے اصرار پر مدرسہ امینیہ دہلوی کی مسند صدارت پر متمکن ہوئے۔

۱۹۱۹ء میں آپ نے دوسرے علماء کو ساتھ لے کر جمعیۃ العلماء ہند قائم فرمائی۔

۱۳۵۵ھ سے ۱۳۷۲ھ تک دارالعلوم دیوبند کی مجلس شوریٰ کے رکن رکیں رہے۔

۱۳۷۲ھ میں آپ کی وفات ہوئی۔ دہلی میں مہرولی کے علاقہ میں حضرت شاہ قطب الدین بختیار کاکی علیہ الرحمہ کے جوار میں مدفون ہیں۔

(۲۵) حضرت شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنیؒ متوفی: ۱۳۷۷ھ

۱۲۹۶ھ اسی سال حضرت مدنیؒ کی ولادت باسعادت ہوئی اور اسی سال جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی کا حضرت نانوتویؒ کے ہاتھ سے قیام عمل میں آیا اور اسی سال شاہ اسحاق صاحب محدث دہلویؒ کے تلمیذ خاص حضرت مولانا عالم علی صاحب مراد آبادیؒ کی وفات ہوئی۔

۱۳۰۹ھ میں دارالعلوم دیوبند داخل ہوئے، حضرت شیخ الہندؒ کی تربیت میں رہے۔

۱۳۱۵ھ میں دارالعلوم سے فراغت حاصل ہوئی، اسی سال حضرت مولانا محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم کی ولادت ہوئی۔ اسی سال حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحبؒ کی پیدائش ہوئی۔ اسی سال حضرت مولانا فخر الحسن گنگوہیؒ کی وفات ہوئی جو حضرت نانوتویؒ کے ارشد تلامذہ میں سے تھے۔ اسی سال شاہین توکل شاہ کی وفات ہوئی۔

۱۳۴۶ھ میں شاہ صاحب کے دارالعلوم سے مستعفی ہو جانے کے بعد ایک عظیم الشان شخصیت کی دارالعلوم کو ضرورت تھی، اکابر کی نظر انتخاب آپ کی ذات پر پڑی اور ہر شرط منظور کر کے آپ کو دارالعلوم کی مسند صدارت پر فائز کیا گیا۔

۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۲۷۷ھ کو آپ کی وفات کا عظیم الشان سانحہ پیش آیا۔

(۲۶) حضرت مولانا سید احمد مدنی متوفی: ۱۳۵۸ھ

۱۲۹۳ھ میں آپ کی پیدائش ہوئی، آپ حضرت شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی کے بڑے بھائی ہیں۔ دارالعلوم میں دونوں بھائی ساتھ میں پڑھے۔ ۱۳۱۵ھ میں بڑے بھائی کی حضرت مدنی کے ساتھ دارالعلوم سے فراغت حاصل ہوئی۔

۱۳۱۶ھ میں اپنے والد ماجد کے ہمراہ مدینہ المنورہ ہجرت فرمائی۔

۱۳۲۰ھ میں مسجد نبوی سے متصل مدرسہ علوم شرعیہ قائم فرمایا۔

۱۳۵۸ھ میں حضرت مدنی سے ۱۹ سال قبل مدینہ منورہ میں وفات پائی۔

(۲۷) حضرت میاں اصغر حسین دیوبندی متوفی: ۱۳۶۳ھ

۱۲۹۲ھ میں آپ کی پیدائش دیوبند میں ہوئی۔ اسی سال حضرت مولانا احمد حسن محدث امرہوی رحمۃ اللہ علیہ کی فراغت ہوئی۔ اسی سال حضرت مولانا فخر الحسن گنگوہی کی فراغت ہوئی۔ اسی حضرت مولانا عبدالحی میرٹھی کی فراغت ہوئی۔ یہ تینوں حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کے مایہ ناز تلامذہ میں سے ہیں۔

۱۳۲۰ھ میں حضرت مولانا میاں سید اصغر حسین صاحب کی دارالعلوم سے فراغت ہوئی۔

۱۳۲۸ھ میں دارالعلوم دیوبند میں ان کا تقرر ہو گیا۔

۱۳۶۳ھ میں راندر ضلع سورت گجرات میں ان کی وفات ہوئی۔ اور راندر کے

قبرستان میں مدفون ہیں۔ اسی سال حضرت جی مولانا الیاس صاحب کی وفات ہوئی۔ اسی

سال حضرت مولانا عبید اللہ سندھی کی بھی وفات ہوئی۔

(۲۸) حضرت مولانا محمد میاں منصور انصاری متوفی: ۱۳۴۶ھ

۱۳۲۱ھ میں دارالعلوم دیوبند سے آپ کی فراغت ہوئی، آپ حضرت نانوتوی کے

حقیقی نواسے ہیں، حضرت مولانا عبداللہ انصاریؒ کے صاحبزادے ہیں۔ اور حضرت مولانا حامد الانصاری غازیؒ کے والد بزرگوار ہیں۔

۱۳۳۳ھ میں حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی تحریک آزادی کے خطوط آزاد قبائل تک پہنچانے میں نہایت اہم ذمہ داری انہوں نے ادا کی ہے۔ ۱۳۴۶ھ میں بمقام جلال آباد، افغانستان میں وفات پائی۔ اسی سال مولانا خلیل احمد انٹھویؒ کی مدینہ منورہ میں وفات ہوئی۔ اسی سال علامہ انور شاہ کشمیریؒ دارالعلوم سے مستعفی ہوئے۔ اسی سال حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ کا دارالعلوم دیوبند میں تقرر ہوا۔

(۲۹) حضرت مولانا اعزاز علی امر و ہوی متوفی: ۱۳۷۴ھ

۱۳۲۱ھ میں آپ کی دارالعلوم سے فراغت حاصل ہوئی۔ اسی سال حضرت مولانا محمد علی مونگیریؒ نے علامہ شبلیؒ سے بعض اختلاف کی وجہ سے ندوۃ العلماء سے مستعفی ہو کر صوبہ بہار ضلع مونگیری میں حضرت شاہ فضل الرحمن گنج مراد آبادیؒ کے نام پر خانقاہ قائم فرما کر وہیں مقیم ہو گئے۔ اسی سال حضرت سید الملت مولانا سید محمد میاں صاحبؒ کی پیدائش ہوئی۔

۱۳۳۰ھ میں حضرت شیخ الادب مولانا اعزاز علی صاحبؒ کا دارالعلوم میں تقرر ہو گیا، آپ کی محنت اور جفاکشی نے دارالعلوم کے تعلیمی ماحول کو بے مثال فعال بنا دیا، آپ نے تدریسی محنت کے ذریعہ سے دارالعلوم سے بے شمار رجال پیدا فرمائے۔

۱۳۷۴ھ کو دارالعلوم میں ۴۴ سال خدمت کرنے کے بعد وفات پائی۔ اسی سال مدرسہ شاہی کی تاریخ کے بے مثال مہتمم حضرت مولانا عبدالحق مدنیؒ کی بھی وفات ہو گئی۔

(۳۰) حضرت مولانا عبدالحق صاحب مدنی متوفی: ۱۳۷۴ھ

۱۳۰۵ھ کو آپ کی ولادت باسعادت ہوئی، آپ کے والد ڈاکٹر رفاقت علی صاحب دیوبند کے عثمانی خاندان کے تھے، مدینہ منورہ میں فوجی سرجن تھے، وہاں پر عقد نکاح فرمایا اور

وہیں ارض مقدس میں حضرت مولانا عبدالحق مدنی کی ولادت ہوئی، اور وہاں پر حضرت شیخ الاسلام مولانا حسین احمد صاحب مدنی رحمۃ اللہ علیہ سے ابتداء سے تکمیل تک ساری تعلیم حاصل فرمائی، پھر ہندوستان آکر حضرت شیخ الہندؒ اور حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ سے اجازت حدیث حاصل فرمائی۔ اور حضرت علامہ انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ کے درس بخاری میں بھی شرکت فرمائی۔

۱۳۳۲ھ میں جب دولت عثمانیہ کے خلاف بغاوت شروع ہوگئی اور مدینہ المنورہ کے حالات خراب ہو گئے، مع اہل خانہ کے ملک شام تشریف لے گئے، چار سال تک وہاں ایک مدرسہ میں تدریسی خدمات انجام دیں۔

۱۳۳۸ھ میں مدینہ منورہ واپس آ گئے۔

۱۳۴۱ھ میں مدینہ منورہ سے ہندوستان تشریف لے آئے اور کراچی میں کچھ عرصہ تدریسی خدمات انجام دیں، پھر مدرسہ امدادیہ مراد آباد تشریف لے آئے اور اس دوران مدرسہ شاہی کے بنیادی اساتذہ حضرت مولانا سید فخر الدین احمد صاحبؒ، حضرت مولانا سید محمد میاں صاحبؒ حضرت مولانا اسماعیل سنبھلیؒ گرفتار کر لئے گئے، تو امدادیہ کے کارمفوضہ انجام دینے کے ساتھ مدرسہ شاہی کے ان تمام اساتذہ سے متعلق ساری اہم کتابیں بھی پڑھانے لگے، مگر امدادیہ کے ذمہ داروں کی طرف سے اجازت نہ ہونے کی وجہ سے وہاں سے مستعفی ہو کر شاہی تشریف لے آئے۔

۱۳۵۱ھ میں مدرسہ شاہی کے مسند اہتمام پر فائز ہوئے، ان کے دور میں جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی نے بے مثال ترقی حاصل کی۔

۱۳۷۴ھ میں دیوبند میں وفات پائی، مزار قاسمی میں مدفون ہیں۔

(۳۱) علامہ شبیر احمد صاحب عثمانی متوفی: ۱۳۶۹ھ

۱۳۰۵ھ میں آپ کی ولادت ہوئی۔ ۱۳۲۵ھ میں دارالعلوم دیوبند سے فراغت حاصل ہوئی، اسی سال حضرت مولانا مفتی محمود حسن لنگوہیؒ کی ولادت ہوئی، آپ حضرت شیخ

الہند کے ارشد تلامذہ میں سے ہیں، ترجمہ شیخ الہند پر حضرت شیخ الہند کا حاشیہ صرف ۴/۵ پارے پر ہے، باقی تقریباً ۲۵/۲۶ پاروں کا حاشیہ آپ ہی کا ہے جو فوائد عثمانی کے نام سے مشہور ہے۔ آپ کو تقسیم ہند کے بعد پاکستان کے شیخ الاسلام کا لقب ملا۔ مسلم شریف کی شرح ”فتح المہم“ آپ ہی کی ہے۔ ۱۳۴۶ھ میں شاہ صاحب کے ساتھ ڈابھیل تشریف لے گئے تھے۔ ۱۳۶۹ھ کو آپ کی وفات ہوئی، کراچی میں مدفون ہیں۔

(۳۲) حضرت مولانا علامہ ابراہیم صاحب بلیاویؒ متوفی: ۱۳۸۷ھ

۱۳۰۴ھ میں آپ کی ولادت ہوئی۔ ۱۳۲۵ھ میں دارالعلوم میں داخلہ لیا۔ ۱۳۲۷ھ میں دارالعلوم سے فراغت حاصل ہوئی۔ اسی سال حضرت علامہ کے ساتھ حضرت جی مولانا الیاس صاحبؒ کی بھی دارالعلوم دیوبند سے فراغت ہوئی، حضرت علامہ صاحب کا بیان ہے کہ حضرت مولانا الیاس صاحب پورے سال ہمارے ساتھ بخاری و ترمذی کے اسباق میں شریک رہے، حضرت علامہ صاحب نے مدرسہ عالیہ فتح پور دہلی، تعلیم الدین ڈابھیل، دارالعلوم متوا عظیم گڑھ، مدرسہ امدادیہ دربھنگہ، ہاٹ ہزاری ضلع چانگام وغیرہ میں صدر مدرس کا فریضہ انجام دیا، اس درمیان دارالعلوم دیوبند میں کئی مرتبہ تدریسی خدمات انجام دیتے رہے، پھر آخر میں ۱۳۷۷ھ میں حضرت شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنیؒ کی وفات کے بعد آپ کو دارالعلوم دیوبند کی مسند صدارت پر فائز کیا گیا۔ ۱۳۸۷ھ کو ۸۷ سال کی عمر میں وفات پائی۔

(۳۳) حضرت جی مولانا الیاس صاحبؒ متوفی: ۱۳۶۳ھ

۱۳۰۳ھ میں آپ کی ولادت باسعادت ہوئی۔ گنگوہ اور سہارنپور میں تعلیم حاصل کرنے کے بعد آخر میں دارالعلوم دیوبند میں تعلیم کے لئے تشریف لائے۔ ۱۳۲۷ھ میں علامہ ابراہیم بلیاویؒ متوفی ۱۳۸۷ھ کے ساتھ دورہ حدیث کی تعلیم حاصل فرمائی۔ حضرت شیخ الہند متوفی: ۱۳۳۹ھ سے بخاری و ترمذی مکمل پڑھی۔ دارالعلوم سے فراغت

کے بعد شوال ۱۳۲۸ھ میں مظاہر علوم سہارنپور میں مدرس ہو گئے، ۸ رسال کے بعد ۱۳۳۶ھ میں حضرت مولانا محمد صاحب کاندھلویؒ کی وفات پر بنگلہ والی مسجد میں ان کی جگہ کام کے لئے تشریف لے گئے، پھر وہاں سے تبلیغی دعوت کا کام شروع فرمایا، ان کی روحانی کشش سے آج پوری دنیا میں یہ کام حیرت انگیز انداز سے پھیل گیا۔ مولانا منظور صاحب نعمانیؒ متوفی ۱۴۱۷ھ فرماتے ہیں کہ میں اپنے استاذ حضرت علامہ انور شاہ کشمیریؒ کے علوم کے بعد کبھی کسی کے علم سے متاثر نہ ہوسکا، مگر اللہ نے حضرت جی مولانا الیاس صاحبؒ کو کچھ ایسے علوم عطا فرمائے ہیں جو کتابوں سے حاصل نہیں ہو سکتے۔ ۱۳۶۳ھ میں آپ کی وفات کا الم ناک سانحہ پیش آیا۔

(۳۴) حضرت مولانا سید فخر الدین احمد صاحبؒ متوفی: ۱۳۹۲ھ

۱۳۰۷ھ میں آپ کی ولادت باسعادت ہوئی، منبع العلوم گلاؤٹھی میں حضرت مولانا ماجد علی صاحب جو نپوریؒ سے متوسطات کی کتابیں پڑھی۔

۱۳۲۶ھ کو دارالعلوم دیوبند میں داخلہ لیا، امتحان داخلہ میں امتیازی نمبرات سے پاس ہوئے۔ ۱۳۲۸ھ میں دارالعلوم دیوبند سے فراغت حاصل فرمائی۔ اسی سال دارالعلوم کی قدیم مسجد کی تعمیر مکمل ہوئی۔ اسی سال حضرت مولانا معراج الحق صاحبؒ صدر المدرسین دارالعلوم دیوبند کی پیدائش ہوئی، اسی سال حضرت مولانا مفتی نظام الدین صاحبؒ مفتی دارالعلوم دیوبند کی بھی پیدائش ہوئی۔ اسی سال قاضی سجاد حسین کرتپوریؒ کی بھی پیدائش ہوئی۔ اسی سال علامہ شبیر احمد صاحب عثمانیؒ کا دارالعلوم میں تقرر ہوا۔

۱۳۲۹ھ میں حضرت مولانا سید فخر الدین احمد صاحبؒ کا جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد میں تقرر ہوا۔

۱۳۴۰ھ میں مدرسہ شاہی کی مسند صدارت پر فائز ہوئے۔ اس سے قبل حضرت شیخ الہند کے ممتاز شاگرد اور مدرسہ شاہی کے صدر مدرس حضرت مولانا محمود حسن سہوائیؒ کی وفات ہوئی، ان ہی کی وفات پر ان کی جگہ مولانا فخر الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو صدر مدرس بنایا گیا، اسی

سال مولانا عبدالحیٰ ناظم ندوۃ العلماء کی وفات ہوئی، اسی سال مولانا احمد رضا خاں صاحبؒ کی بھی وفات ہوئی۔ اور ۱۳۷۷ سال تک مدرسہ شاہی میں بخاری شریف کا درس دیا، ان کے درس بخاری کی شہرت پورے برصغیر میں اس طرح ہوئی کہ دارالعلوم دیوبند اور مظاہر علوم سہارنپور سے دورہ حدیث سے فراغت کے بعد بہت سے طلبہ حضرت مولانا فخر الدین صاحبؒ سے بخاری پڑھنے کے لئے مدرسہ شاہی مراد آباد آکر دوبارہ دورہ حدیث پڑھتے تھے۔

۱۳۷۷ھ میں حضرت شیخ الاسلام مولانا حسین احمد صاحب مدنیؒ کی وفات کے بعد آپ ہی کو دارالعلوم دیوبند کے شیخ الحدیث کے منصب پر فائز کیا گیا۔

۱۳۹۲ھ میں وفات پائی۔ مدرسہ شاہی کے دارالطلبہ لالباغ سے قریب حوض والی مسجد سے متصل قبرستان میں مدفون ہیں۔ مدرسہ شاہی میں ۱۳۷۷ سال اور دارالعلوم دیوبند میں ۱۵ سال کل ۵۲ سال تک بخاری شریف کا درس دیا، مسلک دیوبند کے مشائخ میں سے کسی کو بھی اتنی لمبی مدت تک تسلسل کے ساتھ درس بخاری کا موقع نہیں ملا جو ان کو ملا تھا۔

مدرسہ شاہی میں ان کی صدارت کے زمانہ کے مہتمم حضرت مولانا عبدالحق صاحب مدنیؒ تھے، ان دونوں کے زمانہ میں جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی نے بے مثال ترقی حاصل کی ہے۔

(۳۵) حضرت مولانا عبدالحیٰ صاحب لکھنویؒ متوفی: ۱۳۸۰ھ

۱۳۱۱ھ میں آپ کی پیدائش ہوئی۔ حضرت مولانا حکیم سید عبدالحیٰ صاحب رحمۃ اللہ علیہ رائے بریلی متوفی ۱۳۴۱ھ صاحب ”نزہۃ الخواطر“ کے فرزند اکبر ہیں۔ آپ حضرت مولانا ابوالحسن علی ندوی رحمۃ اللہ علیہ کے برادر اکبر ہیں۔

۱۳۲۹ھ میں دارالعلوم دیوبند سے فراغت حاصل فرمائی، حضرت شیخ الہندؒ کے ارشد تلامذہ میں سے ہیں۔

۱۳۵۰ھ میں دارالعلوم ندوۃ العلماء کے ناظم مقرر ہوئے۔

۱۳۷۷ھ سے ۱۳۸۰ھ تک دارالعلوم دیوبند کے رکن شوری رہے۔

۱۳۸۰ھ میں وفات کا سانحہ پیش آیا، اپنے آبائی قبرستان بکلیہ شاہ علم اللہ رائے بریلی میں مدفون ہیں۔

(۳۶) حضرت مولانا عبدالرحمن صاحب کیمیل پوریؒ متوفی: ۱۳۸۶ھ

۱۳۳۳ھ میں دارالعلوم دیوبند سے فراغت حاصل فرمائی۔ حضرت شیخ الہندؒ کے آخری تلامذہ میں سے تھے۔ فراغت کے بعد مظاہر علوم سہارنپور میں آپ کا تقرر ہو گیا۔ ۱۳۴۴ھ میں جب مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپورؒ متوفی: ۱۳۴۶ھ نے مدینہ منورہ ہجرت فرمائی، تو ان کی جگہ مولانا کیمیل پوری کو صدر مدرس مقرر کیا گیا۔ ۱۳۶۷ھ میں تقسیم ہند کے بعد پاکستان چلے گئے جہاں ان کا آبائی وطن تھا۔ حضرت تھانویؒ سے بیعت و خلافت حاصل تھی۔ ۱۳۸۶ھ میں وطن ہی میں وفات پائی، برصغیر کے طول و عرض میں ان کے ہزاروں شاگرد ہیں۔

(۳۷) حضرت مولانا خیر محمد جالندھریؒ متوفی: ۱۳۹۰ھ

۱۳۱۳ھ میں وطن ہی میں پیدائش ہوئی، منبع العلوم گلاؤٹھی میں تعلیم حاصل فرمائی۔ ۱۳۴۹ھ میں جالندھر میں خیر المدارس جاری فرمایا، جب ۱۳۶۷ھ میں ہندوستان تقسیم ہو گیا، پنجاب میں قتل و غارت گری ہوئی، تو پاکستان تشریف لے گئے اور ملتان میں خیر المدارس قائم فرمایا جو وہاں کے عظیم الشان مدارس میں سے ایک ہے۔ ۲۰ شعبان ۱۳۹۰ھ میں ملتان ہی میں وفات پائی وہیں مدفون ہیں۔

(۳۸) حضرت مولانا شاہ وصی اللہ صاحبؒ متوفی: ۱۳۸۷ھ

۱۳۳۵ھ میں حضرت شاہ وصی اللہ صاحبؒ کی دارالعلوم دیوبند سے فراغت ہوئی اور فراغت کے بعد حکیم الامت حضرت تھانویؒ کی خدمت میں حاضر ہوئے، حکیم الامت سے بیعت و خلافت حاصل ہوئی۔

۱۳۵۱ھ میں وطن مالوف اعظم گڑھ پہنچ کر تعلیم و تربیت کا سلسلہ جاری فرمایا، اس کے بعد کچھ عرصہ گورکھپور میں قیام فرمایا، پھر اخیر میں الہ آباد میں مقیم ہو گئے، وہاں پر مدرسہ

وصیہ العلوم قائم فرمایا۔ سلوک و تصوف کے ساتھ بخاری شریف کا درس بھی دیتے رہے، صاحب کشف و کرامت تھے، بیسیوں کتابیں تصنیف فرمائی۔

۲۲ شعبان ۱۳۸۷ھ میں سفر حج کے دوران وفات پائی، براحمر کے آغوش میں سپرد آب کیا گیا، اخیر عمر میں عجیب کیفیت میں یہ اشعار پڑھا کرتے تھے:

ہوئے ہم جو مر کے رسوا، ہوئے کیوں نہ غرق دریا
نہ کہیں جنازہ اٹھتا نہ کہیں مزار ہوتا

(۳۹) حضرت مولانا عزیز گل پشاوری متوفی: ۱۴۱۰ھ

۱۳۰۰ھ میں آپ کی ولادت ہوئی۔ ۱۳۳۱ھ میں دارالعلوم دیوبند سے فراغت حاصل ہوئی۔ حضرت شیخ الہندؒ کے آخری تلامذہ میں سے ہیں اور آپ حضرت شیخ الہندؒ کے خاص خادم تھے، سفر حجاز میں شیخ الہندؒ کے ساتھ رہے اور شیخ الہندؒ کے ساتھ گرفتار ہو کر مالٹا جیل میں رہے، وہاں سے واپسی پر مدرسہ رحمانیہ رڑکی میں خدمت انجام دیتے رہے، تقسیم ہند کے بعد اپنے وطن واپس ہو گئے۔ ۱۴۱۰ھ میں ۱۱۰ سال کی عمر میں وفات ہوئی۔ فرزند ان دارالعلوم دیوبند میں سب سے زیادہ عمر آپ کو ملی۔

(۴۰) حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب متوفی: ۱۴۰۲ھ

۱۳۱۵ھ میں حضرت والا کی ولادت کا ندھلہ میں ہوئی۔ ان کے والد بزرگوار حضرت مولانا محمد یحییٰ صاحب نور اللہ مرقدہ حضرت گنگوہیؒ کی خدمت میں تھے۔

۱۳۲۳ھ میں جب حضرت گنگوہیؒ رحمۃ اللہ علیہ کی وفات ہوئی، حضرت شیخ رحمۃ اللہ علیہ کی عمر آٹھ سال کی ہو گئی تھی۔

۱۳۳۳ھ میں دور طالب علمی ہی میں حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوریؒ سے بیعت ہو گئے، بچپن سے ہی سلوک و تصوف سے مناسبت تھی۔

۱۳۳۵ھ میں مظاہر علوم سہارنپور سے فراغت حاصل ہوئی۔ حضرت شیخ نے درسیات کی ذمہ داری کے ساتھ مختلف فنون اور مختلف موضوعات میں بے شمار کتابیں تصنیف فرمائی۔ ”اوجز المسالك“ شرح موطا مالک آپ ہی کی تصنیف ہے، پہلے بہت باریک حروف میں ضخیم ترین چھ جلدوں میں ہندوستان سے شائع ہوئی تھی اور اب حضرت مولانا تقی الدین صاحب ندوی دامت برکاتہم کے زیر نگین عمدہ کتابت کے ساتھ ۱۸ ضخیم جلدوں میں ہو کر شائع ہو گئی ہے۔ حضرت کے ہزاروں مریدین ہیں، ہزاروں تلامذہ پوری دنیا میں پھیلے ہوئے ہیں۔

۱۴۰۲ھ میں مدینۃ المنورہ میں وفات پائی، جنت البقیع میں مدفون ہیں۔ حضرت کی زبانی یہ بات سننے کی سعادت ہوئی، فرمایا کہ میرے حضرت نے (حضرت مولانا خلیل احمد صاحب) ”بذل المجد“ کی تکمیل کے موقع پر فرمایا کہ میں نے اللہ سے تین دعائیں مانگیں: (۱) قرآن کریم حفظ ہو جائے (۲) بذل کی تکمیل کرادے۔ اللہ نے یہ دودعائیں قبول فرما لیں۔ (۳) مدینۃ المنورہ میں موت عطا فرمائے اور جنت البقیع میں دفن نصیب ہو، اللہ سے امید ہے کہ وہ دعاء بھی قبول ہو گئی۔ حضرت شیخ فرماتے ہیں کہ ہم نے وہ بھی دیکھی۔

(۴۱) حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی متوفی: ۱۳۹۶ھ

۱۳۱۴ھ کو دیوبند میں آپ کی ولادت ہوئی، اسی سال حضرت علامہ انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ کی فراغت ہوئی۔

۱۳۳۶ھ میں ۲۲ سال کی عمر میں دارالعلوم دیوبند سے فراغت حاصل ہوئی۔ اسی سال حضرت جی مولانا انعام الحسن صاحب متوفی: ۱۴۱۶ھ امیر تبلیغ کی پیدائش ہوئی۔

۱۳۳۷ھ میں دارالعلوم دیوبند میں مدرس ہوئے۔

۱۳۵۰ھ میں دارالعلوم دیوبند کے منصب افتاء پر فائز ہوئے۔

تقسیم ہند کے بعد ۱۳۶۸ھ میں پاکستان چلے گئے، وہاں جا کر دارالعلوم کراچی کے نام سے عظیم الشان ادارہ قائم فرمایا۔ بے شمار کتابیں اور رسائل تالیف فرمائے، تفسیر ”معارف القرآن“ آپ ہی کی ہے۔ ۱۱ شوال ۱۳۹۶ھ میں کراچی میں وفات پائی۔

(۴۲) حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب متوفی: ۱۴۰۲ھ

۱۳۱۵ھ میں دیوبند میں آپ کی ولادت ہوئی۔ اسی سال حضرت شیخ الاسلام مولانا حسین احمد صاحب مدنی کی دارالعلوم سے فراغت ہوئی، اسی سال حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب متوفی: ۱۴۰۲ھ کی ولادت ہوئی۔ اسی سال حضرت مولانا فخر الحسن صاحب گنگوہی متوفی ۱۳۱۵ھ کی وفات ہوئی۔ اسی سال حضرت شاہین توکل شاہ متوفی: ۱۳۱۵ھ کی وفات ہوئی، انبالہ شہر میں مدفون ہیں۔

۱۳۳۷ھ حضرت قاری محمد طیب صاحب کی فراغت ہوئی، علامہ انور شاہ کشمیری کے ارشد تلامذہ میں سے ہیں۔

جب حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ مالٹا سے رہا ہو کر تشریف لائے تو ۱۳۳۹ھ میں آپ سے بیعت ہو گئے۔

۱۳۵۰ھ میں حضرت حکیم الامت تھانویؒ نے خلافت سے سرفراز فرمایا۔

۱۳۴۲ھ میں نیابت اہتمام پر فائز ہوئے۔

۱۳۴۸ھ میں باقاعدہ منصب اہتمام پر فائز ہوئے۔

۱۳۹۲ھ میں جب مسلم پرسنل لاء بورڈ کا قیام ہوا، تو آپ کو اس کا صدر منتخب کیا گیا،

آپ کے زمانہ اہتمام میں دارالعلوم نے حیرت انگیز ترقی اور شہرت حاصل کی۔

۱۴۰۲ھ میں وفات پائی، مزار قاسمی میں مدفون ہیں۔

(۴۳) حضرت مولانا محمد ادریس صاحب کاندھلوی متوفی: ۱۳۹۴ھ

۱۳۱۸ھ میں آپ کی ولادت ہوئی، ابتدائی تعلیم خانقاہ اشرفیہ تھانہ بھون میں حاصل

کی، پھر مظاہر علوم میں پڑھا، پھر دارالعلوم دیوبند میں داخلہ لیا۔

۱۳۳۷ھ میں دارالعلوم سے فراغت حاصل فرمائی، علامہ انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ

کے ارشد تلامذہ میں سے ہیں۔ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ سے بیعت و خلافت حاصل ہوئی، اسی سال ۱۳۳۷ھ میں مفتی محمود احمد نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ متوفی: ۱۳۸۸ھ کی فراغت ہوئی۔ بہت سی کتابوں کے مصنف ہیں، ’سیرت مصطفیٰ‘، آپ ہی کی کتاب ہے۔ تقسیم ہند کے بعد پاکستان لاہور تشریف لے گئے، ۲۲ سال تک جامعہ شریفیہ لاہور کے شیخ الحدیث کے منصب پر فائز رہے۔ ۱۳۹۴ھ کو لاہور میں وفات پائی۔

(۴۴) حضرت مولانا بدر عالم میرٹھی[ؒ] متوفی: ۱۳۸۵ھ

۱۳۱۶ھ میں ولادت ہوئی۔ ۱۳۳۰ھ میں حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری[ؒ] متوفی ۱۳۴۶ھ کی خدمت میں پہنچے۔ ۱۳۳۷ھ میں مظاہر علوم سے فراغت کے بعد وہیں پر معین المدرس رہے۔

۱۳۳۹ھ میں دارالعلوم دیوبند تشریف لا کر شاہ صاحب سے دورہ حدیث کی کتابیں پڑھیں۔ ۱۳۴۰ھ میں دارالعلوم میں معین المدرس ہو گئے۔

۱۳۴۶ھ میں شاہ صاحب کے ساتھ ڈابھیل تشریف لے گئے۔ ۱۳۶۲ھ میں ندوۃ المصنفین دہلی سے وابستہ ہو گئے۔ ترجمان السنہ کے نام سے حدیث کی ایک معرکتہ الآراء کتاب تصنیف فرمائی۔

۱۳۶۷ھ میں تقسیم ہند کے بعد پاکستان چلے گئے، پھر مدینہ منورہ میں قیام فرمایا۔

۱۳۸۵ھ میں مدینہ منورہ میں وفات پائی، جنت البقیع میں مدفون ہیں۔

(۴۵) حضرت مولانا مفتی مہدی حسن شاہ جہاں پوری[ؒ] متوفی: ۱۳۹۶ھ

۱۳۰۱ھ میں اپنے وطن شاہ جہاں پور میں پیدا ہوئے، حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ

متوفی: ۱۳۷۲ھ کے مخصوص تلامذہ میں سے ہیں۔

۱۳۲۶ھ میں مدرسہ امینیہ دہلی سے فراغت حاصل ہوئی۔

۱۳۲۸ھ میں جب دارالعلوم دیوبند میں دستار بندی ہوئی اس میں آپ کی بھی دارالعلوم میں دستار بندی ہوئی۔ حضرت مفتی صاحب نے ان کو جامعہ اشرفیہ راندر سورت گجرات بھیج دیا، طویل مدت تک وہاں افتاء اور تدریس کی خدمت انجام دیتے رہے، اس دوران آپ نے بہت سی کتابیں تصنیف فرمائی۔

۱۳۶۷ھ میں ان کو دارالعلوم دیوبند کے صدر مفتی کے منصب پر فائز کیا گیا۔
۱۳۸۷ھ میں سخت علالت کی وجہ سے دارالعلوم سے سبکدوش ہو کر وطن میں جا کر قیام فرمایا، اسی سال علامہ ابراہیم بلیاویؒ متوفی: ۱۳۸۷ھ کا بھی انتقال ہو گیا۔
۱۳۹۶ھ میں طویل علالت کے بعد وطن میں وفات پائی، ۹۵ سال عمر پائی۔

(۲۶) حضرت مولانا مفتی محمود حسن گنگوہیؒ متوفی: ۱۴۱۷ھ

۱۳۲۵ھ میں آپ کی ولادت باسعادت ہوئی، مظاہر علوم سہارنپور میں عرصہ تک تعلیم حاصل فرمائی، حضرت والا کی زبان سے بار بار سنا کہ دارالعلوم دیوبند میں حضرت نے دو سال تعلیم حاصل فرمائی، بخاری شریف اور ترمذی شریف حضرت شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنیؒ سے مکمل پڑھیں۔ ترمذی شریف کا سبق اکثر و بیشتر عصر کے بعد ہوا کرتا تھا، تاریخ دارالعلوم اس زمانہ میں شائع ہو چکی تھی، اس میں مظاہر علوم سہارنپور سے ۱۳۵۱ھ میں فراغت لکھی ہوئی ہے، مگر حضرت نے زبانی بار بار بیان کے ذریعہ سے درپردہ اس پر تردید فرمائی ہے؛ بلکہ ۱۳۵۱ھ میں دارالعلوم دیوبند سے فراغت ہوئی ہے، اس کے بعد مظاہر علوم میں معین مفتی کی حیثیت سے آپ کا تقرر ہوا۔ آپ کے بہت سارے فتاویٰ میں دستخط کے ساتھ ۱۳۵۲ھ لکھا ہوا ہے، ایسے میں مظاہر علوم سے ۱۳۵۱ھ میں فارغ ہو کر دارالعلوم میں دو سال کیسے پڑھے ہوں گے؟ اسی طرح ۱۳۵۲ھ میں معین المفتی کیسے ہو سکتے ہیں؛ لہذا یہ درست نہیں ہے۔ حضرت کے فتاویٰ الحمد للہ پاکستان سے ۲۵ جلدوں میں اور ہندوستان سے ۳۱ جلدوں میں شائع ہو گئے ہیں، آپ مظاہر علوم میں ۲۰ سال خدمت انجام دینے کے بعد ۱۳۷۱ھ میں

جامع العلوم کانپور میں مسند صدارت اور افتاء پر فائز رہے، کانپور کے عوام و خواص آپ سے بہت زیادہ مانوس تھے، تقریباً ۱۴ سال تک وہاں پر خدمت انجام دیں۔

۱۳۸۵ھ میں آپ کو دارالعلوم دیوبند کے مفتی کے منصب کے لئے منتخب کیا گیا، آپ کو حضرت شیخ الحدیث مولانا زکریا صاحب نور اللہ مرقدہ سے بیعت و خلافت حاصل تھی، آپ کو حاضر جوابی میں کمال حاصل تھا، ذہن اور حافظہ حیرت انگیز تھا، بڑے بڑے معترضین کو ایک جملہ میں خاموش کر دیتے تھے۔ دارالعلوم میں افتاء کی ذمہ داری کے ساتھ بخاری جلد ثانی کا درس بھی دیتے رہے، آپ نے ہمیشہ حصہ اللہ خدمت انجام دی ہے، کبھی تنخواہ نہیں لی۔ ۱۴۱۷ھ میں حضرت کی افریقہ میں وفات ہوئی، آپ نے ۹۲ سال عمر پائی۔

(۴۷) حضرت مولانا مفتی نظام الدین صاحب متوفی: ۱۴۲۰ھ

۱۳۲۸ھ میں آپ کی ولادت اعظم گڑھ میں ہوئی۔ ۱۳۵۲ھ میں دارالعلوم دیوبند سے فراغت حاصل ہوئی، اسی سال حضرت شاہ صاحب کی وفات ہوئی۔ ۱۳۸۵ھ میں آپ کو دارالعلوم دیوبند کے منصب افتاء پر فائز کیا گیا، حضرت شاہ و صی اللہ صاحب نور اللہ مرقدہ سے بیعت و خلافت حاصل تھی۔ ۱۴۲۰ھ میں آپ کی وفات ہوئی، آپ نے ۹۲ سال عمر پائی۔

(۴۸) حضرت مولانا معراج الحق صاحب متوفی: ۱۴۱۲ھ

۱۳۲۸ھ میں دیوبند میں آپ کی ولادت ہوئی، اسی سال دارالعلوم کی قدیم مسجد کی تعمیر مکمل ہوئی، اسی سال حضرت مولانا فخر الدین احمد کی فراغت ہوئی۔ ۱۳۵۱ھ میں دارالعلوم سے فراغت حاصل ہوئی۔ دارالعلوم کے نامور اساتذہ میں سے آپ کا نام سرفہرست ہے، ایک مدت تک دارالعلوم کے نائب مہتمم رہے، آخر میں دارالعلوم کے منصب صدارت پر فائز ہوئے۔ ۶ صفر ۱۴۱۲ھ کو اس دارفانی سے ہمیشہ کے لئے رخصت ہو گئے۔

(۴۹) حضرت مولانا شاہ مسیح اللہ خاں صاحب متوفی: ۱۲۱۲ھ

۱۳۳۰ھ میں برلہ ضلع علی گڑھ میں پیدا ہوئے۔ ۱۳۳۸ھ میں دارالعلوم میں داخلہ لیا۔ ۱۳۴۹ھ میں دارالعلوم سے فراغت حاصل فرمائی، مزید دو سال تک فنون و معقولات کی کتابیں پڑھیں اور حضرت حکیم الامت تھانویؒ سے بیعت ہو گئے۔ ۱۳۵۱ھ میں حضرت تھانویؒ سے خلافت حاصل ہوئی۔

۱۳۵۷ھ میں جلال آباد ضلع مظفر نگر کے ایک مدرسہ میں مدرس بنا کر حضرت تھانویؒ نے بھیج دیا، اس وقت وہ مدرسہ ایک مکتب کی حیثیت میں تھا، آج وہ مدرسہ مفتاح العلوم جلال آباد کے نام سے عظیم الشان مدرسہ ہے۔ ۱۲۱۲ھ میں آپ کی وفات ہوئی۔

(۵۰) مجاہد ملت مولانا حافظ الرحمن سیوہاروی متوفی: ۱۳۸۲ھ

۱۳۱۸ھ میں اپنے وطن سیوہارہ، ضلع بجنور میں آپ کی ولادت ہوئی، ان کی تعلیم زیادہ تر مدرسہ فیض عام سیوہارہ اور جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی میں ہوئی۔ ۱۳۴۲ھ میں دارالعلوم سے فراغت فرمائی۔

۱۳۴۴ھ میں دارالعلوم دیوبند میں تدریسی خدمات پر مامور ہو گئے۔

۱۳۴۶ھ میں شاہ صاحبؒ کے ساتھ ڈابھیل تشریف لے گئے۔

۱۳۵۲ھ میں کلکتہ چلے گئے۔

۱۳۵۷ھ میں ندوۃ المصنفین دہلی سے وابستہ ہو گئے۔ اسی دور میں ”قصص القرآن“

تصنیف فرمائی۔

۱۳۶۷ھ، ۱۹۴۷ء میں تقسیم ہند کے بعد ملک میں ہر طرف فسادات پھوٹ پڑے،

کشت و خون کا بازار گرم ہو گیا، مسلمانوں کے قدم اکھڑ گئے، ایسے سنگین حالات میں بڑی ہمت و پامردی سے حالات کا مقابلہ کیا، باقتدار لیڈروں کو جھوڑا اور حکام پر زور ڈال کر امن

وامان کو بحال کرانے کا زبردست کارنامہ انجام دیا، ان کی انتھک جدوجہد سے مسلمانوں کے اکھڑے ہوئے قدم پھر سے جم گئے۔

۱۳۸۲ھ میں وفات پائی، مہندیاں قبرستان میں حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے جوار میں مدفون ہیں۔

(۵۱) حضرت مولانا محمد یوسف بنوریؒ متوفی: ۱۳۹۷ھ

آپ حضرت علامہ انور شاہ کشمیریؒ کے زمانہ ڈابھیل کے تلامذہ میں سے ہیں، مگر دارالعلوم دیوبند اور اکابر دیوبند سے بہت زیادہ خصوصی تعلق رہا ہے، حضرت شاہ صاحبؒ کی درسی تقریر حیرت انگیز انداز سے مرتب فرمائی، اس میں ہر طرح سے محدثانہ رنگ نمایاں ہے۔ ”معارف السنن“ کے نام سے شائع ہو چکی ہے، ترمذی شریف کی شروحات میں سے سب سے زیادہ مقبول ترین شرح ہے۔ جامعہ اسلامیہ بنوری ٹاؤن کے آپ بانی ہیں۔ ۱۳۹۷ھ میں آپ کی وفات ہوئی۔

(۵۲) سید الملت حضرت مولانا سید محمد میاں صاحب دیوبندیؒ متوفی: ۱۳۹۵ھ

۱۳۲۱ھ میں ضلع بلند شہر میں پیدا ہوئے، اسی سال حضرت شیخ الادب مولانا اعجاز علی امرہوئیؒ متوفی: ۱۳۷۴ھ کی دارالعلوم دیوبند سے فراغت ہوئی۔ ۱۳۳۱ھ سے ۱۳۴۳ھ تک دارالعلوم دیوبند میں تعلیم حاصل کی۔

۱۳۴۳ھ میں دارالعلوم سے فراغت حاصل ہوئی، اس کے بعد کچھ عرصہ بہار میں مقام آ رہ شاہ آباد میں مدرس رہے، اس کے بعد جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی میں طویل مدت تک مدرس اور مفتی کی حیثیت سے کام کیا، اس دوران حضرت مولانا فخر الدین احمد اور مولانا اسماعیل سنبھلیؒ کے ساتھ گرفتار کر لئے گئے، جیل کی صعوبتیں برداشت فرمائی۔ مدرسہ شاہی میں رہ کر انہوں نے بہت سی کتابیں تصنیف فرمائی، علمائے حق کا شاندار کارنامہ اور علماء ہند کا

شاند ارماضی اسی زمانہ کی تصنیف ہے۔ حضرت شیخ الاسلام مولانا حسین احمد صاحب مدنی رحمۃ اللہ علیہ انہیں حیوان کا تب کہا کرتے تھے، جمعیت العلماء ہند کے ناظم بھی رہے۔
۱۳۹۵ھ میں ۷۴ سال کی عمر میں وفات پائی۔

(۵۳) حضرت مولانا محمد منظور نعمانی صاحب متوفی: ۱۴۱۷ھ

۱۳۲۳ھ میں سنبھل میں پیدا ہوئے، اسی سال حضرت لنگوہیؒ کی وفات ہوئی اور وطن سنبھل ہی میں ابتدائی تعلیم حاصل فرمائی۔

۱۳۴۵ھ میں دارالعلوم میں سب سے اعلیٰ نمبرات سے پاس ہو کر فراغت حاصل فرمائی، اس کے بعد تین سال دارالعلوم چلہ امر وہہ میں درس دیا، پھر چار سال تک دارالعلوم ندوۃ العلماء کے شیخ الحدیث رہے۔

۱۳۵۳ھ میں بریلی جا کر رسالۃ الفرقان جاری فرمایا، یہ رسالہ ہندوستان کے رسائل میں نہایت اہم اور علمی رسالہ شمار کیا جاتا تھا، آپ نے مسلک دیوبند کی ترجمانی میں مناظرہ میں ایک طویل زمانہ گزار دیا، بعد میں فرمانے لگے کہ میں نے اپنی عمر کے پچاس سال مناظرہ میں گزارے، مگر پیچھے مڑ کر دیکھا تو ہاتھ میں کچھ بھی نہیں آیا۔

۱۳۶۲ھ سے دارالعلوم دیوبند کے رکن شوری ہو گئے، اراکین شوری میں سے سب سے طویل مدت آپ کو حاصل ہوئی۔ ۲۷/ ذی الحجہ ۱۴۱۷ھ میں وفات پائی، ۹۵ سال عمر پائی۔

(۵۴) حضرت مولانا عبد الجبار صاحب متوفی: ۱۴۰۹ھ

۱۳۲۷ھ مطابق ۱۹۰۷ء میں آپ کی ولادت ہوئی۔

۱۳۴۸ھ میں مظاہر علوم سہارنپور سے فراغت حاصل ہوئی۔

۱۳۴۹ھ میں فنونات وغیرہ پڑھے، اس کے بعد مظاہر علوم میں معین المدرس رہے،

پھر اس کے بعد گجرات میں آنند اور ڈابھیل میں شیخ الحدیث کے منصب پر فائز رہے۔

۱۳۷۷ھ میں حضرت شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنیؒ کی وفات پر مدرسہ شاہی کے

شیخ الحدیث حضرت مولانا سید فخر الدین احمد صاحب گودار العلوم کے شیخ الحدیث کے منصب پر فائز کیا گیا، ان کی جگہ مولانا احمد نور سرحدی رحمۃ اللہ علیہ کو اس منصب پر فائز کیا گیا، مگر ایک سال کے بعد وہ مستعفی ہو گئے۔

۱۳۷۹ھ میں حضرت مولانا سید فخر الدین صاحب کی جگہ پر کرنے کے لئے حضرت مولانا عبد الجبار کو مدرسہ شاہی کے شیخ الحدیث کے منصب پر فائز کیا گیا، ۳۰ سال تک اس منصب پر فائز رہے۔

۱۴۰۹ھ میں آپ کی وفات ہو گئی، آپ کو حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب رحمۃ اللہ علیہ متوفی: ۱۴۰۲ھ سے بیعت و خلافت حاصل تھی۔

(۵۵) حضرت جی مولانا یوسف صاحب متوفی: ۱۳۸۴ھ

۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۵ھ میں آپ کی پیدائش ہوئی۔ شوال ۱۳۵۴ھ میں مظاہر علوم سہارنپور میں دورہ حدیث میں داخلہ لے کر دورہ حدیث کی تعلیم حاصل فرمائی۔ ماہ صفر ۱۳۵۵ھ میں سہ ماہی امتحان میں اعلیٰ نمبرات سے کامیاب ہوئے، مگر بیماری کی وجہ سے سال پورا نہ کر سکے، تکمیل مرکز نظام الدین میں حضرت جی مولانا الیاس صاحب نے کرائی ہے۔ (احوال و آثار، ص: ۱۹۳)

اس سے ایک سال قبل ۱۳۵۳ھ میں حضرت شیخ الحدیث صاحب کی صاحبزادی کے ساتھ نکاح ہو گیا۔ طحاوی شریف کی شرح ”امانی الاحبار“ آپ ہی کی تصنیف ہے۔

۱۳۶۳ھ میں جب بانی تبلیغ حضرت جی مولانا الیاس صاحب کی وفات ہوئی، تو حضرت شیخ الحدیث نے آپ ہی کو امیر تبلیغ منتخب فرمایا، آپ کی امارت کا دور ۲۱ سال رہا، آپ کے دور امارت میں تبلیغ کا کام سب سے زیادہ ہوا، بڑے بڑے مدارس اور یونیورسٹیوں میں آپ ہی کے دور میں کام ہوا ہے۔

۱۳۸۴ھ کو رانیوٹنڈ لاہور پاکستان کے عالمی اجتماع کے موقع پر حرکت قلب بند ہونے پر وفات ہو گئی، جنازہ دہلی لایا گیا۔

جب طبیعت زیادہ خراب ہوگئی تو فرمایا کہ بھائی ہماری منزل تو پوری ہو چکی، تو حضرت مولانا انعام الحسن صاحبؒ نے فرمایا کہ ابھی کہاں؟ ابھی تو آپ کو چین، روس اور امریکہ اور ہندوستان میں اسلام کو پھیلا نا ہے اور سارے ممالک میں اسلام کی دعوت پہنچانی ہے، تو اس پر فرمایا کہ پالیسی مکمل ہو چکی ہے، اب کرنے والے کرتے رہیں گے، پھر پوچھا حضرت مولانا الیاس صاحبؒ نے کس عمر میں وصال فرمایا؟ مولانا انعام الحسن صاحبؒ نے فرمایا: ۶۲ رسال کی عمر میں، پھر پوچھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا؟ تو مولانا انعام الحسن صاحبؒ نے فرمایا کہ ۶۳ رسال کی عمر میں، پھر خود فرمایا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بھی ۶۳ رسال کی عمر میں وصال فرمایا اور ہمارے لئے ۴۸ رسال بس ہیں۔ (احوال و آثار / ۲۳۶)

چنانچہ حضرت جی مولانا محمد یوسف صاحبؒ کی عمر صرف ۴۸ رسال ہوئی۔

(۵۶) حضرت جی مولانا انعام الحسن صاحبؒ متوفی: ۱۴۱۶ھ

۱۳۳۶ھ میں آپ کی ولادت باسعادت ہوئی۔

۱۳۵۴ھ و ۱۳۵۵ھ میں آپ نے مظاہر علوم سہارنپور میں دورہ حدیث کی تعلیم حاصل فرمائی، مگر حضرت جی مولانا یوسف صاحبؒ کی بیماری کی وجہ سے درمیان سال میں دورہ ناقص چھوڑ کر مرکز نظام الدین جا کر تکمیل فرمائی۔ (احوال و آثار مولانا انعام الحسن، ۱۹۳)

اس سے ایک سال قبل ۱۳۵۳ھ میں حضرت شیخ الحدیث متوفی: ۱۴۰۲ھ کی صاحبزادی سے نکاح بھی ہو گیا تھا۔

۱۳۸۴ھ میں حضرت جی مولانا یوسف صاحبؒ کی وفات کا الم ناک سانحہ پیش آیا، تو حضرت شیخ الحدیث صاحبؒ نے آپ کو حضرت جی مولانا یوسف صاحبؒ کی جگہ امیر تبلیغ بنایا۔

۹ محرم ۱۴۱۶ھ کو آپ کی وفات ہوئی۔ ۳۰ رسال تک تبلیغی دعوت کی امارت کی ذمہ داری ادا فرمائی۔ ۸۰ رسال عمر پائی۔

(۵۷) حضرت مولانا عبید اللہ بلیاویؒ متوفی: ۱۴۰۹ھ

۱۳۳۹ھ میں آپ کی پیدائش ہوئی، اسی سال حضرت محی السنہ مولانا ابرار الحق صاحبؒ متوفی: ۱۴۲۶ھ کی بھی پیدائش ہوئی، اسی سال حضرت شیخ الہندؒ کی وفات ہوئی۔
 ۱۳۶۰ھ میں مظاہر علوم سہارنپور سے فراغت حاصل فرمائی۔ آپ حضرت جی مولانا الیاس صاحبؒ متوفی: ۱۳۶۳ھ کے دست راست تھے، سب سے پہلے افغانستان جماعت لے کر آپ ہی تشریف لے گئے تھے، دعوت و تبلیغ ہی میں پوری عمر گزاری، مرکز نظام الدین کے اہم اکابر میں سے تھے۔ مدرسہ کاشف العلوم مرکز نظام الدین کے شیخ الحدیث تھے۔
 ۱۴۰۹ھ میں آپ کی وفات ہوئی۔

(۵۸) حضرت مولانا عمر صاحبؒ پالنپوریؒ متوفی: ۱۴۱۸ھ

۱۳۴۸ھ میں آپ کی پیدائش ہوئی، آپ نے بڑی عمر میں تعلیم حاصل فرمائی، دارالعلوم دیوبند سے فراغت ہوئی۔ آپ کے تبلیغی بیانات بہت زیادہ مقبول تھے، پوری عمر تبلیغی دعوت میں گزاری، مرکز نظام الدین کے اکابر میں آپ کا شمار تھا۔
 ۱۴۱۸ھ میں وفات ہوئی، اسی سال عارف باللہ حضرت مولانا قاری صدیق احمد باندویؒ کی بھی وفات ہوئی۔

(۵۹) عارف باللہ حضرت مولانا قاری صدیق احمد صاحبؒ باندویؒ متوفی: ۱۴۱۸ھ

۱۳۴۱ھ میں آپ کی ولادت باسعادت ہوئی۔ ”تذکرۃ الصدیق“ اور رجسٹر مظاہر علوم سے یہی تاریخ زیادہ صحیح معلوم ہوتی ہے۔ آپ نے تحصیل علم کے لئے بہت سے مدارس کی خوشہ چینی فرمائی، پانی پت مدرسہ گنبدان، مدرسہ فتح پوری دہلی، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور وغیرہ میں تعلیم حاصل فرمائی، پھر ۱۳۶۳ھ میں مدرسہ شاہی مراد آباد میں تعلیم حاصل فرمائی، آپ کی زندگی بے مثال جفاکشی میں گذری، آپ کی خدا ترسی، علم دوستی، جفاکشی، انابت الی

اللہ کی شہرت کی وجہ سے راقم الحروف نے دارالعلوم دیوبند سے تعلیم موقوف کر کے ایک سال حضرت کی خدمت میں گزارا جو سنا تھا وہ حقیقت کا دسواں حصہ بھی نہیں تھا، وہ انسان تھا یا فرشتہ؟ ان کی زندگی دیکھ کر انسانی عقلیں حیران تھیں، حضرت شاہ اسعد اللہ صاحب ناظم مظاہر علوم سہارنپور سے بیعت و خلافت حاصل تھی، جامعہ اسلامیہ ہتورہ باندہ ان کی زندگی کی ایک نشانی ہے۔

۱۴۱۸ھ کو وفات پائی، مدرسہ کے پاس عام مسلمانوں کے قبرستان میں مدفون ہیں۔

(۶۰) حضرت شاہ ابرار الحق صاحب ہردوئی متوفی: ۱۴۲۶ھ

۱۳۳۹ھ میں آپ کی ولادت باسعادت ہوئی، آپ کا سلسلہ نسب شاہ عبدالحق محدث دہلویؒ سے جاملتا ہے، اسی سال حضرت شیخ الہندؒ کی وفات ہوئی۔
۱۳۵۵ھ میں مظاہر علوم سہارنپور سے فراغت حاصل کی۔

۱۳۶۱ھ میں ۲۲ سال کی عمر میں حضرت تھانویؒ سے خلافت حاصل ہوئی۔ پوری زندگی احیاء سنت کے لئے وقف کر دی تھی، خلاف سنت کوئی عمل برداشت نہیں کرتے تھے، معمولات زندگی میں اصول و ضوابط کے پابند رہے، صحت کا خیال بھی آپ کے یہاں اہم تھا۔
۱۴۲۶ھ میں ہردوئی میں آپ کی وفات کا سانحہ پیش آیا، ۸۷ سال آپ کی عمر ہوئی۔

(۶۱) فدائے ملت حضرت مولانا سید اسعد مدنی متوفی: ۱۴۲۷ھ

۷ ذیقعدہ ۱۳۴۶ھ میں حضرت کی ولادت ہوئی، شیرخواری میں والدہ کی وفات ہوگئی، حضرت شیخ الہندؒ کی صاحبزادی نے دودھ پلایا، کانپور میں قضاء تربیتی کیمپ کے موقع پر جناب معین لاری صاحبؒ کے یہاں کھانے پر سب علماء جمع تھے، حضرت مولانا حیات اللہ صاحبؒ نے حضرت سے سوال کیا کہ تاریخ ولادت کیا ہے؟ حضرت نے فرمایا: ۷ ذیقعدہ ۱۳۴۶ھ۔ اسی سال علامہ انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ تقریباً سارے اساتذہ کو ساتھ لے کر

ڈابھیل چلے گئے۔ اسی سال حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ کو ہر شرط منظور کر کے مسند صدارت پر فائز کیا گیا۔ اسی سال مولانا حافظ محمد احمد صاحبؒ کی وفات ہوئی۔ اسی سال حضرت مولانا خلیل احمد صاحبؒ محدث سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ کی وفات ہوئی۔

۱۳۶۸ھ و ۱۳۶۹ھ میں دارالعلوم سے آپ کی فراغت ہوئی، کئی سال دارالعلوم میں تدریسی خدمات انجام دیں، بعد ازاں جمعیتہ العلماء کی اور قومی و ملی ذمہ داریوں کی وجہ سے تدریسی خدمت سے مستعفی ہو گئے، آپ نے مسلمانوں کے لئے تاریخ ساز قربانیاں دیں، سیاسی سرگرمیوں کے ساتھ سفر و حضر میں آپ کی کبھی تہجد قضاء نہیں ہوئی، آپ جیسے جفاکش حلقہ دیوبند میں بہت کم لوگوں کو دنیا نے دیکھا ہوگا۔

۷/ محرم الحرام ۱۴۲۷ھ میں طویل علالت کے بعد آپ کی وفات ہوئی۔ تقریباً ۸۱/ سال عمر پائی۔

(۶۲) حضرت مولانا رشید الدین حمیدیؒ متوفی: ۱۴۲۲ھ

۱۳۵۲ھ میں آپ کی ولادت ہوئی، اسی سال علامہ انور شاہ کشمیریؒ کی وفات ہوئی، اور اسی سال حضرت مولانا مفتی نظام الدین صاحبؒ کی دارالعلوم سے فراغت ہوئی، آپ نے بڑی عمر میں تعلیم حاصل فرمائی۔ ۱۳۷۸ھ میں حضرت مولانا سید فخر الدین احمد صاحبؒ متوفی: ۱۳۹۲ھ سے بخاری شریف پڑھی، مدرسہ دارالرشاد بارہ بنکی کے ذمہ دار تھے، وہاں سے جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی کے اہتمام کی ذمہ داری قبول کرنے کے بعد بھی دارالرشاد کے مہتمم رہے، آپ کو حضرت شیخ الحدیث مولانا زکریا صاحبؒ متوفی: ۱۴۰۲ھ سے بیعت و خلافت حاصل تھی، آپ رجال شناس تھے، انہوں نے اپنے زمانہ میں باصلاحیت اساتذہ اکٹھا کرنے کی کوشش فرمائی، ان کے زمانہ میں مدرسہ شاہی کو حیرت انگیز ترقی حاصل ہوئی، راقم الحروف نے ہر طرح سے دیکھا وہ ایک انتہائی مدبر اور منتظم شخص تھے۔

۱۴۲۱ھ میں ماہ شعبان میں حجاز مقدس کا سفر فرمایا، مدینہ منورہ میں قیام فرمایا، وہیں

بیمار ہو گئے، طویل علالت کے بعد ۱۱ ربیع الاول ۱۴۲۲ھ میں مدینہ منورہ میں وفات پائی، جنت البقیع میں مدفون ہوئے، راقم الحروف پر ان کے بڑے احسانات ہیں، اللہ ان کو اپنی شایان شان جزائے خیر عطا فرمائے۔

(۶۳) حضرت مولانا نصیر احمد خاں صاحب ممتونی: ۱۴۳۱ھ

۱۳۳۷ھ میں آپ کی ولادت ہوئی، اسی سال حضرت مولانا قاری طیب صاحب سابق مہتمم دارالعلوم دیوبند کی دارالعلوم سے فراغت ہوئی، اسی سال حضرت مولانا محمد دریس صاحب کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ کی بھی فراغت ہوئی۔

۱۳۶۱ھ میں منبع العلوم گلاؤٹھی سے دورہ حدیث کی تعلیم حاصل فرمائی، پھر ان کے بھائی حضرت مولانا بشیر احمد خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا جب ۱۳۶۲ھ میں دارالعلوم دیوبند میں تقرر ہو گیا تو ان کے ساتھ دارالعلوم دیوبند تشریف لا کر دوبارہ دارالعلوم میں دورہ حدیث کی تعلیم حاصل فرمائی۔

۱۳۶۳ھ میں دارالعلوم سے فراغت ہوئی۔ اسی سال حضرت جی مولانا الیاس صاحب اور مولانا عبید اللہ سندھیؒ کی وفات ہوئی۔

۱۳۶۵ھ میں آپ کو دارالعلوم دیوبند کا مدرس مقرر کیا گیا۔
۱۳۹۷ھ میں جب حضرت مولانا شریف الحسن صاحبؒ کی وفات ہو گئی، تو آپ کو ان کی جگہ شیخ الحدیث بنایا گیا۔

۱۳۹۷ھ سے ۱۴۳۰ھ تک تقریباً ۳۳ سال دارالعلوم دیوبند میں بخاری شریف پڑھائی۔ بخاری شریف پڑھانے والے مشائخ میں سب سے زیادہ لمبی مدت آپ کو نصیب ہوئی، کل ۶۵ سال دارالعلوم دیوبند میں خدمت تدریس انجام دی، تقریباً ایک سال سے زیادہ علالت میں رہ کر ۱۹ صفر ۱۴۳۱ھ کو وفات پائی۔ ۹۴ سال عمر پائی۔

(۶۴) حضرت مولانا مرغوب الرحمن صاحبؒ، متوفی: ۱۴۳۲ھ

۱۳۳۲ھ میں آپ کی ولادت ہوئی، اسی سال حضرت مولانا ابوالحسن علی ندوی رحمۃ اللہ علیہ کی ولادت ہوئی۔ اسی سال حضرت مولانا منت اللہ رحمائی کی ولادت ہوئی۔ اسی سال علامہ شبلی نعمائی کی وفات ہوئی۔

۱۳۵۴ھ میں دارالعلوم سے فراغت حاصل ہوئی۔ طویل عرصہ تک دارالعلوم دیوبند کے رکن شوری رہے۔

۱۴۰۲ھ میں دارالعلوم دیوبند کے باقاعدہ مہتمم بنائے گئے۔ ان کے دورِ اہتمام میں دارالعلوم نے حیرت انگیز ترقی کی، تعلیم اور تعمیر دونوں اعتبار سے ترقی ہوئی، اچھے اچھے باصلاحیت اساتذہ ان کے دور میں اکٹھے ہوئے، اساتذہ کی تعداد کئی گنا زیادہ ہو گئی، طلبہ کی تعداد بھی کئی گنا زیادہ ہو گئی، دورہ حدیث شریف میں طلبہ کی تعداد چار سو سے بڑھ کر گیارہ سو تک پہنچ گئی۔ تعمیری اعتبار سے دارالعلوم کی عمارتیں کئی گنا زیادہ ہو گئیں، ان کے دورِ اہتمام میں ان کے انتظام پر کبھی کسی نے انگلی نہیں اٹھائی، ان کے دورِ اہتمام میں راقم الحروف کو بھی دارالعلوم میں دو سال تدریسی خدمت انجام دینے کا شرف حاصل ہوا۔ انہوں نے کبھی بھی دارالعلوم کا ایک پیسہ اپنے اوپر خرچ نہیں کیا۔

محرم الحرام ۱۴۳۲ھ میں ان کی وفات ہو گئی، قدرتی طور پر اس نا اہل کو ان کی نماز جنازہ پڑھانے کا شرف حاصل ہوا۔ مکمل ۱۰۰ سال عمر پائی۔ حلقہ دیوبند کے ذمہ دار اکابر میں سب سے زیادہ لمبی عمر آپ کو ملی۔

☆	أَحِبُّ الصَّالِحِينَ وَلَسْتُ مِنْهُمْ
لَعَلَّ اللَّهُ يَرْزُقُنِي صَاحِبًا	



الفصل الثالث عشر:

مدرسہ شاہی کا دارالافتاء

مدرسہ شاہی حجتہ اللہ فی الارض حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی علیہ الرحمہ کا قائم کردہ اہم ترین ادارہ ہے، حضرت شاہ اسحاق صاحب محدث دہلویؒ کے اہم ترین تلامذہ میں سے حضرت مولانا عالم علی صاحب جو شہر مراد آباد میں امام شہر کی حیثیت سے تھے، ۱۳۹۶ھ میں ان کی وفات ہو گئی تو حضرت نانوتویؒ ان کی تعزیت کے لئے مراد آباد تشریف لائے اور مراد آباد کے اہم ترین اہل حل وعقد اور خیر و صلاح والے لوگوں کو جمع کر کے شاہی مسجد میں مدرسۃ الغرباء کے نام سے یہ مدرسہ قائم فرمایا، اپنے تلمیذ خاص حضرت مولانا سید احمد حسن صاحب محدث امر وہوی کو لا کر بٹھادیا اور اسی سال سے دورۂ حدیث شریف کا سلسلہ جاری ہوا اور تا ہنوز جاری ہے، ملک کو انگریزوں سے آزاد کرنے کے لئے اس مدرسہ کے چپر اسی سے لے کر مہتمم اور شیخ الحدیث تک ایک ایک فرد نے جیل کاٹی اور ایک ایک فرد مجاہدین آزادی میں شامل ہوئے۔

اس مدرسہ کے قیام کے بعد ۱۳۴۲ھ (تقریباً ۲۶ سال) تک باقاعدہ دارالافتاء قائم نہیں رہا؛ بلکہ جو مسائل آتے تھے، اس وقت کے ذمہ دار اساتذہ زبانی یا تحریری طور پر سائلین کو جواب دے دیا کرتے تھے اور ۱۳۴۲ھ میں باضابطہ دارالافتاء کا قیام عمل میں آیا، سب سے پہلے مفتی کے طور پر حضرت مولانا مصلح الدین صاحب عمروی رحمۃ اللہ علیہ کا تقرر ہوا، انہوں نے ۱۳۵۵ھ تک افتاء کی خدمت انجام دی، اس کے بعد سید الملت حضرت مولانا مفتی سید محمد میاں صاحب دیوبندی المتوفی ۱۳۹۵ھ مفتی کی حیثیت سے مقرر ہوئے، انہوں نے ایک لمبے زمانہ تک دارالافتاء کی ذمہ داری ادا کی، اور اسی زمانہ میں انہوں نے علماء ہند کی شاندار ماضی مرتب فرمائی، ان کے بعد حضرت مولانا مفتی عجب نور سرحدیؒ متوفی ۱۳۸۵ھ

نے یہ ذمہ داری ادا فرمائی، ان کے بعد حضرت مولانا سید واحد رضا صاحب مراد آبادی المتوفی ۱۴۰۷ھ نے چند سالوں تک یہ ذمہ داری ادا فرمائی، پھر حضرت مولانا مفتی اختر شاہ صاحب سنبھلی المتوفی ۱۳۸۸ھ نے یہ ذمہ داری ادا فرمائی، ان کی وفات کے بعد ۱۳۸۸ھ سے ۱۴۰۳ھ تک بزرگ عالم دین حضرت مولانا مفتی عبدالرحمن صاحب پتھر ایونوی علیہ الرحمہ نے تقریباً ۱۵ سال تک بڑے نیک نامی سے دارالافتاء کی خدمت انجام دی، ان کی وفات کے بعد لگ بھگ ۳-۴ سال میں تین مفتیان کرام ایک ایک سال کے لئے تشریف لائے، حضرت مفتی ریاض الدین صاحب میرٹھی متوفی ۱۹۹۰ء، حضرت مولانا مفتی یحییٰ صاحب درہنگویٰ اور حضرت مولانا مفتی عبدالوہاب صاحب سہارنپوری متوفی ۱۹۹۱ء، ان سب حضرات نے اس شعبہ سے ایک ایک سال وابستہ رہ کر نمایاں خدمات انجام دیں، اللہ تعالیٰ ان سب کو اپنی شایان شان اجر و ثواب سے مالا مال فرمائے، دارالافتاء مدرسہ شاہی میں شروع شروع میں صرف آنے والے سوالات کے جوابات لکھنے کا سلسلہ رہا، باقاعدہ افتاء کے طلبہ کی مشق و تمرین کا سلسلہ نہیں رہا۔

۱۳۹۲ھ سے تکمیل افتاء کا شعبہ قائم کیا گیا اور فاضل طلبہ کا ”مشق و تمرین“ کے لئے اس شعبہ میں داخلہ کا سلسلہ شروع ہوا۔

مدرسہ شاہی میں احقر کا تقرر

(۱) فارسی سے لے کر شرح وقایہ تک کی تعلیم موضع سٹھلہ تحصیل موانہ ضلع میرٹھ مدرسہ قاسمیہ تعلیم الاسلام میں حضرت مولانا محمد سمیع اللہ صاحب بستوی علیہ الرحمہ جو شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی نور اللہ مرقدہ کے تلمیذ خاص ہیں، ان سے ساری کتابیں پڑھنے کی سعادت نصیب ہوئی، ان کے سبق کا انداز شروع سے آخر تک یکساں رہتا تھا، اور ہر کتاب یکساںیت کے ساتھ مکمل پڑھایا کرتے تھے، ان کے سبق میں بڑی برکت ہوتی تھی، ”ہدایۃ الخو، کافیہ، قدوری، کنز الدقائق“ یہ کتابیں ان کی فیض و برکات کی

وجہ سے مکمل زبانی حفظ کرنے کی سعادت نصیب ہوئی۔ اللہ تعالیٰ انہیں اپنی شایان شان جزائے خیر عطا فرمائے۔

(۲) اس کے بعد ۱۳۹۷ھ میں دارالعلوم دیوبند میں سال پنجم میں داخلہ لے کر پڑھنا شروع کیا، مسلسل تین سال مشکوٰۃ شریف تک پڑھنے کے بعد دارالعلوم دیوبند کے داخلی حالات اختلاف کا شکار ہو گئے، تو حضرت مولانا معراج الحق صاحب رحمۃ اللہ علیہ صدر مدرسین دارالعلوم دیوبند سے مشورہ کیا کہ میں ایک سال عارف باللہ حضرت مولانا قاری سید صدیق احمد صاحب باندوی علیہ الرحمہ کی خدمت میں گزارنا چاہتا ہوں، ”حضرت کی خدمت میں ایک سال گزارنے کا میرا ارادہ پہلے ہی سے تھا“ اس سال ہنگامی حالات ہیں؛ اس لئے میں امسال وہاں گزارنا چاہتا ہوں، حضرت نے بخوشی اجازت دے دی، چنانچہ دورہ حدیث شریف موقوف کر کے ایک سال حضرت باندوی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں رہنا نصیب ہوا۔ اور احقر کو حضرت سے بہت فائدہ ہوا، اللہ تعالیٰ حضرت کی کروٹ کروٹ مغفرت فرمائے اور اپنی شایان شان جزائے خیر سے مالا مال فرمائے، یہی وہ سال ہے، جس سال دارالعلوم دیوبند کا انخلاء ہو گیا تھا، اور دارالعلوم دیوبند تقریباً چار مہینے تک بند رہا، پھر اس کے بعد اگلے سال دارالعلوم دیوبند میں حاضری ہوئی، مگر پھر بھی حالات اطمینان بخش نہیں تھے؛ اس لئے حضرت الاستاذ مولانا معراج الحق صاحب صدر المدرسین علیہ الرحمہ سے سفارشیں لگا کر اس سال بھی دورہ نہیں کیا، اس کے بعد ۱۴۰۲ھ میں دورہ حدیث شریف کی تکمیل کی، اس کے بعد ایک سال افتاء میں داخلہ لے کر حضرت الاستاذ فقیہ الامت مولانا مفتی محمود حسن صاحب گنگوہی نور اللہ مرقدہ اور حضرت مولانا مفتی نظام الدین صاحب صدر مفتی دارالعلوم دیوبند نور اللہ مرقدہ اور حضرت مولانا مفتی ظفر الدین صاحب مفتاحی نور اللہ مرقدہ ان سب اساتذہ سے خوب خوب استفادہ کیا، نیز اسی سال حضرت مولانا مفتی حبیب الرحمن صاحب خیر آبادی دامت برکاتہم کا دارالافتاء میں تقرر ہوا اور ان سے بھی استفادہ کا شرف حاصل ہوا۔ اللہ تعالیٰ ان سب حضرات کو جزائے خیر عطا فرمائے،

ان جیسوں کی صحبت میں رہ کر اللہ نے اس لائق بنادیا کہ جو کچھ بھی کام ہوا ہے، وہ سب انہیں حضرات کے فیوض و برکات سے ہوا ہے۔

(۳) اس کے بعد دو سال تک ۱۴۰۵ھ اور ۱۴۰۶ھ میں دارالعلوم دیوبند میں اساتذہ کی تو جہات سے خدمت تدریس کی سعادت حاصل ہوئی اور محض اللہ کے فضل اور اساتذہ کی تو جہات سے دارالعلوم دیوبند میں میزان سے لے کر شرح جامی تک تقریباً سب ہی کتابیں پڑھانے کی سعادت حاصل ہوئی، اس زمانہ کے تلامذہ آج تک محبت کے ساتھ یاد کرتے ہیں، اللہ تعالیٰ ان سب کو دینی خدمات کے لئے قبول فرمائے۔

دارالعلوم دیوبند میں تدریسی خدمات کے درمیان احقر کے مخلص دوست اور محترم حضرت مولانا اخلد رشیدی مدظلہ العالی جو حضرت مولانا سید رشید الدین صاحب حمیدی نور اللہ مرقدہ کے خلف الرشید ہیں، انہوں نے جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد کے لئے رابطہ شروع فرمایا۔ اور احقر کا جواب یہ رہا کہ حضرت الاستاذ مولانا معراج الحق صاحب صدر المدرسین دارالعلوم دیوبند اور حضرت مولانا مرغوب الرحمن صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند ان دونوں حضرات کی جو بھی رائے ہوگی اسی پر عمل کیا جائے گا، چنانچہ درمیان سال ہی میں احقر کے بہت بڑے محسن حضرت مولانا سید رشید الدین صاحب حمیدی مہتمم جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی نور اللہ مرقدہ از خود دیوبند تشریف لے جا کر مہتمم دارالعلوم دیوبند اور حضرت الاستاذ مولانا معراج الحق صاحب نور اللہ مرقدہ سے براہ راست رابطہ قائم کر کے جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی میں خدمت تدریس اور شعبہ افتاء کی ذمہ داری کے لئے احقر کا تقرر کروالیا۔

۲۰ شعبان المعظم ۱۴۰۷ھ میں دارالعلوم دیوبند کے سالانہ امتحان کی نگرانی سے فراغت کے بعد اسی دن ساز و سامان کے ساتھ مدرسہ شاہی میں حاضری ہوئی، دستی اور ڈاک کے ذریعہ سے جو استفتاء پہلے ہی سے جمع ہو چکے تھے ان کے جوابات دارالعلوم سے آکر دوسرے دن سے لکھنا شروع کر دئے، تقریباً سوا تین سال تک دارالافتاء میں اکیلا خدمت انجام دیتا رہا اور اس وقت تک رجسٹروں میں فتاویٰ نقل کرنے کے لئے منجانب مدرسہ کوئی

آدمی متعین نہیں تھا۔ اور نقل فتاویٰ کی ذمہ داری بھی مفتی کے اوپر رہتی تھی۔ اور تقریباً پندرہ سال تک حضرت اقدس مولانا سید رشید الدین حمیدی علیہ الرحمہ کے زیر سایہ کام کرتا رہا، انہوں نے اپنے دور اہتمام میں ایسی قدر دانی فرمائی کہ ان کے دور میں دارالعلوم دیوبند کی طرف سے کئی مرتبہ تقرری کے لئے مطالبہ آیا، مگر مرحوم کی قدر دانی نے پیروں میں زنجیر باندھ دی، جس کی وجہ سے دارالعلوم جانا نہیں ہوا۔ اللہ پاک ان کو جزائے خیر عطا فرمائے۔

مفتی محمد سلمان صاحب منصور پوری کا تقرر

حضرت مولانا مفتی محمد سلمان صاحب منصور پوری مدظلہ العالی اگرچہ عمر میں احقر سے دس بارہ سال چھوٹے ہیں، مگر علم و فضل اور خیر و صلاح میں احقر ان کو اپنے سے فائق سمجھتا ہے، موصوف حضرت شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی علیہ الرحمہ کے نواسہ ہیں، اور حضرت مولانا قاری سید عثمان صاحب استاذ حدیث دارالعلوم دیوبند کے بڑے صاحبزادے ہیں، اور حضرت شیخ الاسلام علیہ الرحمہ کی نرینہ اور مونس اولادوں میں مفتی محمد سلمان صاحب ایک بڑے علمی شخصیت کے حامل ہیں، ان کے والد بزرگوار حضرت قاری صاحب دامت برکاتہم کو احقر نے دور سے، قریب سے ہر طرف سے دیکھا ہے، احقر جب دارالعلوم میں خدمت تدریس پر مامور تھا، اسی زمانہ میں حضرت قاری صاحب مدظلہ العالی بھی جامع مسجد امروہہ سے دارالعلوم دیوبند کے استاذ کی حیثیت سے تشریف لائے ہوئے تھے، اور دارالعلوم میں اسی زمانہ میں حضرت قاری صاحب دامت برکاتہم سے رابطہ رہا ہے، بہت بڑی خیر و صلاح اور اتباع سنت کے حامل ہیں، انہیں کی تربیت کا اثر ان کے صاحبزادے پر پوری طرح نمایاں ہے، ان کے تشریف لانے سے پہلے سواتین سال تک دورۂ حدیث شریف کے ایک گھنٹہ کے ساتھ ساتھ افتاء کی ساری کتابوں کی تدریسی خدمات اور دارالافتاء میں داخل طلبہ کی مشق و تمرین اور آنے والے استفتاء کے جوابات وغیرہ سب کی ذمہ داری احقر سے متعلق رہی، جب ۱۴۱۰ھ کے شوال میں حضرت مولانا مفتی محمد سلمان

صاحب منصور پوری دامت برکاتہم کا تقرر دارالافتاء مدرسہ شاہی میں ہوا، تو احقر کے لئے بہت زیادہ سہولت پیدا ہوگئی اور ان سہولیات میں سے پانچ باتیں بہت زیادہ اہمیت کی حامل ہیں: (۱) ان کی تشریف آوری کی وجہ سے داخلی اعتبار سے کافی تعاون اور سب امور میں راحت مل گئی۔

(۲) ان کی تشریف آوری کے بعد دارالافتاء کا کام تقسیم ہو گیا، جس کے نتیجہ میں دارالافتاء کی ذمہ داری میں احقر کا بوجھ کافی ہلکا ہو گیا؛ البتہ دورہ حدیث شریف میں ایک گھنٹہ کے بجائے احقر سے متعلق تین گھنٹے ہو گئے، جس سے احقر کو فن حدیث میں مناسبت قائم کرنے میں بڑا فائدہ ہوا۔

(۳) اہم اور نئے مسائل جو آتے تھے، احقر ان مسائل کے جوابات لکھ کر دیوبند سفر کرتا تھا، حضرت الاستاذ فقیہ الامت مفتی محمود حسن صاحب گنگوہیؒ کی خدمت میں پیش کر دیا کرتا تھا، حضرت والا کی تصویب اور تائید کے بعد مراد آباد واپس آ کر ان کے جوابات جاری کر دئے جاتے تھے، مگر حضرت مفتی محمد سلمان صاحب منصور پوری مدظلہ کی تشریف آوری کے بعد انہیں سے تبادلہ خیال کا سلسلہ شروع ہوا، بعض بعض مسائل میں دونوں کے درمیان بحث و مباحثہ بھی ہوتا رہا، اور جانبین سے دلائل پیش کرنے کا سلسلہ بھی رہا، بالآخر دونوں کسی ایک رائے پر جب متفق ہو جاتے ہیں، تب مسئلہ کا جواب لکھ کر جاری کر دیا جاتا۔

(۴) ”فتاویٰ تاتارخانیہ“ کی ترتیب اور تحشیہ کے زمانہ میں دو سال تک مسلسل دارالافتاء کی پوری ذمہ داری انہوں نے سنبھالی، احقر نے مدرسہ کے مہتمم حضرت مولانا سید اشہد رشیدی صاحب مدظلہ سے کام میں تخفیف کے واسطے اجازت طلب کی تھی، انہوں نے بخوشی اجازت دی تھی، اللہ ان کو اپنی شایان شان جزائے خیر عطا فرمائے۔ بہر حال ان کی تشریف آوری احقر کے لئے بہت زیادہ معاون ثابت ہوئی۔ اور اب آخر میں آ کر احقر کے کئی آپریشن ہو گئے، بہت سارا خون نکل گیا، دوائیوں کے ذریعہ سے جسم بہت زیادہ کمزور ہو چکا ہے، اس لئے احقر انہیں کو مدرسہ شاہی کا اصل مفتی سمجھتا ہے اور احقر اپنے کو کام چلاؤ کی

حد تک چلتا ہوا سمجھتا ہے، اللہ تعالیٰ انہیں اپنی شایان شان جزائے خیر سے مالا مال فرمائے۔
 (۵) دارالافتاء میں نقل فتاویٰ کے لئے منجانب مدرسہ کوئی آدمی متعین نہیں رہا، حضرت مولانا مفتی محمد سلمان صاحب مدظلہ کی تشریف آوری پر اسی سال ۱۴۱۰ھ میں انہیں کی فرمائش پر نقل فتاویٰ کے لئے مدرسہ شاہی کے ایک ہونہار فاضل حضرت مولانا کلیم اللہ صاحب مدظلہ العالی کا اس ذمہ داری کے لئے تقرر ہوا، ماشاء اللہ مولانا موصوف نے دونوں کے فتاویٰ کو الگ الگ رجسٹروں میں نقل کرنے کا سلسلہ جاری فرمایا اور تا ہنوز جاری ہے، احقر کی درسی تقریر جو ایضاح الطحاوی کے نام سے تین جلدوں میں شائع ہو چکی ہے، دوران سبقت انہوں نے ہی نوٹ کی تھی۔ فُجراہم اللہ خیرا۔

اور احقر کے منتخب فتاویٰ کا مجموعہ جو ناظرین کے سامنے آ رہا ہے، اس مجموعہ میں سے ۱۴۱۰ھ سے تقریباً ۲۶ سال تک لکھے ہوئے فتاویٰ مولانا موصوف نے بہت حسن اسلوب سے رجسٹروں میں نقل فرمائے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کو جزائے خیر عطا فرمائے۔

”فتاویٰ قاسمیہ“

۱۴۰۷ھ سے ۱۴۳۶ھ تک ۲۹ سالہ مدت میں جو فتاویٰ کے جوابات احقر کے ذریعہ سے جاری ہو چکے ہیں، ان سے منتخب کر کے تقریباً ۱۲ ہزار فتاویٰ کا مجموعہ محض اللہ کے فضل و کرم سے اور بڑوں کی دعاؤں سے ناظرین کی خدمت میں پیش ہے، اس مجموعہ کی ترتیب میں چند باتیں ملحوظ رکھی گئیں ہیں:

(۱) اس مجموعہ کا نام ”فتاویٰ قاسمیہ“ رکھا گیا ہے؛ کیوں کہ جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی کے بانی امام الکبیر حجۃ اللہ فی الارض حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی علیہ الرحمہ ہیں، انہیں کے نام سے مدرسہ کا نام رکھا گیا ہے، اور اسی مدرسہ میں بیٹھ کر یہ سارے فتاویٰ جاری کئے گئے ہیں؛ اس لئے بانی مدرسہ اور خود مدرسہ کی نسبت سے اس مجموعہ کا نام رکھنا احقر نے اپنی سعادت سمجھی۔

(۲) اس کی ترتیب میں مکررات اور غیر ضروری فتاویٰ کو حذف کر دیا گیا ہے، صرف ضروری مسائل کو شامل کیا گیا ہے، ہاں البتہ کہیں کہیں ایک سوال کے الگ الگ جواب کو زیادہ استفادہ کی غرض سے باقی رکھا گیا ہے۔

(۳) مدرسہ شاہی میں میراث و فرائض کے مسائل بہت کثرت سے آتے ہیں، ۱۵-۲۰/۱۵-۲۰ بطن تک کے مناسخہ کافی تعداد میں اس دوران آچکے ہیں، صرف مناسخہ مناسخہ کے مسائل کئی ہزار کی تعداد میں ہیں، جن کو اس مجموعہ سے کلی طور پر خارج کر دیا گیا۔

(۴) میراث کے وہ مسائل جن میں تقسیم ترکہ کے لئے نقشہ نہیں بنایا گیا ہے، اس طرح کے کچھ مسائل اس مجموعہ میں شامل رکھے گئے ہیں۔ اور مناسخہ کا صرف ایک مسئلہ جس کا نقشہ احقر نے ”فتاویٰ تاتارخانیہ“ میں شامل کیا تھا، نمونہ کے لئے یہاں بھی شامل کر دیا گیا ہے، تاکہ باذوق علماء و طلباء اس نقشہ سے فائدہ اٹھا سکیں۔

(۵) ہر مسئلہ کو قرآن و حدیث کی نصوص اور فقہی جزئیات کی عربی عبارات سے مدلل کرنے کی کوشش کی گئی، تاکہ ناظرین کو اصل کی مراجعت میں سہولت رہے۔

(۶) کوئی انسان خامیوں سے پاک نہیں؛ لہذا احقر کے قلم سے کوئی بات قابل اصلاح نکل گئی ہو تو ازراہ کرم اطلاع کر دی جائے، تو انشاء اللہ تعالیٰ اس کو درست کر دی جائے گی۔



الفصل الرابع عشر:

شکر یہ کے مستحقین

(۱) احقر کے ہم سبق ساتھی مخلص دوست حضرت مولانا مفتی مقصود عالم صاحب بلند شہری، نائب مہتمم جامعہ خادم الاسلام ہاپوڑ مدظلہ العالی نے توجہ دلائی کہ آپ کے فتاویٰ کی اشاعت ہو جائے تو لوگوں کو فائدہ پہنچے گا، موصوف کی بات سن کر کوئی خاص توجہ نہیں ہوئی اور ذہن میں یہ بات رہی کہ یہ کام مرنے کے بعد کسی مرد غیب کو تو فیتق ہوگی تو وہی کر لے گا، اللہ تعالیٰ موصوف کو اس اقدام پر جزائے خیر عطا فرمائے۔

(۲) معتمد دارالافتاء مدرسہ شاہی حضرت مولانا کلیم اللہ صاحب سیتاپوری مدظلہ العالی جو انتہائی صالح اور دیندار، مخلص اور خیر و صلاح والے عالم دین ہیں، یہی وہ ہونہار فاضل ہیں، جنہوں نے احقر کے سبق کے دوران طحاوی شریف کی تقریر نوٹ کی تھی اور جوں کا توں اسے چھپوا دیا تھا، جو ’ایضاح الطحاوی‘ کے نام سے ۱۴۱۰ھ میں شائع ہو کر منظر عام پر آچکی ہے، اللہ سے امید ہے کہ اس شرح کے اجر و ثواب میں موصوف بھی شریک رہیں گے۔ ان کی طرف سے بار بار اصرار ہونے لگا کہ آپ اپنے فتاویٰ کی ترتیب دے دیں، اس سے لوگوں کو بڑا فائدہ ہوگا، احقر یہی جواب دیتا رہا کہ یہ کام مرنے کے بعد کوئی باہمت آدمی کر لے گا، وہ کہتے رہے کہ آپ کے سامنے ہو جائے گا تو کانٹ چھانٹ کر نا آسان ہوگا اور احقر اس وجہ سے ہمت نہیں کر رہا تھا کہ احقر کے چار آپریشن ہو چکے ہیں، کافی خون نکل چکا ہے، دوائیوں نے جسم کو ناکارہ کر دیا ہے، نیچے بیٹھ کر دیر تک کام کرنا مشکل ہے، مدرسہ میں بھی کرسی پر بیٹھ کر پڑھانا ہوتا ہے۔

(۳) دارالافتاء مدرسہ شاہی کی تدریب سے فارغ ہونے والے مولوی مفتی نسیم احمد صاحب ممبئی جو ایک نوجوان فاضل ہیں، وہ کہنے لگے کہ تعاون کے لئے میں تیار ہوں اور پورا سال لگانے کے لئے وہ تیار ہو گئے۔

(۴) احقر نے ان سب باتوں کی وجہ سے سوچا کہ یہ صحیح مشورہ ہے؛ اس لئے کہ اس سے متضاد جوابات جو جا چکے ہیں، ان کی کاٹ چھانٹ اور بعض فتاویٰ سے رجوع کرنا آسان ہو جائیگا۔

(۵) اس وقت احقر کے بعض اہم اساتذہ باحیات ہیں، ان کے سامنے مرتب ہو کر آجائیں گے تو اصلاح کرنا آسان ہو جائے گا، حضرات اساتذہ صحیح مشورہ دیں گے، جو فتاویٰ اشاعت کے لائق نہیں ہیں، ان کو شائع کرنے کا مشورہ دیں گے، نیز حضرات اساتذہ سے دعائیں بھی ملیں گی، ان کی دعائیں راقم الحروف کی دنیا و آخرت دونوں جہاں میں ذریعہ نجات بنیں گی، نیز اپنے ہم عصر مخلص دوستوں اور مشائخ و بزرگوں کی دعائیں بھی شامل ہو جائیں گی۔

(۶) ان وجوہات کے پیش نظر مدرسہ کے ذمہ دار اعلیٰ حضرت اقدس مولانا سید اشہد رشیدی صاحب مہتمم جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد کی خدمت میں حاضر ہو کر ان سے فتاویٰ کے رجسٹروں کے استعمال کی اجازت طلب کی گئی، انہوں نے وسعت ظرفی اور خوش دلی سے مکمل اجازت دے دی اور فرمایا کہ آپ کو ہر طرح کی اجازت ہے، ان کی اس وسعت ظرفی سے احقر بڑا متاثر ہوا اور احقر کے دل میں ان کا اعزاز و اکرام اور ان کی عزت و عظمت پہلے سے زیادہ اہمیت کے ساتھ بیٹھ گئی، ان کے اس احسان کا احقر کسی طرح شکریہ ادا نہیں کر سکتا۔ اور اس عمل خیر کے اجر و ثواب میں ان کا بھی حصہ ہوگا۔ فجزاہم اللہ احسن الجزاء۔

(۷) اس کے بعد دارالافتاء کے وہ تمام رجسٹر جو احقر سے متعلق ہیں، ان سب کو حاصل کر کے اولاً سب کی فوٹو کاپی کرا لی گئی، کئی ہفتوں میں جا کر فوٹو کاپی کی تکمیل ہوئی۔

(۸) اس کے بعد بڑی سختی کے لیگل سائز کے دس پندرہ ہزار کاغذ خریدے گئے۔

(۹) ایک استفتاء میں عام طور پر کئی سوالات کئی عنوانات سے متعلق ہوتے ہیں، سوالات ایک طرف ہوتے ہیں، پھر جوابات دوسری طرف تسلسل سے ہوتے ہیں، ہر سوال کو کاٹ کر لیگل سائز کے کاغذ میں چسپاں کیا گیا، اور دوسری طرف سے اس کا جواب کاٹ کر اس کے ساتھ چسپاں کر دیا گیا، اسی طریقے سے تمام فتاویٰ پر کام کیا گیا، خاص طور پر ۱۴۳۵ھ کے

رمضان المبارک میں یہاں کے افتاء سے فارغ شدہ چار پانچ طلبہ کا قیام احقر کے یہاں رہا، مفتی نسیم احمد ممبئی، مفتی مجیب الرحمن میرٹھی، مفتی عبید اللہ بھاگلپوری شریک تدریب الافتاء مدرسہ شاہی، مفتی نبیر الدین استاذ دارالعلوم بالا پاڑا آسام، مفتی عبید اللہ پلا مو استاذ دارالعلوم زکریا ٹرانسپورٹ ٹکرم راد آباد، یہ سب حضرات پورے رمضان اس کام میں لگے رہے، اللہ تعالیٰ نے رمضان کے کام میں بڑی برکت عطا فرمائی، چنانچہ رمضان کے ختم ہونے تک گویا کہ ترتیب کا کام تقریباً مکمل ہو گیا، اللہ تعالیٰ ان سب حضرات کو اپنی شایان شان جزائے خیر عطا فرمائے۔ (آمین)

(۱۰) اس کے بعد ہر فتویٰ پر عنوان لگایا گیا، پھر اس کے بعد ہر عنوان کو اس کی متعلقہ کتاب اور باب کی فائل میں منتقل کیا گیا، اور اس سے کتب فقہ کی ترتیب پر خود بخود فائلیں بنی چلی گئیں، سب فائلیں مکمل ہو جانے کے بعد مراجعت کا سلسلہ شروع ہوا۔

(۱۱) مفتی نسیم احمد ممبئی اور مفتی مجیب الرحمن میرٹھی کو پورے سال کے لئے اپنے پاس رکھ لیا گیا، جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی سے جتنے فتاویٰ جاری ہوتے ہیں، ان میں کوشش یہی ہوتی ہے کہ کسی بھی استفتاء کا جواب بغیر حوالہ کے نہ جانے پائے، یہ سلسلہ الحمد للہ شروع سے آخر تک جاری رہا ہے۔ اور جواب استفتاء میں فقہی جزئیات کو عربی عبارات کے ساتھ لکھنے کا اہتمام رہا ہے، ایک زمانہ تک کتب فقہ کے قدیم نسخے کا حوالہ لکھا جاتا رہا، پھر جدید نسخے آنے لگے، پھر ان کا بھی حوالہ دیا جاتا رہا۔

مذکورہ دونوں حضرات کا کام یہی رہ گیا تھا کہ قدیم نسخوں کے ساتھ جدید نسخوں کا حوالہ بھی لگا دیں اور ساتھ میں کتابوں کے عنوانات، ابواب اور مکتبوں کا حوالہ بھی بڑھا دیں، اور تدریب الافتاء کے تین فضلاء کا تعاون بھی برابر شامل رہا، الحمد للہ آخر رجب ۱۴۳۶ھ تک اللہ تبارک و تعالیٰ نے مراجعت کا یہ کام مکمل کر دیا، اللہ تعالیٰ ان سب حضرات کو جزائے خیر دے اور اس کام کا اجر و ثواب اپنی شایان شان عطا فرمائے، اور تاحیات خدمت دین کے لئے قبول فرمائے۔ اور خوش فہمی، خود اعتمادی، تعلیٰ اور خرافات کی گندگی سے حفاظت فرما کر خیر و صلاح کی توفیق عطا فرمائے۔

(۱۲) کتابت اور کمپوزنگ میں چار فضلاء نے دلچسپی سے کام کیا ہے:

- (۱) مولوی شاہجہاں پورنوی، انہوں نے سب سے زیادہ کمپوزنگ کی ہے۔
- (۲) مولوی احسان احمد سیٹاپوری، انہوں نے بھی کافی دلچسپی سے کمپوزنگ کی ہے۔
- (۳) مولوی نعیم الدین ارریاوی، انہوں نے بھی کمپوزنگ میں اچھا کارنامہ انجام دیا۔
- (۴) مولوی انظار الحسن ہردوی، انہوں نے بھی کمپوزنگ میں شاندار کارنامہ انجام دیا۔

دیا۔ اللہ تعالیٰ ان سب حضرات کو اپنی شایان شان جزائے خیر سے مالا مال فرمائے۔ آمین

(۱۳) حضرت مولانا مفتی محمد رضوان صاحب استاذ مدرسہ شاہی اور حضرت مولانا کلیم اللہ صاحب معتمد دارالافتاء مدرسہ شاہی نے کتابت شدہ کی تصحیح میں کافی دلچسپی لی اور مولوی محمد یعقوب غازی آبادی تدریب فی الافتاء اور مولوی محمد شعیب میرٹھی تدریب فی الافتاء خارجی اوقات میں ان حضرات کے ساتھ تصحیح میں شریک رہے، اللہ تعالیٰ ان سب کو جزائے خیر عطا فرمائے۔

نیز امسال ۱۴۳۵ھ-۱۴۳۶ھ میں دارالافتاء میں جو فضلاء داخل تھے، ان میں سے ۲۷ فضلاء آخر سال تک موجود رہے، رجب میں جب ان کی کتابیں ختم ہوئیں اور ترمین کا سلسلہ بھی ختم ہوا، تو ان فضلاء نے کمپوز شدہ کتابت کی تصحیح میں کافی دلچسپی لی، لگ بھگ ۱۵/جلدوں کی پہلی تصحیح میں ان فضلاء نے بڑی محنت کی اور تصحیح کے دوران کتابوں کے حوالوں کی اصل کتاب سے مراجعت بھی کی، اللہ تعالیٰ ان تمام فضلاء کو اپنی شایان شان جزائے خیر عطا فرمائے اور تاحیات دینی خدمت اور خیر و صلاح کے لئے قبول فرمائے۔ آمین

(۱۴) مفتی شمس الدین سدھاتھ نگری نے پوری کتاب کی تصحیح اور نظر ثانی کے لئے مکمل ایک سال لگایا اور مفتی محمد عمیر غازی آبادی نے بھی کئی مہینے تک اس کام میں وقت لگایا۔ اور مفتی عبدالقادر میرٹھی استاذ دارالعلوم چلہ امروہہ نے بھی تصحیح میں اچھا تعاون کیا ہے۔ اللہ پاک ان کو اپنی شایان شان جزائے خیر سے مالا مال فرمائے۔ اور خدمت دین کے لئے قبول فرمائے۔ آمین

(۱۵) جن جن لوگوں نے اس کام کے وجود میں آنے میں جانی اور مالی تعاون فرمایا ہے، وہ سب شکریہ کے مستحق ہیں، خاص کر کتاب کی اشاعت میں شہر مراد آباد کے بہت سے

اہل خیر حضرات نے حوصلہ مندی سے مالی تعاون فرمایا ہے، اللہ تعالیٰ ان معاونین کے ایک ایک پیسہ کو شرف قبولیت سے مالا مال فرمائے۔ آمین

(۱۵) **آخری گزارش:** اس دنیا میں صرف حضرات انبیاء علیہم السلام خامیوں سے پاک ہیں، ان کے علاوہ کوئی انسان خامیوں سے پاک نہیں، قول میں فعل میں، تحریر میں، رائے میں، نقل میں، ہر چیز میں غلطیاں ہوتی ہیں۔ اور راقم الحروف تو بہت ہی کمزور اور نااہل انسان ہے، اس لئے زیادہ ہی غلطیوں کا اندیشہ ہے؛ لہذا ناظرین کے سامنے کتابت یا مضمون کی غلطی نظر آجائے تو ازراہ خیر خواہی مطلع فرمادیں، انشاء اللہ تعالیٰ اگلی اشاعت میں اصلاح کی کوشش کی جائے گی۔

سب ہی ناظرین سے گزارش ہے کہ عند اللہ شرف قبولیت اور خاتمہ بالخیر کی دعا فرمائیں۔
ربنا تقبل منا إنک أنت السميع العليم، وتب علينا إنک أنت التواب الرحيم، اللهم وفقنا لما تحب وترضى عدد ما تحب وترضى، وصلى الله تعالى على حبيبہ سيدنا ومولانا وسندنا وإمامنا محمد وعلى آله وأصحابه أجمعين.

يَا رَبِّ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا أَبَدًا ☆ عَلَى حَبِيبِكَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمْ

اللَّهُ أَكْبَرُ كَبِيرًا وَالْحَمْدُ لِلَّهِ كَثِيرًا وَسُبْحَانَ اللَّهِ بُكْرَةً وَأَصِيلًا.

(صحیح مسلم، النسخة الهندية ۱/ ۲۲۰، بیت الأفكار، رقم: ۶۰۱، سنن الترمذی،

النسخة الهندية ۲/ ۱۹۹، دار السلام، رقم: ۳۵۹۲)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

خادم جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد یوپی (الہند)

یکم رمضان المبارک ۱۴۳۶ھ بروز جمعہ





۱ / کتاب الایمان والعقائد

۱ / باب ما يتعلق بالایمان والإسلام

يَا رَبِّ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا أَبَدًا ☆ عَلَى حَبِيبِكَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمْ

دین کے پانچ ارکان

سوال [۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آنجناب نے اپنی کتاب کے سبب تالیف کے ضمن میں تحریر فرمایا ہے کہ اصولی طور پر دین کے پانچ ارکان ہیں: (۱) عقائد (۲) عبادات (۳) معاملات (۴) معاشرت (۵) اخلاقیات؛ جب کہ مفتی ظفیر الدین صاحب رحمۃ اللہ اپنی کتاب ”کشف الاسرار“ ترجمہ اردو ”درمختار“ کے ص: ۶۰ پر تحریر فرماتے ہیں: کہ امور دین کا مدار (۱) اعتقادات (۲) عبادات (۳) معاملات (۴) عقوبات و آداب پر ہے، نیز اصلاحی نصاب کے حصہ ”تعلیم الدین“ کے اندر حضرت تھانویؒ نے لکھا ہے کہ بہ نظر تعداد مضامین ہم اس کو پانچ حصوں پر منقسم کرتے ہیں: (۱) عقائد و تصدیقات (۲) اعمال و عبادات (۳) معاملات و سیاسیات (۴) آداب و معاشرت (۵) سلوک و مقامات۔

سوال یہ ہے کہ الفاظ کا یہ اختلاف سمجھ میں نہیں آسکا، اگر عقوبات کو معاشرت میں اور آداب کو اخلاقیات میں داخل کیا جائے تو آنجناب و مفتی ظفیر الدین صاحب کی تحریر میں مطابقت سمجھ میں آرہی ہے، مگر عقوبات کو معاشرت میں داخل کرنا سمجھ میں نہیں آرہا ہے۔ اور

آداب کو حضرت تھانویؒ نے معاشرت میں داخل فرمایا ہے۔

نیز حضرت تھانویؒ نے معاملات میں سیاسیات کو داخل فرمایا ہے، تو سیاسیات سے کیا مراد ہے۔ امید ہے کہ حضرت والا احقر کی اس الجھن کو رفع فرمائیں گے۔

المستفتی: محیب الرحمن خادم جامعہ عربیہ تجوید القرآن غوری نوادہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: آنجناب کی تحریر پر غور کیا گیا حضرت تھانویؒ نے دین کے جو پانچ ارکان و قسمیں بیان فرمائی ہیں، اولاً ان کو ذہن نشین کر لیا جائے کہ حضرت تھانویؒ نے ہر نمبر کے تحت دو دو چیزیں بیان فرمائی ہیں، پھر تیسرے نمبر پر جو معاملات و سیاسیات کو ایک ساتھ ذکر فرمایا ہے، اس پر غور کرنے کی ضرورت ہے، معاملات کا دائرہ اتنا وسیع ہے کہ اس کے اندر سیاسیات بھی داخل ہو گئے ہیں؛ اس لئے حضرت تھانویؒ نے نمبر: ۳ کے تحت معاملات کے ساتھ سیاسیات کو بھی شامل فرمایا ہے اور اسی کے اندر عقوبات بھی داخل ہیں، احقر نے ”انوار نبوت“ کے دیباچہ میں صرف معاملات کے الفاظ استعمال کئے ہیں، جس کے وسیع دائرہ میں سیاسیات و عقوبات خود بخود شامل ہو گئے ہیں، اتنی بات سمجھنے کے بعد اشکال دور ہو جانا چاہئے، ہاں البتہ مفتی ظفیر الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے بیان کردہ اقسام میں عقوبات الگ سے ایک قسم کے طور پر باقی نہیں رہیں گے؛ بلکہ وہ نمبر: ۳ کے عموم میں شامل ہو جائیں گے، پھر ان کے یہاں بیان کردہ اقسام میں پانچ کے بجائے صرف چار باقی رہ جائیں گے اور نتیجہ نمبر: ۵ میں اخلاقیات آجائیں گے۔ اور حضرت تھانویؒ نے نمبر: ۵ میں سلوک و مقامات کو ذکر فرمایا ہے اور سلوک و مقامات ہی کا دوسرا نام اخلاقیات ہے۔

”السلوک سیرۃ الإنسان وتصرفاته۔ (لغة الفقهاء، کراچی ۱۴۹۱) تو ایسی صورت میں حضرت تھانویؒ اور احقر کے بیان کردہ نمبرات میں کوئی اختلاف باقی نہیں رہے گا؛ البتہ مفتی ظفیر الدین صاحبؒ کے بیان کردہ نمبرات میں نمبر: ۵ یعنی اخلاقیات کا اضافہ ہونا چاہئے، ان کے بیان کردہ نمبرات میں اس نمبر کی بات لکھنے سے رہ گئی ہے۔

اعلم أن مدار أمور الدين متعلق بالاعتقادات، والعبادات،
والمعاملات، والمزاج، والآداب، فالاعتقادات خمسة أنواع: الإيمان
بالله وملائكته والآداب أربعة: الأخلاق، والشيم الحسنة،
والسياسات، والمعاشرات. (البحر الرائق، كتاب الطهارة، كوثنه ۷/۱، زكريا ۱۹/۱)
اعلم أن مدار أمور الدين على الاعتقادات، والآداب، والعبادات،
والمعاملات، والعقوبات والعبادات خمسة: الصلاة، والزكاة،
والصوم، والحج، والجهاد، والمعاملات خمسة: المعاوضات المالية،
والمناكحات، والمخاصمات، والأمانات، والتركات، والعقوبة خمسة:
القصاص، وحد السرقة، والزنا، والقذف، والردة. (شامي، كتاب الطهارة،
کراچی ۱/۷۹، زکریا ۱/۱۸۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۸/۷/۱۴۲۱ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/رجب ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۱۳۴/۳۹)

اسلام کا بانی کون ہے؟

سوال [۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: کہ مذہب اسلام کا بانی کون ہے؟ اللہ، محمد، آدم یا ابراہیم علیہم الصلوٰۃ والسلام؟
المستفتی: محمد اعلم قاسمی بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مذہب اسلام کا بانی مبنی اللہ تبارک وتعالیٰ ہے،
جس کی اشاعت اور تبلیغ کے لئے اللہ نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث فرمایا، اور اس
مذہب کے لئے اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم کو ایک قانون شریعت بنا کر نازل فرمایا؛ لہذا مذہب
اسلام کسی انسان کا بنایا ہوا مذہب نہیں ہے، بلکہ آسمانی مذہب ہے، جو آسمانی کتاب کے ساتھ

رسول کے واسطے سے نازل ہوا ہے، اس کے لئے کہیں اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا“ (آل عمران: ۱۰۳) یہاں ”حبل“ رسی سے قرآن کریم اور مذہب اسلام مراد ہے۔ اور کہیں فرمایا: ”الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ“ (المائدة: ۳) ”إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ“ (آل عمران: ۱۹) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳۲۰/۱۱/۱۳

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۳۲۰/۱۱/۱۳

(الف فتویٰ نمبر: ۶۳۷۲/۳۴)

کیا حالت نزع کا ایمان معتبر ہے؟

سوال [۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی شخص مرض الموت یا جان کنی کے عالم میں کلمہ پڑھے تو وہ شخص مسلمان مانا جائے گا یا نہیں؟

المستفتی: عبد الواحد اودوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کسی کافر کا حالت نزع میں ایمان لانا جب کہ وہ اسی نزع کی حالت میں موت کا شکار ہو جائے مقبول نہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے: کہ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کی توبہ اس وقت تک قبول کرتا ہے جب تک حالت غرغره کو نہ پہنچ جائے؛ لیکن اگر کوئی مسلمان حالت نزع میں توبہ کرتا ہے تو اس کی توبہ قبول ہو جاتی ہے۔

عن ابن عمر -رضی اللہ عنہ- عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: إن اللہ یقبل توبة العبد مالم یغرغر. (ترمذی شریف، کتاب الدعوات، باب إن اللہ یقبل توبة العبد مالم یغرغر، النسخة الهندية ۲ / ۱۹۴، دار السلام، رقم: ۳۵۳۷، صحیح ابن حبان، ذکر تفضل اللہ جل وعلا علی التائب بقبول توبته كلما أناب ما لم یغرغر حالة المنية به، دار الفکر ۲ / ۹، رقم: ۰۶۲۷، المستدرک للحاکم، کتاب التوبة والإنباء، مکتبہ نزار

مصطفیٰ الباز ۷/۲۷۳۱، رقم: ۷۶۵۹)

قال العلامة أنور شاه الكشميري: قالت العلماء: إن التوبة عن الكفر حالة الغرغرة غير مقبولة، والتوبة عن المعاصي مقبولة. (العرف الشدي على الترمذي، باب إن الله يقبل توبة العبد ما لم يغرغر ۲/ ۱۹۴)

واختلف في قبول توبة اليأس، والمختار قبول توبته لا إيمانه. (الدر المختار مع الشامی، باب صلاة الجنابة، مطلب في قبول توبة اليأس، زكريا ۷۹/۳، کراچی ۱۹۰/۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۱۰/۱۸ھ

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/شوال ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸/۸۹۴۵)

اعمال کس طرح مقبول ہوں؟

سوال [۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حدیث میں آیا ہے کہ جو عمل مقبول نہ ہو منہ پر مارا جائے گا، اعمال مقبول کس طرح ہوں گے۔
المستفتی: غلام حسین انجینئر کھالاپار، مظفرنگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اس طرح عمل کیا جائے کہ خوف و رجاء کے ساتھ گویا آپ اللہ تعالیٰ کو دیکھ رہے ہیں۔

كما في الحديث: أن تعبد الله كأنك تراه، فإن لم تكن تراه فإنه يراك. (مسلم شريف، النسخة الهندية، حديث جبرئيل ۱/ ۲۷، بيت الأفكار، رقم: ۸، بخاري شريف، كتاب الإيمان، باب سؤال جبريل النبي صلى الله عليه وسلم عن الإيمان والإحسان وعلم الساعة، ۱/ ۱۲، رقم: ۵۰)

اور اگر یہ درجہ نہ ہو تو قبولِ اصابت تو ہو سکتا ہے؛ لیکن قبولِ اجابت نہ ہوگا۔ عدم قبول

اجابت کو منہ پر مارنے سے تعبیر کیا گیا ہے۔

القبول علی قسمین: أحدهما: كون الشيء مستجمعا بجميع الأركان والشرائط، وثانيهما: وقوعه في حيز مرضاة الله. (العرف الشذي علی الترمذي، كتاب الطهارة ۱/ ۳)

ثم القبول قسمان: أحدهما: أن يكون الشيء مستجمعا للأركان والشرائط، ويرادفه الصحة والإجزاء، والثاني: كون الشيء يترتب عليه من وقوعه عند الله جل ذكره موقع الرضا، ويرتب عليه الثواب والدرجات. (معارف السنن، كتاب الطهارة قديم، مطبع لاهور ۱/ ۲۰، أشرفی دیوبند ۱/ ۲۹) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۱ جمادی الثانی ۱۴۰۸ھ

۲۱ جمادی الثانی ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۷۵۶/۲۴)

کلمہ شہادت کے بعد ارکان خمسہ بھی لازم

سوال [۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسلمان کا نماز پڑھنا، روزہ رکھنا، زکوٰۃ دینا، حج کرنا ضروری ہے یا نہیں؟ یا کلمہ پڑھنا دل سے اس کے لئے کافی ہے؟ اس کے متعلق کیا حکم شرعی ہے؟ صرف نام لینے سے کام چل جائے گا، یا کام کرنے سے کام ہوگا؟ کلمہ پڑھنے کا مطلب مسلمان ہوا، مسلمان کا مطلب کیا ہوا؟

المستفتی: محمد رفیق عرف بابو مجلہ بند نواہ ٹھٹھیرہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسلمان کے اوپر نماز پڑھنا، روزہ رکھنا، زکوٰۃ دینا، حج کرنا فرض اور ضروری ہے، نیز کلمہ شہادت دل و زبان سے پڑھنے سے مسلمان تو

ہو جاتا ہے؛ لیکن کامل مسلمان ہونے کے لئے نماز، روزہ وغیرہ فرائض و واجبات پر عمل کرنا بھی لازم ہوگا۔

عن ابن عمر -رضی اللہ عنہما- قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: بني الإسلام على خمس: شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمدا عبده ورسوله، وإقام الصلاة، وإيتاء الزكاة، والحج، وصوم رمضان. (بخاري شريف، كتاب الإيمان، باب قول النبي صلى الله عليه وسلم بني الإسلام على خمس ۱/ ۶، رقم: ۸، ف: ۸، مسلم شريف، كتاب الإيمان، باب بيان أركان الإسلام ودعائمه العظام، النسخة الهندية ۱/ ۳۲، بيت الأفكار، رقم: ۱۶، مشکوة شريف ۱/ ۱۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

ارزی قعدہ ۱۴۰۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۳۶۹/۲۵)

کیا موجودہ زمانہ میں کافروں کو دعوتِ اسلام دینا فرض ہے؟

سوال [۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج ہم مسلمانوں کا عمل خراب ہے، آبائی رسم و رواج کے بندھنوں میں جکڑے ہوئے ہیں، معاملات ہوں یا معاشرت یا اخلاق سب میں بگاڑ ہے، حتیٰ کہ ہمارے تہوار وغیرہ میں دنیوی خرافات بھر گئیں اور نمائش و تماشہ بن کر رہ گئے، ان کی جو روح تھی وہ نکل گئی، غیر مسلم جو پڑوس میں رہتے ہیں وہ تو یہ سمجھتے ہیں کہ ہم ہندو ہیں، یہ بھی ایک قوم ہے جن کا نام مسلمان ہے، جیسے ہم اپنے باپ دادوں کے طریقوں پر چل رہے ہیں، ویسے یہ بھی ہیں، اگر ہم گانا بجانا کرتے ہیں، پٹاخے، گولے چھوڑتے ہیں، ان میں بھی ایسا ہی ہے، ہم شراب پیتے ہیں، یہ بھی پیتے ہیں، ہندو بتوں کو سجدہ کرتے ہیں، مسلمان بھی قبروں کو پوجتے ہیں، غرض مسلمان کا عمل تو ایسا ہے نہیں جس سے اسلام کا پتہ چلے، رہے صلحاء مسلمین، علماء کرام، تو ان سے وہ قریب نہیں

اور نہ ان کا کردار، عمل و اخلاق غیر مسلم جانتے ہیں اور نہ ہی کسی کی طرف سے عموماً ان کو زبانی یا تحریری دعوت اسلام پہنچی، تو کیا یہ ظہور اسلام ہوگا؟ جب کہ غیر مسلموں کو کسی طرح بھی اسلام کے محاسن کا پتہ نہیں چلا۔ اور کیا ایسے کافر عند اللہ معذور نہ سمجھے جائیں گے؟ اور اگر ایسے لوگ توحید کو مانتے ہوں اور اپنے مسخ شدہ مذہب پر اٹے سیدھے چلتے ہوں تو کیا ان کی مغفرت کا وعدہ ہے یا نہیں؟ اس لئے کہ مسلمانوں نے نہ تو اپنے عمل سے انہیں اسلام سے روشناس کرایا اور نہ ہی زبانی دعوت اور دلائل و براہین سے اسلام پیش کیا۔

المستفتی:

بشیر احمد فیلڈ اسٹینٹ آفسیر کشمیر، جنوری بدست عزیز ی محمد فیاض کشمیری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) ظہور اسلام نام ہے، دنیا میں مذہب اسلام منتشر ہو کر پھیل جانے کا، جس کو شریعت میں دعوت حکمی کہا جاتا ہے، اس کے بعد دعوت ایمان کی فرضیت باقی نہیں رہتی۔

أطلق الدعوة فشمّل الحقيقة والحكمة، فالحقيقة باللسان، والحكمة انتشار الدعوة شرقاً وغرباً، أنهم إلى ما ذا يدعون وعلى ما ذا يقاتلون فأقيم ظهورها مقامها. (البحر الرائق، كتاب السير، کوئٹہ ۷۵/۵، ذکر کیا ۱۲۸/۵)

اب بحمد اللہ دنیا کے ہر گوشہ میں اسلام پہنچ چکا ہے، اگر کوئی حصہ ایسا باقی ہے کہ جہاں کے لوگوں کو اسلام کی خبر بھی نہیں پہنچی ہے، تو ان کو ایمان لانے کے لئے اسلام کے محاسن پیش کرنا بشرط استطاعت فرض ہوگا، ورنہ دعوت ایمان صرف مستحب ہے۔ اور دعوت اصلاح تا قیامت فرض کفایہ ہے۔ تفصیل یوں ہوگی کہ دعوت کی دو قسمیں ہیں: (۱) دعوت ایمان (۲) دعوت اصلاح۔ یعنی غیر مسلموں کو ایمان کی دعوت دینا دعوت ایمان ہے۔ اور جن مسلمانوں میں بگاڑ پیدا ہوا ہے، ان کو اصلاح کی دعوت دینا دعوت اصلاح ہے۔ اور غیر مسلم کو امت دعوت کہا جاتا ہے۔ اور مسلمانوں کو امت اجابت کہا جاتا ہے۔ اور امت اجابت کو اصلاح کی

دعوت دینا بقدر استطاعت تاقیامت فرض کفایہ ہے، جس کو اللہ تعالیٰ نے: ”وَلْتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ يَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ“ (سورۃ آل عمران، آیت: ۱۰۴) میں بیان فرمایا ہے۔ اور اسی دعوت اصلاح کے حاملین کو حدیث ”الذین يصلحون ما أفسد الناس من بعدي من سنتي“ (ترمذی، کتاب الإیمان، باب ما جاء أن الإسلام بدأ غريباً وسيعود غريباً، النسخة الهندية ۲ / ۹۱، دار السلام، رقم: ۲۶۳۰، المعجم الكبير للطبراني ۱۷ / ۱۶، رقم: ۱۱) میں بیان کیا گیا ہے۔

اب موجودہ حالات میں جن مسلمانوں میں بگاڑ اچکا ہے ان کو دعوت اصلاح دے کر ان کی اصلاح کرنا فرض کفایہ ہے، جب ان میں اصلاح آجائے گی، تو گھلے ملے رہنے والے کفار کے قلوب میں اسلام کی حقانیت خود بخود سرايت کرتی جائے گی اور اسلام کے محاسن دیکھ کر خود اسلام قبول کرنا شروع کر دیں گے۔ نیز مسلمانوں میں اصلاح پیدا ہونے سے پہلے غیر مسلم کو اسلام کی دعوت دینا بالکل بے سود اور بے فائدہ رہے گا؛ کیوں کہ مسلمانوں کے اندر کے بگاڑ دیکھ کر وہ سمجھیں گے کہ جو خرابی ہمارے یہاں ہے وہی مسلمانوں کے یہاں بھی ہے، تو پھر ہم کیوں اپنا مذہب بدلیں؛ اس لئے دعوت اصلاح بدرجہ فرض کفایہ ہے اور دعوت ایمان بدرجہ مستحب ہے؛ لہذا ظہور اسلام کا اشکال کر کے دعوت ایمان کو فرض قرار دینا ہرگز درست نہیں ہوگا۔

(۲) اس میں اختلاف ہے۔ بعض محققین آیت کریمہ ”وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّى نَبْعَثَ رَسُولًا“ (سورۃ بنی اسرائیل، آیت: ۱۵) کے تحت فرماتے ہیں کہ ان لوگوں کو کفر کے باوجود کوئی عذاب نہیں ہوگا جن کے پاس کسی نبی اور رسول کی دعوت نہیں پہنچی۔ (روح المعانی قدیم ۱۵ / ۳۷، زکریا ۹ / ۵۸)

والذي عليه الأشاعرة من أهل الكلام والأصول والشافعية من الفقهاء أن أهل الفترة لا يعذبون. (روح المعاني زكريا ۹ / ۵۸، معارف القرآن ۵ /

اور بعض کے نزدیک خدا کے وجود اور اس کی توحید کے منکرین پر کفر کی بنا پر بہر حال عذاب ہوگا، اگرچہ دعوت ایمان ان تک نہ پہنچی ہو، یہی قول امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کیا گیا ہے۔

روی الحاکم الشہید فی المنتقی عن أبي حنيفة أن قال: لا عذر لأحد في الجهل بخالقه لما يرى من خلق السموات والأرض وخلق نفسه، وعنه أيضا أنه قال: لو لم يبعث الله رسولا لوجب على الخلق معرفته بعقولهم. (شرح فقہ اکبر، أشرفی دیوبند ۱۲۸)

وَأَبُو مَنْصُورِ السَّمَاوِيِّ وَمَتَّبَعُوهُ حَمَلُوا الْآيَةَ عَلَى نَفْيِ تَعْذِيبِ الْإِسْتِئْصَالِ فِي الدُّنْيَا، وَذَهَبَ هَؤُلَاءُ إِلَى تَعْذِيبِ أَهْلِ الْفِتْرَةِ بِتَرْكِ الْإِيمَانِ وَالتَّوْحِيدِ، وَهُمْ كُلٌّ مِنْ كَانَ بَيْنَ رَسُولَيْنِ وَلَمْ يَكُنِ الْأَوَّلُ مَرْسَلًا إِلَيْهِمْ، وَلَا أَدْرَكَوا الثَّانِيَّ وَاعْتَمَدَ الْقَوْلَ بِتَعْذِيبِهِمْ. (روح المعاني، سورة بني إسرائيل: ۳۷، زکریا ۹/۵۷، نامی ۲/۷۹)

الأمة جمع لهم جامع من دين، أو زمان، أو مكان أو غير ذلك؛ فإنه مجمل يطلق تارة، ويراد بها كل من كان مبعوثاً إليهم نبي، آمنوا به أو لم يؤمنوا ويسمون أمة الدعوة، وأخرى يراد بهم المؤمنون به المذعنون له وهم أمة الإجابة. (فيض القدير للمناوي ۳/ ۱۴۷۰، تحت رقم الحديث: ۱۶۲۰) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ رمضان المبارک ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۴۱۱/۲۵)

دین کہاں سے چلا اور کہاں آ کر ختم ہوا؟

سوال [۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ دین کہاں سے چلا اور کہاں آ کر ختم ہوا؟

المستفتی: ارشاد عظیم قریشی بمبئی، ایس ایس روڈ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: دین اسلام حضرت محمد ﷺ سے چلا ہے، آپ ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے اس دین کو لے کر بھیجا ہے، دین ختم نہیں ہوا، انشاء اللہ تعالیٰ قیامت تک باقی رہے گا، الحمد للہ ہم سب مسلمان دین اسلام میں داخل ہیں۔ حضور ﷺ نے اپنے زمانہ میں اسلام کے بے سرومانی کے ساتھ شروع ہونے کا تبصرہ فرمایا ہے، وہ آپ کا زمانہ تھا۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: بدأ الإسلام غريباً وسيعود غريباً، فطوبى للغرباء. (مسلم شریف، کتاب الإیمان، باب بیان أن الإسلام بدأ غريباً وسيعود غريباً، النسخة الهندية ۱/ ۸۴، بیت الأفكار، رقم: ۱۴۵، ترمذی، کتاب الإیمان، باب ما جاء أن الإسلام بدأ غريباً وسيعود غريباً، النسخة الهندية ۲/ ۹۱، دارالسلام، رقم: ۲۶۲۹، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ۳/ ۲۳۳، رقم: ۱۱۱۹) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۴ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۸۹/۲۳)

اسلام میں کیفیت معتبر ہے یا کمیت؟

سوال [۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ اسلام میں کیفیت معتبر ہے یا کمیت؟

المستفتی: غلام حسین انجینئر کھالا پار، مظفرنگر یو پی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: کیفیت و کمیت دونوں معتبر ہیں، مثلاً اس طرح عمل کریں کہ خوف و رجاء کے ساتھ گویا آپ اللہ تعالیٰ کو دیکھ رہے ہیں، تو قبول اجابت ہوگا، نیز کمیت کا بھی اعتبار ہے کہ مثلاً ظہر کی نماز چار رکعت کے بجائے مقیم دو رکعت پڑھے یا مقیم و مسافر تین رکعت پڑھے، تو قبول اجابت بھی نہیں ہو سکتا۔ معلوم ہوا کہ درجہ اول میں کمیت ہے اور درجہ ثانی میں کیفیت ہے، کمیت نہ ہو تو عمل صحت کے درجہ کو بھی پہنچ سکتا۔ اور کیفیت نہ ہو تو درجہ ثواب کو نہیں پہنچ سکتا تو دونوں معتبر ہوئے۔ کیفیت کو حدیث جبرئیل علیہ السلام کے تیسرے سوال کے جواب میں بیان کیا گیا ہے:

أَنْ تَعْبُدَ اللَّهَ كَأَنَّكَ تَرَاهُ، فَإِنْ لَمْ تَكُنْ تَرَاهُ فَإِنَّهُ يَرَاكَ. الْحَدِيثُ (مسلم شریف، کتاب الإیمان، النسخة الهندية ۱/ ۲۷، بیت الأفكار، رقم: ۸) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۱ جمادی الثانی ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۷۵۶/۷)



۲ / باب ما يتعلق بالله تعالى وصفاته

لفظ ”خدا“ کی تحقیق

سوال [۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اللہ کو خدا کہنا کہاں سے ثابت ہے؟ جب کہ بتایا جاتا ہے کہ لفظ ”خدا“ اللہ تعالیٰ کا ترجمہ ہے اور عرف کے اندر کسی کا تعارف کرانے کے لئے اس کا ترجمہ اور معنی نہیں بتائے جاتے ہیں، جیسا کہ کسی کا نام ”طاہر“ ہو تو اب یہ کہیں دوسری جگہ جاتا ہو جہاں اس کی زبان کو لوگ نہیں سمجھتے، تو اس کا تعارف کراتے وقت ”طاہر“ کے معنی نہیں بتائے جاتے؛ بلکہ اس کے مستعملی طاہر ہی سے تعارف کرایا جائے گا، اس اعتبار سے اللہ کو خدا کہنا کیوں کر صحیح ہے؟ جب کہ اللہ تعالیٰ کے لئے انہیں ناموں کا استعمال جائز ہے جو قرآن و حدیث میں اللہ کے لئے وارد ہوئے ہیں۔ اور لفظ ”خدا“ قرآن میں کہیں وارد نہیں، مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: عبد الرحمن ماہی گیر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اللہ تعالیٰ کے لئے لفظ ”خدا“ کا اطلاق گرچہ قرآن و حدیث میں وارد نہیں؛ لیکن اولہ شرعیہ میں سے تیسری دلیل اجماع امت سے خدا کا اطلاق اللہ کے لئے ثابت ہے، نیز لفظ خدا کے معنی ”خود ہی آنے والا“، ”بذات خود موجود ہونے والا“ اور ”اس کے وجود میں کسی کے تصرف کا حق نہیں“ کے ہیں، تو خدا کے معنی واجب الوجود کے ہوئے جو ہمیشہ سے ہے اور ہمیشہ رہنے والا ہے، یہ صرف حق تعالیٰ کی واحد ذات ہے؛ اسی لئے اللہ کو لفظ ”خدا“ کے ساتھ پکارنا لفظ واجب الوجود کے ساتھ پکارنے کی طرح ہے۔ اور لفظ ”واجب الوجود“ کا اسم صفتی ہونا اجماع امت سے ثابت ہے؛ لہذا آپ کو اشکال نہیں ہونا چاہئے۔

فإن قيل: كيف يصح إطلاق الوجود والواجب والقديم ونحو ذلك، كلفظ خدا بالفارسية قلنا بالإجماع وهو من أدلة الشرعية؛ لأنه قد ثبت بالقرآن والحديث أن الإجماع حجة. (نبراس ۱۷۴)

هي معظمة في كل لغة مرجعها إلى ذات واحدة، فإن اسم الله لا يعرف العرب غيره، وهو بلسان فارسي خدا الخ. (المواقيت والجواهر ۷۸، بحواله محموديه ذابھيل ۱/ ۲۶۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۶۹۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری
۲۱/ ۵/ ۱۴۲۱ھ

”اللہ فرماتے ہیں“ کہنے کا حکم

سوال [۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ”اللہ فرماتے ہیں“ کہنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: فرقان احمد دلپت پور مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اللہ تعالیٰ تمام مخلوق اور کائنات کا خالق ہے، اور وہ چوں کہ واحد ہے، اس کا کوئی شریک نہیں ہے؛ اس لئے اس کی وحدانیت کو ثابت کرنے کے لئے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہنا جائز اور درست ہے۔ اور اردو زبان میں کسی بڑے کے لئے ادب کے طور پر فرماتے ہیں کہا جاتا ہے؛ اسی لئے اللہ تعالیٰ کے لئے بطور ادب کے ”اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں“ کہنے میں کوئی حرج نہیں ہے؛ کیوں کہ ”فرماتا ہے“ کہنے میں وحدانیت کا لحاظ کیا جاتا ہے اور ”فرماتے ہیں“ کہنے میں ادب کا لحاظ کیا جاتا ہے؛ اس لئے دونوں طرح سے جائز ہے، چنانچہ قرآن کریم میں خود اللہ تعالیٰ نے اپنی ذات کے لئے جمع کا لفظ بھی استعمال کیا

ہے اور واحد کا لفظ بھی استعمال کیا ہے، بلاوجہ اس طرح کے مسئلے کھڑے کر کے خالی الذہن مسلمانوں کو تشویش اور شکوک و شبہات میں ڈالنا کسی طرح مناسب نہیں ہے، بطور مثال کے قرآن کریم کی ۲/۶ آیتیں یہاں درج کر دیتے ہیں، جن میں سے چار آیتوں میں جمع کا صیغہ ہے اور دو میں واحد کا صیغہ ہے۔

(۱) اِنَّا اَنْزَلْنَاهُ فِيْ لَيْلَةِ الْقَدْرِ . [سورة القدر، رقم الآية: ۱]

(۲) اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاِنَّا لَهُ لَحَافِظُوْنَ . [سورة الحجر، رقم الآية: ۹]

(۳) اِنْنِیْ اَنَا اللّٰهُ لَا اِلٰهَ اِلَّا اَنَا فَاعْبُدْنِیْ . [سورة طه، رقم الآية: ۱۴]

(۴) وَاِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ اِنِّیْ جَاعِلٌ فِی الْاَرْضِ خَلِیْفَةً .

[سورة البقرة، رقم الآية: ۳۰]

(۵) نَحْنُ نَرْزُقُهُمْ وَاٰیٰتُکُمْ . [سورة الاسراء، رقم الآية: ۳۱]

(۶) نَحْنُ نَقُصُّ عَلَیْکَ نَبَاَهُمْ . [سورة الکہف، رقم الآية: ۱۳] فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۳/ رجب ۱۴۳۱ھ

۳/ ۷/ ۱۴۳۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۱۱۵)

اللہ تعالیٰ کے لئے جمع کی ضمیر کا استعمال

سوال [۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ علمائے دین قرآن و حدیث کے ترجمہ میں جو ضمیر کا ترجمہ جمع کے ذریعہ سے کیا گیا ہے، اس پر علماء بریلوی کا بہت بڑا اعتراض ہے، وہ یہ کہتے ہیں کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے تو کہیں بھی اللہ کے لئے جمع کی ضمیر استعمال نہیں کی، نہ کسی دعا میں اور نہ کسی مناجات میں اور نہ کسی اور جگہ، تو علماء دیوبند نے جمع کی ضمیر کیوں استعمال کی؟ لہذا علماء رضا خانی جو یہ ثبوت پیش کر رہے ہیں تو کیا ٹھیک ہے؟ اور اگر غلط ہے تو آپ اس کے غلط ہونے

کا ثبوت پیش کریں اور اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام میں جمع کی ضمیر کا اللہ کے لئے ثابت ہونا دکھائیں۔

المستفتی: نسیم احمد سوئدرہ مکینر چاند پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: علماء دیوبند پر رضا خانی کا اعتراض کرنا درست نہیں ہے، علماء دیوبند نے اللہ تعالیٰ کے لئے جمع کی بھی ضمیر استعمال کی ہے اور واحد کی بھی۔ اور خود اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں متعدد جگہ اپنے لئے جمع کا صیغہ استعمال کیا ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

(۱) اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ. [سورة الحجر، رقم الآية: ۹]

(۲) وَاِنَّا نَحْنُ نُحْيِي وَنُمِيتُ وَآلَيْنَا الْمَصِيْرُ. [سورة ق رقم الآية: ۱]

(۳) وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْاِنْسَانَ وَنَعْلَمُ مَا تُوَسْوِسُ بِهِ نَفْسُهُ وَنَحْنُ اقْرَبُ اِلَيْهِ

مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ. [سورة ق، رقم الآية: ۱۶]

(۴) اِنَّا نَحْنُ نَرِثُ الْاَرْضَ وَمَنْ عَلَيْهَا. [سورة مريم، رقم الآية: ۴۰]

(۵) نَمُوْتُ وَنَحْيَا. [سورة المؤمنون، رقم الآية: ۳۷]

ان تمام آیتوں میں اللہ تعالیٰ نے خود اپنے لئے جمع کی ضمیر استعمال فرمایا ہے، تو کیا رضا خانی بریلوی علماء کو اللہ تعالیٰ پر بھی اعتراض کی ہمت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے لئے جمع کی ضمیر کیوں استعمال کی ہے؟ اب اگر علماء دیوبند اللہ رب العزت کے لئے جمع کی ضمیر استعمال کریں تو کسی کو ان پر اعتراض کرنے کا کیا حق پہنچتا ہے؟ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۲ ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ

۲۲/۴/۱۴۱۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۷۷۸۷)

اللہ رب العزت کے لئے واحد اور جمع دونوں صیغوں کا استعمال کرنا جائز ہے

سوال [۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خدا کے لئے واحد کا صیغہ استعمال کریں یا جمع کا؟ مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد شاہجہاں خان جامع مسجد نجیب آباد

الجواب وبالله التوفیق: جمع کا صیغہ بطور تعظیم استعمال کرنا جائز ہے، خود قرآن کریم میں بہت سی جگہ موجود ہے:

إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ . [سورة الحجر، رقم الآية: ۹]

وَلَقَدْ نَادَيْنَا نُوْحًا الْمُجِيبُونَ . [سورة الصافات، رقم الآية: ۷۵]

وَمَا نَحْنُ بِمُعَدِّيْنَ . [سورة الأنعام، رقم الآية: ۲۹]

نَحْنُ نَقُصُّ عَلَيْكَ أَحْسَنَ الْقَصَصِ . [سورة يوسف، رقم الآية: ۳]

لیکن اردو کے محاورہ کے لحاظ سے واحد کا صیغہ استعمال کرنا اولیٰ اور بہتر ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۱/۲۲، جدید ۱/۱۴۲، زکریا مطول) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۴ محرم الحرام ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۴۳۰/۲۳)

اسماء الہی لفظ ”عبد“ کے بغیر بطور علم استعمال کرنا

سوال [۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضرات علمائے کرام کی خدمت میں عرض یہ ہے کہ اسمائے الہی میں کن کن اسماء کا استعمال بطور علم کے بغیر لفظ ”عبد“ کے درست ہے؟ مثلاً کسی کا نام بدیع رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ بعض حضرات کہتے ہیں کہ بدیع بغیر نمونہ سابقہ کے ایجاد کرنے والے کو کہتے ہیں اور یہ خاص ہے ذات وحدہ لا شریک لہ کے ساتھ؛ لہذا کسی کا نام بدیع رکھنا جائز نہیں ہے۔

دوسرے حضرات کہتے ہیں کہ بدیع فعلیل کے وزن پر ہے جو صفت مفعولی یعنی مبدع بالفتح بمعنی انوکھا پیدا شدہ کے بھی آتا ہے؛ لہذا اس معنی کا لحاظ و مراد لیتے ہوئے کسی کا نام بدیع رکھنا جائز ہے۔ علیٰ ہذا اللہ تعالیٰ کے ننانوے اسماء میں کن کن اسماء کا استعمال مجرد عن اضافت العبد بطور علم کے درست ہے، نیز معرف باللام غیر معرف باللام کا کچھ فرق پڑے گا یا نہیں؟ مثلاً خیر نام رکھنے میں کچھ حرج معلوم نہیں ہوتا؛ لیکن ”الخیر“ نام رکھنا کیسا ہے؟

المستفتی: بندہ شعیب پوسٹ بکس نمبر: ۶۳۱

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اللہ تعالیٰ کے اسماء حسنیٰ دو قسموں پر ہیں:

- (۱) وہ اسماء جو ذات باری تعالیٰ کے ساتھ خاص ہیں، جیسے رزاق، خالق وغیرہ۔
- (۲) وہ اسماء حسنیٰ جن کے دو معنی اور دو مفہوم ہوتے ہیں، وہ ایک معنی کے اعتبار سے اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہوتے ہیں۔ اور دوسرے معنی کے اعتبار سے اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص نہیں ہوتے، ان ہی میں سے لفظ بدیع، مالک، خیر، کریم وغیرہ ہیں، جب ان ناموں کو اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب کیا جائے گا، تو وہ معنی مراد ہوں گے جو اللہ کے ساتھ خاص ہوتے ہیں۔ اور جب مخلوق کی طرف منسوب کیا جائے گا تو ان اسماء کے معانی وہ نہیں ہوں گے جو ذات باری تعالیٰ کے ساتھ خاص ہوتے ہیں؛ بلکہ ان کے معنی ایسے ہوں گے جن کو مخلوق کی طرف منسوب کرنے میں کوئی قباحت نہیں ہوتی، مثلاً لفظ ”بدیع“ جب اللہ کی طرف منسوب کیا جائے گا تو اس کے معنی بغیر نمونہ سابقہ کے انوکھے انداز سے پیدا کرنے کے ہیں۔ اور یہ اللہ کی ذات کے ساتھ خاص ہے۔ اور جب مخلوق کی طرف منسوب کیا جائے گا تو اس کے معنی ایجاد کردہ چیز اور انوکھا پیدا شدہ کے ہیں۔ اور اس معنی کے اعتبار سے یہ لفظ اللہ کی صفت نہیں بن سکتا؛ بلکہ مخلوق ہی کی صفت بنے گا؛ لہذا جب بھی اس لفظ کے ساتھ کسی انسان کا نام رکھا جائے گا تو اس کا یہی دوسرا معنی مراد ہوگا اور اس میں معرف باللام اور غیر معرف باللام سے کوئی فرق نہیں آئے گا؛ بلکہ اعتبار نسبت کا ہے۔

واعلم أن التسمی بهذا الاسم حرام، وكذلك التسمی بأسماء الله تعالى المختصة به كالرحمن والقدوس والمهيمن وخالق الخلق ونحوها. (حاشية نووي على المسلم، كتاب الأداب، باب تحريم التسمی بملك الأملاك ۲/ ۲۰۸)

التسمية باسم يوجد في كتاب الله تعالى كالعلي والكبير والرشيد والبدیع جائزة..... وظاهره الجواز ولو معرفاً بأل. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، زكريا ۹/ ۵۹۸، كراچی ۶/ ۴۱۷)

التسمية يؤخذ في كتاب الله تعالى كالعلي والكبير والرشيد والبدیع جائز؛ لأنه من الأسماء المشتركة، ويراد به في حق العباد غير ما يراد في حق الله تعالى الخ. (تاتارخانية، كتاب الكراهية، الفصل الرابع والعشرون في تسمية الأولاد، زكريا ۱۸/ ۲۲۸، رقم: ۲۸۶۰۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۲ محرم الحرام ۱۴۳۳ھ

۱۲/۱/۱۴۳۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۵۸۷/۳۹)

کیا دنیا میں اللہ کا دیدار ممکن ہے؟

سوال [۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا مرنے سے پہلے اپنے رب کو دیکھا جاسکتا ہے؟

المستفتی: شفیق احمد گودھنا، سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مرنے سے پہلے دنیا میں اللہ تعالیٰ کو نہیں دیکھا جاسکتا ہے۔

لَا تُدْرِكُهُ الْبَصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْبَصَارَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ.

واتفقت الأمة على أنه لا يراه أحد في الدنيا بعينه. (شرح العقيدة
الطحاوية، المكتبة الإسلامية بيروت ص: ۱۹۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۰ صفر ۱۴۱۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۶۴۸/۳۳)

مؤمنین کو آخرت میں دیدارِ الہی نصیب ہوگا

سوال [۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے
میں: کہ ایک شخص اپنی عمر کا بیشتر حصہ یاد خدا میں لگاتا ہے، پھر وہ نہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو
دیکھ سکتا ہے نہ خدائے قدوس کو ارمان بیان کرنے سے قاصر ہوں، زندگی کا راز کیا ہے؟

المستفتی: غلام حسین مدرس رام نگر، ضلع اودھم پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: انشاء اللہ آخرت میں دیکھنے گا، یاد الہی کا اصل مقصد
آخرت ہے، موجودہ آنکھوں میں تجلی الہی کے برداشت کرنے کی قوت نہیں ہے۔
لَا تُدْرِكُهُ الْبَصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْبَصَارَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ.

[سورة الأنعام، رقم الآية: ۱۰۳]

عن جرير بن عبد الله قال: كنا عند النبي صلى الله عليه وسلم فنظر
إلى القمر ليلة -يعني البدر- فقال: إنكم سترون ربكم كما ترون هذا
القمر، لا تضامون في رؤيته. (بخاري شريف، كتاب الصلوة، باب فضل صلاة
العصر، النسخة الهندية ۱/ ۷۸، رقم: ۵۴۶، ف: ۵۵۴، مسلم شريف، كتاب الصلوة، باب
فضل صلاة الصبح والعصر والمحافظة عليهما، النسخة الهندية ۱/ ۱۰۰، بيت الأفكار،
رقم: ۶۳۳)

ورؤية الله تعالى جائزة في العقل واجبة بالنقل، وقد ورد الدليل

السمعی بإیجاب رؤية المؤمنین الله تعالى في دار الآخرة الخ. (شرح عقائد، مکتبہ نعیمیہ دیوبند ۷۰-۷۳)

والرؤية حق لأهل الجنة بغير إحاطة ولا كيفية كما نطق به كتاب ربنا ”وَجُودُهُ يَوْمَئِذٍ نَاصِرَةٌ إِلَىٰ رَبِّنَا نَاطِرَةٌ“. [القيامة: ۲۲، ۲۳] (شرح العقيدة الطحاوية ۱۸۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴ محرم ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/۲۳۲)

”اللہ تعالیٰ ہر جگہ حاضر و ناظر ہے“ کا صحیح مطلب

سوال [۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ غیر مقلدین حنفی مسلک کے ان پڑھ لوگوں کو اور ان کے بچوں کو اس طرح سے بہکاتے ہیں کہ تمہارا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر جگہ حاضر و ناظر ہے، تو کیا اللہ تعالیٰ بیت الخلاء میں بھی حاضر و ناظر ہوتا ہے؟ اس طرح کے سوال کر کے شکوک و شبہات میں مبتلا کرتے ہیں، تو مفتی صاحب سے گزارش ہے کہ حاضر و ناظر کا صحیح مطلب کیا ہے؟ اس کی وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: عبید اللہ بھاگلپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ”اللہ تعالیٰ ہر جگہ حاضر و ناظر ہے“ اس میں کوئی شک نہیں؛ لیکن کس طرح حاضر و ناظر ہے، وہ قرآن کریم کے الفاظ کے ذریعہ سے واضح ہوتا ہے، اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں اپنی صفات عالیہ بیان فرمائی ہیں: ”علیم، سمیع، بصیر، لطیف، خبیر“ تو اللہ تبارک و تعالیٰ ”سمیع، بصیر، علیم، لطیف اور خبیر“ ہونے کے اعتبار سے ہر جگہ حاضر و ناظر ہے؛ البتہ اس کی کیفیت کیسی ہے؟ وہ اللہ ہی کو معلوم ہے۔ اور اللہ تعالیٰ مساجد

میں بھی ”علیم، سمیع، بصیر، لطیف اور خبیر“ ہے، اسی طرح گھروں، راستوں، حمام، پھاٹکوں، حویلیوں اور زمین و آسمان کے ہر گوشہ، ہر جگہ ”علیم، سمیع، بصیر، لطیف اور خبیر“ ہے، اس اعتبار سے اللہ تعالیٰ ہر جگہ حاضر و ناظر ہے، چنانچہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: ”وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ“ [سورۃ ق: ۱۶] کہ ہم انسان سے اس کی شہ رگ سے بھی زیادہ قریب ہیں اور کس طرح اللہ تعالیٰ انسان سے اس کی شہ رگ سے بھی زیادہ قریب ہے، اس کی کیفیت اللہ ہی کو معلوم ہے؛ لہذا سوال کر کے شبہ پیدا کرنے والوں کو یہی جواب دیا جائے گا کہ اللہ تعالیٰ ”سمیع، بصیر، علیم و خبیر“ ہونے کے اعتبار سے بیت الخلاء میں بھی حاضر و ناظر ہے اور اس کی کیفیت کیا ہے ہم کو معلوم نہیں۔ اور تمہاری بیت الخلاء کی باتوں کو بھی جانتا ہے، ہر جگہ تم سے تمہارے شہ رگ سے بھی زیادہ قریب ہے، چاہے گھر میں ہو یا ہوائی جہاز میں ہو چاہے زمین کے نیچے ہر جگہ تمہاری شہ رگ سے بھی زیادہ قریب ہے۔ غیر مقلدین ایسے سوالات کر کے خالی الذہن مسلمانوں کو شکوک و شبہات میں مبتلا کرنا چاہتے ہیں، اللہ ان سے مسلمانوں کی حفاظت فرمائے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۲/۵ھ

کاتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ صفر المظفر ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۸۶۵/۴۱)

اللہ رب العزت کو حاضر و ناظر ماننا

سوال [۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ خدا کو حاضر و ناظر ماننا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اللہ تعالیٰ کے حاضر و ناظر ہونے کا مطلب یہ

ہے کہ بیک وقت پوری کائنات کی ہر چیز اس کی نظر اور اس کے علم میں عیاں ہے۔ (مستفاد:

اختلاف امت اور صراط مستقیم ۱/ ۳۹-۴۰)

لَا يَعْزُبُ عَنْهُ مِثْقَالُ ذَرَّةٍ فِي السَّمَاوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ وَلَا أَصْغَرُ مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَكْبَرُ . [سورة السبا: ۳]

ولیس المراد من إحاطته بخلقه أنه كالفلک، وأن المخلوقات داخل ذاته المقدسة تعالیٰ عن ذلك علواً کبیراً، وإنما المراد إحاطة عظمتہ وسعة علمہ وقدرتہ. (شرح العقيدة الطحاوية، المكتب الإسلامي بیروت ۲۸۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۳/۲/۲۷ھ

۱۴۲۳/۲/۲۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۷۵۲۸/۳۶)

اللہ تعالیٰ کے لئے حاضر و ناظر کا عقیدہ رکھنا

سوال [۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اللہ تعالیٰ ہر جگہ حاضر و ناظر ہے، یہ عقیدہ کس فرقہ کا ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اللہ تعالیٰ ہر جگہ حاضر و ناظر ہے، یہ اہل سنت و الجماعت کا عقیدہ ہے، جتنی کمال کی صفات ہیں خداوند تعالیٰ ان سب سے متصف ہے۔
(مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈائجسٹ ۱/۵۱۲، ۲/۳۴)

مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں: ”حق سبحانہ تعالیٰ براحوال جزئی و کلی مطلع است و حاضر و ناظر۔ یعنی خدائے تعالیٰ بندوں کے تمام جزئی و کلی امور پر خبردار اور مطلع اور حاضر و ناظر ہے۔ (مکتوب ۷۸، ص: ۱۰۰، بحوالہ فتاویٰ احیاء العلوم ۱۴۶)

قال تعالیٰ: لَا يَعْزُبُ عَنْهُ مِثْقَالُ ذَرَّةٍ فِي السَّمَاوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ وَلَا أَصْغَرُ مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَكْبَرُ . [سورة السبا: ۳]
فَإِنَّهُ يَعْلَمُ السِّرَّ وَأَخْفَى . [سورة طه، الآية: ۷]

قال تعالى: إِنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ. [سورة التوبة، الآية: ۱۱۵]

إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدًا. [سورة النساء، الآية: ۳۳]

وَلِلَّهِ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ مُحِيطًا.

[سورة النساء، الآية: ۱۲۶]

ولیس المراد من إحاطته بخلقه أنه كالفلک، وأن المخلوقات داخل ذاته المقدسة تعالى عن ذلك علواً کبیراً، وإنما المراد إحاطة عظمتہ وسعة علمہ وقدرتہ. (شرح العقيدة الطحاوية، المكتب الإسلامي بیروت ۲۸۱)

ولا يخرج عن علمه وقدرته شيء. (شرح العقائد النسفية، نعيمه دیوبند ۴۳)
والعلم وهي صفة أزلية تنكشف المعلومات عند تعلقها بها، فالتعالى عالم بجميع الموجودات لا يعزب عن علمه مثقال ذرة في العلويات والسفليات، وأنه تعالى يعلم الجهر والسر وما يكون أخفى منه من المغيبات. (شرح فقه أكبر، أشرفی دیوبند ص: ۱۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۵ھ/۷/۲

۱۴۲۱ھ/۷/۲

(الف فتویٰ نمبر: ۴۰۹۷/۳۱)

چیل کی شول پر لفظ ”اللہ“ بلا قصد یا بالقصد لکھنے کا حکم

سوال [۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مذکورہ بالا چیل اصل میں اٹالی کی ہے۔ اور ہندوستان میں آگرہ میں یہ چیل بنتی ہے، اس چیل کے پیچھے یعنی پیروں تلے حصہ میں جو ڈیزائن بنی ہوئی ہے اس پر صاف ”اللہ“ کا نام لکھا ہوا ہے۔ کمپنی نے واقعاً ارادہ کے ساتھ یہ حرکت کی ہے یا بلا ارادہ ہمیں معلوم نہیں ہے، بہت سے مسلمان تاجر اس چیل کے بارے میں کشمکش میں ہیں، کہ ایسی چیل کے بارے میں شرعی حکم کیا ہونا چاہئے؟ اگر واقعاً ارادہ کے ساتھ اللہ کا نام لکھا گیا ہے تب تو بات ظاہر ہے؛

لیکن اگر بلا قصد و ارادہ کے اللہ کے نام کی شکل بنتی ہو تو شرعاً ایسی چپل اور دوسری چیزوں کا کیا حکم ہوگا؟ کیا اس کی بیع و شراء جائز ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: ثار احمد گودھروی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس چپل کے نیچے اللہ کے نام کی کافی مشابہت ہے اور خاص طور پر آخر میں ”ہاء“ شوشے کی وجہ سے مزید نمایاں ہو گیا اور یہ بہت ممکن ہے کہ یہ نقشہ بغیر قصد کے بن گیا ہو؛ اس لئے کمپنی سے رابطہ قائم کر کے توجہ دلائی جائی کہ یہ نقشہ بدل دیا جائے، ورنہ اللہ کے نام کی صریح بے حرمتی مسلمان برداشت نہیں کریں گے۔

وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا فِي كُلِّ قَرْيَةٍ أَكَابِرَ مُجْرِمِيهَا لِيَمْكُرُوا فِيهَا وَمَا يَمْكُرُونَ إِلَّا بِأَنْفُسِهِمْ وَمَا يَشْعُرُونَ. [سورة الأنعام، الآية: ۲۳]

وَقَدْ مَكَرُوا مَكَرَهُمْ وَعِنْدَ اللَّهِ مَكَرُهُمْ وَإِنْ كَانَ مَكَرُهُمْ لِيَنْزُولَ مِنْهُ الْجِبَالُ. [سورة إبراهيم، الآية: ۴۶] فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۲/۱۷ھ

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷ صفر ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۲۸۲/۳۹)

”اللہ جھوٹ بول سکتا ہے“ (العیاذ باللہ)

سوال [۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مولوی رشید احمد گنگوہیؒ نے کتاب ”فتاویٰ رشیدیہ“ میں ص: ۱۹ پر یہ عبارت لکھی ہے کہ: ”اللہ جھوٹ بول سکتا ہے“ نیز مولوی قاسم صاحب نانوتویؒ نے کتاب ”تخذیر الناس“ ص: ۳ اور ص: ۲۵ پر لکھا ہے: ”خاتم النبیین کے معنی اگر کوئی آخری نبی لے تو وہ بے وقوف ہے اور کوئی نبی آسکتا ہے“۔ بیوا تو جروا

المستفتی: فرید الدین، امر وہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوال نامہ میں حضرت گنگوہیؒ اور حضرت نانوتویؒ کی کتابوں کی طرف فرضی حوالہ سے جو بات منسوب کی گئی ہے، وہ سراسر جھوٹ ہے اور ان حضرات کے بارے میں بغض و عناد ان سوالوں سے واضح ہوتا ہے۔ ”فتاویٰ رشیدیہ“ میں مسئلہ پوچھنے والے سائل نے یہ پوچھا ہے کہ ”کیا اللہ تعالیٰ جھوٹ بولتا ہے یا نہیں؟“ اور جو شخص خدائے تعالیٰ کو یہ سمجھے کہ وہ جھوٹ بولتا ہے وہ کیسا ہے؟ تو سائل کے اس سوال کا جواب حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ نے جن الفاظ سے دیا ہے، وہ بعینہ حسب ذیل ہے، ملاحظہ فرمائیے:

”ذات پاک حق تعالیٰ جل جلالہ کی پاک و منزہ ہے، اس سے کہ متصف بصفات کذب کیا جاوے معاذ اللہ تعالیٰ اس کے کلام میں ہرگز ہرگز شائبہ کذب کا نہیں ہے۔ قال تعالیٰ: وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ قِيلًا. (سورۃ النساء، الآیۃ: ۲۲) جو شخص حق تعالیٰ کی نسبت یہ عقیدہ رکھے یا زبان سے کہے کہ وہ کذب بولتا ہے، وہ قطعاً کافر ہے، ملعون ہے اور مخالف قرآن وحدیث کا اور اجماع امت کا ہے، وہ ہرگز مومن نہیں۔“ (فتاویٰ رشیدیہ قدیم ص: ۹۳، جدید زکریا ۶۵، باقیات فتاویٰ رشیدیہ ص: ۶۹، ۷۰)

یہ ہے ”فتاویٰ رشیدیہ“ کی عبارت جو آپ کے سامنے ہے؛ لیکن معاندین نے سائل کی عبارت کو کتر بیونت کر کے یہ لکھ دیا کہ (العیاذ باللہ) اللہ جھوٹ بول سکتا ہے (لا حول ولا قوۃ الا باللہ) جو کہ حضرت کی عبارت نہیں ہے۔ سائل نے حضرت نانوتویؒ کی طرف منسوب کرتے ہوئے ص: ۳۱ اور ص: ۲۵ کے حوالہ سے یہ جو لکھا ہے کہ ”خاتم النبیین کا معنی اگر کوئی آخری نبی لے تو وہ بے وقوف ہے اور کوئی نبی آ سکتا ہے“ یہ دشمنوں کی طرف سے گھڑی ہوئی من گھڑت عبارت ہے، نہ ہی ص: ۳ میں اس طرح کی عبارت ہے اور نہ ص: ۲۵ میں اس طرح کی کوئی عبارت ہے، نیز پوری کتاب ”تذویر الناس“ میں ایسی کوئی

عبارت نہیں ہے؛ بلکہ ص: ۴۰ میں حضرت نانوتویؒ کی عبارت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کے بارے میں اس طرح ہے: ”پر آپ کی نبوت کسی اور کا فیض نہیں، آپ پر سلسلہ نبوت منقطع ہو جاتا ہے، غرض آپ جیسے نبی الامہ ہیں ویسے ہی نبی الانبیاء بھی ہیں اور یہی وجہ ہوئی کہ بشہادت ”وَإِذَا أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْتُكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ وَلَتَنْصُرُنَّهُ“۔ [سورۃ آل عمران، آیت: ۸۱] اور انبیاء کرام علیہم السلام سے آپ پر ایمان لانے اور آپ کی اقتداء اور اتباع کا عہد لیا گیا، ادھر آپ نے یہ ارشاد فرمایا: اگر موسیٰ علیہ السلام بھی زندہ ہوتے تو میری ہی اتباع کرتے علاوہ ہر بعد نزول عیسیٰ علیہ السلام کا آپ کی شریعت پر عمل کرنا اسی بات پر مبنی ہے، ادھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد: ”عَلِمْتُ عِلْمَ الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ“ بشرط فہم اسی جانب مشیر ہے۔ یہی تحذیر الناس میں حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ نے لکھا ہے اور سائل نے تحذیر الناس میں وہ عبارت کہاں سے دیکھ لی ہے جو سوال نامہ میں درج کی ہے، پوری تحذیر الناس میں وہ عبارت نہیں ہے جو سائل نے سوال نامہ میں درج کی ہے، اللہ پاک دشمنوں سے حفاظت فرمائے، نیز معلوم ہوتا ہے کہ ان نااہلوں کو تحذیر الناس سمجھنے کی صلاحیت بھی نہیں ہے اور تحذیر الناس پوری کتاب کسی سائل کے ایک سوال کا جواب ہے اور ایک صفحہ پر سائل کا سوال ہے اور چھتیس صفحات پر حضرت نانوتویؒ کا جواب ہے، پھر اس کے بعد دو صفحہ پر حضرت ابوالحسنات مولانا عبدالحی علیہ الرحمہ کی تائیدی اور تصدیقی تحریر ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۲/رجب ۱۴۳۲ھ

۱۲/۷/۱۴۳۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۱۹۳/۴۰)

بیگن کے ٹکڑے میں لفظ ”اللہ“ اور ”محمد“ سے متعلق ایک سوال

سوال [۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہہتے ہیں کہ آدمی بھلے ہی دنیا کے کاموں میں الجھ کر خدا کو بھول جاتا ہو، مگر دنیا کا مالک کسی بھی طریقہ سے اپنا کرشمہ دکھا کر اپنی موجودگی کا اظہار کراتا رہتا ہے۔ رڑکی راہپور کے رہنے والے محمد ابراہیم کی اہلیہ مہر النساء نے روزانہ کی طرح سبزی بنانے کے لئے ایک بیگن کو چاقو سے کاٹا تو اسے اس بات کا ذرا بھی احساس نہیں تھا کہ جس بیگن کو اس نے کاٹا ہے، وہ لوگوں میں شہرت کا ذریعہ بن جائے گا، کٹے ہوئے بیگن کو دیکھتے ہی مہر النساء کو لگا کہ جیسے اس میں عربی زبان کا کوئی لفظ لکھا ہو، مہر النساء نے بیگن کو غور سے دیکھا تو اس میں ”یا اللہ“ اور ”محمد“ لکھا ہوا تھا، اس نے بیگن کو اپنے شوہر کو دکھایا اور اس کے بعد بیگن میں ”یا اللہ“ اور ”محمد“ لکھا ہونے کی خبر پورے علاقہ میں بڑی تیزی سے پھیل گئی، لوگوں کی بڑھتی ہوئی بھیڑ دیکھتے ہوئے اس کٹے ہوئے بیگن کو محمد شکیل سلطان دوکاندار کے فریج میں رکھ دیا گیا، جہاں پر اس کٹے ہوئے بیگن کو دیکھنے کے لئے لوگوں کا سلسلہ جاری ہے۔

المستفتی: محمد عمران دلیں بھگت

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کٹے ہوئے بیگن کے تین ٹکڑوں کے رنگین فوٹو

ہمارے پاس معائنہ کے لئے بھیجے گئے، ہمارے دارالافتاء کے دونوں مفتیان کرام اور پندرہ طلبہ جو عنقریب مفتی کی سند یافتہ ہونے والے ہیں، سب نے ہر پہلو سے غور کر کے دیکھا ہے، بیگن کے ان ٹکڑوں میں نہ لفظ اللہ کی لکیر ہے اور نہ ہی لفظ محمد کی، بیگن کی ان لکیروں میں اللہ تعالیٰ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ناموں کی کوئی لکیر موجود نہیں؛ لہذا اس سلسلہ میں ہم کچھ نہیں لکھ سکتے، لوگوں نے بیگن کے ان ٹکڑوں میں اللہ اور محمد کی رائٹنگ کیسے دیکھی؟ ایک حیرت کی بات ہے، اس میں کوئی بھی ایسی لکیر نہیں ہے، جو اللہ اور محمد کی رائٹنگ میں ہوتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۱/۶/۲۱ھ

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۱ جمادی الثانی ۱۴۳۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۷۷۷)

”اللہ اکبر“ والے گھنٹہ کا استعمال

سوال [۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اس وقت ایسی گھڑی ایجاد کی گئی ہے، جس میں گھنٹہ اور آدھا گھنٹہ کے بعد بجائے گھنٹہ لگنے کے اللہ اکبر اللہ اکبر کی آواز نکلتی ہے۔ اور اگر اس میں الارم بھر دیا جائے تو وقت مقررہ پر مکمل اذان اس میں ہوتی ہے، ایسی گھڑی کا استعمال اور اس کی خرید و فروخت کا کیا حکم ہے؟ آیا اس میں اہانت اذان تو نہیں ہے؟

المستفتی: اسرار احمد نجیب آباد، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر گھنٹہ آدھا گھنٹہ پر اللہ اکبر کی آواز آتی ہے تو یہ اللہ کے نام کے ساتھ بے ادبی ہے کہ موقع بے موقع اپنے وقت پر آواز آتی رہے گی۔ اور اس کی طرف توجہ نہیں ہو سکے گی؛ اس لئے اس کا رکھنا بہتر نہیں، ہاں البتہ اگر صرف الارم بھر دینے کے بعد وقت مقررہ پر پوری اذان آتی ہے جس سے سونے سے بیدار کرنے اور بے خبری سے متنبہ کرنے کے لئے اذان کی آواز سنائی دیتی ہے، تو نہ صرف حدیث اس کی گنجائش معلوم ہوتی ہے کہ حدیث پاک میں آیا ہے کہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ سونے والوں کو جگانے اور وقت سحری پر متنبہ کرنے کے لئے اذان دیا کرتے تھے؛ لہذا جب اس کام کے لئے اصلی اذان جائز ہے، تو اس کا عکس بھی جائز ہوگا۔

عن عبد الله بن مسعود - رضي الله عنه - أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا يمنعن أحدكم أذان بلال من سحوره؛ فإنه ينادي أو يؤذن ليرجع غائبكم أو ليشبهه نائمكم. وقال: ليس الفجر أو الصبح. (طحاوي شريف، باب التأذين للفجر، أي وقت هو، بعد طلوع الفجر أو قبل ذلك، النسخة الهندية

۱/۱۰، بیروت رقم: ۸۶۰، بخاری ۱/۸۷، رقم: ۶۱۳، ف: ۶۲۱) فقط واللہ سبحانہ
وتعالیٰ اعلم

کاتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳۰/شوال ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۹۱۴/۴۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳۰/۱۰/۱۴۱۹ھ

”رام“ اور ”رحیم“ ملا کر کہنے کا حکم

سوال [۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ”رام“ اور ”رحیم“ میں باعتبار معنی بہت مناسبت ہے؛ کیوں کہ ”رام“ کے معنی محبت اور ”رحیم“ کے معنی نہایت رحم کرنے والا اور حقیقت میں ”رحیم“ ہی نہایت محبت کرتا ہے۔ کمالا تخی ایسا کہنے سے کچھ حرج تو نہیں؟

المستفتی: ہارون رشید کرناٹکی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ”رام“ کے معنی محبت کے نہیں آتے؛ بلکہ فارسی میں مطیع و فرماں بردار اور سنسکرت میں پر میثور اور پروردگار کے آتے ہیں، جو کہ رام چند راجی کا خطاب بھی ہے۔ (فیروز اللغات اردو ۳۶۷) اس لئے اس طرح کہنا جائز نہ ہوگا۔ لقولہ تعالیٰ: لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ۔ (سورة الشورى: ۱۱)

مزید براں محض معنوی مناسبت کی وجہ سے اگر اس طرح کہنا جائز قرار دیا جائے تو دنیا میں ہزاروں ناموں کو بھی جوڑ کر اس طرح کہنا جائز قرار دیا جائے گا؛ اس لئے رام رحیم کو ملا کر کہنا جائز نہ ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کاتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵/جمادی الثانی ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۲۰۶/۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۵/۶/۱۴۲۱ھ

۳ / باب ما يتعلق بعلم الغیب کیا علم غیب کے متعلق آیات متعارض ہیں؟

سوال [۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ قرآن کریم میں بعض آیتوں میں حکم ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو علم غیب نہیں اور بعض آیتوں میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: کہ میں غیب کا جاننے والا ہوں اور اپنے غیب پر کسی کو مطلع نہیں کرتا سوائے اپنے پسندیدہ رسولوں کے اور یہ نبی غیب بتانے میں بخیل نہیں وغیرہ۔ ان آیتوں سے علم غیب کا ثبوت ملتا ہے؛ لیکن اس طریقہ سے آیتوں میں تضاد اور ٹکراؤ پیدا ہو رہا ہے۔ اور قرآن پاک میں تضاد کی کوئی گنجائش ہی نہیں اور قرآن پاک کی کسی ایک آیت کا بھی انکار کفر ہے اور ہمارے بعض علماء نے اللہ کے سوا کسی اور کے لئے علم غیب ثابت کرنے والوں کو مشرک کہا ہے، تو کیا مشرک کے ساتھ نکاح ورشتہ داری کرنا جائز و درست ہے۔ اور مشرک کو سلام کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: رحمت علی موضع گولی ٹھا کر دوارہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سائل کو جن آیات کے اندر تعارض نظر آ رہا ہے وہ دراصل علم غیب کی حقیقت نہ جاننے کی وجہ سے ہوا ہے؛ اس لئے علم غیب کی حقیقت جاننا ضروری ہے، علم غیب کی حقیقت یہ ہے کہ غیب کی باتوں کو بلا کسی کنکشن اور واسطہ کے جان لیا جائے، نہ بیچ میں فرشتہ کا واسطہ ہو اور نہ وحی کا واسطہ، اسی طرح نہ کسی ٹیلیفون کے تار کا واسطہ ہو اور نہ موبائل کے ٹاور کا اس میں کوئی دخل ہو اور نہ فضاء و خلا میں سٹیلائٹ کا واسطہ ہو اور نہ ہی الرٹراساؤنڈ کا آلہ ہو اور اس طرح کا علم غیب صرف اللہ تعالیٰ کی ذات کے ساتھ خاص ہے، اس میں اللہ تعالیٰ کے ساتھ کوئی شریک نہیں جیسا کہ قرآن کریم کی بہت سی آیتوں میں ثابت کیا گیا ہے۔

وَعِنْدَهُ مَفَاتِيحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ. [سورة الأنعام، آیت: ۵۹]
 قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ. [سورة النمل، آیت: ۶۵]
 فَقُلْ إِنَّمَا الْغَيْبُ لِلَّهِ فَانْتَظِرُوا إِنِّي مَعَكُمْ مِنَ الْمُنتَظِرِينَ. [سورة یونس، آیت: ۲۰]

وَلِلَّهِ غَيْبُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ. [سورة النحل، آیت: ۷۷]
 يَوْمَ يَجْمَعُ اللَّهُ الرُّسُلَ فَيَقُولُ مَاذَا أُجِبْتُمْ قَالُوا لَا عِلْمَ لَنَا إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ. [سورة المائدة، آیت: ۱۰۹]
 وَلِلَّهِ غَيْبُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَإِلَيْهِ يَرْجِعُ الْأَمْرُ كُلُّهُ. [سورة اليهود، آیت: ۱۲۳]

لَهُ غَيْبُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ أَبْصِرْ بِهِ وَأَسْمِعْ. [سورة الكهف، آیت: ۲۶]
 اور جن آیتوں سے اللہ کے برگزیدہ پیغمبروں کے عالم الغیب ہونے کا شبہ ہو رہا ہے، اس کی وجہ ہم اور سمجھ کی کمی ہے، علم غیب کی جو تعریف کی گئی ہے، اس تعریف کے دائرہ میں رہ کر آیتوں کو سمجھا جائے تو قطعاً شبہ پیدا نہیں ہو سکتا، تمام آیتوں کے اندر کسی نہ کسی کنکشن اور واسطہ کا ذکر ہے اور جب واسطہ اور کنکشن آجائے تو علم غیب کا ثبوت نہیں ہو سکتا۔

ولعل الحق أن يقال: أن علم الغيب المنفي عن غيره جل وعلا هو ما كان للشخص لذاته أي بلا واسطة في ثبوته له - إلى قوله - فلا يقال إنهم علموا الغيب بذلك المعنى، ومن قاله كفر قطعاً، وإنما يقال إنهم أظهروا أو اطلعوا على الغيب أو نحو ذلك مما يفهم الواسطة في ثبوت العلم لهم، ويؤيد ما ذكر أنه لم يجئ في القرآن الكريم نسبة علم الغيب إلى غيره تعالى أصلاً، وجاء الإظهار على الغيب لمن ارتضى سبحانه من رسول. (روح المعاني، سورة النمل: ۶۵، زكريا ۱۱/۱۸، مصري ۲۰/۱۸)

وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُطْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَبِي مَنْ رَسُولَهُ مَنْ يَشَاءُ. [آل عمران، آیت: ۱۷۹]

عَالَمِ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ . [سورة

الحجن، آیت: ۲۷]

ان دونوں آیتوں کے اندر یہ بیان کیا گیا ہے کہ علم غیب کا جاننے والا صرف اللہ تعالیٰ ہے؛ لیکن اللہ تعالیٰ اپنے برگزیدہ پیغمبروں کو وحی یا فرشتہ کے ذریعہ غیب کی جو باتیں چاہتا ہے بتا دیتا ہے؛ لیکن پیغمبروں کا یہ جاننا بالواسطہ ہوا؛ اس لئے یہ علم غیب کے دائرہ میں داخل نہیں ہو سکتا جیسا کہ قرآن کریم میں اللہ تبارک و تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے: وَيَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْحَامِ . [سورة لقمان، آیت: ۳۴] یعنی عورت کے پیٹ میں کیا ہے، اس کو اللہ تعالیٰ ہی جانتا ہے، اس کے علاوہ کوئی نہیں جانتا، جب کہ الٹرا سائنڈ کے آلہ کے واسطے سے ایک غیر مسلم بھی بتا دیتا ہے کہ عورت کے پیٹ میں بچہ زندہ ہے یا مردہ، لڑکا ہے یا لڑکی، کتنی عمر کا بچہ ہے، حالاں کہ اس کو کوئی بھی علم غیب نہیں کہتا؛ کیوں کہ اس میں آلہ کا واسطہ آگیا، اسی طرح سائنس والے آلات کے ذریعہ سے یہ بتلا دیتے ہیں کہ فلاں تاریخ میں اتنے بج کر اتنے منٹ پر سورج گرہن ہوگا اور اتنی دیر تک رہے گا، پھر اسی کے مطابق سورج گرہن ہوتا ہے، ان تمام باتوں کے بتا دینے کے باوجود ان کو کوئی عالم الغیب نہیں کہتا؛ اس لئے کہ اس میں سائنسی آلات کا واسطہ ہے، اسی طرح اللہ کے برگزیدہ پیغمبروں کو جو غیب کی باتیں حاصل ہوتی ہیں، وہ اللہ کے فرشتوں کے واسطہ بذریعہ وحی حاصل ہوتی ہیں۔

وَمَا هُوَ عَلَىٰ الْغَيْبِ بِضَنِينٍ . [سورة التکویر، آیت: ۲۴]

یہاں لفظ ”غیب“ سے وحی مراد ہے، یعنی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم قرآن کریم اور وحی کی باتیں پہنچانے میں کوتاہی نہیں کرتے۔

وَمَا هُوَ عَلَىٰ الْغَيْبِ بِضَنِينٍ : أي ليس هو ببخيل عن تبليغ ما يوحي

إليه وتعليمه . (تفسير مظہری، سورة تکویر، آیت: ۲۴، زکریا قدیم ۱۰ / ۲۱۱، جدید

زکریا ۱۰ / ۱۸۲)

وَمَا هُوَ عَلَىٰ الْغَيْبِ بِضَنِينٍ : عن مجاهد قال: لا يضمن عليكم بما يعلم

بل يعلم الخلق كلام الله وأحكامه. (تفسير قرطبي، سورة تكوير، آیت: ۲۴، مکتبہ

دارالکتب العلمیہ بیروت ۱۹/۱۵۸)

لہذا جو شخص اللہ تعالیٰ کے سوا کسی مخلوق کے لئے علم غیب کو ثابت کرے گا، گویا کہ وہ قرآن کریم کی نص قطعی کا انکار کرنے والا ہوگا۔ اور نص قطعی کا انکار موجب کفر ہے، ایسا شخص جب تک اس عقیدہ سے توبہ نہ کر لے اس کے ساتھ نکاح ورشتہ کرنا جائز نہیں۔ اور اس کو سلام کرنا بھی درست نہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۸/۴۸۳، غیر مقلدین کے چھپن اعتراضات کے جوابات/ ۱۵۱ تا ۱۵۴)

وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكَاتِ حَتَّىٰ يُؤْمِنَ - إِلَىٰ قَوْلِهِ - وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّىٰ يُؤْمِنُوا. [سورة البقرة، آیت: ۲۲۱]

وأما التسليم على أهل الذمة فقد اختلفوا فيه، قال بعضهم: لا بأس بأن يسلم عليهم، وقال بعضهم: لا يسلم عليهم. (الهندية، كتاب الكراهية، الباب السابع في السلام، زكريا قديم ۵/ ۳۲۵، جديد ۵/ ۳۷۷)

ورد النصوص بأن ينكر الأحكام التي دلت عليها النصوص القطعية من الكتاب والسنة كحشر الأجساد، مثلاً كفر لكونه تكديماً صريحاً لله تعالى ورسوله عليه السلام. (شرح العقائد، نعيمہ دیوبند/ ۱۶۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۸/۵ھ

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۵ شعبان ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۷۹۶/۳۶)

علم غیب کی حقیقت

سوال [۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جس شخص کا یہ عقیدہ ہو کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم حاضر و ناظر ہیں، محتار کل ہیں، عالم غیب

ہیں، ماکان و مایکون کے مالک ہیں، علومِ خمسہ کو بھی جانتے ہیں، کائنات کے ہر گوشہ سے پکارنے والے کی بیک وقت ہر ایک کی پکار سنتے ہیں اور اس کی مدد کو بھی پہنچتے ہیں، اس کے بارے میں شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتی: شبیر احمد رائے پورہ، سورت

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: علمِ غیب کسے کہتے اس کی کیا حقیقت ہے؟ جب تک واضح نہ ہو جائے تو بات ادھوری رہ جاتی ہے؛ اس لئے پہلے علمِ غیب کی حقیقت واضح ہو جانی چاہئے، علمِ غیب کا مطلب اور حقیقت یہ ہے کہ غیب کی باتوں کو بلا کسی کنکشن اور واسطہ کے جان لیا جائے، نہ بیچ میں فرشتہ کا واسطہ ہو اور نہ وحی کا واسطہ ہو، اسی طرح نہ کسی ٹیلیفون کے تار کا واسطہ ہو اور نہ موبائل کے ٹاور کا اس میں کوئی دخل ہو اور نہ فضاء اور خلا میں سٹیلائٹ کا واسطہ ہو اور نہ ہی الٹرا ساونڈ کے آلہ کا واسطہ ہو، غرضیکہ کسی قسم کے واسطہ، کنکشن اور آلہ کے بغیر غیب کی باتوں کو جان لینے کا نام علمِ غیب ہے؛ لہذا وحی کے واسطے یا فرشتے اور مخلوق کے واسطے سے غیب کی باتیں معلوم ہو جانا علمِ غیب نہیں ہے، اسی طرح ٹیلیفون کے تار کنکشن سے یا موبائل فون کے ٹاور اور سٹیلائٹ کے واسطے سے اشیاء میں رہ کر ایک منٹ میں امریکہ کی بات معلوم ہو جائے تو یہ علمِ غیب نہیں ہے اور نہ ہی دنیا میں کوئی اس کو علمِ غیب کہتا ہے، اسی طرح الٹرا ساونڈ کے آلہ کے واسطے سے عورت کے پیٹ میں بچہ زندہ ہے یا مردہ، لڑکا ہے یا لڑکی، کتنی عمر کا بچہ ہے، کوئی غیر مسلم بھی بتا دیتا ہے، اس کو کوئی علمِ غیب نہیں کہہ سکتا؛ بلکہ علمِ غیب تو وہ ہے جو کسی قسم کے کنکشن، آلہ اور واسطے کے بغیر معلوم ہو جائے اور یہ علمِ غیب صرف خدائے وحدہ لا شریک لہ کی صفت خاصہ ہے، کائنات میں کسی مخلوق کو یہ علم حاصل نہیں، نہ نبی کو حاصل ہے اور نہ کسی ولی کو اور نہ کسی تجربہ کار سائنسدان کو، نیز مخصوص فرشتہ اور وحی کے ذریعہ سے غیب کا علم جو نبی کو حاصل ہوتا ہے وہ کسی غیر نبی کو حاصل نہیں ہو سکتا ہے اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو جتنی بھی معلومات حاصل ہوئیں وہ سب کی سب وحی کے واسطے اور کنکشن سے ہوئی ہیں؛

اس لئے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ کا عطا کیا ہو علم حاصل تھا اور علم غیب کی جو تعریف کی گئی ہے کہ جو بغیر کسی واسطے اور کنکشن کے کسی کو حاصل ہو تو وہ صرف اللہ تعالیٰ کو حاصل ہے؛ اس لئے استفتاء میں جو باتیں مذکور ہیں وہ خود حضرت سید الکونین علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعلیمات اور کتاب و سنت کے خلاف ہیں؛ اس لئے ایسے شخص کو اپنے ایمان کی حفاظت کی فکر کرنی چاہئے۔

قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ. [سورہ ہود: ۳۱]
 قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ
 الْغَيْبَ لَا سْتَكْثَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِيَ السُّوءُ إِنْ أَنَا إِلَّا نَذِيرٌ وَبَشِيرٌ لِّقَوْمٍ
 يُؤْمِنُونَ. [سورہ الأعراف، الآية: ۱۸۸]

ولعل الحق أن يقال أن علم الغيب المنفي عن غيره جل وعلا هو ما
 كان للشخص لذاته أي بلا واسطة في ثبوته له الخ. (روح المعاني، سورة النمل:
 ۶۵، زکریا ۱۱/۱۸)

إعلم أن الأنبياء لم يعلموا المغيبات من الأشياء إلا ما أعلمهم الله
 أحياناً، وذكر الحنفية تصريحاً بالتكفير باعتقاد أن النبي صلى الله عليه وسلم
 يعلم الغيب لمعارضة قوله تعالى: ﴿قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ
 الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ﴾. (شرح فقه الأكبر، أشرفي دیوبند/ ۱۸۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲/رجب ۱۴۳۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۱۵۸/۳۹)

حضور ﷺ کو علم غیب حاصل تھا یا نہیں؟

سوال [۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب اور حاضر و ناظر ماننے سے ایمان میں کوئی نقص ہوگا یا نہیں؟ نیز ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟

المستفتی: مظہر الحق مرشد آبادیہ دعوہ حدیث شریف مدرسہ شاہی مراد آباد
باسمہ سبحانہ و تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ہر جگہ حاضر و ناظر اور عالم الغیب ہونے کی صفت صرف اللہ تعالیٰ کی ہے، یہ کسی انسان کی صفت نہیں ہے، آقائے نامدار علیہ الصلوٰۃ والسلام کو انہیں چیزوں کا علم تھا جن کو اللہ نے بتلایا اور اللہ تعالیٰ نے اخیر عمر میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اولین و آخرین کا علم عطا فرمایا تھا، پس یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے عطا کردہ علوم ہیں، آقائے نامدار علیہ الصلوٰۃ والسلام پر بعض دفعہ اللہ تعالیٰ نے دور کی چیزیں منکشف فرمائیں، جیسا کہ بخاری شریف ۱/۵۲۸ میں ہے کہ معراج کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم حطیم کعبہ میں تشریف فرما تھے، اللہ تعالیٰ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بیت المقدس کی ہر ایک چیز منکشف فرمائی، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر ایک چیز دیکھ دیکھ کر بیان فرمادی، اسی طرح بخاری شریف ۲/۶۱۱ میں ہے کہ غزوہ موتہ کے موقع پر حضرت زید بن حارثہ رضی اللہ عنہ، پھر حضرت جعفر طیار رضی اللہ عنہ، پھر حضرت عبداللہ بن رواحہ رضی اللہ عنہ کی شہادت کو اللہ تعالیٰ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر منکشف فرمایا، پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ رضی اللہ عنہم کو بتلایا، یہ نہ تو علم غیب ہے اور نہ ہی اس سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہر جگہ حاضر و ناظر ہونا ثابت ہوتا ہے؛ بلکہ جس موقع پر اللہ تعالیٰ نے چاہا آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر بطور معجزہ مختلف چیزیں منکشف فرمائیں؛ لیکن جب اللہ نے نہ چاہا آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر کوئی چیز منکشف نہ ہوئی، اس پر بہت ساری دلیلیں ہیں، جن میں سے ہم آٹھ دلیلیں پیش کرتے ہیں:

(۱) مسلم شریف ۲/۵۴۲ میں ہے کہ ایک مرتبہ عبداللہ بن سہل رضی اللہ عنہ اور مجنبہ

بن مسعود رضی اللہ عنہ خیر پہنچے، وہاں پہنچ کر جب الگ الگ ہو گئے، تو عبداللہ بن سہل رضی اللہ عنہ کو کسی نے قتل کر دیا؛ لیکن قاتل کا پتہ کہیں نہ چل سکا اور نہ ہی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی کو قتل کرتے ہوئے دیکھا، پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان یہودیوں سے قسمیں لیں؛ لیکن قاتل کا پتہ نہ چل سکا، اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہر جگہ حاضر و ناظر ہوتے تو قاتل کا ضرور پتہ لگ جاتا اور قسمیں لینے کی ضرورت نہ پڑتی۔

(۲) بخاری شریف ۵۸۶/۲ میں ہے کہ بیر معونہ میں ستر کبار صحابہ رضی اللہ عنہم کو شہید کیا گیا؛ لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ خود ہی ان کی شہادت کا علم ہوا اور نہ ہی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو شہید کرتے ہوئے دیکھا؛ بلکہ حضرت عمرو بن امیہ ضمری رضی اللہ عنہ کی اطلاع کے بعد معلوم ہوا، اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب ہوتے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو ضرور پتہ چل جاتا۔

(۳) بخاری شریف ۶۰۲/۲ میں ہے کہ قبیلہ عرینہ کے لوگوں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے چرواہے کو قتل کیا اور جانور لے کر چلے گئے؛ لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ لے جاتے وقت معلوم ہو سکا اور نہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے قتل کرتے ہوئے دیکھا؛ بلکہ بعد میں صحابہ رضی اللہ عنہم نے اطلاع کی۔

(۴) بخاری شریف ۶۱۰/۲ میں ہے کہ غزوہ خیبر میں ایک یہودی عورت زینب بنت حارث نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو زہر آلود بکری کا گوشت پیش کیا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو زہر کا علم نہ ہوا؛ اس لئے ایک لقمہ اٹھا لیا اور صحابہ رضی اللہ عنہم نے بھی کچھ تناول فرمایا، اس کے بعد ایک لقمہ نوش فرماتے ہوئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو احساس ہوا۔

(۵) بخاری شریف ۶۱۲/۲ میں ہے کہ حضرت حاطب بن ابی بلتعہ رضی اللہ عنہ نے کفار مکہ کو خطر روانہ کیا، جس کا علم آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ ہوا؛ بلکہ جب وہ عورت روضہ خاخ میں پہنچی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو جوجی کے ذریعہ معلوم ہوا، اس سے پہلے آپ صلی اللہ علیہ وسلم

کو علم نہ ہو سکا۔

(۶) بخاری شریف ۲/۵۹۳ میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر تہمت کا مشہور واقعہ ہے جس کی حقیقت کا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم نہ ہو سکا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم تقریباً چالیس دن تک پریشان رہے بعد میں قرآن پاک کی آیت کے ذریعہ معلوم ہوا۔

(۷) بخاری شریف ۲/۶۲۳ میں ہے کہ غزوہ بنی مصطلق میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا ہارگم ہوا، جس کا علم آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ ہوا، جس کی وجہ سے سارا قافلہ پریشان ہوا اور بعد میں وہ ہار اونٹ کے نیچے ملا۔

(۸) بخاری شریف ۲/۸۵۸ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر جادو کا مشہور واقعہ موجود ہے، جادو کس طرح کیا گیا اور کس نے کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کا علم نہ ہو سکا اور نہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی کو جادو کرتے ہوئے دیکھا؛ بلکہ بعد میں وحی کے ذریعہ معلوم ہوا کہ ایک یہودی لبید بن عاصم نے جادو کیا تھا۔ ان کے علاوہ بھی بہت سارے واقعات ہیں، جن سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب نہیں ہیں اور نہ ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں، جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو آخر عمر میں ماکان و مایکون کا علم غیب عطا کیا گیا تھا، یہ صحیح نہیں ہے، اس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے تین واقعات ہیں جن سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اخیر عمر میں بھی علم غیب عطا نہیں کیا گیا تھا:

(۱) بخاری شریف ۲/۹۵۶ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی مرض الوفا کا واقعہ ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر تین مرتبہ غشی طاری ہوئی، تو ہر مرتبہ پوچھتے تھے کہ نماز ہوئی یا نہیں، اس سے پتہ چلتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب عطا نہیں کیا گیا۔

(۲) بخاری شریف ۲/۹۶۶ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد موجود ہے کہ قیامت کے دن میرے سامنے سے میری امت کی ایک جماعت کو جہنم میں ڈالنے کے لئے لے جایا جائے گا، تو میں کہوں گا: اے اللہ! یہ میرے امتی ہیں، تو کہا جائے گا آپ نہیں جانتے کہ انہوں نے آپ کے بعد کیسی بدعات ایجاد کیں، چنانچہ ان کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے

سامنے سے کھینچ کر جہنم میں ڈال دیا جائے گا۔

(۳) بخاری شریف ۲/۱۱۱۸ میں شفاعت کے بارے میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم خود ہی ارشاد فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ اس دن میرے دل میں حمد و ثنا کے ایسے الفاظ ڈالیں گے کہ جن کے ذریعہ میں اللہ تعالیٰ کی حمد کروں گا اور وہ الفاظ مجھے ابھی معلوم نہیں ہیں، اس وقت معلوم ہوں گے۔ الغرض نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم غیب مان کر ہر جگہ حاضر و ناظر اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہنا قرآن، احادیث شریفہ اور اجماع کے خلاف ہے، چنانچہ مسلم شریف ۱/۹۸ میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں: جو شخص یہ کہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کل کی غیبی خبروں کا علم رکھتے ہیں، اس نے اللہ پر بہتان باندھا، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں کہ آسمانوں اور زمینوں کے مغیبات کا علم صرف اللہ ہی کو ہے۔

آخر حدیث عائشہ: ”ومن زعم أنه يخبر بما يكون في غد فقط أعظم على الله الفرية، والله يقول: قل لا يعلم من في السموات والارض الغيب الا الله. (مسلم شریف، الايمان، باب معنى قول الله عز وجل: ”ولقد رآه نزلة اخرى“ النسخة الهندية ۱/۹۸، بيت الأفكار، رقم: ۱۷۷، بخاری شریف، التفسير سورة النجم ۲/۷۲۰، رقم: ۴۶۶۷، ف: ۴۸۵۵)

اس لئے جو شخص ایسے عقائد رکھتا ہو اس کے ایمان کا خطرہ ہے، فوراً توبہ کر کے اللہ تعالیٰ سے معافی مانگے اور آئندہ ایسے عقائد کے قریب بھی نہ جائے، نیز ایسا شخص جب تک ان عقیدوں سے توبہ نہ کرے اس کے پیچھے نماز نہ پڑھیں۔

إعلم أن الأنبياء لم يعلموا المغيبات من الأشياء إلا ما أعلمهم الله أحياناً، وذكر الحنفية تصريحاً بالتكفير باعتقاد أن النبي صلى الله عليه وسلم يعلم الغيب لمعارضة قوله تعالى: قل لا يعلم من في السموات والارض الغيب الا الله. (شرح فقہ أكبر/ ۱۸۵)

قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ

الْغَيْبَ لَا سَتَكُثَرُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسْنَى السُّوءِ اِنْ اَنَا اِلَّا نَذِيرٌ وَبَشِيرٌ لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ. [سورة الاعراف، الآية: ۱۸۸]

هذا إذا لم يؤد الفسق أو البدعة إلى حد الكفر، أما إذا أدى إليه فلا كلام في عدم جواز الصلوة خلفه. (شرح عقائد جديد، نعيمہ / ۱۶۰)

وإنما يجوز الإقتداء به مع الكراهة إذا لم يكن ما يعتقده يؤدي إلى الكفر عند أهل السنة والجماعة، أما لو كان مؤديا إلى الكفر فلا يجوز أصلا. (حلبی کبیر، فصل فی الإمامة، الأولى بالإمامة، أشرفی وسهیل / ۵۱۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتابہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ جمادی الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۷۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۶/۷ھ

حضور ﷺ کے متعلق علم غیب کا عقیدہ رکھنا

سوال [۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بریلوی اپنے آپ کو سنی بتاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم اہل سنت والجماعت ہیں، بریلوی لوگ یہ بھی کہتے ہیں کہ اللہ کے رسول کو اللہ نے عالم الغیب کی صفت عطا فرمائی ہے، صحیح غلط احادیث کے نام سے بہت کچھ سناتے ہیں، اور بہت کچھ مثال دیتے ہیں، صحیح بات کیا ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب تحریر فرمادیں۔

المستفتی: محمد لقمان منی پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عالم الغیب کسے کہتے ہیں اس کو سمجھنے کی ضرورت ہے، علم غیب کا مطلب یہ ہے کہ غیب کی باتوں کو بلا کسی کنکاشن اور واسطے کے جان لیا جائے، نہ

بیچ میں فرشتہ کا واسطہ ہوا اور نہ وحی کا واسطہ ہو، اسی طرح نہ کسی ٹیلیفون کے تار کا واسطہ ہوا اور موبائل کے ٹاور کا اس میں کوئی دخل نہ ہوا اور نہ ہی فضا اور خلا میں سٹیلائٹ کا واسطہ ہوا اور نہ ہی الٹرا ساؤنڈ کے آلہ کا واسطہ ہو، غرضیکہ کسی قسم کے واسطہ، کنکشن اور آلہ کے بغیر غیب کی باتوں کو جان لینے کا نام علم غیب ہے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو جتنی بھی غیب کی باتیں فراہم ہوئی ہیں اور آپ نے امت کو بتلایا ہے وہ سب جبرئیل امین کے واسطے سے اور وحی کے واسطے سے فراہم ہوئی ہیں اور جو باتیں کسی واسطے اور کنکشن سے معلوم ہو جاتی ہیں وہ علم غیب کے دائرہ میں داخل نہیں ہیں، جیسا کہ آج کل کے زمانے میں الٹرا ساؤنڈ کے آلات کے ذریعہ ماں کے پیٹ میں بچہ ہے یا نہیں؟ لڑکا ہے یا لڑکی سب بتلایا جاتا ہے، مگر آلات کے ذریعہ سے بتلایا جاتا ہے، اسی طرح لوگ ایشیا میں رہ کر ایک منٹ میں امریکہ کی باتیں معلوم کر لیتے ہیں، یہ کنکشن اور واسطے سے ہے؛ اس لئے یہ علم غیب نہیں ہے، ایسے ہی آپ علیہ السلام کو حضرت جبرئیل علیہ السلام کے واسطے سے یا وحی کے ذریعہ یا خواب کے ذریعہ سے جو باتیں معلوم ہو جاتی تھیں وہ علم غیب نہیں ہے؛ کیونکہ واسطے سے معلوم ہوتی تھیں اور علم غیب اس کو کہا جاتا ہے جو بلا کسی واسطے اور کنکشن کے حاصل ہو، وہ صرف اللہ تعالیٰ کو حاصل ہے؛ اسی لئے اللہ نے قرآن شریف میں اس بات کا ذکر فرمایا ہے کہ علم غیب صرف اللہ کو حاصل ہے۔ چند آیات ملاحظہ فرمائیں:

قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ. [سورة النمل، آیت: ۶۵]

وَعِنْدَهُ مَفَاتِيحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ. [سورة الأنعام، آیت: ۵۹]

فَقُلْ إِنَّمَا الْغَيْبُ لِلَّهِ فَانْتَظِرُوا إِنِّي مَعَكُمْ مِنَ الْمُنتَظِرِينَ. [سورة یونس،

آیت: ۲۰]

وَلِلَّهِ غَيْبُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَإِلَيْهِ يَرْجِعُ الْأَمْرُ كُلُّهُ. [سورة الہود، آیت:

[۱۲۳]

وَلَوْ كُنْتُمْ أَعْلَمُ الْغَيْبِ لَاسْتَكْثَرْتُمْ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسْنِيَ السُّوءُ.

[سورة الأعراف، آیت: ۲۰، مستفاد: غیر مقلدین کے ۵۶ اعتراضات کے جوابات ص: ۱۵۱ تا ۱۵۴] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴ ربیع الاول ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۵۰۳/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۳/۴ھ

کیا اللہ کے رسول ﷺ کو علم غیب عطا کیا گیا تھا؟

سوال [۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کہتا ہے کہ اللہ کے رسول کو علم غیب تھا، دوسرا شخص کہتا ہے اللہ کے رسول کو علم غیب نہیں تھا۔ اس کا جواب کلام پاک اور حدیث پاک سے دیں۔

المستفتی: نور محمد مروہہ گیٹ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ذاتی اور کلی طور پر علم غیب تو صرف اللہ تعالیٰ کی صفت ہے؛ لیکن اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بہت سی غیبی باتوں کا علم عطا فرمادیا تھا، مگر اس علم کی وجہ سے آپ کو ذاتی اعتبار سے عالم الغیب نہیں کہا جاسکتا۔

وَعِنْدَهُ مَفَاتِيحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ. [سورة الأنعام، آیت: ۵۹]

قالت عائشة -رضي الله عنها-: من حدثك أنه يعلم ما في غد فقد كذب، ثم قرأت: وما تدرى نفس ما ذا تكسب غدا. [لقمان: ۳۴] ومن حدثك أنه كتم فقد كذب. الحديث (بخاري شريف، التفسير سورة النجم ۲/ ۷۲۰، رقم: ۴۶۶۷، ف: ۴۸۵۵)

والحاصل أن الأنبياء لم يعلموا المغيبات من الأشياء إلا بما أعلمهم الله تعالى أحيانا، وقد صرح علماءنا الحنفية بتكفير من اعتقد أن النبي صلی اللہ علیہ وسلم يعلم الغیب لمعارضة قوله تعالى: قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي

السَّمُوتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبِ إِلَّا اللَّهُ. (شرح الشفاء ۲/ ۴۶۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۰ رجب ۱۴۱۹ھ

۱۴۱۹/۷/۱۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۸۶۲/۳۴)

کیا حضور ﷺ کو علم غیب تھا؟

سوال [۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ حضور محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب تھا یا نہیں؟

المستفتی: فرقان احمد دلپت پور مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: علم غیب کے بارے میں پہلے یہ سمجھنا ضروری

ہے کہ علم غیب کسے کہتے ہیں؟ اس کے بعد اصل مسئلہ سمجھا جاسکتا ہے، واضح رہے کہ علم غیب کا مطلب اور حقیقت یہ ہے کہ غیب کی باتوں کو بلا کسی کنکشن اور واسطہ کے جان لیا جائے، نہ بیچ میں فرشتہ کا واسطہ ہو اور نہ وحی کا واسطہ ہو، اسی طرح نہ کسی ٹیلیفون کے تار کا واسطہ ہو اور نہ موبائل کے ٹاور کا اس میں کوئی دخل ہو اور نہ فضاء اور خلا میں سیٹلائٹ کا واسطہ ہو اور نہ ہی الٹرا ساؤنڈ کے آلہ کا واسطہ ہو، غرضیکہ کسی قسم کے واسطہ اور کنکشن اور آلہ کے بغیر غیب کی باتوں کو جان لینے کا نام علم غیب ہے؛ لہذا وحی کے واسطے یا فرشتے یا مخلوق کے واسطے سے غیب کی باتیں معلوم ہو جانا علم غیب نہیں ہے، اسی طرح ٹیلیفون کے تار کنکشن سے یا موبائل فون کے ٹاور اور سیٹلائٹ کے واسطے سے اشیاء میں رہ کر ایک منٹ میں امریکہ کی بات معلوم ہو جائے تو یہ علم غیب نہیں ہے اور نہ ہی دنیا میں کوئی اس کو علم غیب کہتا ہے، اسی طرح الٹرا ساؤنڈ کے آلہ کے واسطے سے عورت کے پیٹ میں

بچہ زندہ ہے یا مردہ، لڑکا ہے یا لڑکی، کتنی عمر کا بچہ ہے، کوئی غیر مسلم بھی بتا دیتا ہے، اس کو کوئی علم غیب نہیں کہہ سکتا؛ بلکہ علم غیب تو وہ ہے جو کسی قسم کے کنکشن آلہ اور واسطے کے بغیر معلوم ہو جائے اور یہ علم غیب صرف خدائے وحدہ لا شریک لہ کی صفت خاصہ ہے، کائنات میں کسی مخلوق کو یہ علم حاصل نہیں، نہ نبی کو حاصل ہے اور نہ کسی ولی کو اور نہ کسی تجربہ کار سائنس دان کو، نیز مخصوص فرشتہ اور وحی کے ذریعہ سے غیب کا علم جو نبی کو حاصل ہوتا ہے وہ کسی غیر نبی کو حاصل نہیں ہو سکتا ہے اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو جتنی بھی معلومات حاصل ہوئیں وہ سب کی سب وحی کے واسطہ اور کنکشن سے ہوئی ہیں؛ اس لئے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ کا عطا کیا ہوا علم حاصل تھا اور علم غیب کی جو تعریف کی گئی ہے کہ جو بغیر کسی واسطے اور کنکشن کے کسی کا عطا کیا ہوا ہو وہ صرف اللہ تعالیٰ کو حاصل ہے اور اسی کا نام علم غیب ہے۔

عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ . [سورة الجن، آیت: ۲۶-۲۷]

ولعل الحق أن يقال: أن علم الغيب المنفي عن غيره جل وعلا هو ما كان للشخص لذاته أي بلا واسطة في ثبوته له. (روح المعاني، سورة النمل: ۶۸، زكريا ۱۸/۱۱)

يخبرهم أنه لا قدرة له على التصرف في خزائن الله ولا يعلم من المغيب إلا ما أطلع الله عليه. (مختصر تفسير ابن كثير، سورة هود: ۳۱، دار القرآن الكريم بيروت ۲/ ۲۱۸، ومثله في شرح الفقه الأكبر، أشرفي ديوبند/ ۱۸۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۳/رجب ۱۴۳۱ھ

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/رجب ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۱۱/۹۳)

کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب تھے؟

سوال [۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سرکارِ دو عالم اماموں کے امام اعظم، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب تھا یا نہیں؟ جیسے کہ اللہ پاک کو ہے، یا اللہ پاک کے ذریعہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب معلوم ہوتا تھا یا نہیں؟

المستفتی: عبدالسلام اندھیری ویسٹ ممبئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے مراتب نبوت کے لئے جس قدر علم کی ضرورت تھی وہ حاصل تھا؛ البتہ جمیع ماکان و مایکون کا علم حاصل نہیں تھا، چنانچہ خداوند قدوس نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ قدرت نہیں دی تھی کہ جوئی بات جب چاہیں معلوم کر لیں؛ کیوں کہ یہ صفت صرف خدائے پاک کی ہے؛ البتہ باطلاع خدا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اکثر غیوب کا علم حاصل تھا۔ (مستفاد: فتاویٰ احیاء العلوم ۱۵۶)

إِعلم أن الأنبياء لم يعلموا المغيبات من الأشياء إلا ما أعلمهم الله أحياناً، وذكر الحنفية تصريحاً بالكفر باعتقاد أن النبي صلى الله عليه وسلم يعلم الغيب لمعارضة قوله تعالى: قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ. (شرح فقه الأكبر، أشرفي ديوبند/ ۱۸۵)

وَعِنْدَهُ مَفَاتِيحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ. [سورة الأنعام، آیت: ۵۹]
قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ. [سورة النمل، آیت: ۶۵]

عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ. [سورة

قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ. [سورة الأنعام، آیت:

۵۰، سورة الہود، آیت: ۳۱]

وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُطْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَبِي مَنْ رُسُلِهِ مَنْ

يَشَاءُ. [آل عمران، الآية: ۱۷۹]

یخبرہم اُنہ لا قدرۃ لہ علی التصرف فی خزائن اللہ ولا یعلم من

المغیب إلا ما أطلعہ اللہ علیہ. (مختصر تفسیر ابن کثیر دار القرآن الکریم ۲/ ۲۱۸)

والحاصل أن الأنبياء لم يعلموا المغيبات من الأشياء إلا بما أعلمهم

اللہ تعالیٰ اُحياناً، وقد صرح علماءنا الحنفیۃ بتکفیر من اعتقد أن النبی

صلی اللہ علیہ وسلم یعلم الغیب لمعارضۃ قوله تعالیٰ: قل لا یعلم من فی

السموت والارض الغیب الا اللہ. [سورة النمل، آیت: ۶۵] (شرح الشفاء ۲/ ۴۶۶،

بحوالہ فتاویٰ بسم اللہ ۱/ ۳۹۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۱ھ/۲۵

۱۴۲۱ھ/۵/۲۵

(الف فتویٰ نمبر: ۴۰۲۵/۳۱)

نبی اکرم ﷺ کے لئے علم غیب ماننے اور علماء دیوبند کو کافر کہنے والے کا حکم

سوال [۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: (۱) کہ اگر کوئی شخص نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضروناظر سمجھتا ہو اور علم غیب

بھی مانتا ہو۔

(۲) حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ، حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ، حضرت مولانا

رشید احمد گنگوہیؒ، حضرت مولانا محمد الیاس صاحبؒ، حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوریؒ اور

موجودہ علمائے دیوبند کو اور مسلک دیوبند پر چلنے والے تمام لوگوں کو بر ملا مانک پر کافر، نجدی، ایمان

سے خارج بتاتا ہو، تو کیا ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے؟

(۳) مندرجہ بالا عقیدہ رکھنے والے کی اگر موت واقع ہو جائے تو اس کی نماز جنازہ میں شرکت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ جواب سے مرحمت فرما کر ممنون و مشکور فرمائیں۔

المستفتی: محمد عباس، گرام رائیوال، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱-۲) ایسا شخص جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق حاضر و ناظر اور علم غیب ہونے کا عقیدہ رکھتا ہو، وہ فاسق اور ضلالت و گمراہی میں مبتلا ہے اور ایسے پاکباز علماء و مشائخ کو بر ملا کافر کہنا خود اس کے ایمان کے لئے خطرہ ہے؛ اس لئے ایسے شخص کو امام بنانا جائز نہیں ہے، اس کی جگہ کسی متبع شریعت شخص کو امام بنایا جائے۔

وذكر الحنفية تصريحاً بالتكفير باعتقاد أن النبي صلى الله عليه وسلم يعلم الغيب لمعارضة قوله تعالى: قل لا يعلم من في السموات والارض الغيب الا الله. (شرح فقه الأكبر، أشرفي ديوبند / ۱۸۵)

وأما من قال: أن نبينا أو غيره أحاط بالمغيبات علماً كما أحاط علم الله بها، فقد كفر. (حاشية الصاوي على جلالين ۲ / ۱۸۸)

من قال أرواح المشايخ حاضرة تعلم يكفر. (البحر الرائق، كتاب السير، باب أحكام المرتدين، كوئٹہ ۵ / ۱۲۴، زکریا ۵ / ۲۰۹، بزازیہ، النوع الثاني: فيما يتعلق بالله تعالى، جدید زکریا ۳ / ۱۸۲، وعلی ہامش الہندیہ، زکریا ۶ / ۳۲۶)

والمراد بالمتبدع من يعتقد شيئاً على خلاف ما يعتقد أهل النسبة والجماعة، وإنما يجوز الإقنداء به مع الكراهة إذا لم يكن ما يعتقد يؤدي إلى الكفر عند أهل السنة والجماعة، أما لو كان مؤدياً إلى الكفر فلا يجوز أصلاً. (حلبی کبیر، فصل فی الإمامة الأولى بالإمامة، أشرفي ديوبند / ۵۱۴، شرح

عن عبد الله بن مسعود - رضي الله عنه - قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: سباب المسلم فسوق وقتاله كفر. (ترمذي، باب ماجاء في سباب المؤمن فسوق، النسخة الهندية ۲/ ۹۲، دارالسلام، رقم: ۲۶۳۵، بخاري شريف، الأدب، باب ما ينهى عن السباب واللعن ۲/ ۸۹۳، رقم: ۵۸۰۹، ف: ۶۰۴۴)

عن الحسن قال: سمعت أنس بن مالك رضي الله عنه قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم ثلاثة: رجل أم قوما وهم له كارهون وفي حاشيته: كارهون: أي لأمر مذموم في الشرع. (ترمذي، الصلاة، باب ماجاء فيمن أم قوما وهم له كارهون، النسخة الهندية ۱/ ۸۲-۸۳، دارالسلام، رقم: ۳۵۸) فإن كانت البدعة تكفره فالصلاة خلفه لا تجوز. (البحر، كتاب الصلاة، باب الإمامة، زكريا ۱/ ۶۱۱، كوئته ۱/ ۳۴۹)

وقال عليه السلام: أيما امرئ قال لأخيه يا كافر، فقد باء بها أحدهما، إن كان كما قال، وإلا رجعت عليه. (مسلم شريف، الإيمان، باب بيان حال إيمان من قال لأخيه المسلم: يا كافر، النسخة الهندية ۱/ ۵۷، بيت الأفكار، رقم: ۶۰) والتحقيق أن الحديث سيق لزجر المسلم عن أن يقول ذلك لأخيه المسلم، معني الحديث: فقد رجع عليه تكفيره، فالراجع التكفير لا الكفر. (فتح الملهم، باب بيان من قال لأخيه المسلم: يا كافر، أشرفيه ديوبند ۱/ ۲۳۵)

قال الرملي إن كراهة تقديم الفاسق والمبتدع كراهة التحريم. (منحة الخالق، كتاب الصلاة، باب الإمامة، زكريا ۱/ ۶۱۱، كوئته ۱/ ۳۴۹، حلبی کبیر، فصل فی الإمامة، أشرفیه دیوبند/ ۵۱۳، هداية، باب الإمامة، أشرفی دیوبند ۱/ ۱۲۲، شامي، باب الإمامة، كراچی ۱/ ۴۱۳، زكريا ۲/ ۲۹۹)

وجملته إن كان من أهل قبلتنا ولم يغفل حتى لم يحكم بكفره تجوز

الصلاة خلفه وتكرهه. (حاشیة چلپی علی تبیین الحقائق، باب الإمامة، ملتان ۱/ ۱۳۴، زکریا دیوبند ۱/ ۳۴۶، فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۶/ ۲۶۰، ۲/ ۶۷، ۴، أحسن الفتاویٰ، زکریا ۱/ ۳۶، باقیات فتاویٰ رشیدیہ ۱۴-۱۵)

(۳) ہمارے اکابر اہل سنت والجماعت کی رائے یہ ہے کہ فاسق اور گمراہ کی بھی نماز جنازہ پڑھ لی جائے، حتیٰ کہ قطاع الطريق (ڈاکو) کی نماز جنازہ کی بھی گنجائش قرار دی گئی ہے؛ اس لئے ایسے فاسق اور بدترین آدمی کی بھی نماز جنازہ پڑھنے کی گنجائش ہے، کسی کا دل نہ چاہے تو نہ پڑھے اور اگر کوئی اس کی نماز جنازہ پڑھ لے تو اس کو گنہگار نہیں کہا جائے گا۔

قال عليه الصلاة والسلام: صلوا على كل بر وفاجر. (أبو داود، الصلاة، النسخة الهندية ۱/ ۳۴۳، دار السلام، ۵۹۴، سنن الدار قطنی بیروت ۲/ ۴۴، رقم: ۱۷۵۰، السنن الكبرى للبيهقي جديد ۵/ ۳۲۳، رقم: ۶۹۳۲، قديم: ۳/ ۱۲۱)

عن ابن سيرين قال: ما أعلم أن أحدا من أهل العلم ولا التابعين ترك الصلاة على أحد من أهل القبلة تأثما. (مصنف ابن أبي شيبة، باب في الرجل يقتل نفسه، والنفساء من الزنا هل يصلي عليهم، مؤسسة علوم القرآن بيروت ۷/ ۳۸۵، رقم: ۱۱۹۷۷)

والصلاة واجبة على كل مسلم برا كان أو فاجرا، وإن عمل الكبائر. (أبو داود، الجهاد، باب في الغزو مع أئمة الجور ۲/ ۳۵۰، دار السلام، رقم: ۲۵۳۳)

وأما إذا قتلوا بعد ثبوت يد الإمام عليهم؛ فإنهم يغسلون ويصلى عليهم، وهذا تفصيل حسن أخذ به كبار المشايخ؛ لأن قتل قاطع الطريق في هذه الحالة حد أو قصاص، ومن قتل بذلك يغسل ويصلي عليه. (شامي، باب صلاة الحنائن، مطلب هل يسقط فرض الكفاية بفعل الصبي؟ کراچی ۲/ ۲۱۰، زکریا ۳/ ۱۰۷، تبیین الحقائق، باب الشهيد، ملتان ۱/ ۲۵۰، زکریا دیوبند ۱/ ۵۹۶، البحر

الرائق، کتاب الجنائز، باب صلاة الشهيد، کوئٹہ ۲/ ۲۰۰، زکریا ۲/ ۳۴۹، ۳۵۰ فقط
واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/ ۱۱۴۰۵)

علم غیب کا عقیدہ رکھنے والے کے پیچھے نماز کا حکم

سوال [۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید جس کا عقیدہ ہے کہ صرف بتوں سے مانگنا اور ان کو پوجنا، انہیں سجدہ کرنا ممنوع ہے اور انبیاء علیہ السلام و اولیاء کرام سے مانگنا، ان کو سجدہ کرنا، انہیں پکارنا منع نہیں ہے، انبیاء علیہم السلام و اولیاء کرام سارے جہاں میں تصرف کرتے ہیں اور جو چاہتے ہیں کر ڈالتے ہیں، اللہ نے انہیں اس خوبی سے نوازا ہے، اولیاء اللہ روزی رسا، مشکل کشا، مرادوں کو پوری کرنے والے ہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم حاضر و ناظر اور علم غیب پر مطلع ہیں اور اپنے غلاموں کو اطلاع کرتے ہیں۔

زید مسجد کا پیش امام ہے اور مسجد کا سارا نظام اذان، جماعت، تکبیر صلوٰۃ وغیرہ مندرجہ بالا عقیدہ کی روشنی میں ادا ہوتے ہیں؟ بکر جو مندرجہ بالا عقائد کو شرک اور بدعت سمجھتا ہے، تو بکر کے لئے اس امام کے پیچھے جمعہ و فرض نماز پڑھنا شرع کی روشنی میں کیسا ہے؟ جب کہ زید کے پیچھے نماز نہ پڑھنے پر بکر مجبور ہے کہ وہ تنہا ہی نماز ادا کرے اور جماعت کے ثواب سے محروم رہے، جواب سے مطلع فرمائیں نوازش ہوگی۔

المستفتی: مشکور احمد فیض آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: زید کا عقیدہ غلط ہے اور اس کا دعویٰ نصوص شرعیہ اور احادیث نبویہ کے خلاف ہونے کی وجہ سے باطل ہے۔ اور مذکورہ عقیدہ رکھنے والے

شخص کے ایمان سلب ہو جانے کا خطرہ ہے، چنانچہ علماء نے اس کی صراحت کی ہے کہ جو شخص حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کا عقیدہ رکھے اور انبیاء علیہم السلام و اولیاء کرام کو نفع و نقصان کا مالک جانے تو اس کے ایمان سلب ہو جانے کا خطرہ ہے؛ اس لئے کہ یہ عقیدہ قرآن کے معارض ہے۔

و ذکر الحنفیة تصریحاً بالتکفیر باعتقاد أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم یعلم الغیب لمعارضة قوله تعالى: قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ. (شرح فقہ الأكبر، أشرفی دیوبند / ۱۸۵، کذا فی الشامی، کتاب الجہاد، باب المرتد، مطلب فی دعوی علم الغیب، زکریا ۶ / ۳۸۵، کراچی ۴ / ۲۴۳)

اسی طرح آیت قرآنی: قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبِ لَا سْتَكْبَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِيَ السُّوءُ إِنْ أَنَا إِلَّا نَذِيرٌ وَبَشِيرٌ لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ. [سورة الأعراف، الآية: ۱۸۸] میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اختیار نفع و ضرر کی نفی فرمائی گئی ہے، تو جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب نہیں اور نہ ہی کسی کو نفع و نقصان پہنچانے کے مالک ہیں، تو اولیاء کرام کو کیسے روزی رسا، مشکل کشا اور مرادوں کو پورا کرنے والا کہا جاسکتا ہے؛ لہذا جو شخص ایسا عقیدہ رکھے اس کے ایمان کے سلب ہو جانے کا خطرہ ہے اور زید چونکہ مذکورہ عقائد رکھتے ہوئے نماز پڑھتا ہے؛ اس لئے اس کے پیچھے نماز جائز نہ ہوگی، ایسے شخص کو امامت سے ہٹا کر کسی دوسرے صحیح العقیدہ اور متبع سنت آدمی کو امام تجویز کریں، ورنہ سب لوگ گنہگار ہوں گے۔

وما نقل عن بعض السلف من المنع من الصلوة خلف المبتدع
محمول على الكراهة إذ لا كلام في كراهة الصلوة خلف الفاسق
والمبتدع، هذا إذا لم يؤد الفسق أو البدعة إلى حد الكفر، أما إذا أدى إليه
فلا كلام في عدم جواز الصلوة. (شرح عقائد، قدیم / ۶۱، جدید، نعيمیہ دیوبند

۱۵۹، کذا فی الشامی، کتاب الصلاة، باب الإمامة، مطلب البدعة خمسة أقسام، زکریا

والممراد بالمبتدع من يعتقد شيئاً على خلاف ما يعتقدُه أهل السنة والجماعة، وإنما يجوز الإقتداء به مع الكراهة إذا لم يكن ما يعتقدُه يؤدي إلى الكفر عند أهل السنة والجماعة، أما لو كان مؤدياً إلى الكفر فلا يجوز أصلاً.

(حلبی کبیر، فصل فی الإمامة الأولى بالإمامة، أشرفی دیوبند ۵۱۴، شرح العقائد، نعیمیہ دیوبند / ۱۶۰) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۵/۶/۱۱ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۱ جمادی الثانی ۱۴۱۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۴۰۶۳)

حضور ﷺ کے متعلق حاضر و ناظر کا عقیدہ رکھنا

سوال [۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ”یا محمد“ کہنا یا پکارنا یا یہ عقیدہ رکھنا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم حاضر و ناظر ہیں، قرآن وحدیث کی روشنی میں کیسا ہے؟

المستفتی: حنیف محلہ پیٹھ اتوارسرائے ترین سنبھل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حضرت سید الکونین علیہ الصلاۃ والسلام کو ہر جگہ حاضر و ناظر ماننا انتہائی درجہ کی جہالت ہے، اس طرح کی باتوں سے مسلمانوں کے عقیدے کو خراب کرنا ہے اور حضرت سید الکونین علیہ السلام کے ارشاد اور فرمان کی سراسر مخالفت ہے؛ اس لئے کہ حاضر و ناظر کا مطلب یہ ہے کہ آپ ہر جگہ بنفس نفیس موجود ہیں، مثلاً آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہندوستان میں موجود ہونے کا مطلب یہ ہے کہ قبر اطہر چھوڑ کر آپ ہندوستان تشریف لے آئے ہیں اور قبر اطہر میں موجود نہیں ہیں اور اگر یہ عقیدہ ہے کہ آپ ہزاروں جگہ بیک وقت حاضر ہوتے ہیں، تو اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ کی ذات متعدد ہو چکی ہے؛ حالانکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات ایک ہے اور

متعدد ہونے کی صورت میں آپ کی ذات کا متعدد ہونا اور رسول بھی متعدد ہونا لازم آجائے گا، جو ایک غلط اور فاسد عقیدہ ہے؛ حالانکہ رسول ایک ہی ہے اور اگر ہر جگہ ناظر ہونے کا مطلب یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر اطہر میں رہ کر ہر چیز کو دیکھ رہے ہیں، تو یہ آپ کے ارشاد کے سراسر خلاف ہے، چنانچہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود ارشاد فرمایا ہے: کہ جب کوئی آپ کی قبر اطہر کے پاس آ کر درود بھیجتا ہے تو اس کو آپ براہ راست سنتے ہیں اور جب کوئی دور رہ کر آپ پر درود بھیجتا ہے، تو فرشتے کے ذریعہ سے آپ کی خدمت میں پہنچایا جاتا ہے، اگر آپ ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں تو پھر فرشتے کے ذریعہ سے آپ کی خدمت میں درود پہنچانے کا کیا مطلب؟ اور کیا ضرورت ہے، آپ خود فرما رہے ہیں کہ فرشتے کے ذریعہ سے ہی میری خدمت میں پہنچایا جاتا ہے، تو اس حدیث شریف سے صاف واضح ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہر جگہ حاضر و ناظر نہیں ہیں جو اس طرح کا عقیدہ رکھتے ہیں وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے ساتھ بغاوت کرتے ہیں، ان کو خود اپنا عقیدہ صحیح کرنے کی ضرورت ہے اور اس طرح کے عقائد سے توبہ کرنا لازم ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو یا محمد کہہ کر پکارنا ایک طرح کی بے ادبی ہے؛ بلکہ یا رسول اللہ، یا حبیب اللہ وغیرہ کہنا چاہئے اور مخاطب کر کے قبر اطہر کے پاس پکارنا جائز ہے؛ اس لئے کہ قبر اطہر سے آپ خود سنتے ہیں اور غائب اور دور رہ کر اس عقیدہ سے پکارنے کی گنجائش ہے کہ میں یا رسول اللہ جو کہہ رہا ہوں، میری یہ بات آپ صلی اللہ علیہ وسلم تک فرشتے پہنچا دیں گے اور اس عقیدہ سے پکارنا کہ میری بات حضور صلی اللہ علیہ وسلم خود سن رہے ہیں جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ درود شریف وغیرہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم خود نہیں سنتے ہیں بلکہ فرشتے آپ تک پہنچا دیتے ہیں۔

عن عمار بن یاسر[ؓ] قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن الله وكل بقبري ملكا أعطاه الله أسماء والخلائق فلا يصلي علي أحد إلى يوم القيامة إلا أبلغني باسمه واسم أبيه هذا فلان بن فلان قد صلى عليك.

(وقولہ): إذا مت فليس أحد يصلي علي صلوة إلا قال: يا محمد! صلى عليك فلان بن فلان، قال: فيصلني الرب تبارك وتعالى على ذلك الرجل بكل واحدة عشرا. (الترغيب والترهيب، دارالكتب العلمية بيروت ۲/ ۳۲۶)
 عن عبد الله بن مسعود^{رض} قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن لله ملائكة سياحين في الأرض يبلغوني عن أمتي السلام. (المعجم الكبير، دار احياء التراث العربي ۱۰/ ۲۲۰، نسائي، الصلاة، باب السلام على النبي، النسخة الهندية ۱/ ۱۴۳، دارالسلام، رقم: ۱۲۸۳، مسند الدارمي، دار المغني بيروت ۳/ ۱۸۲۶، رقم: ۲۸۱۶)
 عن أبي هريرة^{رض} قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من صلى علي عند قبوري سمعته، ومن صلى علي نائياً أبلغته. (شعب الإيمان، دارالكتب العلمية بيروت ۲/ ۲۱۸، رقم: ۱۵۸۳، مشكوة شريف ۱/ ۸۷)

قال القرطبي قوله تعالى: ولا تجهروا له بالقول، أي لا تخاطبوه: يا محمد! ويا أحمد! ولكن يا نبي الله! ويا رسول الله! توقيراً له. (تفسير القرطبي، سورة الحجرات: ۲، بيروت ۱۶/ ۲۰۱-۲۰۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم
 کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
 ۷ محرم الحرام ۱۴۳۴ھ
 (الف فتویٰ نمبر: ۱۰/ ۱۰۹۳۱)
 الجواب صحیح:
 احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
 ۱۴۳۴ھ/۷

اولیاء اللہ کو صاحب عطا، حاضر و ناظر اور مشکل کشا گردانا

سوال [۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو شخص اولیاء اللہ کو صاحب عطا، مشکل کشا، حاضر و ناظر سمجھے اور حرمین شریفین کے علماء اور وہاں کی حکومت کو کافر کہے، تبلیغی جماعت جس کے بانی مولانا محمد الیاس^{رحمہ} ہیں، ان کے اجتماع میں شریک ہونے کو کفر سمجھے اور شریک ہونے والے کا دوبارہ نکاح پڑھائے، ایسا پیشوا اور اس کے متبعین مسلمان ہیں کہ نہیں، اگر مسلمان ہیں

بھی تو موحد لڑکی کا عقد و نکاح ایسے عقیدہ رکھنے والے لڑکوں کے ساتھ جائز ہے کہ نہیں؟
المستفتی: اکرام علی قاسمی ناظم مدرسہ اشرف المدارس ڈوبکپوری ٹانڈہ رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اولیاء کو صاحب عطا، مشکل کشا اور حاضر و ناظر سمجھنا باطل اور موہم شرک ہے؛ لیکن تکفیر کا مسئلہ نہایت اہم اور دشوار گزار ہے، اس میں بہت احتیاط کی ضرورت ہے۔

إدخال كافر في الملة الإسلامية أو إخراج مسلم عنها عظيم في الدين . (شرح الشفاء ۲/ ۵۰۰، بحوالہ جواهر الفقہ قدیم ۱/ ۲۱، جدید زکریا ۱/ ۱۰۸)
اسی لئے فقہاء فرماتے ہیں کہ جو مسئلہ کفر سے متعلق ہو، اگر اس میں ننانوے احتمالات کفر کے ہوں اور صرف ایک احتمال کفر کی نفی کرتا ہو تو مفتی وقاضی کو چاہئے کہ اس کفر کی نفی کرنے والے احتمال پر عمل کرے اور کفر کا فتویٰ نہ دے۔

وقد ذكر وأن المسئلة المتعلقة بالكفر إذا كان لها تسع وتسعون احتمالا للكفر، واحتمال واحد في نفيه، فالأولى للمفتي والقاضي أن يعمل بالا احتمال النافي. (شرح فقہ اکبر لملا علی قاری، أشرفی ۱۹۹، شرح فقہ اکبر لأبی المنتہی ۱۹۹)

اس لئے ہم اہل بدع کی تکفیر نہیں کرتے۔

وقد ذكر في المحيط: أن بعض الفقهاء لا يكفر أحدا من أهل البدع، وبعضهم يكفرون البعض والنقل الأول أثبت. (شامی، باب المرتد، مطلب ہم فی حکم سب الشیخین، کوئٹہ ۲۲/ ۴، کراچی ۲۳۷/ ۴، زکریا ۳۷۷/ ۶)

ومن رضى بكفر غيره ففيه اختلاف المشايخ، والأصح أنه لا يكفر بالرضاء بكفر الغير إن كان لا يحب الكفر؛ ولكن يتمنى أن يسلب الله عنه الإيمان حين ينتقم منه على ظلمه وإيذائه. (شرح فقہ اکبر، أشرفی، ص: ۵۰)

لیکن یہ لوگ اگرچہ مسلمان ہیں، مگر مبتدع اور فاسق ہونے کی بنا پر موحد صحیح العقیدہ لڑکی کے کفو نہیں؛ لہذا اولیاء کی رضاء کے ساتھ ان لوگوں سے نکاح جائز اور درست ہے، اس کے بغیر نہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ قدیم: ۴۸۲، جدید زکریا/۴۶۰)

وتعتبر في العرب والعجم ديانة، أي تقوى فليس فاسق كفوءاً لصالحة. (الدر المختار، كتاب النكاح، باب الكفاءة، زکریا ۴/۲۱۲، ۲۱۳، کراچی ۳/۸۹، عالمگیری، کتاب النکاح، الباب الخامس في الأكفاء، زکریا جدید ۱/۳۵۷، قدیم ۱/۲۹۱، قاضی خان، کتاب النکاح، فصل في الكفاءة، زکریا جدید ۱/۲۱۳، وعلی هامش الهندية زکریا ۱/۳۵۰، البحر الرائق، کتاب النکاح، فصل في الأكفاء، زکریا ۳/۲۳۳، کوئٹہ ۳/۱۳۲)

والكفاءة هي حق الولي لا حقها. (الدر المختار مع الشامي، كتاب النكاح، باب الكفاءة، کراچی ۳/۸۵، زکریا ۴/۲۰۷) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۸/رجب ۱۴۰۸ھ

۲۸/۷/۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۳۱/۲۴)

حضور ﷺ کا میلاد کی مجلس میں تشریف لانا

سوال [۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم مجلس میں اب بھی شریک ہوتے ہیں؟

المستفتی: شفیق احمد سیٹا پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام مجلس میں تشریف

لاتے ہیں، یہ عقیدہ غلط ہے۔ (أحسن الفتاویٰ ۱/۳۴۸)

قال علماءنا: من قال: أن أرواح المشايخ حاضرة يكفر. (بزازيہ،

الفصل الثاني فيما يتعلق بالله تعالى، زکریا جدید ۳/۱۸۲، وعلی هامش الهندية، زکریا

ویکفر بقولہ: أرواح المشايخ حاضرة تعلم. (مجمع الأنهر، کتاب السیر والجهاد، باب المرتد، جدید دارالکتاب العلمیہ بیروت ۲/ ۵۰۵)

ذکر الحنفیہ تصریحاً بالتکفیر باعتقاد أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم یعلم الغیب، لمعارضۃ قولہ تعالیٰ: قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ. (شرح فقہ اکبر، أشرفی ۱۸۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم
کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۰ صفر ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۶۴۸)

علم غیب ذاتی و عطائی کی حقیقت

سوال [۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کا کہنا ہے کہ علم غیب کی دو قسمیں ہیں: ایک ذاتی، ایک عطائی۔ اور یہ دعویٰ کر کے کہتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عطائی علم غیب حاصل ہے، اس لئے آپ برائے کرم قرآن و حدیث کی روشنی میں واضح کریں زید کا قول کہاں تک درست ہے۔

المستفتی: محمد رضوان الحق گڈا بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ہر جگہ حاضر و ناظر اور عالم الغیب کی صفت صرف اللہ تعالیٰ کی ہے، یہ کسی انسان کی صفت نہیں ہے، آقائے نامدار علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ان ہی چیزوں کا علم تھا جن کو اللہ تبارک و تعالیٰ نے بتلایا اور اللہ تبارک و تعالیٰ نے اخیر عمر میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اولین و آخرین کا علم عطا فرمایا، یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے عطا کردہ علوم ہیں، آقائے نامدار علیہ الصلوٰۃ والسلام پر بعض دفعہ دور کی چیزیں منکشف فرمائیں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر ایک چیز دیکھ دیکھ کر بیان فرمایا جیسا کہ بخاری شریف ۱/ ۵۴۸ میں ہے کہ معراج کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم

حطیم کعبہ میں تشریف فرما تھے، اللہ تعالیٰ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بیت المقدس کی ہر ایک چیز منکشف فرمائی، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر ایک چیز دیکھ دیکھ کر بیان فرمادی، اسی طرح بخاری شریف ۶۱۱/۲ میں ہے کہ غزوہ موتہ کے موقع پر حضرت زید بن حارثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، پھر حضرت جعفر طیار رضی اللہ عنہ، پھر حضرت عبداللہ بن رواحہ رضی اللہ عنہ کی شہادت کو اللہ تعالیٰ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر منکشف فرمایا، پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ رضی اللہ عنہم کو بتلایا، یہ نہ تو علم غیب ہے اور نہ ہی اس سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہر جگہ حاضر و ناظر ہونا ثابت ہوتا ہے؛ بلکہ جس موقع پر اللہ تعالیٰ نے چاہا آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر بطور معجزہ مختلف چیزیں منکشف فرمائیں؛ لیکن جب اللہ نے نہ چاہا آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر کوئی چیز منکشف نہ ہوئی، اس پر بہت ساری دلیلیں ہیں، جن میں سے ہم آٹھ دلیلیں پیش کرتے ہیں:

(۱) مسلم شریف ۵۴/۲ میں ہے کہ ایک مرتبہ عبداللہ بن سہل رضی اللہ عنہ اور مجبصہ بن مسعود رضی اللہ عنہ خیبر پہنچے، وہاں پہنچ کر جب الگ الگ ہو گئے، تو عبداللہ بن سہل رضی اللہ عنہ کو کسی نے قتل کر دیا؛ لیکن قاتل کا پتہ کہیں نہ چل سکا اور نہ ہی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے قتل کرتے ہوئے دیکھا، پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان یہودیوں سے قسمیں لیں؛ لیکن قاتل کا پتہ نہ چل سکا، اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہر جگہ حاضر و ناظر ہوتے تو قاتل کا ضرور پتہ لگ جاتا اور قسمیں لینے کی ضرورت نہ پڑتی۔

(۲) بخاری شریف ۵۸۶/۲ میں ہے کہ بیر معونہ میں ستر کبار صحابہ رضی اللہ عنہم کوشہید کیا گیا؛ لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ خود ہی ان کی شہادت کا علم ہوا اور نہ ہی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کوشہید کرتے ہوئے دیکھا؛ بلکہ حضرت عمرو بن امیہ ضمری رضی اللہ عنہ کی اطلاع کے بعد معلوم ہوا، اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب ہوتے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو ضرور پتہ چل جاتا۔

(۳) بخاری شریف ۶۰۲/۲ میں ہے کہ قبیلہ عرینہ کے لوگوں نے آپ صلی اللہ

علیہ وسلم کے چرواہے قتل کیا اور جانور لے کر چلے گئے؛ لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ لے جاتے وقت معلوم ہو سکا اور نہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے قتل کرتے ہوئے دیکھا؛ بلکہ بعد میں صحابہ رضی اللہ عنہم نے اطلاع کی۔

(۴) بخاری شریف ۲/۶۱۰ میں ہے کہ غزوہ خیبر میں ایک یہودی عورت زینب بنت حارث نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو زہر آلود بکری کا گوشت پیش کیا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو زہر کا علم نہ ہوا؛ اس لئے ایک لقمہ اٹھالیا اور صحابہ رضی اللہ عنہم نے بھی کچھ تناول فرمایا، اس کے بعد ایک لقمہ نوش فرماتے ہوئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو احساس ہوا۔

(۵) بخاری شریف ۲/۶۱۲ میں ہے کہ حضرت حاطب بن ابی بلتعہ رضی اللہ عنہ نے کفار مکہ کو خط روانہ کیا، جس کا علم آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ ہوا؛ بلکہ جب وہ عورت روضہ خاخ میں پہنچی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو وحی کے ذریعہ معلوم ہوا، اس سے پہلے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم نہ ہو سکا۔

(۶) بخاری شریف ۲/۵۹۳ میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر تہمت کا مشہور واقعہ ہے، جس کی حقیقت کا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم نہ ہو سکا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم تقریباً چالیس دن تک پریشان رہے بعد میں قرآن پاک کی آیت کے ذریعہ معلوم ہوا۔

(۷) بخاری شریف ۲/۸۵۸ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر جادو کا مشہور واقعہ ہے، جادو کس طرح کیا گیا اور کس نے کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کا علم نہ ہو سکا اور نہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی کو جادو کرتے ہوئے دیکھا؛ بلکہ بعد میں وحی کے ذریعہ معلوم ہوا کہ ایک یہودی لبید بن عاصم نے جادو کیا تھا۔

(۸) بخاری شریف ۲/۶۶۳ میں ہے کہ غزوہ بنی مصطلق میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا ہارم ہوا، جس کا علم آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ ہوا، جس کی وجہ سے سارا قافلہ پریشان ہوا اور بعد میں وہ ہار اونٹ کے نیچے ملا۔ ان کے علاوہ بھی بہت سارے واقعات ہیں، جن سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب نہیں ہیں اور نہ ہر جگہ حاضر و ناظر

ہیں، جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو آخر عمر میں ماکان وما یکون کا علم غیب عطا کیا گیا تھا، یہ صحیح نہیں ہے، اس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے تین واقعات ہیں جن سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اخیر عمر میں بھی علم غیب عطا نہیں کیا گیا تھا۔

(۱) بخاری شریف ۲/۹۵۶ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی مرض الوفات کا واقعہ ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر تین مرتبہ غشی طاری ہوئی، تو ہر مرتبہ پوچھتے تھے کہ نماز ہوئی یا نہیں، اس سے پتہ چلتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب عطا نہیں کیا گیا۔

(۲) بخاری شریف ۲/۹۶۶ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد موجود ہے کہ قیامت کے دن میرے سامنے سے میری امت کی ایک جماعت کو جہنم میں ڈالنے کے لئے لے جایا جائے گا، تو میں کہوں گا: اے اللہ! یہ میرے امتی ہیں، تو کہا جائے گا آپ نہیں جانتے کہ انہوں نے آپ کے بعد کیسی بدعات ایجاد کیں، چنانچہ ان کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے سے کھینچ کر جہنم میں ڈال دیا جائے گا۔

(۳) بخاری شریف ۲/۱۱۱۸ میں شفاعت کے بارے میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم خود ہی ارشاد فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ اس دن میرے دل میں حمد و ثنا کے ایسے الفاظ ڈالیں گے کہ جن کے ذریعہ میں اللہ تعالیٰ کی حمد کروں گا اور وہ الفاظ مجھے ابھی معلوم نہیں ہیں، اس وقت معلوم ہوں گے۔ الغرض نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم غیب مان کر ہر جگہ حاضر و ناظر ماننا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہنا قرآن، احادیث شریفہ اور اجماع کے خلاف ہے، چنانچہ مسلم شریف ۱/۹۸ میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں: جو شخص یہ کہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کل کی غیبی خبروں کا علم رکھتے ہیں، اس نے اللہ پر بہتان باندھا، اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں کہ آسمانوں اور زمینوں کے مغیبات کا علم صرف اللہ ہی کو ہے۔

آخر حدیث عائشہ: ”ومن زعم أنه يخبر بما يكون في غد فقط أعظم على الله الفرية، والله يقول: قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا

اللہ۔ (مسلم شریف، کتاب الایمان، باب معنی قول اللہ عز و جل: ”وَلَقَدْ رَأَوْا نَزْلَةَ أُخْرَىٰ“
النسخة الهندية ۱/ ۹۸، بیت الأفكار، رقم: ۲۷۷، بخاری شریف، التفسیر، سورة الحج ۲/
۷۲۰، رقم: ۴۶۶۷، ف: ۴۸۵۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶ جمادی الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۷۹۱/۳۵)
الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶/۶/۱۴۲۱ھ

بصیغہ نداء صلوٰۃ و سلام پڑھنا

سوال [۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر جان کر یا تعظیم کے لئے قیام
کرنا (یعنی کھڑے ہو کر درود پڑھنا) اور یا نبی سلام علیک، یا رسول اللہ سلام علیک، یا حبیب
اللہ سلام علیک، صلوٰۃ اللہ علیک مع شعر پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ ہمارے یہاں اس کو لے کر
بہت جھگڑا چل رہا ہے؛ لہذا براہ کرم مہربانی فرما کر بالتفصیل مع حوالہ کتب بالذلال تحریر
فرمائیں، تاکہ فرقہ باطلہ بدعتیوں کے منہ بند ہو جائیں۔

المستفتی: نور الزماں آسامی مدرسہ جامعہ اسلامیہ محمودیہ دارالعلوم پٹنلا
دوہادھوپوری ضلع بنگالی آسام ۷۸۳۳۹۱

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جس طرح ذکر اللہ، تلاوت قرآن کھڑے ہو کر،
بیٹھ کر؛ بلکہ لیٹ کر بھی ہر طرح جائز ہے، اسی طرح درود شریف ہر طرح جائز ہے؛ لیکن
کھڑے ہو کر پڑھنے کو ضروری اور لازمی اور اس کے خلاف کرنے کو خلاف ادب سمجھنا التزام ما
لا یلزم کے قبیل سے ہے اور بدعت شیعہ ہو کر ناجائز ہے، بسا اوقات کھڑے ہو کر پڑھنے میں
کفر تک کا بھی خطرہ ہے، جب کہ کھڑے ہونے میں یہ عقیدہ اور یقین ہو کہ آپ صلی اللہ علیہ
وسلم غیب سے ہم کو دیکھ رہے ہیں اور ہماری باتوں کو سن رہے ہیں، ہماری مجلس میں حاضر

ہوتے ہیں، یہ صرف اللہ کی صفت ہے؛ اس لئے مروجہ طریقہ پر کھڑے ہو کر صلاۃ و سلام پڑھنے میں سخت ترین ضیاع ایمان کا خطرہ ہے، اس طریقہ کا درود و سلام صحابہ، تابعین، ائمہ مجتہدین اور علماء سلف میں سے کسی سے ثابت نہیں ہے؛ بلکہ یہ بدعت قبیحہ ہے۔ (مستفاد: جواہر الفقہ، قدیم ۱/۲۱۳ تا ۲۱۷، جدید زکریا ۱۳/۵۱۳ تا ۵۱۷، فتاویٰ احیاء العلوم ۱/۱۳۵، محمودیہ، قدیم ۱/۱۹۹، جدید ڈبھیل ۳/۱۹۵)

والاحتفال بذكر الولادة الشريفة إن كان خاليا من البدعات المروجة فهو جائز، بل مندوب كسائر أذكاره صلى الله عليه وسلم، والقيام عند ذكر ولادته الشريفة حاشا لله أن يكون كفرا. (إمداد الفتاوى، زکریا ۶/۳۳۷)

لم يكن من ذأب الصحابة القيام عند السلام على النبي صلى الله عليه وسلم مطلقا لا في وقت زيارة قبره ولا في غيره. (فتاوى هيئة كبار العلماء بيروت ۱/۱۲۷)

من قال: أن أرواح المشايخ حاضرة يكفر. (بزازية، الباب الرابع في المرتد، الفصل الثاني فيما يتعلق بالله تعالى، زکریا جدید ۳/۱۸۲، وعلى هامش الهندية، زکریا ۶/۳۲۶، مجمع الأنهر، كتاب السير والجهاد، باب المرتد، جدید ۲/۵۰۵، البحر الرائق، كتاب السير، باب أحكام المرتدين، زکریا ۵/۲۰۹) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
کیر جب ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۸۰۶)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۷/۱ھ

حضور ﷺ کو حاضر و ناظر مان کر درود شریف پڑھنا

سوال [۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کوئی مسلمان ہندوستان میں یہ تصور کر کے کہ میں اس وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ مطہرہ کے سامنے ادب سے کھڑا ہوں اور یہ یقین کر کے کہ میرا سلام فرشتے آنحضرت تک ضرور

پہنچا رہے ہیں (یا نبی سلام علیک، یا رسول اللہ سلام علیک، یا حبیب سلام علیک، صلوات اللہ علیک) پڑھتا ہے، تو یہ پڑھنا جائز ہوگا یا نہیں؟ بدلائل واضح فرمائیں۔

المستفتی: عبدالرحمن لکھنؤ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس عقیدہ کے ساتھ جائز ہے کہ دور سے پڑھے ہوئے درود و سلام آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو بذریعہ فرشتہ پہنچائے جاتے ہیں۔ (مستقاد: فتاویٰ احیاء العلوم ۱/۴۴، فتاویٰ رحیمیہ ۲/۳۵۶)

حدیث میں آیا ہے: عن أبي هريرة ^{رض} قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من صلى علي عند قبري سمعته، ومن صلى علي نائياً أبلغته. (شعب الإيمان، دار الكتب العلمية بيروت ۲/۲۱۸، رقم: ۱۵۸۳، مشکوٰۃ ۱/۸۷)

عن عبدالله ^{رض} قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن لله ملائكة سياحين في الأرض يبلغوني من أمتي السلام. (نسائي شريف، الصلاة، باب التسليم على النبي ۱/۱۴۳، دار السلام، رقم: ۱۲۸۳، مسند البزار ۵/۳۰۸، رقم: ۱۹۲۵، مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمي بيروت ۲/۲۱۵، رقم: ۳۱۱۶)

اور اگر یہ عقیدہ ہو کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم دور سے سنتے ہیں، یا حاضر و ناظر ہیں تو ناجائز اور ممنوع ہے۔ (مستقاد: فتاویٰ احیاء العلوم ۱/۱۴۵، فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۲/۳۴۶، جدید زکریا ۲/۱۰۸، إمداد الفتاویٰ زکریا ۵/۳۸۵، فتاویٰ رشیدیہ قدیم ۹۵، جدید زکریا ۳۲/۳۲)

ویکفر بقوله: أرواح المشايخ حاضرة. (مجمع الأنهر، کتاب السیر والجهاد، باب المرتد، جدید ۲/۵۰۵، بزازیة، النوع الثاني فيما يتعلق باللہ تعالیٰ، زکریا جدید ۳/۱۸۲، وعلى هامش الهندية زکریا ۶/۳۳۶، البحر الرائق، کتاب السیر، باب أحكام المرتدين، کوئٹہ ۱/۱۲۴، زکریا ۵/۲۰۹) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ علم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۸ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۶۰/۲۳)

حضور ﷺ کو ”امام الاکبر، اکرم الاکرمین“ کہنا اور علم غیب کا عقیدہ رکھنا

سوال [۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضور ﷺ کو ”امام الاکبر، اکرم الاکرمین“ کہنا، آپ ﷺ کے بارے میں یہ عقیدہ رکھنا کہ آپ ﷺ کو ”ماکان وما یکون“ کا علم دیا گیا ہے، آپ ﷺ اپنے نورا نبوت سے ہر دیندار کے دین کو جانتے ہیں کہ دین کے کس درجہ میں ہے اور اس کے ایمان کی حقیقت کیا ہے؟ اور کون سا حجاب اس کی ترقی سے مانع ہے؛ لہذا حضور ﷺ تمہارے گناہوں کو تمہارے ایمانی درجات کو، تمہارے نیک و بد اعمال کو اور تمہارے اخلاص و انفاق کو جانتے ہیں اور پہچانتے ہیں، ایسا عقیدہ رکھنے والے کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: عارف صدیقی، امر وہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حضور اکرم ﷺ کو ”امام الاکبر، سید الانبیاء“ کہنا بلاشبہ جائز اور درست ہے۔ اور ”اکرم الاکرمین، ارحم الراحمین“ اللہ کی صفت ہے، ان الفاظ کو حقیقی طور پر اللہ کی شان میں استعمال کیا جاتا ہے، حضور ﷺ کے حق میں مجازی طور پر استعمال کیا جاسکتا ہے، کہ آپ ﷺ کو ”رحمۃ للعالمین“ بنا کر مبعوث کیا گیا ہے، تو ”رحمۃ للعالمین“ ہونے کے اعتبار سے مجازیہ الفاظ آپ ﷺ کی شان میں استعمال کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ آپ ﷺ کو ”ماکان وما یکون“ کا اتنا علم حاصل ہے کہ جتنا اللہ تبارک و تعالیٰ نے آپ ﷺ کو بذریعہ وحی عطا فرمایا ہے۔ انسان کے دلوں کی باتوں کو صرف اللہ تعالیٰ جانتا ہے، یہ عالم الغیب اللہ تعالیٰ کی صفت خاصہ ہے اور دوسروں کے حالات بغیر کسی کنکشن کے اللہ تعالیٰ کے علاوہ کسی کو حاصل نہیں، اگر حضور ﷺ کو وحی کے ذریعہ کسی کے دل کی بات معلوم ہو جائے تو اس میں کوئی اشکال نہیں؛ لیکن بغیر وحی اور بغیر فرشتوں کے، اسی طرح بغیر کسی کنکشن کے آپ

کو کسی کے دل کی بات معلوم نہیں ہوتی؛ لہذا بلا کسی کنکشن کے دوسروں کے دلوں کی بات معلوم ہونے کا عقیدہ رکھنا سخت خطرناک ہے، اس سے توبہ کرنا لازم ہے، اس سلسلے میں قرآنی آیات اور فقہی جزئیات ملاحظہ فرمائیے:

قال الله تبارك وتعالى: قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ. [النمل: ۶۵]

والأنبياء عليهم السلام لم يعلموا المغيبات من الأشياء إلا ما علمهم الله تعالى أحيانا، وذكر الحنفية تصريحاً بالكفیر باعتقاد أن النبي صلى الله عليه وسلم يعلم الغيب لمعارضة قوله تعالى: قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ. (شرح فقہ اکبر، جدید / ۱۸۵)

حقیقۃ الشریک أن يعتقد إنسان في بعض المعظمين من الناس الآثار العجيبة الصادرة منه، إنما صدرت لكونه متصفا بصفة من صفات الكمال مما لم يعهد في جنس الإنسان، بل يختص بالواجب جل مجده لا يوجد في غيره. (حجة الله البالغة، ۱/ ۱۸۳، مکتبہ حجاز دیوبند ۱/ ۱۸۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۱۲/۲۹ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵/ ذی الحجہ ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۷۹۶/۴۱)



۴ / باب الاستمداد بغير الله

دعائیں ”یا رسول اللہ! کرم کر دیجئے خدا کے واسطے“ کہنا

سوال [۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں صوفی والی مسجد میں امام صاحب جب دعا کرتے ہیں تو دعائیں یہ پڑھتے ہیں: ”یا رسول اللہ! کرم کر دیجئے خدا کے واسطے“، یا اللہ! رحم کر محمد کے واسطے“ کیا یہ الفاظ صحیح ہیں؟

المستفتی: محمد سعید سیّدھی سرانے مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: انبیاء، اولیاء اور شہداء وغیرہ سے دعا مانگنا خواہ وہ دعا رحم و کرم کی ہو یا دیگر حاجات کی جائز نہیں ہے؛ کیوں کہ دعا کرنا عبادت ہے جو اللہ کے ساتھ خاص ہے اور رسول اللہ علیہ وسلم کے وسیلہ سے اللہ تعالیٰ سے رحم و کرم کی دعا کرنا صحیح ہے؛ لیکن یہاں سوال نامہ میں مذکور الفاظ بالکل الٹے ہیں، اللہ کا واسطہ دے کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کرم کرنے کی درخواست کی گئی ہے، جو قرآن وحدیث کی رو سے قطعاً ناجائز اور حرام ہے۔

وَلَا تَدْعُ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُكَ وَلَا يَضُرُّكَ فَإِنْ فَعَلْتَ فَإِنَّكَ إِذَا مِنَ الظَّالِمِينَ. [یونس، آیت: ۱۰۶]

أخرج الترمذي عن ابن عباس حديثاً طويلاً، وفيه: إذا سألت فاسأل الله، وإذا استعنت فاستعن بالله. (ترمذي شريف، أبواب صفة القيامة، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ۲/ ۷۸، دار السلام، رقم: ۲۵۱۶، المعجم الأوسط، دار الفكر بيروت ۴/ ۱۲۰، رقم: ۵۴۱۷) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳ شعبان ۱۴۳۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۷۷۵)

”یا رسول اللہ! میری پھوٹی قسمت سنبھال دیجئے“ کہنا

سوال [۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نعتیہ کلام میں ایسے جملے استعمال کرنا جیسے ”یا رسول اللہ! میری پھوٹی قسمت سنبھال دیجئے“ ایسے جملہ کو کفریہ جملہ کہیں گے یا نہیں؟ اور اس شخص کا کیا حکم ہے؟ جب کہ اس کا کہنا ہے کہ ہم عاجزی کر رہے ہیں۔

المستفتی: محمد توصیف لکھنوی پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر اس عقیدہ سے پڑھتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم مختار کل ہیں اور قسمت میں تبدیلی کر سکتے ہیں، تو اس سے شرک لازم آئے گا۔ اور اگر یہ عقیدہ نہیں؛ بلکہ محض عاجز انداز میں پڑھتا ہے تو بھی مکروہ ہونے سے خالی نہ ہوگا؛ اس لئے کہ اس سے سننے والوں کا عقیدہ خراب ہو سکتا ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ، قدیم: ۴۰، جدید زکریا ۳۵، امداد الفتاویٰ زکریا ۵/۳۸۳)

قال الله تعالى: وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّنْ يَدْعُو مِنْ دُونِ اللَّهِ مَنْ لَا يَسْتَجِيبُ لَهُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَهُمْ عَنْ دُعَائِهِمْ غَافِلُونَ [الأحقاف، الآية: ۵]

منہم الذین یدعون الأنبیاء والأولیاء عند الحوائج والمصائب باعتبار أن أرواحهم حاضرة تسمع النداء وتعلم الحوائج، وذلك شرک قبیح و جہل صریح۔ (الجنة لأهل السنة، ص: ۳۰) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۴/۳/۲۳ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۱۴/۳/۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳۷۳/۲۹)

سلام کے بعد ”حق لا الہ الا اللہ، یا غوث! الممدد“ پڑھنا

سوال [۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں: کہ ہمارے یہاں چند مقتدی حضرات باجماعت نمازیں ادا کرتے ہیں اور پیش امام صاحب جب سلام سے فارغ ہوتے ہیں تو یہ حضرات مل کر بلند آواز سے یہ کلمات پڑھتے ہیں: ”حق لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ یا غوث! المدد، یا غوث! المدد، یا غوث! المدد، المدد، المدد“۔ کیا ان حضرات کا یہ پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: مسیحائیکل اسٹور لالباغ چھند باڑا (ایم پی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ”حق لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ کہنے میں کوئی گناہ کی بات نہیں ہے؛ لیکن سلام کے بعد اس طرح پڑھنے کا ثبوت کسی صحیح حدیث سے ثابت نہیں ہے۔ اور ”یا غوث! المدد“ کہنے میں ضیاع ایمان کا خطرہ ہے، یہ موجب کفر کلمہ ہے، اس کا ترک لازم ہے اور کہنے والے سب پر توبہ لازم ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱/۱۲۳، جدید ڈبھیل ۳۶۲/۱)

أن الناس قد أكثروا من دعاء غير الله تعالى من الأولياء الأحياء منهم والأموات وغيرهم، مثل يا سيدي فلان أغثني، وليس ذلك من التوسل المباح في شيء وقد عده أناس من العلماء شركًا. (روح المعاني، سورة المائدة، تحت رقم الآية: ۳۵، زكريا جلد: ۴، جزو: ۵/ ۱۸۸)

این وظیفہ متضمن است ندائے اموات را از امکانہ بعید و شرعاً ثابت نیست کہ اولیاء را قدرتی حاصل نیست کہ از امکانہ بعیدہ ندارا بشوند بلکہ اعتقاد اینکہ غیر حق سبحانہ حاضر و ناظر و عالم خفی و جلی در ہر وقت و ہر آن است اعتقاد شرک است۔ (مجموعۃ الفتاویٰ للکنوی علی ہامش خلاصۃ الفتاویٰ ۴ / ۳۳۱) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۹ ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ

۱۴۱۳/۱۲/۱۹

(الف فتویٰ نمبر: ۳۱۴۳/۲۸)

”یا شیخ عبدالقادر جیلانی شفی اللہ“ کا وظیفہ پڑھنا

سوال [۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اس طرح ایک وظیفہ پڑھتا ہے: ”یا شیخ عبدالقادر جیلانی شفی اللہ“ کیا اس طرح پڑھنا درست ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں تصدیق فرمائیں۔

المستفتی: احقر محمد طیب سکت والا ن مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: یہ مشرکانہ، حرام اور ناجائز حرکت ہے، اس سے باز رہنا لازم ہے؛ کیوں کہ غیر اللہ سے مرادیں مانگنا حرام ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱/ ۲۰۹، جدید ۱/ ۳۵۹)

قال الله تعالى: وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّنْ يَدْعُو مِنْ دُونِ اللَّهِ مَنْ لَا يَسْتَجِيبُ لَهُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَهُمْ عَنْ دُعَائِهِمْ غَافِلُونَ [الأحقاف، الآية: ۵]

عن ابن عباس قال: كنت خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم -إلى- إذا سألت فاسأل الله، وإذا استعنت فاستعن بالله. (ترمذي شريف، أبواب صفة القيامة، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ۲/ ۷۸، دار السلام، رقم: ۲۵۱۶، مسند أبو يعلى الموصلي، دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۱۰۱، رقم: ۹۶)

أن الناس قد أكثروا من دعاء غير الله تعالى من الأولياء الأحياء منهم والأَمْوات وغيرهم، مثل يا سيدي فلان أغثني، وليس ذلك من التوسل المباح في شيء وقد عده أناس من العلماء شرًّا. (روح المعاني، سورة المائدة تحت الآية: ۳۵، زكريا جلد: ۴، جزء: ۵/ ۱۸۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۱/۳/۹ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۹ ربیع الاول ۱۴۲۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/ ۲۵۷۷)

قبر والوں سے دعا کی درخواست کرنا

سوال [۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حدیث پاک میں قبرستان میں مردوں کو سلام کرنے کا حکم ہے اور یہ بھی وارد ہے کہ مردے جواب بھی دیتے ہیں، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان سے دعا کی درخواست کرنا بھی درست ہوگا؛ چونکہ سلام کا جواب بھی دعا ہے، تو شرعاً مردوں سے دعا کی درخواست کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: فرید الرحمن لاچ پت نگر مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مردوں سے دعا کی گزارش جائز نہیں اور مردوں کا سلام کا جواب دینا کسی صحیح مرفوع متصل روایت سے ثابت نہیں، جن علماء نے جواب سلام کی بات لکھی وہ رائج اور معتبر نہیں۔ اور شعب الایمان اور طبرانی کی روایت قابل استدلال نہیں، ہاں البتہ یہ بات معتبر روایات سے ثابت ہے کہ مردے سلام کو سنتے ہیں۔

والذي نفس محمد بيده ما أنتم بأسمع لما أقول منهم. (بخاري

شريف، كتاب المغازي، باب قتل أبي جهل ۲ / ۵۶۶، رقم: ۳۸۳۴، ف: ۳۹۷۶)

قال عمر: يا رسول الله! كيف تكلم أجسادا لا أرواح فيها؟ قال: ما أنتم بأسمع لما أقول منهم، غير أنهم لا يستطيعون أن يردوا علي شيئا. (مسلم شريف، كتاب الجنة، باب عرض مقعد الميت من الجنة، النسخة الهندية ۲ / ۳۸۷، بيت الأفكار، رقم: ۲۸۷۳)

وفي رواية: ولكنهم لا يقدر أن يجيبوا. (مسلم، كتاب الجنة، باب عرض مقعد الميت من الجنة، النسخة الهندية ۲ / ۳۸۷، بيت الأفكار، رقم: ۲۸۷۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۵/۱/۷

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۷ محرم الحرام ۱۴۲۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۳۴/۳۹)

”بابا میری مدد کرو“ کہنا

سوال [۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم بزرگان دین کی زیارت کے لئے کبھی کبھار جاتے ہیں اور وہاں پہنچ کر درود و فاتحہ خوانی کے بعد ایصال ثواب کرتے ہیں، پھر عرض کرتے ہیں: بابا میری مدد کرو اور میرے لئے خدا سے دعا کرو، ایسا کہنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالعظیم بسائیاں مسجد راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ”مردہ سے ”میرے لئے دعا کرو“ کہنا کسی صحیح روایت سے ثابت نہیں ہے، نیز یہ کہنا موجب شرک اور گناہ کبیرہ ہے کہ میری مدد کرو، اس سے توبہ کرنا لازم ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ قدیم ص: ۵۸، جدید زکریا ۸۴)

وَلَا تَدْعُ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُكَ وَلَا يَضُرُّكَ، فَإِنْ فَعَلْتَ فَإِنَّكَ إِذَا مِنْ الظَّالِمِينَ. [یونس، آیت: ۱۰۶]

أخرج الترمذي عن ابن عباس حديثا طويلا، وفيه: إذا سألت فاسأل الله، وإذا استعنت فاستعن بالله. (ترمذي شريف، أبواب صفة القيامة، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ۲/ ۷۸، دار السلام، رقم: ۲۵۱۶، المعجم الأوسط، دار الفكر بيروت ۴/ ۱۲۰، رقم: ۵۴۱۷)

أن الناس قد أكثروا من دعاء غير الله تعالى من الأولياء الأحياء منهم والأَمْوات وغيرهم، مثل يا سيدي فلان أغثني، وليس ذلك من التوسل المباح في شيء وقد عده أناس من العلماء شركا. (روح المعاني، سورة المائدة، تحت الآية: ۳۵، زكريا ۴/ ۱۸۸) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۳/۷/۱۷ھ

۱۴۱۳/۷/۱۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۲۴۸/۲۹)

”یا مصطفیٰ کرم کیجئے خدا کے واسطے“ کہنے کا حکم

سوال [۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص اپنی دعا میں اس طرح کے الفاظ استعمال کرتا ہے: ”یا مصطفیٰ کرم کیجئے خدا کے واسطے“ تو اس طرح دعا کرنا کیسا ہے؟ اور کوئی شخص اس طرح دعا کرنے سے انکار کرتا ہے اور اپنی دعا میں اس طرح کے الفاظ استعمال نہیں کرتا تو کیا یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں گستاخی شمار ہوگی؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں تسلی بخش جواب دے کر عنہ اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: طاہر حسین مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ”یا مصطفیٰ کرم کیجئے“ کے الفاظ سے دعا کرنا قرآن و حدیث سے ثابت نہیں ہے۔ اور اس طرح کے الفاظ کے ساتھ دعا کرنا خلیفہ رسول حضرت ابوبکر صدیق، حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت علی رضوان اللہ علیہم اجمعین سے ثابت نہیں ہے اور نہ ہی ان کے علاوہ کسی اور صحابی رسول، تابعین، یا تبع تابعین رحمہم اللہ سے ثابت ہے اور نہ ہی امام ابوحنیفہ، امام شافعی، امام مالک اور امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ تعالیٰ سے ثابت ہے، تو کیا ان حضرات کے مذکورہ الفاظ کے ساتھ دعا کرنے کی وجہ سے ان حضرات کو بھی گستاخ رسول کہا جائے گا؟ ہرگز نہیں، بلکہ دعا کا سنت طریقہ وہی ہے جو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ سے ثابت ہے، جس کا ذکر حدیث اور فقہ کی کتابوں میں موجود ہے کہ پہلے اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنا کی جائے اس کے بعد سید الکونین کی خدمت میں درود پاک پیش کیا جائے، پھر اپنی مراد مانگی جائے۔

عن فضالة بن عبيد قال: بينا رسول الله صلى الله عليه وسلم قاعد إذ دخل رجل فصلى، فقال: اللهم اغفر لي وارحمني، فقال رسول الله صلى الله

علیہ وسلم: عجلت أيتها المصلي، إذا صليت فقعدت فاحمد الله بما هو أهله، وصل علي ثم ادعه، قال: ثم صلى رجل آخر بعد ذلك فحمد الله وصلى على النبي صلى الله عليه وسلم، فقال له النبي صلى الله عليه وسلم: أيتها المصلي! ادع تجب. (ترمذي، أبواب الدعوات، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ۲/ ۱۸۵-۱۸۶، دارالسلام، رقم: ۳۴۷۶)

حدثني أبو هاني: أن عمرو بن مالك أخبره أنه سمع فضالة بن عبيد، يقول: سمع النبي صلى الله عليه وسلم رجلاً يدعو في صلاته، فلم يصل على النبي صلى الله عليه وسلم، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: عجل هذا، ثم دعاه، فقال له أو لغيره: إذا صلى أحدكم فليبدأ بتحميد الله والثناء عليه، ثم ليصل على النبي صلى الله عليه وسلم، ثم ليدع بعد ما شاء. (ترمذي، الدعوات، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ۲/ ۱۸۶، دارالسلام، رقم: ۳۴۷۷)

فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۸ صفر ۱۴۳۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۹۹۱۱/۳۸)

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۸/۳/۱۴۳۱ھ

دفع مصائب کی غرض سے بکرا ذبح کرنا

سوال [۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ اگر کوئی شخص بیمار ہو جائے یا کوئی حادثہ پیش آجائے اور بطور جان کا بدلہ جان جانور ذبح کرنے کو دفع مصائب کا سبب سمجھ کر صدقہ کی نیت سے جانور ذبح کر کے گوشت کو غرباء و فقراء میں تقسیم کر دے، تو ایسا کرنا کیسا ہے؟ برائے کرم قرآن وحدیث کے حوالہ جات کے ساتھ مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

نوٹ: قرآن وحدیث کے جو بھی حوالے تحریر کئے جائیں ان میں جانور کے ذبح کرنے کا ذکر سوال کی نوعیت کے لحاظ سے ضرور آنا چاہئے۔

المستفتی: محمد نسیم الدین مغل پورہ دوم، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حدیث میں آیا ہے کہ صدقہ سے بلا اور مصیبت ٹل جاتی ہے؛ لہذا صدقہ کو دفع مصائب کا سبب سمجھنا جائز اور درست ہے، مگر جانور ذبح کرنے کا نام صدقہ نہیں ہے؛ بلکہ صدقہ نام ہے فقراء اور محتاجوں کی ضرورت پوری کرنے کا اور قربانی، عقیقہ کے علاوہ باقی کسی بھی موقع پر ذبح کو عبادت سمجھنا یا دفع مصائب کا سبب سمجھنا جائز نہیں ہے۔ قرآن وحدیث، فقہ، صحابہ، ائمہ مجتہدین میں سے کسی سے بھی نفس ذبح کو دفع مصائب کا سبب سمجھنا ثابت نہیں ہے؛ بلکہ یہ ایک غیر عبادت کو عبادت سمجھنا ہے، جو ہرگز ہرگز جائز نہیں ہے، اس میں عقیدہ کی سخت خرابی ہے؛ لہذا ذبح کو دفع مصائب کا سبب سمجھنا ہرگز جائز نہ ہوگا اور نہ ہی اس عقیدہ سے ذبح کرنا جائز ہوگا، ہاں البتہ اگر کوئی شخص ایسا ہے کہ قصاب کی دوکان سے گوشت خرید کر صدقہ کرنے کو جانور ذبح کر کے اس کے گوشت صدقہ کرنے سے افضل سمجھتا ہے، تو اس کے لئے ذبح کر کے گوشت صدقہ کرنے میں بھی کوئی قباحت نہیں ہے؛ اس لئے کہ وہ ذبح کو دفع مصائب کا سبب نہیں سمجھتا ہے؛ بلکہ صرف صدقہ ہی کو دفع بلا کا سبب سمجھتا ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ، زکریا ۳/۵۷۰، احسن الفتاویٰ، زکریا ۱/۳۶۷، ایضاح المسائل ص: ۱۳۸)

عن أنس بن مالک - رضي الله عنه - قال: قال رسول الله ﷺ: إن الصدقة لتطفئ غضب الرب، وتدفع ميتة السوء. (سنن الترمذي، باب ما جاء في فضل الصدقة، النسخة الهندية ۱/ ۱۴۴، دارالسلام، رقم: ۶۶۴)

والفارق بين ما أهل به لغير الله بسبب تعظيم المخلوق وبين غيره، وعلى هذا فالذبح عند وضع الجدار أو عروض مرض أو شفاء منه لا شك

فی حلہ؛ لأن القصد منه التصدق. (شامی، کتاب الذبائح، زکریا ۹/۴۴۹، کراچی

۶/۳۰۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۴۱۷/۲/۲۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۵۷۶۷)

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۷/۲/۲۲ھ

وباء سے بچنے کے لئے کالی بکری ذبح کرنا

سوال [۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دیہات کے بعض علاقوں میں پورے قریہ کے لوگ مل کر کسی بھی موسم میں ایک کالی بکری خرید کر لاتے ہیں اور ذبح کرنے سے پہلے اس کے کان میں سورہ تغابن پڑھ کر دم کرتے ہیں، نیز اسی کے ساتھ ساتھ ایک پندرہ بیس گز کا جھنڈا لاتے ہیں اور اس کو کپڑے سے ملبوس کرتے ہیں اور اس کپڑے میں مندرجہ ذیل اشعار لکھتے ہیں:

لي خمسة أطفی بها حرا لو بالحاطمة

المصطفی والمرضى والبناهما والفاطمة

پھر اس جھنڈے کو مسجد کے سامنے گاڑ دیتے ہیں اور اس مذکورہ بکری کو ذبح کر کے پورے گاؤں کے لوگ مل کر کھاتے ہیں، ان کا عقیدہ یہ بھی ہے کہ اس سے آنے والی وباء مل جاتی ہے۔

المستفتی: محمد جمال نیپالی مدرسہ شاہی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: یہ عمل گناہ کبیرہ ہے، قریب الی الشریک ہے، ایمان کا بھی خطرہ ہے، مذکورہ اشعار میں شریک جملہ ہیں، اس کا ترک لازم ہے اور کالی بکری کا یہ عمل کفار و مشرکین کا عمل ہے اور انہیں کا یہ عقیدہ ہے، اس سے بچنا ہر مسلمان پر لازم ہے اور اس بکری کا گوشت کھانا کسی بھی مسلمان کے لئے جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱/۸۴،

جدید ڈائجیل ۱/ ۳۳۱، احسن الفتاویٰ، زکریا/ ۴۶، ایضاح المسائل (۱۳۸)

حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالْدَّمُ وَلَحْمُ الْخِنْزِيرِ وَمَا أُهْلَ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ.

[سورة المائدة: ۳] فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۸/۱/۲۵ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۵/ محرم ۱۴۱۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/ ۵۱۵۷)

دفع مصائب کے لئے بکرا ذبح کرنا

سوال [۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ زید سخت بیمار ہو گیا، کسی شخص نے بتلایا کہ بکرا صدقہ کر دو تم ٹھیک ہو جاؤ گے، زید نے اس نیت سے بکرا صدقہ کیا کہ ٹھیک ہو جائے، تو اس بکرے کا گوشت طلبہ کرام یا کسی غریب کے لئے کھانا کیسا ہے؟ اور اس طرح صدقہ کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: احقر محمد عابد میرٹھی آگرہ یوپی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بیماری کے نام پر دفع بیماری و بلاء کے لئے بکرا

ذبح کرنا جائز نہیں ہے؛ البتہ حدیث شریف میں یہ بات آئی ہے کہ صدقہ سے بلاء ٹل جاتی ہے۔ اور صدقہ نام ہے فقراء کی ضرورت پوری کرنے کا اور یہ عقیدہ رکھنا کہ خون بہانے سے ہی بلاء ٹلے گی یہ مشرکین کا عقیدہ ہے؛ اس لئے اس عقیدہ سے جو جانور ذبح کیا جاتا ہے، اس کا فقراء اور غریبوں کے لئے بھی کھانا جائز نہیں ہے؛ اس لئے طلبہ کے لئے بھی ہرگز جائز نہیں ہے، ہاں البتہ دفع بلاء کے لئے بازار سے گوشت خرید کر پھر کھانا بننا کر کھلایا جائے، تو کوئی حرج نہیں اور سب سے بہتر طریقہ یہ ہے کہ نقد صدقہ کر دیا جائے؛ کیوں کہ اس سے فقراء کی ضرورت اچھی طرح پوری ہوتی ہے۔ (ایضاح المسائل/ ۱۳۹، امداد الفتاویٰ، زکریا/ ۳۱۵، ۵۷۰، احسن

عن أنس بن مالك - رضي الله عنه - قال: قال رسول الله ﷺ: إن الصدقة لتطفئ غضب الرب، وتدفع ميتة السوء. (سنن الترمذي، باب ما جاء في

فضل الصدقة، النسخة الهندية ١/ ١٤٤، دارالسلام، رقم: ٦٦٤)

عبيد الله بن أنس قال: حدثني أبي، عن رسول الله ﷺ قال: إن الصدقة ترد غضب الرب، وتمنع من البلاء، وتزيد في الحياة. (الضعفاء الكبير للعقيلي ٣/ ١١٧) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۰ رجب ۱۴۲۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۳/ ۶۸۴۹)

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۰/ ۷/ ۱۴۲۱ھ

شفایابی کے لئے بکرا ذبح کرنا

سوال [۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص کا لڑکا بیمار ہے، اس کی شفایابی کے لئے بکرا ذبح کر کے صدقہ کرنا چاہتا ہے، تو اس مقصد سے جو بکرا ذبح کیا جائے گا وہ حلال ہوگا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عوام میں یہ عقیدہ ہے کہ بکرا ذبح کرنا اور خون بہانا ہی بیماری سے شفایابی اور بلاؤں سے حفاظت کا ذریعہ ہے، اس مقصد کے لئے بیماری کی طرف سے بکرا ذبح کر کے گوشت صدقہ کرتے ہیں، تو ایسا کرنا ناجائز اور حرام ہے اور وہ گوشت فقراء کے لئے بھی جائز نہیں ہے۔ اور اگر مقصد ذبح کرنا نہیں ہے، بلکہ صدقہ ہی مقصد ہے اور اس کی علامت یہ ہے کہ بطیب خاطر طبیعت کے انشراح کے ساتھ ایسا ہی گوشت دوکان سے خرید کر کے صدقہ کر دیتا ہے اور ذبح کا اہتمام نہیں ہے، تو ایسی صورت میں ایسے شخص کے لئے ذبح کر کے بھی گوشت صدقہ کرنا جائز ہے۔ اور سوال نامہ میں یہی پہلو غالب سمجھ میں آرہا ہے کہ ذبح ہی کو ذریعہ شفا سمجھا جا رہا ہے، اگر یہی بات ہے تو ناجائز ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/ ۵۷۰)

والفارق بین ما أهل به لغير الله بسبب تعظیم المخلوق و بین غیره،
وعلى هذا فالذبح عند وضع الجدار أو عروض مرض أو شفاء منه لا شك
في حله؛ لأن القصد منه التصديق. (شامی، کتاب الذبائح، ذکر یا ۹/ ۴۴۹، کراچی
۶/ ۳۰۹) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۷ رزیقہ ۱۴۳۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۴۴/۹)

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۵/۱۱/۳

اجمیر سے لائے ہوئے دھاگے کو باعث شفا سمجھنا

سوال [۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: کہ اجمیر یا نظام الدین سے لائے گئے کچھ رنگین دھاگے بنظر حفاظت ہاتھ یا گلے
میں باندھنا کیسا ہے؟ اور اس کے ساتھ نماز ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: محمد ادریس جامعہ ملیہ دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اجمیر یا نظام الدین اولیاء کے مزار سے یا صابر کلیر
کے مزار سے یا کسی اور جگہ سے لائے گئے رنگین دھاگے ہاتھ میں اس عقیدہ سے باندھنا کہ اس
دھاگہ کے باندھنے کی وجہ سے کسی بیماری سے شفا ہوگی یا کوئی مراد پوری ہوگی ناجائز، حرام اور
شرک کے مرادف ہے، ان مزارات سے کسی کی کوئی مراد پوری نہیں ہوتی۔

مَثَلُ الَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ أَوْلِيَاءَ كَمَثَلِ الْعَنْكَبُوتِ اتَّخَذَتْ بَيْتًا
وَأَنَّ أَوْهَنَ الْبُيُوتِ لَبِيتُ الْعَنْكَبُوتِ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ. [العنكبوت: ۴۱]

عن عبد الرحمن بن أبي ليلى، عن النبي ﷺ قال: من علق التمام،
وعقد الرقي، فهو على شعبة من الشرك. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الطب،
قديم ۵/ ۳۶، رقم: ۲۳۴۷۰، جديد ۱۲/ ۴۳، رقم: ۲۳۹۳۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۳/۱/۲۷

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۷ محرم الحرام ۱۴۳۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۷۴۶۷/۳۶)

۵ / باب ما يتعلق بالتوسل

اللہ سے براہ راست مانگیں یا وسیلہ سے؟

سوال [۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بندہ ایک بریلوی سے ملا، انہوں نے کہا تم ایک دم اللہ سے مانگا کرتے ہو، پھر یہ بھی کہا کہ تم بزرگوں سے وسیلہ لے کر نہیں مانگتے ہو، پھر وہ بدعتی یہ بھی کہہ رہے ہیں کہ ہم پہلے بزرگ سے بولتے ہیں، پھر وہ بزرگ دوسرے بزرگ غوث اعظم وغیرہ کو کہتے ہیں، پھر وہ اللہ کے نبی کو کہتے ہیں، پھر اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم اللہ سے عرض کرتے ہیں، اس طرح قبولیت کا بہت بڑا ذریعہ بنتا ہے اور قبول ہو بھی جاتا ہے، پھر انہوں نے مثال دیا کہ تم کو بادشاہ سے ملنا ہو تو وہاں کے آدمی سے ملنا پڑے گا، اس کے بعد وزیر سے ملنا پڑے گا، ورنہ دائریکٹ (براہ راست) ملنا مشکل اور ادھورا رہے گا، اسی طرح زینہ سے چڑھنا پڑے گا اوپر جانا ہو تو، اس طرح کی مثال دی تھی۔ پھر کہا تمہارا عقیدہ صحیح نہیں ہے، بندہ کو ان لوگوں کی باتیں سمجھ میں نہیں آرہی تھیں، آپ حوالوں سے جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد لقمان منی پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اللہ تعالیٰ سے بغیر کسی وسیلہ اور توسل کے براہ راست دعا مانگنا قرآن و حدیث سے ثابت ہے اور وسیلہ کے ذریعہ مانگنا بھی جائز اور درست ہے۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلہ سے یا صاحب نسبت متبع شریعت مشائخ اور ولی کے وسیلہ سے بھی اللہ سے دعا مانگنا جائز ہے۔ اور جو شخص یہ کہتا ہے کہ براہ راست اللہ سے دعا مانگنا صحیح نہیں ہے؛ بلکہ وسیلہ ہی سے مانگنا ضروری ہے، تو وہ شخص اسلام اور شریعت سے ناواقف ہے؛ کیوں کہ شریعت میں دونوں طرح جائز ہے۔

وَقَالَ رَبُّكُمْ ادْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ إِنَّ الَّذِينَ يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِي
سَيَدْخُلُونَ جَهَنَّمَ دَاخِرِينَ [غافر: ۶۰]

وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ أُجِيبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ
فَلْيَسْتَجِيبُوا لِي وَلْيُؤْمِنُوا بِي لَعَلَّهُمْ يَرْشُدُونَ [البقرة: ۱۸۶]
ادْعُوا رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً [الأعراف: ۵۵]

وفي التكملة: وفي هذا الحديث دليل على جواز التوسل
برسول الله صلى الله عليه وسلم إلى الله عز وجل مع اعتقاد أن الفاعل
هو الله سبحانه وتعالى، وأنه المعطي المانع ماشاء كان ومالم يشأ لم
يكن. (تكملة فتح الملهم، كتاب الرقاق، مسألة التوسل في الدعاء، أشرفيه ۵/
۶۲۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴/ ربیع الاول ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۵۰۲/۳۸)
الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۳/۴ھ

زندگی میں آپ ﷺ کے وسیلہ سے دعا مانگنا

سوال [۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: کہ حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں آپ کے وسیلہ سے دعا مانگنا ثابت
ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ وتعالیٰ
الجواب وباللہ التوفیق: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں آپ کے
وسیلہ سے دعا کرنا مندرجہ ذیل احادیث سے ثابت ہے:

عن عثمان بن حنیف، أن رجلاً ضرير البصر أتى النبي فقال: ادع الله
أن يعافيني، قال: إن شئت دعوت، وإن شئت صبرت فهو خير لك، قال:

فادعہ، قال: فأمره أن يتوضأ فيحسن وضوءه ويدعو بهذا الدعاء: اللهم إني أسئلك وأتوجه إليك بنبيك محمد نبي الرحمة، إني توجهت بك إلى ربي في حاجتي هذه لتقضى لي، اللهم فشفعه في. (جامع الترمذي، الدعوات، باب في دعاء الضيف، النسخة الهندية ۲/ ۹۸، دار السلام، رقم: ۳۵۷۸، قال الإمام الترمذي: حديث حسن صحيح غريب، سنن ابن ماجة، الصلوات، باب ما جاء في صلاة الحاجة، النسخة الهندية ۱/ ۹۹، دار السلام، رقم: ۳۸۵، وفيه: قال أبو إسحاق: هذا حديث صحيح، صحيح ابن خزيمة، الصلاة، باب صلاة الترغيب والترهيب، المكتب الإسلامي ۱/ ۶۰۳، رقم: ۱۲۱۹، قال المحشي: إسناده صحيح، مسند أحمد بن حنبل ۴/ ۱۳۸، رقم: ۱۷۳۷۲، ۱۷۳۷۴، المستدرک، کتاب التطوع، قديم ۱/ ۴۵۸، جديد ۲/ ۴۵۴، رقم: ۱۱۸۰، کتاب الدعاء والتکبير قديم ۱/ ۷۰۰، جديد ۲/ ۷۲۸، رقم: ۹۰۹، قديم ۱/ ۷۰۷، جديد ۲/ ۷۳۵، رقم: ۱۹۲۹، ۱۹۳۰)

عن ثمامة بن عبدالله بن أنس، عن أنس بن مالك أن عمر بن الخطابؓ، كان إذا قحطوا استسقى بالعباس بن عبدالمطلبؓ، فقال: اللهم إنا كنا نتوسل إليك بنبينا - صلى الله عليه وسلم - فتسقيننا، وإنا نتوسل إليك بعم نبينا فاسقنا، قال: فيسقون. (بخاري، باب سوال الناس الإمام الاستسقاء إذا قحطوا ۱/ ۱۳۷، رقم: ۱۰۰۰، ف: ۱۰۱۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲ صفر المظفر ۱۴۳۵ھ

(رجسٹر خاص)

آپ ﷺ کی وفات کے بعد آپ ﷺ کے وسیلہ سے دعا مانگنا

سوال [۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد آپ کے وسیلہ سے دعا کرنا ثابت ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلہ سے دعا مانگنا صحیح حدیث سے ثابت ہے۔ بلا وجہ قبل الوفات اور بعد الوفات میں فرق کرنا نہایت بے انصافی کی بات ہے، کیا اللہ تعالیٰ نے آپ کو منصب نبوت اور نبی الرحمہ کا جو درجہ عطا فرمایا ہے آپ کی وفات کے بعد اس منصب نبوت اور نبی الرحمہ کے درجہ اور عظمت شان میں کوئی فرق آیا ہے؟ ہرگز نہیں، جو اس کا دعویٰ کریں وہ قرآن و حدیث سے ثابت کر دیں، ورنہ اپنے ایمان اور عقیدہ کی خیر منائیں، ہر مؤمن کا عقیدہ یہ ہونا ضروری ہے کہ قبل الوفات اور بعد الوفات دونوں حالتوں میں آپ کی منصب نبوت اور عظمت شان بدستور باقی ہے؛ اسی لئے آپ کی وفات کے بعد بھی منصب نبوت اور نبی الرحمہ کے وسیلہ سے دعا مانگنا بلاشبہ جائز ہے۔ حضرت عثمان بن حنیف کی روایت اور ابوصالح سمان عن مالک الدار کی روایت سے واضح طور پر اس کا ثبوت ملتا ہے۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن أبي أمانة بن سهل بن حنيف، عن عمه عثمان بن حنيف: أن رجلاً، كان يختلف إلى عثمان بن عفان - رضي الله عنه - في حاجة له، فكان عثمان لا يلتفت إليه ولا ينظر في حاجته، فلقي ابن حنيف فشكى ذلك إليه، فقال له عثمان بن حنيف انت الميضاة فتوضأ، ثم انت المسجد فصل فيه ركعتين، ثم قل: اللهم اني أسألك وأتوجه إليك بنينا محمد نبي الرحمة، يا محمد، اني أتوجه بك إلى ربي، فتقضي لي حاجتي. (المعجم الكبير، دار احياء التراث العربي بيروت ۹/ ۳۱، رقم: ۸۳۱۱)

عن مالک الدار قال: وكان خازن عمر على الطعام، قال: أصاب الناس قحط في زمن عمر، فجاء رجل إلى قبر النبي صلى الله عليه وسلم، فقال: يا رسول الله! استسق لأمتك فإنهم قد هلكوا، فأثنى الرجل في المنام، فقيل له: انت عمر فأقرئه السلام، وأخبره أنكم مسقيون، وقل له:

علیک الکیس، علیک الکیس، فأتی عمر فأخبره، فبکی عمر، ثم قال: یا رب لا آلو إلا ما عجزت عنه. (مصنف ابن أبي شيبة، کتاب الفضائل، باب ما ذکر فی فضل عمر بن الخطاب رضي الله عنه، مؤسسة علوم القرآن، جدید ۱۷/ ۶۴، رقم: ۳۲۶۶۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(رجسٹر خاص)

آپ ﷺ کی وفات کے بعد آپ ﷺ کے توسل سے دعا مانگنا

سوال [۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد آپ کے توسل سے دعا مانگنا جائز ہے یا نہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد جہانگیر امام جامع مسجد بھلاڈ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے توسل سے اور آپ کے انتقال کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی حرمت اور آپ کی عظمت شان کے توسل سے دعا مانگنا صحیح احادیث شریفہ سے ثابت ہے؛ لہذا آپ کے توسل سے دعا کرنا جائز ہی نہیں؛ بلکہ قبول دعا کا موجب بھی ہے۔

عن عثمان بن حنیف، أن رجلاً ضرير البصر أتى النبي فقال: ادع الله أن يعافيني، قال: إن شئت أخرت ذلك وهو خير، وإن شئت دعوت، قال أبو موسى: قال: فادعه، قالوا: فأمره أن يتوضأ، قال بNDAR: فيحسن، وقالوا: ويصلي ركعتين ويدعو بهذا الدعاء: اللهم إني أسألك وأتوجه إليك بنبيك محمد نبي الرحمة، يا محمد إني توجهت بك إلى ربي في حاجتي

ہذہ فتقضى لى. (صحيح ابن خزيمة، كتاب الصلاة، باب صلاة الترتيب والترتيب، المكتب الإسلامى ۱/ ۶۰۳، رقم: ۱۲۱۹، قال المحشى: إسناده صحيح، سنن ابن ماجه، الصلوات، باب ماجاء فى صلاة الحاجة، النسخة الهندية ۱/ ۹۹، دارالسلام، رقم: ۱۳۸۵، وفيه قال أبو إسحاق: هذا حديث صحيح)

قال أبو بكر علمنى النبى صلى الله عليه وسلم هذا الدعاء، قال قل: اللهم إني أسألك بمحمد نبيك وبإبراهيم خليلك. (جمع الفوائد، قديم ۲/ ۲۶۴، جديد ۴/ ۸۹، رقم: ۹۴۲۱، بحواله رزين)

عن أبي أمامة بن سهل بن حنيف، عن عمه عثمان بن حنيف: أن رجلاً، كان يختلف إلى عثمان بن عفان - رضي الله عنه - في حاجة له، فكان عثمان لا يلتفت إليه ولا ينظر في حاجته، فلقي ابن حنيف فشكى ذلك إليه، فقال له عثمان بن حنيف انت الميضاة فتوضأ، ثم انت المسجد فصل فيه ركعتين، ثم قل: اللهم إني أسألك وأتوجه إليك بنبينا محمد نبى الرحمة، يا محمد، إني أتوجه بك إلى ربى، فتقضى لي حاجتى. (المعجم الكبير، دار احياء التراث العربى بيروت ۹/ ۳۱، رقم: ۸۳) فقط واللّه سبحانه وتعالى علم
كتبة: بسير احمد قاسمى عفا الله عنه
۱۶ جمادى الثاني ۱۴۲۲ هـ
(الف فتوى نمبر: ۳۵/ ۷۲۸۱)

حضور ﷺ کے وسیلہ سے دعا مانگنے کا ثبوت

سوال [۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مفتی صاحب جمعہ کے دن امام صاحب نے بیان کیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلہ سے دعا کرنا جائز نہیں، اگر جائز ہے تو اس کا ثبوت کس حدیث شریف سے ہے؟
حوالہ پیش فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلہ سے دعا

کرنا جائز ہے جو مندرجہ ذیل احادیث سے ثابت ہے:

عن عثمان بن حنیف، أن رجلاً ضریر البصر أتى النبي فقال: ادع الله أن يعافيني، قال: إن شئت دعوت وإن شئت صبرت فهو خير لك، قال فادعه، قال: فأمره أن يتوضأ فيحسن وضوءه ويدعو بهذا الدعاء: اللهم إني أسئلك وأتوجه إليك بنبيك محمد نبي الرحمة، إني توجهت بك إلى ربي في حاجتي هذه لتقضى لي، اللهم فشفعه في. (جامع الترمذي، الدعوات، باب في دعاء الضيف، النسخة الهندية ۲/ ۱۹۸، رقم: ۳۵۷۸، السنن الكبرى للنسائي، كتاب عمل اليوم والليلة، ذكر حديث عثمان بن حنيف، دار الكتب العلمية بيروت ۶/ ۱۶۸-۱۶۹، رقم: ۱۰۴۹۴، ۱۰۴۹۵، ۱۰۴۹۶)

عن ثمامة بن عبد الله بن أنس، عن أنس بن مالك، أن عمر بن الخطابؓ كان إذا قحطوا استسقى بالعباس بن عبد المطلبؓ، فقال: اللهم إنا كنا نتوسل إليك بنينا - صلى الله عليه وسلم - فتسقيننا، وإنا نتوسل إليك بعم نبينا فاسقنا، قال: فيسقون. (بخاري، باب سوال الناس الإمام الاستسقاء إذا قحطوا ۱/ ۱۳۷، رقم: ۱۰۰۰، ف: ۱۰۱۰) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳۰ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ

(رجسٹر خاص)

حضور ﷺ کے وسیلہ سے دعا مانگنا

سوال [۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقہ میں دعا مانگنا جائز ہے، مثلاً یا اللہ

حضور کے صدقہ میں میری بیماری دور فرما دے، یا مجھے روزگار عطا فرما دے۔
المستفتی: محمد احمد خان فیض گنج، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقہ اور وسیلہ سے دعا مانگنا نہ صرف جائز اور مستحسن؛ بلکہ اجابت دعا میں مؤثر ہے۔

عن عثمان بن حنیف، أن رجلاً ضریر البصر أتى النبي فقال: ادع الله أن يعافيني، قال: إن شئت أخرت ذلك وهو خير، وإن شئت دعوت، فقال: ادعه، فأمره أن يتوضأ، فيحسن وضوءه، ويصلي ركعتين ويدعو بهذا الدعاء: اللهم إني أسألك وأتوجه إليك بمحمد نبي الرحمة، يا محمد إني توجهت بك إلى ربي في حاجتي هذه لتقضي، اللهم فشفعه في. قال أبو إسحاق: هذا حديث صحيح. (سنن ابن ماجه، الصلوات، باب ما جاء في صلاة الحاجة، النسخة الهندية ۱/ ۹۹، دار السلام، رقم: ۱۳۸۵، مسند أحمد بن حنبل ۴/ ۱۳۸، رقم: ۱۷۳۷۲، ۱۷۳۷۳، ۱۷۳۷۴)

ومن أداب الدعاء تقديم الشاء على الله والتوسل بالنبي صلى الله عليه وسلم يستجاب. (حجة الله البالغة ۲/ ۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۴۱۹/۳۴)

نبی اکرم ﷺ یا بزرگوں کے وسیلہ سے دعا مانگنا

سوال [۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلہ سے یا دوسرے بزرگان دین کے توسل سے دعا مانگنا کیسا ہے؟ قرآن و سنت کی روشنی میں جواب تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: عبد اللہ متعلم مدرسہ ثنائی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلہ سے اور بزرگان دین کے توسل سے دعا مانگنا جائز بلکہ مستحسن اور اقرب الی الاجابہ ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے استسقاء کے لئے دعا مانگی تھی کہ ”اے اللہ! ہم تیرے پیغمبر علیہ السلام کے وسیلہ سے دعا مانگا کرتے تھے تو بارش عطا فرماتا تھا، اب ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے وسیلہ سے دعا مانگتے ہیں، ہماری دعا قبول فرما اور بارش عطا فرما“ چنانچہ بارش ہوئی۔

عن أنس بن مالک، أن عمر بن الخطابؓ، كان إذا قحطوا استسقى بالعباس بن عبدالمطلبؓ، فقال: اللهم إنا كنا نتوسل إليك بنبينا -صلى الله عليه وسلم- فستسقينا، وإنا نتوسل إليك بعم نبينا فاسقنا، قال: فيسقون. (بخاري، باب سوال الناس الإمام الاستسقاء إذا قحطوا ۱/ ۱۳۷، ف: ۱۰۰۰، رقم: ۱۰۱۰، المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي بيروت ۱/ ۷۲، رقم: ۸۴، المعجم الأوسط، دارالكتب العلمية ۳/ ۴۱، رقم: ۲۴۳۷، صحيح ابن حبان، باب صلاة الاستسقاء، دارالفكر ۳/ ۴۳۱، رقم: ۲۸۵۷) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۶/۲ھ

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یک جمادی الثانی ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۷۹۳/۳۳)

اولیاء اللہ کے وسیلہ سے دعا مانگنا

سوال [۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی بزرگ کو دعا کے اندر وسیلہ بنانا درست ہے یا نہیں؟ دراصل حالیکہ وہ بزرگ مرچکے ہوں، اگر درست ہے تو اس حدیث کیا مطلب ہوگا جو بخاری کے اندر ”باب الاستسقاء“ میں ہے؟ راوی حضرت انس ہیں، فرماتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے

حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے واسطے سے دعا کروایا نہ کہ حضور کو وسیلہ بنایا۔ اس حدیث کو سامنے رکھتے ہوئے جواب عنایت فرمائیں، اگر مردہ کو وسیلہ بنانا درست ہوتا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ حضور کو وسیلہ بناتے نہ کہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ کو بناتے۔
المستفتی: نوشاد عالم قاسمی، بھگلپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: گذرے ہوئے بزرگوں اور اولیاء اللہ کے توسل سے دعا مانگنا جائز اور ثابت ہے، یہی اہل سنت والجماعت کا عقیدہ ہے۔

فالتوسل والتشفع والتجوه والاستغاثة بالنبي صلى الله عليه وسلم
وسائر الأنبياء والصالحين ليس لها معنى في قلوب المسلمين غير ذلك،
ولا يقصد بها أحد منهم سواه فمن لم ينشرح صدره لذلك فليتك على
نفسه. (شفاء السقام ۱۲۹، بحوالہ تسکین الصدور ۴۰۴)

قلت: فكيف لا يستشفع ولا يتوسل بمن له هذا المقام والجاه عند
مولاہ، بل يجوز التوسل بسائر الصالحين كما قاله السبكي. (وفاء الوفاء ۲/
۴۲۲، بحوالہ تسکین الصدور ۴۰۷)

ويجوز التوسل إلى الله تعالى والاستغاثة بالأنبياء والصالحين بعد
موتهم. (بريقة محمودیہ ۱/ ۲۷۰، بحوالہ تسکین الصدور ۴۳۵)

اور جس حدیث شریف میں حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے توسل سے دعا مانگنا ثابت ہے، اس سے اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ غیر نبی جو مقبول ہو اس کے وسیلہ سے بھی دعا مانگنا درست ہے، نیز حضور کی وفات کے بعد حضور کے توسل سے مانگنا حدیث اور اجماع سے ثابت ہے۔

ويستفاد من قصة العباس^{رض} استحباب الاستشفاع بأهل الخير
والصلاح وأهل بيت النبوة. (فتح الباري، الاستسقاء، زكريا ۲/ ۶۳۲، بيروت قديم
۳/ ۱۵۱، عمدة القاري، كتاب الاستسقاء، باب سوال الناس الإمام، زكريا ۵/ ۲۵۶،
بيروت قديم ۳۳/ ۷)

أن رجلاً كان يختلف إلى عثمان بن عفان رضي الله عنه في حاجة له فكان عثمان رضي الله عنه لا يلتفت إليه، ولا ينظر في حاجته، فلقي عثمان بن حنيف، فشكى ذلك إليه، فقال له عثمان بن حنيف: انت الميضاة، فنوضاً، ثم انت المسجد فصل فيه ركعتين، ثم قل: اللهم اني أسألك وأتوجه إليك بنينا محمد صلى الله عليه وسلم نبي الرحمة. (المعجم الصغير قديم: ١٠٤، جديد ١/ ٣٠٦، رقم: ٥٠٨، المعجم الكبير ٩/ ٣١، رقم: ٨٣١٠، شفاء السقام ١٢٤، وفاء الوفاء ٢/ ٤٢٠، بحواله تسكين الصلور ٤٣٥) فقط واللّه سبحانه وتعالى اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
 ۱۲ شعبان المعظم ۱۴۰۹ھ
 (الف فتویٰ نمبر: ۱۳۷۴/۲۵)

نبی، صحابی یا کسی بزرگ کے طفیل دعا و مناجات کرنا

سوال [۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا قرآن و سنت سے ہمیں کسی نیک بزرگ صحابی حتیٰ کہ نبی کے طفیل دعا و مناجات کی اجازت ہے یا نہیں؟

المستفتی: شفیق احمد سیٹاپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: انبیاء کرام حضرات صحابہ اور نیک لوگوں کے توسل سے دعا کرنا جائز ہے، جیسا کہ بخاری شریف کی صحیح روایت سے صالح اعمال کے توسل سے دعا کرنا اور پھر اس کا قبول ہونا ثابت ہے۔

عن ابن عمر -رضي الله عنهما- أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: بينما ثلاثة نفر ممن كان قبلكم يمشون، إذ أصابهم مطر، فأووا إلى غار، فانطبق عليهم. (بخاري، باب حديث الغار ١/ ٤٩٣، رقم: ٤٦٠٣٤، ف: ٣٤٦٥)

قال أبو بكر: علمني النبي صلى الله عليه وسلم هذا الدعاء، قال: قل: اللهم إني أسئلك بمحمد نبيك، وبإبراهيم خليلك، وبموسى نجيك، وعيسى روحك وكلمتك، وبتوريت موسى وإنجيل عيسى، وزبور داؤد وبفرقان محمد، وكل وحي أوحيته وقضاء قضيته، وأسئلك بكل اسم هو لك أنزلته في كتابك أو استأثرت به في غيبك، وأسئلك باسمك المطهر الطاهر وبالأحد الصمد الوتر وبعظمتك وكبريائك وبنور وجهك، أن ترزقني القرآن والعلم، وأن تخلطه بلحمي ودمي وسمعي وبصري، وتستعمل جسدي بحولك وقوتك؛ فإنه لا حول ولا قوة. (جمع الفوائد، قديم ۲/ ۲۶۴، جديد ۴/ ۸۹، رقم: ۹۴۲۱، بحواله رزين)

وقال الحافظ ابن حجر: ويستفاد من قصة العباس استحباب الاستشفاع بأهل الخير والصلاح، وأهل بيت النبوة. (فتح الباري، كتاب الاستسقاء، ذكر يا ۲/ ۶۳۲، بيروت قديم ۳/ ۱۵۱) فقط والله سبحانه وتعالى أعلم
کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ صفر ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۶۴۸/۳۳)

اے اللہ! کرم فرما محمد کے واسطے یا رسول اللہ! کرم فرما یے اللہ کے واسطے

سوال [۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص جو منصب امامت پر فائز ہے، بعد نماز فجر منجملہ دعائیہ کلمات اور عبارت کے ذیل کی خط کشیدہ عبارات سے کبھی دعا مانگتا ہے:

اے اللہ! کرم فرما محمد کے واسطے ☆ یا رسول اللہ! کرم فرما یے اللہ کے واسطے

(۱) کیا خط کشیدہ عبارت کے ذریعہ دعا مانگنا شرعاً درست ہے؟

- (۲) کیا خط کشیدہ عبارت کے ذریعہ دعا مانگنا توحید کے منافی ہے؟
 (۳) کیا اس شخص کو امام بنانے میں شرعی حیثیت سے کوئی قباحت ہے؟ مدلل اور تشفی بخش جواب مطلوب ہے۔

المستفتی: محمد ایوب ٹھاکر دارہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ”اے اللہ! کرم فرما محمد کے واسطے“ اس جملہ کے ذریعہ دعا مانگنا جائز اور مسنون ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ ۳/۵، إمداد الفتاویٰ زکریا ۳/۳۷۲، فتاویٰ محمودینہ قدیم ۶۹، جدید ڈابھیل ۱/۵۷۲، کفایت المفتی قدیم ۱۹۱/۱)
قال السبکی: يحسن التوسل بالنبي إلى ربه، ولم ينكره أحد من السلف ولا الخلف. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، مطبوعه كونه ۵/۲۸۱، کراچی ۶/۳۹۷، زکریا ۹/۵۶۹)

ومن آداب الدعاء تقديم الثناء على الله والتوسل بالنبي صلى الله عليه وسلم يستجاب. (حجة الله البالغة ۲/۶)
 ”یا رسول اللہ! کرم فرمائیے اللہ کے واسطے“ اس جملہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاجت روائی کرنے پر قادر اور حاضر ناظر سمجھتے ہوئے دعا مانگنا موجب شرک اور حرام ہے۔
 (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۱/۶۲، ۱۷۸، ۱۹۳، جدید مطول ۱/۳۷۱، جدید تسکین الصدور: ۴۱۱)

قال الله تعالى: وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّنْ يَدْعُو مِنْ دُونِ اللَّهِ مَنْ لَا يَسْتَجِيبُ لَهُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَهُمْ عَنْ دُعَائِهِمْ غَافِلُونَ. [الأحقاف: ۵]

وفي حديث طويل: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا سألت فاسأل الله، وإذا استعنت فاستعن بالله. (ترمذي، صفة القيامة، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ۲/۷۸، دار السلام، رقم: ۲۵۱۶، المعجم الأوسط، دار الفكر بيروت ۴/۱۲۰، رقم: ۵۴۱۷)

أن الناس قد أكثروا من دعاء غير الله تعالى من الأولياء الأحياء منهم

والأموات وغيرهم، مثل يا سيدي فلان أغثني، وليس ذلك من التوسل المباح في شيء وقد عده أناس من العلماء شركا. (روح المعاني،

سورة المائدة تحت الآية: ۳۵، زكريا جلد: ۴، جزء: ۵/ ۱۸۸)

والتفصيل في المسئلة: أن التوسل بالمخلوق له تفاسير ثلاثة: الأول: دعائه واستغاثته كدبون المشركين وهو حرام إجماعا والثاني: طلب الدعاء منه، وهذا جائز فيمن يمكن طلب الدعاء منه، ولم يثبت في الميت بدليل، فيختص هذا المعنى بالحي. والثالث: دعاء الله ببركة هذا المخلوق المقبول، وهذا قد جوزه الجمهور. (بوادر النواذر، إداره اسلاميات لاهور، ص: ۷۰۶-۷۰۸)

لہذا اس قسم کے جملوں سے دعا مانگنے سے باز رہنا واجب ہے۔ اور امام صاحب پر اس عمل کو ترک کر کے تائب ہو جانا لازم ہے۔

(۱) خط کشیدہ عبارت: (یا رسول اللہ! کرم فرمائیے اللہ کے واسطے) کے ذریعہ دعا مانگنا جائز نہیں ہے۔

(۲) حاضر و ناظر اور حاجت روائی کے عقیدہ سے دعا مانگنا توحید کے منافی ہے۔

(۳) اگر توبہ کر کے باز آجائے تو بلا کراہت نماز درست ہے، ورنہ وہ امامت کے لائق نہیں، اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ زکریا ۳/ ۲۹۰، کفایت المفتی قدیم ۱/ ۱۶۴، ۱۷۸، جدید زکریا ۱/ ۲۱۲، ۲۲۲، جدید زکریا مطول ۱/ ۳۷۱، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۵/ ۲۸۰، جدید ڈابھیل ۶/ ۱۰۴ تا ۹۵)

قال الرملي: إن كراهة تقديم الفاسق والمتبدع كراهة التحريم. (منحة الخالق، كتاب الصلاة، باب الإمامة، زكريا ۱/ ۶۱۱، كوئٹہ ۱/ ۳۴۹، حلبی کبیر، كتاب الصلاة، فصل في الإمامة، لاهور، أشرفیہ ۵۱۳، هداية، أشرفی دیوبند ۱/ ۱۲۲، شامی زکریا ۲/ ۲۹۹، کراچی ۱/ ۴۱۳)

وما نقل عن بعض السلف من المنع عن الصلوة خلف المتبدع،

فمحمول على الكراهة إذ لا كلام في كراهة الصلوة خلف الفاسق والمبتدع. (شرح عقائد، نعيمہ ۱۵۹-۱۶۰، حلبی کبیر، کتاب الصلاة، فصل في الإمامة، لاهور ۵۱۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۷۲/۲۳)

صاحب قبر سے دعا کی درخواست کرنا کیسا ہے؟

سوال [۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ صاحب قبر سے یہ کہنا کہ میرے لئے دعا کر دو، کیا یہ شرک ہے؟ اے اللہ! میری دعا اس بزرگ کے طفیل سے قبول فرما صحیح کونسا جملہ ہے؟
المستفتی: محمد راغب نیپالی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: صاحب قبر سے یہ کہنا ”تم میرے لئے دعا کر دو“ یہ شرک تو نہیں ہے؛ لیکن بعض حدیث صحیح نہیں ہے؛ اس لئے کہ صاحب قبر نہ تو کسی کو نفع پہنچا سکتا ہے، نہ ہی اپنے لئے کچھ کر سکتا ہے، نہ دوسرے کے لئے کچھ کر سکتا ہے۔

عن أبي هريرة أن رسول الله صلى عليه وسلم قال: إذا مات الإنسان انقطع عنه عمله إلا من ثلاثة: إلا من صدقة جارية، أو علم ينتفع به، أو ولد صالح يدعو له. (مسلم، باب ما يلحق الإنسان في الثواب بعد وفاته، النسخة الهندية ۲/

۴۱، بیت الأفكار، رقم: ۱۶۳۱، السنن الكبرى للبيهقي، جدید ۹/۳۸۹، رقم: ۱۲۹۰۰،

مسند دارمی، دار المغنی بیروت ۱/۴۶۲، رقم: ۵۷۸)

ہاں البتہ اس طریقہ سے دعا کرنا کہ ”اے اللہ! میری دعا فلاں بزرگ کے طفیل میں قبول فرما“ جائز اور دست ہے۔

وبعد هذا كله: أنا لا أرى بأساً في التوسل إلى الله تعالى بجاه النبي صلى الله عليه وسلم عند الله تعالى حياً وميتاً -إلى قوله-: أن التوسل بجاه غير النبي صلى الله عليه وسلم لا بأس به أيضاً، إن كان المتوسل بجاهه مما علم أن له جاهاً عند الله تعالى كالمقطوع بصلاحه وولايته. (روح المعاني زكريا، سورة المائدة: ۳۳-۳۵، ۱۸۷/۴)

وأن التوسل بالنبي وبأحد من الأولياء العظام جائز، بأن يكون السؤال من الله تعالى، ويتوسل بوليّه ونبیّه صلى الله عليه وسلم. (إمداد الفتاوى زكريا ۶/ ۳۲۷)

عندنا وعند مشايخنا يجوز التوسل في الدعوات بالأنبياء والصالحين من الأولياء والصديقين والشهداء في حياتهم وبعد وفاتهم. (المهند على المفند بحواله محموديه ذابهيل ۲۱/ ۸۸)

عن أبي أمامة بن سهل بن حنيف، عن عمه عثمان بن حنيف، أن رجلاً كان يختلف إلى عثمان بن عفان -رضي الله عنه- في حاجة له، فكان عثمان لا يلفت إليه، ولا ينظر في حاجته، فلقي عثمان بن حنيف، فشكا ذلك إليه، فقال له عثمان بن حنيف: أنت الميضأة فتوضأ، ثم أت المسجد فصل فيه ركعتين، ثم قل: اللهم إني أسئلك وأتوجه إليك بنينا محمد -صلى الله عليه وسلم- نبي الرحمة يا محمد إني أتوجه بك إلى ربك، فتقضى لي حاجتي. (المعجم الصغير للطبراني ۱/ ۳۰۶، رقم: ۵۰۸، وبمعناه في المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي بيروت ۹/ ۳۱، رقم: ۸۳۱۱) فقط والله سبحانه وتعالى أعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۳ھ/۷/۷

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۴۲۳ھ/۷/۷

(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۷۷)

مزارات کا سفر اور اولیاء اللہ کے وسیلہ سے دعائیں مانگنا

سوال [۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید بزرگان دین کے مزاروں پر وقتاً فوقتاً حاضری دینے کے لئے جایا کرتا ہے، کیا قصد کسی مزار کے لئے سفر کر کے جانا جائز ہے اور وہاں جا کر ان کے وسیلہ سے کوئی منت مانگنا جائز ہے یا نہیں؟ یا اس طرح کہنا (صاحب قبر سے) کہ ”آپ اللہ کے برگزیدہ بندے ہیں، اللہ تعالیٰ سے میری سفارش کر دیجئے کہ میرا فلاں کام ہو جائے“ جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: شمس الرحمن مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: خلاف شرع امور کا ارتکاب نہ کیا جائے، اگر مزار بہت زیادہ دور ہے یا دوسرے ملک میں ہے اور صرف اس کی زیارت ہی مقصود ہے کوئی دوسری دینی یا معاشی ضرورت نہیں ہے، تو اس کی شرعاً گنجائش نہیں ہے؛ البتہ اگر اپنے ملک میں ہے اور بہت زیادہ صرفہ کا باعث بھی نہیں ہے، تو ایسی صورت میں زیارت کے لئے سفر کی شرعاً اجازت ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱/۱۲۳، جدید ڈائجسٹ ۹/۲۰۰)

عن سلیمان بن بریدۃ، عن أبيه قال: قال رسول الله ﷺ قد كنت نهيتكم عن زيارة القبور، فقد أذن لمحمد في زيارة قبر أمه، فزوروها؛ فإنه تذكر الآخرة. (سنن الترمذي، الجنائز، باب ماجاء في الرخصة في زيارة القبور، النسخة الهندية ۱/۲۰۳، دارالسلام، رقم: ۱۰۵۴، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم، بيروت ۱۰/۲۷۱، رقم: ۴۳۷۳، المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الجنائز، باب من رخص في زيارة القبور، مؤسسة علوم القرآن بيروت ۷/۳۶۷، رقم: ۱۱۹۳۱)

اولیاء کرام اور بزرگان دین کو اپنی دعاؤں میں وسیلہ بنانا جائز ہے، خواہ مزار پر جا کر دعا کریں یا گھر پر رہ کر۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ زکریا ۵/۳۳۹، فتاویٰ رشیدیہ قدیم: ۱۴۲، جدید زکریا:

(۲۹)

أن التوسل بجاه غیر النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا بأس به أيضا، إن كان المتوسل بجاهه مما علم أن له جاها عند الله تعالى كالمقطوع بصلاحه وولایته. (روح المعانی زکریا، سورة المائدة: ۳۳-۳۵، ۴/۱۸۷)

قبر کے پاس جا کر کہنا کہ ”آپ میری اللہ تعالیٰ سے سفارش کر دیجئے“ شریعت سے ثابت نہیں ہے، بلکہ بدعت ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ ۵۷-۵۸)

وفي حديث طويل: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا سألت فاسأل الله، وإذا استعنت فاستعن بالله. (مسند أحمد بن حنبل ۱/۳۰۳، رقم: ۲۷۶۳، ۱/۲۹۳، رقم: ۲۶۶۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۱ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲/۴۸۲۸)



۶ / باب ما يتعلق بالارتداد

کافر، مرتد، زندیق، منافق اور فاسق کسے کہتے ہیں؟

سوال [۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کافر کسے کہتے ہیں؟ (۲) مرتد کسے کہتے ہیں؟ (۳) زندیق کسے کہتے ہیں؟ (۴) منافق کسے کہتے ہیں؟ (۵) فاسق کسے کہتے ہیں؟ پانچوں کی الگ الگ تعریف کر کے اصطلاحی فرق واضح کریں اور ہر ایک کا حکم شرعی بھی بیان فرمادیں۔

المستفتی: عبید اللہ قاسمی، تدریب الافتاء مدرسہ شاہی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) **کافر:** اس شخص کو کہا جاتا ہے، جو ان چیزوں کا انکار کرے جس کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ کی طرف سے لا کر امت کے سامنے پیش کیا ہے۔ عبارت ملاحظہ فرمائیے:

وفي الشرع: إنكار ما علم بضرورة مجيء الرسول به. (بيضاوي،

تحت الآية: ان للذين كفروا ۱ / ۲۳)

اور بعض علماء نے اس طرح بھی تشریح کی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ کی طرف سے جو ضروریات دین کو لا کر امت کے سامنے پیش کیا ہے، ان میں سے کسی ایک کے انکار سے بھی کافر ہو جاتا ہے۔

إنكار شيء من أمور الدين مما جاء به النبي صلى الله عليه وسلم.

اور کفر کا حکم اخروی یہ ہے کہ نفس کفر موجب دخول جہنم ہے۔

إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ. [سورة

وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَّبُوا بِآيَاتِنَا أُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ خَالِدِينَ فِيهَا.

[سورة التغابن: ۱۰]

(۲) **مرتد:** اس شخص کو کہا جاتا ہے جو اسلام اور ہدایت کی نعمت خداوندی سے بہرہ ور ہونے کے بعد پھر کفر والحاد کی طرف چلا جائے۔

والمرتد: الرجوع عن دين الإسلام إلى الكفر. (لغة الفقهاء كراچی/ ۴۲۱)
اور مرتد کا حکم شرعی یہ ہے کہ مرتد ہوتے ہی اس کی ساری املاک اس کی ملکیت سے نکل جائیں گی اور حالت اسلام میں کمایا ہوا مال اس کے مسلمان ورثاء میں تقسیم ہو جائے گا۔ اور حالت ردت کی کمائی بیت المال میں بطور فنی داخل کر دی جائے گی، نیز مرتد کو محبوس کر لیا جائے گا اور تین دن تک ارتداد سے رجوع کرنے کی مہلت دی جائے گی، اگر تین دن کے اندر ارتداد سے باز آ کر دوبارہ اسلام قبول نہ کرے تو اس پر اسلامی ممالک میں حد ارتداد جاری کی جائے گی۔

أما ميراث المسلم من المرتد قال الشوري وأبو حنيفة: ما اكتسبه في الردة لبيت المال، وما اكتسبه في الإسلام فهو لورثته المسلمين. (حاشية ترمذي ۲ / ۳۱)

إذا مات المرتد على ارتداده فما اكتسبه في حال إسلامه، فهو لورثته المسلمين، وما اكتسبه في حال رده يوضع في بيت المال، هكذا حكمه عند أبي حنيفة، وفي هامشه: هذا أفضل في حكم المسلم إذا ارتد عن الإسلام، وحكمه أنه عرض الحاكم عليه الإسلام استحباباً على المذهب لبلوغه الدعوة، وتكشف شبهة، ويحبس وجوباً، وقيل: ندبا ثلاثة أيام إن استمهل، أي طلب المهلة، وإلا قتله من ساعته لحديث من بدل دينه فاقتلوه. (حاشية شريفية/ ۱۴۰)

(۳) **زندیق:** وہ شخص ہے جو دین پر کسی بھی طرح قائم نہ رہے اور کفر کا کام

کرتا رہے۔ اور جب اس کی گرفت کی جائے تو تاویل کرے یا توبہ کرے، اس کے بعد پھر ویسے ہی کام کرتا رہے۔

الزندیق: هو من لا يتدين بدین، وأما من يبطن الكفر والعياذ بالله، و يظهر الإسلام فهو منافق، ويجب أن يكون حكمه في عدم قبولنا توبته كالزندیق؛ لأن ذلك في الزندیق لعدم الإطمئنان إلى ما يظهر من التوبة إذا كان قد يخفي كفره الذي هو عدم اعتقاده ديناً. (البحر الرائق، كتاب السير، باب أحكام المرتدين، کوئٹہ ۲/ ۱۲۶، زکریا ۵/ ۲۱۲)

احناف کے نزدیک زندیق کا حکم یہ ہے کہ اگر سچی توبہ کر کے دین پر قائم ہو جائے تو اس کی توبہ شرعاً اور قانوناً قبول سمجھی جائے گی۔

والزندیق إذا تاب بعد القدرة عليه..... عن أبي حنيفة وأبي يوسف، وحكى ابن المنذر عن علي بن أبي طالب يستتاب. (مجموعه رسائل ابن عابدين، ثاقب بکڈپو دیوبند ۱/ ۳۲۱)

(۴) **منافق:** وہ شخص ہے جو اسلام ظاہر کرے اور باطن میں کفر چھپائے رکھے۔
المنافق: الذي يظهر الإسلام ويبطن الكفر. (لغة الفقهاء، کراچی ۴۶۱/ ۱)
اور اس کی توبہ قبول ہونے نہ ہونے میں اس کا حکم زندیق کی طرح ہے۔

أما من يبطن الكفر والعياذ بالله، و يظهر الإسلام فهو منافق، ويجب أن يكون حكمه في عدم قبولنا توبته كالزندیق. (البحر الرائق، كتاب السير، باب أحكام المرتدين، کوئٹہ ۲/ ۱۲۶، زکریا ۵/ ۲۱۲)

(۵) **فاسق:** وہ شخص ہے جو اسلام کا عقیدہ رکھتا ہو اور بالقصد گناہ کبیرہ کا ارتکاب کرتا ہو اور توبہ نہ کرتا ہو۔

الفسق، ارتكاب الكبائر قصداً، أو الإصرار على الصغائر بغير تأويل.

الفسق في اللغة: الخروج، وفي اصطلاح الشرع: يطلق على من ارتكب الكبيرة، أو أصر على الصغيرة ما لم يتب. (تفسير مظہری، زکریا ۹/ ۴۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۲/۱۳ھ

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/ صفر المظفر ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۹۰۲/۲۱)

ایک احتمال بھی مؤمن ہونے کا ہو تو تکفیر کا حکم

سوال [۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کا کہنا یہ ہے کہ ایک مولانا پر ۹۹ فتویٰ کفر کے ہیں اور ایک فتویٰ مؤمن ہونے کا ہے، تو کیا وہ عالم صاحب کافر ہیں یا مؤمن؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: کتابوں میں یہ مسئلہ موجود ہے کہ جس شخص کے اندر ۹۹ احتمال کفر کے ہوں اور ایک احتمال بھی مسلمان ہونے کا ہو تو اس کو مسلمان ہی کہنا بہتر ہے، اسے کافر نہیں کہا جائے گا۔

أن المسئلة المتعلقة بالكفر إذا كان لها تسع وتسعون احتمالا للكفر، واحتمال واحد في نفسه، فالأولى للمفتي والقاضي أن يعمل بالا حتمال النافي. (شرح فقہ اکبر، اشرفی بکڈپو ۱۹۹)

الكفر شيء عظيم فلا أجعل المؤمن كافرا متى وجدت رواية أنه لا يكفر انتهى، ثم قال: والذي تحرر أنه لا يفتي بكفر مسلم إن أمكن حمل كلامه على محمل حسن أو كان في كفره اختلاف ولو رواية ضعيفة.

(رسم المفتي، قدیم ۸۳، دارالکتاب ۱۳۲-۱۳۳، رسائل ابن عابدین، ثاقب بکڈپو ۱/ ۳۶)

إذا كان في المسألة وجوه توجب التكفير ووجه واحد يمنع التكفير، فعلى المفتي أن يميل إلى الوجه الذي يمنع التكفير تحسیناً للظن بالمسلم. (الفتاویٰ التاتاریخانیة، کتاب الأحکام المرتدین، الفصل الأول، زکریا ۷/ ۲۸۱، رقم: ۱۰۴۸۷، المحيط البرهانی، المجلس العلمي ۷/ ۳۹۷، رقم: ۹۱۷۷، مجمع الأنهر، دارالکتب العلمیة بیروت ۲/ ۵۰۱-۵۰۲)

کسی شخص کو بلا وجہ کافر کہنا بہت بڑا گناہ ہے۔ حدیث شریف میں آتا ہے کہ جس شخص کو کافر کہا گیا اگر وہ شخص کافر نہیں ہے تو کفر کہنے والے ہی کی طرف لوٹ جاتا ہے۔
عن ابن عمر، أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إذا كفر الرجل أخاه فقد باء بها أحدهما. (مسلم شریف، الإیمان، باب بیان حال ایمان من قال لأخيه: يا كافر، النسخة الهندية ۱/ ۵۷، بیت الأفكار، رقم: ۶۰، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم بیروت ۱۵/ ۲۱۰، رقم: ۸۶۱۸)

عن أبي ذر - رضي الله عنه - أنه سمع النبي صلى الله عليه وسلم يقول: لا يرمي رجل رجلاً بالفسوق، ولا يرميه بالكفر، إلا ارتدت عليه إن لم يكن صاحبه كذلك. (بخاري، باب ما ينهى من السباب واللعن ۲/ ۸۹۳، رقم: ۵۸۱۰، ف: ۶۰۴۵، مسند إمام أحمد ۵/ ۱۸۱، رقم: ۲۱۹۰۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۱ جمادی الثانی ۱۴۱۴ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۳۷۳/۲۹)

دل میں ایمانیات سے متعلق کلام کرنے سے کیا آدمی کافر ہو جائے گا؟

سوال [۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ اسلامی قوانین کا نفاذ دنیا میں ظہور پر ہوتا ہے، تو اگر کوئی شخص دل میں ایمانیات کے متعلق کلام کرے جس کو اگر زبان سے ادا کرے تو کافر ہو جائے گا، تو

کیا اس صورت میں عند اللہ کافر ہو جائے گا اور نکاح کا اعادہ ضروری ہوگا؟ نیز ایسا ہی کلام ظن غالب کا درجہ حاصل کر لے تو شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: جمیل احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر دل میں ایسی بات پیدا ہو جاتی ہے اور ساتھ ساتھ ناگواری اور خدا کا خوف بھی ہو جاتا ہے، تو انشاء اللہ تعالیٰ ایسی صورت میں عند اللہ کوئی گناہ نہیں ہوگا اور نہ ہی نکاح پر کوئی اثر پڑے گا؛ بلکہ حدیث شریف میں اس طرح دل میں خیال آنے اور اس کو ناگواری سمجھنے کو عین ایمان کہا گیا ہے۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن أبي هريرة - رضي الله عنه - قال: جاء ناس من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم، فسألوه: إنا نجد في أنفسنا ما يتعاظم أحدنا أن يتكلم به، قال: وقد وجدتموه، قالوا: نعم، قال: ذلك صريح الإيمان. (صحیح مسلم، الإيمان، باب بيان الوسوسة، النسخة الهندية ۱/ ۷۹، بيت الأفكار، رقم: ۱۳۲)

عن أبي هريرة - رضي الله عنه - قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم: إن الله تجاوز لي عن أمتي ما وسوست به صدورها ما لم تعمل أو تكلم. (صحیح البخاري، كتاب الفتن، باب الخطأ والنسيان في العتاقة، والطلاق ونحوه ۱/ ۳۴۳، رقم: ۲۴۵۹، ف: ۲۵۲۸)

جب تک کلام یا عمل نہ کرے گا تو کوئی حکم لاگو نہ ہوگا۔

عن أبي هريرة - رضي الله عنه - عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: قال الله عز وجل: إذا هم عبدي بحسنة ولم يعملها، كتبها له حسنة، فإن عملها كتبها عشر حسنات إلى سبع مائة ضعف، وإذا هم بسيئة ولم يعملها لم أكتبها عليه، فإن عملها كتبها سيئة واحدة. (صحیح مسلم، الإيمان،

باب بیان تجاوز اللہ عن حدیث النفس، النسخة الهندية ۱/ ۷۸، بیت الأفكار، رقم:

(۱۲۸) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۹/ رجب ۱۴۱۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۷۷۰)

لا علمی میں کلمہ کفر کہنے پر تجدید ایمان و نکاح لازم نہیں

سوال [۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید عمرو آپس میں ہنسی مذاق کی باتیں کر رہے تھے، درمیان گفتگو زید عمرو سے کہتا ہے کہ آپ (عمرو) ایسا کام کرتے ہیں جو خدا کو بھی نہیں معلوم ہے۔ العیاذ باللہ۔ تو مسئلہ صورت میں کیا زید اپنے اس کلام سے اسلام سے نکل گیا یا اسلام پر باقی ہے؟ تجدید ایمان و نکاح کی ضرورت ہے یا نہیں؟، زید نے ایسا جملہ اعتقاداً نہیں کہا۔

المستفتی: قاری عبدالمومن استاذ جامعہ

معراج العلوم سیلٹر چیتا کیمپ بمبئی ۵۸

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: کوئی بھی چیز اللہ کے علم و قدرت سے باہر نہیں ہے، اس کو ہر ذرے ذرے کا علم ہے؛ اس لئے اس عقیدہ کا منکر کافر ہوگا؛ لیکن زید سے مذکورہ جملہ جہل اور لاعلمی کی وجہ سے نکلا ہے، جیسا کہ اس کے اعتقاد سے بھی معلوم ہوتا ہے؛ اس لئے اس کا مرتکب کافر تو نہیں ہوگا؛ لیکن بڑا گنہگار اور فاسق ہوگا، اس کو فوراً اپنے اس عمل سے سخت مذمت کے ساتھ توبہ کر لینی چاہئے اور آئندہ اس طرح کی بدزبانی سے اجتناب کرے، تجدید نکاح اور تجدید ایمان کی ضرورت نہیں۔

لَا يَعْزُبُ عَنْهُ مِثْقَالُ ذَرَّةٍ فِي السَّمَاوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ وَلَا أَصْغَرُ مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَكْبَرُ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ . [سورة السبا: ۳]

ولا يخرج عن علمه وقدرته شيء؛ لأن الجهل بالبعض والعجز عن البعض نقص، وافتقار إلى مخصص مع أن النصوص القطعية ناطقة بعموم العلم وشمول القدرة، فهو بكل شيء عليم وعلى كل شيء قدير. (شرح عقائد، نعیمیہ دیوبند/ ۴۳)

ومن تكلم بها (كلمة الكفر) مخطئاً، أو مكرها لا يكفر عند الكل. (البحر الرائق، كتاب السير، باب أحكام المرتدين، كوثه ۵/ ۱۲۵، زكريا ۵/ ۲۱۰)

وما كان خطأ من الألفاظ، ولا توجب الكفر، فقائله مؤمن على حاله، ولا يؤمر بتجديد النكاح، ولكن يؤمر بالاستغفار والرجوع عن ذلك والله أعلم. (المحيط البرهاني، كتاب السير، الفصل الثاني والأربعون، جديد، المجلس العلمي بيروت ۷/ ۳۹۹، رقم: ۹۱۸۳، الفتاوى التاتارخانية، كتاب أحكام المرتدين، الفصل الأول ۷/ ۲۸۳، رقم: ۱۰۴۹۶)

عن ابن عباس -رضي الله عنهما- قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: تجاوز الله عن أمتي الخطأ، والنسيان، وما استكره هو عليه. (المستدرک للحاکم، قديم ۲/ ۲۱۶، جديد ۳/ ۱۰۵۸، رقم: ۲۸۰۱، سنن ابن ماجه، باب طلاق المكره والناسي، النسخة الهندية ۱۴۷، دار السلام، رقم: ۲۰۴۳، صحيح ابن حبان، دار الفكر ۶/ ۳۷۴، رقم: ۷۲۲۸) فقط واللّه سبحانه وتعالى أعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۷/ رجب ۱۴۲۱ھ

(الف توئی نمبر: ۳۵/ ۶۸۴۰)

بلا ارادہ زبان سے الفاظ کفر صادر ہونے کا حکم

سوال [۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تین عالم آپس میں قادیانی کے متدلالات اور آیات قرآنیہ سے اپنے

مزموعات کے اثبات کا تذکرہ کر رہے تھے کہ کس کس انداز سے آیات کو توڑ مڑ کر اپنے عقائد فاسدہ کو قرآنی آیات سے مدلل کرتا ہے اور ہر فرقہ اپنی دلیل قرآن سے ڈھونڈ نکالنے میں کامیاب ہو جاتا ہے، اسی ماحول میں گفتگو چل رہی تھی کہ ایک عالم نے اپنی زبان سے یوں ادا کیا کہ ”اب تو مجھے اللہ کے بارے میں بھی شک ہوتا ہے کہ ایسی کتاب کیوں نازل کی جس سے ہر ایک اپنی بات ثابت کر دیتا ہے“ رو میں کہہ گئے، بعد میں احساس ہوا کہ کہیں یہ جملہ کفریہ تو نہیں نکل گیا۔ دوسرے دو موجودہ عالم سے استفسار کرنے لگے کہ بھائی کفریہ جملہ تو نہیں کہہ دیا؟ ایک نے کہا کلمہ پڑھئے، تو فوراً کلمہ پڑھا اور ایمان مفصل دہرایا، تو کیا اس سے ارتداد لازم آگیا اور ارتداد کی صورت میں اعمال سابقہ جط ہو جاتے ہیں، اس سلسلہ میں احادیث سے صراحت یا قریب بصراحت کے دلائل ثبوت کے ساتھ جواب مرحمت فرما کر پریشان حال کی بے اطمینانی دور فرمائیں۔

واضح رہے کہ اقوال علماء امت مختلف ہو سکتے ہیں اور ان کا قول استدلالی ہوگا، جس میں غلطی کا احتمال ہے؛ اس لئے نصوص سے جواب دیا جائے، ورنہ ہم تو علماء کے اقوال پر اعتماد کر کے خوش فہمی میں رہ جائیں اور فی الحقیقت اعمال رخصت ہو چکے ہوں، نیز تسلی کے بجائے تحقیقی جواب سے نوازیں کہ معاملہ دوسرے کی تکفیر کا نہیں کہ تکفیر میں احتیاط سے کام لیا جائے؛ بلکہ مبتلا شخص بطور خود مستفتی ہے؛ اس لئے ٹھوس بنیادوں پر مبنی جواب دے کر احسان عظیم فرمائیں کہ بہت بے چین ہوں، ارتداد کی صورت میں فرائض کی قضا بھی لازم ہوتی ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو جط اعمال کے کیا معنی ہوئے؟ جواب باحوالہ کی ضرورت ہے۔

المستفتی: تبارک حسین دارالعلوم بہادر گنج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ارتداد نام ہے دین اسلام میں داخل ہونے کے بعد یا اسلام میں پیدا ہونے کے بعد مکلف آدمی بالقصد اسلام سے نفرت

کر کے دین سے پھر جائے، اس کی وجہ سے سابقہ نیک اعمال رائے گاں ہو جاتے ہیں، مگر بعد میں ان کی قضا لازم نہیں ہوتی۔

وما أدى من الصيامات والصلوات في إسلامه، ثم ارتد تبطل طاعاته لكن لا يجب عليه قضاؤها بعد الإسلام. (قاضیخان، کتاب السیر، باب الردۃ

وأحكام أهلها، زکریا جدید ۳/ ۴۳۳، وعلی ہامش الهندیۃ، زکریا ۳/ ۵۸۳)

لیکن اگر کسی سے بلا ارادہ الفاظ کفریہ زبان سے صادر ہو جائیں اور متنبہ ہونے پر فوراً توبہ کر لے تو ایسا شخص مرتد نہیں ہے اور ایسے شخص پر فوری طور پر اپنے سرزدگناہ سے توبہ کر لینا لازم ہے۔

وما كان خطأ من الألفاظ، ولا توجب الكفر، فقائله مؤمن على حاله، ولا يؤمر بتجديد النكاح، ولكن يؤمر بالاستغفار والرجوع عن ذلك والله أعلم. (الفتاویٰ التاتاریخانیۃ، کتاب أحكام المرتدین، الفصل الأول، زکریا ۷/ ۲۸۴، رقم: ۱۰۴۹۶، المحيط البرهاني، کتاب السیر، الفصل الثاني والأربعون، المجلس العلمي ۷/ ۳۹۹، رقم: ۹۱۸۳)

عن ابن عباس -رضی اللہ عنہما- قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: تجاوز الله عن أمتي الخطأ، والنسيان، وما استكره هو عليه. (المستدرک للحاکم، قدیم ۲/ ۲۱۶، جدید ۳/ ۱۰۵۸، رقم: ۲۸۰۱، سنن ابن ماجہ، باب طلاق المکره والناسي، النسخة الهندیۃ ۱/ ۱۴۷، دارالسلام، رقم: ۲۰۴۳، صحیح ابن حبان، دارالفکر ۶/ ۳۷۴، رقم: ۷۲۲۸، مصنف عبدالرزاق ۶/ ۴۰۹، رقم: ۱۱۴۱۶) اور حدیث پاک: ”التائب من الذنب کمن لا ذنب له“ (سنن ابن

ماجہ، باب ذکر التوبۃ، النسخة الهندیۃ/ ۳۱۳، دارالسلام، رقم: ۴۲۵۰، المعجم الكبير للطبراني ۱۰/ ۱۵۰، رقم: ۱۰۲۸۱) کے دائرہ میں ایسا شخص داخل ہو جاتا ہے، جس کی زبان سے بلا ارادہ اور بے خبری میں کلمہ کفریہ نکل جانے کے بعد فوراً

توبہ کر لیتا ہے؛ اس لئے سائل پہلی صورت میں داخل نہیں؛ بلکہ دوسری صورت میں داخل ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۶/شوال ۱۴۱۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۹۰۶/۳۴)

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۶/۱۰/۱۴۱۹ھ

دل میں خیال آئے کہ نماز کوئی چیز نہیں تو کیا حکم ہے؟

سوال [۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی کے دل میں یہ خیال آئے کہ نماز کوئی چیز نہیں ہے، صرف اس طرح کے خیالات دل میں آئیں؛ لیکن نماز بھی پڑھے اور تمام احکام بھی ادا کرے، تو ان خیالات سے اس کے ایمان پر کوئی اثر ہوگا یا نہیں؟ اور ان خیالات سے بچنے کی کوئی تدبیر ہو تو تحریر فرمادیں۔

المستفتیہ: رضیہ بیگم اندراچوک، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب وہ شخص نماز پڑھتا ہے اور دوسرے دینی احکام بھی انجام دیتا ہے، پھر اس طرح کے خیالات دل میں آنا یہ شیطانی وسوسہ ہے، اس سے ایمان زائل نہیں ہوتا؛ بلکہ وہ علیٰ حالہ باقی رہتا ہے؛ البتہ ایسے خیالات دل میں لانا اور جمانا اچھی بات نہیں ہے اور ان خیالات سے بچنے کی تدبیر یہ ہے کہ جب دل میں ایسا خیال آجائے تو اللہ تعالیٰ سے نادم ہو کر توبہ کر لیا کرے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۲/۱۵۳، جدید ڈابھیل ۱/۱۶۹)

عن أبي هريرة ^{رض} قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم: إن الله تجاوز لي عن أمتي ما وسوست به صدورها ما لم تعمل أو تكلم. (بخاري، كتاب العتق، باب الخطأ والنسيان في العتاقة والطلاق ونحوه ۱/ ۳۴۳، رقم: ۲۴۵۹، ف: ۲۵۲۸،

مسلم، کتاب الإیمان، باب تجاوز اللہ عن حدیث النفس والخواطر، النسخة الهندية ۱/ ۷۸، بیت الأفكار، رقم: ۱۲۷، مشکوٰۃ / ۱۸)

عن عبد الله قال: سئل النبي صلى الله عليه وسلم عن الوسوسة قال: تلك محض الإيما ن. (مسلم، کتاب الإیمان، باب بیان الوسوسة في الإیمان وما يقوله من وحدها، النسخة الهندية ۱/ ۷۹، بیت الأفكار، رقم: ۱۳۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶ جمادی الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۷۸۹)

ذہن میں برے خیالات اور شیطانی وسوسہ آنا

سوال [۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک عورت جو نہایت ہی دیندار، صوم و صلوٰۃ کی پابند ہے؛ لیکن کچھ عرصہ سے کچھ ذہنی خیالات اسے پریشان کرتے ہیں، مثلاً ذہن و دماغ میں سوچتی رہتی ہے کہ قرآن کریم، نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ وغیرہ یہ سب کوئی چیز نہیں ہیں اور یہ سب کرنا حرام ہے، سب بیکار چیزیں ہیں، جب کہ وہ قرآن کی تلاوت بھی کرتی ہے اور نماز بھی پڑھتی ہے، مگر مذکورہ خیالات کی وجہ سے نہایت ہی پریشان ہے، توبہ واستغفار بھی کرتی ہے، مگر یہ خیالات دور نہیں ہوتے؛ لہذا بتائیں کہ شرع میں ان خیالات کی کیا حیثیت ہے؟ رہنمائی فرما کر ممنون فرمائیں، تاکہ ان خیالات سے محفوظ رہ سکوں یا کوئی دعا وغیرہ بتائیں جس کو پڑھ کر مطمئن رہ سکوں۔

المستفیہ: نیلوفر بنت مطلوب حسین محلہ کٹار شہید، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اس طرح کے وہمی خیالات شیطانی وساوس ہوتے ہیں، اولاً تو ان خیالات کو ذہن میں نہ لائیں؛ لیکن اگر یہ خیالات زیادہ

پریشان کریں، تو کثرت سے توبہ واستغفار کریں اور کثرت سے کلمہ طیبہ اور لا حول پرہتی رہا کریں، مسئلہ صورت میں ان خیالات کی وجہ سے عند اللہ کسی قسم کی داوگیر نہ ہوگی؛ اس لئے کوئی فکر نہ کریں، اللہ معاف فرمائے گا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۲/۱۵۳، جدید ڈائجیل ۱/۱۹۶)

عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن الله تجاوز لأمتي ما حدثت به أنفسها ما لم يتكلموا أو يعملوا به. (مسلم، كتاب الإيمان، باب تجاوز الله عن حديث النفس والخواطر بالقلب إذا لم تستقر، النسخة الهندية ۱/ ۷۸، بيت الأفكار، رقم: ۱۲۷، بخاري، كتاب العتق، باب الخطأ والنسيان في العتاقة والطلاق ونحوه ۱/ ۳۴۳، رقم: ۲۴۵۹، ف: ۲۵۲۸، سنن نسائي، الطلاق، باب من طلق في نفسه، النسخة الهندية ۲/ ۸۶، دار السلام، رقم: ۳۴۶۳، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم بيروت ۱۷/ ۳۱، رقم: ۹۵۴۳)

عن أبي هريرة قال: جاءه أناس من أصحابه فقالوا: يا رسول الله! نجد في أنفسنا الشيء نعظم أن نتكلم به أو الكلام به ما نحب أن لنا وأنا تكلمنا به، قال: أو قد وجدتموه؟ قالوا: نعم، قال: ذاك صريح الإيمان. (أبوداؤد، الأدب، باب في رد الوسوسة، النسخة الهندية ۲/ ۶۹۷، دار السلام، رقم: ۵۱۱۱، صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب بيان الوسوسة في الإيمان وما يقوله من وجدها، النسخة الهندية ۱/ ۷۹، بيت الأفكار، رقم: ۱۳۲)

عن عبد الله قال: سئل النبي صلى الله عليه وسلم عن الوسوسة، قال: تلك محض الإيمان. (صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب بيان الوسوسة في الإيمان، النسخة الهندية ۱/ ۷۹، بيت الأفكار، رقم: ۱۳۳، السنن الكبرى للبيهقي، دار الفكر بيروت ۹/ ۲۴۸، رقم: ۱۰۴۳۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۲/۵/۲ھ

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۷۲۰)

کسی کو خدا کہنے کا شرعی حکم

سوال [۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کسی جگہ پر تین آدمی یا اس سے زیادہ بیٹھے ہوئے تھے، ہنسی مذاق ہو رہا تھا، دوران گفتگو ایک آدمی وہاں سے اٹھا اور باہر چلا گیا پاتی لوگوں کو اس کے جانے کا پتہ نہیں چلا، جب وہ واپس آیا تو ان کی نگاہ اس پر پڑی، ابھی ایک آدمی نے کہا کہ بھائی تم کوئی جن ہو کہ تمہارے جانے کا کسی کو پتہ نہیں چلا، اس پر بیٹھے ہوئے دوسرے شخص نے کہا کہ ”یہ خدا ہے“، جیسے ہی یہ جملہ اس کی زبان سے ادا ہوا ویسے ہی ایک حافظ قرآن جو وہاں موجود تھے، انہوں نے فوراً نعوذ باللہ من ذلک کہا، ساتھ ہی دوسرے لوگوں نے بھی کہا اور توبہ و استغفار کر لیا۔ سوال یہ ہے کہ جس نے یہ جملہ ادا کیا، کیا اس کا ایمان جاتا رہا یا سلامت رہا؟ اسی طرح اس کا نکاح سلامت رہا یا نکاح بھی جاتا رہا؟ جب کہ اس نے بھی سبھی کے ساتھ توبہ و استغفار کر لیا ہے، آدمی علم سے بہرہ ور نہیں ہے اور اس کی بیوی حمل سے ہے، یہ بتائیں کہ اگر نکاح اور ایمان دونوں جاتے رہیں تو دوبارہ نکاح کرنے اور ایمان لانے کی کیا صورت ہوگی؟

دوسرا سوال یہ ہے کہ موجود لوگوں کے بارے میں کیا حکم ہے؟ ان کا ایمان اور نکاح جاتا رہا یا سلامت رہا؟ اگر ان کا ایمان و نکاح دونوں جاتے رہے تو ان کے بارے میں کیا حکم ہے؟
المستفتی: محمد شمشاد عالم بیگم پوری کاٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوال نامہ سے معلوم ہوتا ہے کہ جو لوگ وہاں موجود تھے، ان میں سے اکثر کم پڑھے لکھے تھے اور جو آدمی چلا گیا تھا اس کے واپس آنے پر کسی کا یہ کہنا کہ تم کوئی جن ہو جو تمہارے جانے کا پتہ نہیں چلا، اس کہنے کی وجہ سے اس کے ایمان و عقیدہ پر کوئی اثر نہیں پڑے گا۔ اور دوسرے شخص کا یہ کہنا کہ یہ - العیاذ باللہ - خدا ہے، لگتا ہے کہ یہ تردید میں کہا ہے اور اس پر حافظ صاحب کا نعوذ باللہ

پڑھنا اپنی جگہ درست ہے، اگر اس شخص نے تردید میں یہ لفظ کہا ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ خدا نہیں ہے؛ اس لئے کہ یہ خدا ہے کہنا ایک قسم کا سوالیہ جملہ ہے جو تردید کے لئے ہوتا ہے، اثبات کے لئے نہیں، تو ایسی صورت میں اس کے ایمان پر اثر نہیں پڑے گا، مگر اس طرح کی باتیں کرنا غلط اور نہایت نامناسب ہیں؛ اس لئے توبہ واستغفار کر لینا چاہئے اور سوال نامہ میں اس بات کی وضاحت ہے کہ سب نے توبہ واستغفار کر لیا ہے؛ اس لئے اللہ کی ذات سے امید ہے کہ اللہ تعالیٰ سب کی لغزشیں درگزر فرمادیں گے۔

عن عبد الله قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: التائب من الذنب كمن لا ذنب له. (سنن ابن ماجه، الزهد، باب ذكر التوبة، النسخة الهندية / ۳۱۳، دار السلام، رقم: ۴۲۵۰، المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي بيروت ۱۰/۱۵۰، رقم: ۱۰۲۸۱)

اور آئندہ سے اس قسم کی فضول لغویات سے احتراز ضروری سمجھا کریں۔
سئل علي بن أحمد عن شاهد قال له الحاكم أو غيره كيف تعرف الله؟ فقال في الجواب: أنت تعرف وأنا لا أعرف، فهل يكون ذلك علامة على كفره؟ فقال: إن كان يريد به العبارة باللسان استغفاما لا يكفر إن شاء الله تعالى. (تاتارخانية، كتاب أحكام المرتدين، الفصل الخامس في المتفرقات، قديم ۵/ ۴۷۰، زكريا ۷/ ۲۹۳، رقم: ۱۰۵۲۳)

وما كان خطأ من الألفاظ، ولا توجب الكفر، فقائله مؤمن على حاله، ولا يؤمر بتجديد النكاح، ولكن يؤمر بالاستغفار والرجوع عن ذلك والله أعلم. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب أحكام المرتدين، الفصل الأول ۷/ ۲۸۴، رقم: ۱۰۴۹۶، المحيط البرهاني، كتاب السير، الفصل الثاني والأربعون، جديد المجلس العلمي ۷/ ۳۹۹، رقم: ۹۱۸۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۴/۵ھ

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳ ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۵۴۳)

اللہ تعالیٰ کی شان میں نازیبا الفاظ کہنا

سوال [۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے چپل گم ہو گئے تو عمر نے زید سے کہا: اللہ اور دے گا، تو زید نے کہا اللہ کیا گدھے کی گانڈ میں سے دے گا (العیاذ باللہ) مہربانی فرما کر قرآن وحدیث کی روشنی میں تسلی بخش جواب دیں۔

المستفتی: حاجی لطیف احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: یہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ بے ہودہ انداز سے گستاخی ہے، جو موجب کفر ہے، زید پر لازم ہے کہ فوراً اس فعل شنیع سے توبہ کر کے باز آجائے۔

یکفر إذا وصف الله تعالى بما لا يليق به. (هندية، الباب التاسع في أحكام المرتدين، زكريا جديد ۲ / ۲۷۱، قديم ۲ / ۲۵۸، الفتاوى التاتارخانية، كتاب أحكام المرتدين، الفصل الثاني، زكريا ۷ / ۲۸۵، رقم: ۱۰۴۹۷، البحر الرائق، كتاب السير، باب أحكام المرتدين، زكريا ۵ / ۲۰۲، كوئنه ۵ / ۱۲۰، المحيط البرهاني، كتاب السير، الفصل الثاني والأربعون جديد المجلس العلمي ۷ / ۳۹۹، رقم: ۹۱۸۴، مجمع الأنهر، كتاب السير والجهاد، دار الكتب العلمية بيروت ۲ / ۵۰۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۷ ربیع الاول ۱۴۱۲ھ

۱۴۱۲/۳/۲۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۳۸۲/۲۹)

اللہ کو پھر بھی چین نہیں آیا

سوال [۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ زید نے عید الاضحیٰ کے دن عید گاہ میں تقریر کرتے ہوئے حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے امتحانات اور آزمائشوں کا تذکرہ کیا، بعض آزمائشوں کو بیان کرنے کے بعد اس نے کہا کہ ”اللہ کو پھر بھی چین نہیں آیا“ یہ جملہ کہہ کر مزید امتحانات کا ذکر کیا، تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ جملہ ”اللہ کو پھر بھی چین نہیں آیا“ کہنا شرعاً کیسا ہے؟ اور قائل کے متعلق کیا حکم ہے؟ کیا اس پر توبہ واستغفار لازم ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد عبداللہ ساکن ڈھکیا مروہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اللہ کی طرف ایسے الفاظ منسوب کرنے سے ایمان کے خطرہ میں پڑنے کا اندیشہ ہے۔ العیاذ باللہ یہ کہا جائے کہ ”اللہ کو پھر بھی چین نہیں آیا“ یہ الفاظ اللہ تعالیٰ کو ظلم و ستم کی طرف منسوب کرنے کے مرادف ہے؛ اس لئے سچے دل سے توبہ کرنا لازم ہے۔ ہندیہ میں ہے:

قال أبو حفص رحمه الله تعالى: من نسب الله تعالى إلى الجور فقد كفر كذا في فصول العمامية، رجل قال: يا رب اين ستم مسند، قال بعضهم: يكفر، والأصح أنه لا يكفر. (هندية، الباب التاسع في أحكام المرتدين، زكريا قديم ۲ /

۲۵۹، جديد زكريا ديوبند ۲ / ۲۷۲، تاتارخانية، كتاب أحكام المرتدين، الفصل الرابع، قديم ۵ /

۴۶۶، زكريا ۷ / ۲۸۹، رقم: ۱۰۵۱۰، ۱۰۵۱۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۹/۲/۱۲ھ

۱۴۲۹/۲/۱۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۴۷۳/۳۸)

”خدا زنا کر سکتا ہے“ کہنا (العیاذ باللہ)

سوال [۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ زید کہتا ہے کہ خدا تعالیٰ زنا کر سکتا ہے، مگر کہتا ہے نہیں کر سکتا ہے، ان

دونوں میں کس کا کہنا صحیح ہے اور زید و بکر پر کس طرح کا گناہ ہے؟ کوئی گناہ چھوٹا یا بڑا ہوتا ہے؟ یا کسی پر کفر عائد ہوتا ہے۔

المستفتی: تحسین خان سکندر آباد بلند شہر

الجواب وبالله التوفیق: خدا تعالیٰ ”احد صمد لم یلد ولم یولد“ بھی ہے اور ”ان الله على كل شيء قدير“ بھی ہے۔ اللہ تعالیٰ کی شان میں اس طرح مغالطہ باتوں کو منسوب کرنے والا اپنے ایمان کی حفاظت کرے۔

إذا وصف الله تعالى بما لا يليق به يكفر . (المحيط البرهاني، كتاب السير، الفصل الثاني والأربعون، المجلس العلمي بيروت ۷/ ۳۹۹، رقم: ۹۱۸۴، ہندیۃ، الباب التاسع في أحكام المرتدين ۲/ ۲۵۸، جدید زکریا دیوبند ۲/ ۲۷۱، البحر الرائق، كتاب السير، باب أحكام المرتدين، زکریا ۵/ ۲۰۲، کوئٹہ ۵/ ۱۲۰، مجمع الأنهر، كتاب السير والجهاد، جدید ۲/ ۵۰۴، الفتاوی التاتارخانية، كتاب أحكام المرتدين، الفصل الثاني، زکریا ۷/ ۲۸۵، رقم: ۱۰۴۹۷) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳۱۸/۴/۱۲ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲ ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۲۳۲/۳۳)

اللہ تعالیٰ کی شان میں بے ہودہ الفاظ کہنا

سوال [۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعد نماز عشاء جب مسجد سے نمازی حضرات باہر نکلے تو زید کی چپلیں غائب تھیں؛ لہذا زید اپنی جوتیوں کے غائب ہونے کی وجہ سے اول پھول بک رہا تھا، بکر دوسرے نمازی نے زید سے کہا کہ ”اللہ دے گا“ اس پر زید نے کہا کہ: ”کیا اللہ گاٹڈ مرا کر دیگا“ (العیاذ باللہ) از روئے شرع زید کا اس کفریہ جواب پر ایمان باقی رہا یا نہیں؟

اگر ایمان باقی نہیں رہا تو تجدید ایمان کے ساتھ تجدید نکاح بھی ہونا ضروری ہے یا نہیں؟
از روئے شرع و قرآن و حدیث میں ایسے لوگوں کا کیا حکم ہے؟
المستفتی: محمد عبدالرحمن فتح اللہ گنج، ٹھاکر دوارہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: زید نے اللہ تعالیٰ کی ذات اقدس میں سخت
بیہودہ انداز سے اہانت کا جملہ استعمال کیا ہے، جو موجب کفر ہے، اس پر لازم ہے کہ فوراً
اپنے قول شنیع سے توبہ کر کے باز آجائے اور احتیاطاً تجدید نکاح بھی کرے۔

یکفر إذا وصف الله تعالى بما لا يليق به. (المحیط البرہانی، کتاب السیر،
الفصل الثانی والأربعون، المجلس العلمي بیروت قدیم زکریا ۷/ ۳۹۹، رقم: ۹۱۸۴،
ہندیہ ۲/ ۲۵۸، جدید زکریا دیوبند ۲/ ۲۷۱، البحر الرائق، کتاب السیر، باب أحكام
المرتدین، زکریا ۵/ ۲۰۲، کوئٹہ ۲/ ۱۲۰، مجمع الأنهر، دارالکتب العلمیہ بیروت ۲/
۵۰۴، الفتاویٰ الثنائیہ خانیہ ۷/ ۲۸۵، رقم: ۱۰۴۹۷)

وما فیہ خلاف یؤمر بالإستغفار والتوبۃ وتجدید النکاح. (الدر
المختار مع الرد المختار، باب المرتد، کراچی ۴/ ۲۴۷، زکریا ۶/ ۳۹۰-۳۹۱)
وإن كانت نیتہ الوجه الذي یوجب التکفیر لا ینفعہ فتویٰ المفتی،
ویؤمر بالتوبۃ والرجوع عن ذلک، وبتجدید النکاح بینہ وبين امرأته.
(المحیط البرہانی، کتاب السیر، الفصل الثانی والأربعون، المجلس العلمي ۷/ ۳۹۷، رقم:
۹۱۷۷)

وما کان فی کونہ کفرا اختلافا، فإن قائلہ یؤمر بتجدید النکاح
وبالتوبۃ والرجوع عن ذلک بطریق الاحتیاط. (الفتاویٰ الثنائیہ خانیہ، کتاب
أحكام المرتدین، الفصل الأول ۷/ ۲۸۴، رقم المسئلة: ۱۰۴۹۶، المحيط البرہانی
المجلس العلمي ۷/ ۳۹۹، رقم: ۹۱۸۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۸ رجب الاول ۱۴۱۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۳۸۴/۲۹)

اللہ و رسول کی شان میں گستاخی کرنا

سوال [۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ یعقوب نے اپنے داماد سے بیماری کی حالت میں کہا کہ بھینسہ کا گوشت کم کھایا کرو، تو حافظ اشتیاق صاحب نے کہا: کیا مراد ہے؟ دوبارہ دہرایا، تو محمد یعقوب نے کہا کہ ہم حرام نہیں بتاتے ہیں، پھر تیسرے شخص عظیم اللہ نے کہا: اگر بھینسہ کا گوشت حرام ہو تو ہم بھی نہ کھائیں، تو یعقوب نے کہا ہماری بات میں لقمہ زیادہ نہ دیا کرو، پھر محمد یعقوب مسجد سے اپنے گھر چلے آئے، پھر یعقوب نے لڈن کو چندہ کرنے کے لئے بلایا تو لڈن نے کہا یہاں آؤ اس وقت موقع پر صابر موجود تھے، صابر نے ان سے کہا کہ یعقوب نے کہا ہے کہ بھینسہ کا گوشت حرام ہے، پھر یعقوب نے لڈن سے کہا کہ جہاں چلنا ہے وہاں چلو، باتوں میں نہ پڑو، پھر میں نے یعقوب سے پوچھنا شروع کیا اور کہا کہ کیا تم کسی مولوی کی بات نہیں مانو گے؟ تو یعقوب نے کہا کہ ”اسی گھڑی کوئی نبی اتر آئے تو ہم نہ مانیں گے، اور اگر اللہ یہاں کہہ دیں تو نہ مانیں گے“ اس پر لڈن نے کہا تو بات ختم ہے، صابر نے کہا کہ ہم کہہ رہے تھے کہ مانیں گے نہیں، اب معلوم یہ کرنا ہے کہ مذکورہ واقعہ میں کن کن لوگوں پر کفر لازم ہے، ایسے شخص کے بارے میں شریعت کا کیا فیصلہ ہے؟ باحوالہ جواب عنایت فرمائیں۔

اس واقعہ کے بعد محمد یعقوب نے عشاء کی نماز میں تکبیر کہی، نماز کے بعد لوگوں میں شور ہوا کہ اس نے تو نبی اور اللہ کی شان میں گستاخی کی ہے، اس وجہ سے نماز نہیں ہوئی، یعقوب نے کہا کہ ہم نے اپنے نبی سے متعلق نہیں کہا تھا، پھر بھی لوگوں کی تنبیہ پر اس نے توبہ و استغفار کر لی، دریافت یہ کرنا ہے کہ مذکورہ شخص کی تکبیر سے نماز ہوئی یا نہیں؟

المستفتی: محمد یعقوب بہرائچی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مذکورہ صورت میں کیوں کہ قائل خود کہہ رہا

ہے کہ میری مراد وہ نہیں ہے جو الفاظ سے ظاہر ہے؛ بلکہ مخاطب سے گرما گرمی میں اس کی باتوں کو زیر اور دبانے کے لئے اس طرح کا جملہ اس کی زبان سے نکلا اور پھر بعد میں نادم ہو کر توبہ بھی کر لیا؛ اس لئے مذکورہ قائل کے اوپر کفر کا حکم تو لاگو نہیں ہوگا؛ لیکن پھر بھی احتیاطاً توبہ کے ساتھ ایمان و نکاح کی تجدید کر لے تو بہتر ہے۔

وما فيه خلاف يؤمر بالاستغفار والتوبة وتجديد النكاح. (درمختار) وفي الشامية: والتوبة أي تجديد الإسلام وتجديد النكاح، أي احتياطاً كما في فصول العمادية. (شامی، باب المرتد، زکریا ۶/ ۳۹۰، کراچی ۴/ ۲۴۷)

وإن لم تكن له نية حمل المفتي كلامه على وجه لا يوجب التكفير، ويؤمر بالتوبة والاستغفار واستجداد النكاح. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب أحكام المرتدين، الفصل الأول ۷/ ۲۸۲، رقم: ۱۰۴۸۷، المحيط البرهاني، كتاب السير، الفصل الثاني والأربعون، جديد المجلس العلمي ۷/ ۳۹۷، رقم: ۹۱۷۷، مجمع الأنهر، كتاب السير والجهاد، جديد بيروت ۲/ ۵۰۲)

عشاء کی نماز میں جو تکبیر کہی گئی ہے اس تکبیر کی وجہ سے نماز فاسد نہ ہوگی؛ بلکہ نماز درست ہوگئی۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۲/ ۹۲، ۱۰۸)

ويكره أداء المكتوبة بالجماعة في المسجد بغير أذان وإقامة، كذا في فتاوى قاضيخان. (هندية، الباب الثاني في الأذان ۱/ ۵۴، جديد زكريا ديوبند ۱/ ۱۱۱)

وهو سنة للرجال والإقامة كالأذان. (درمختار، كتاب الصلاة، باب الأذان، زكريا ۲/ ۴۸، ۵۴/ ۲، کراچی ۱/ ۳۸۴، ۳۸۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم صفر ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۷۰۵۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۲/۱ھ

اللہ تعالیٰ کی شان میں بے ہودہ الفاظ کہنے کا حکم

سوال [۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے گھر میں اس وقت دوہی کمرے ہیں۔ اور دونوں میں ٹی وی ہے؛ لیکن اس وقت ایک ہی ٹی وی ہے۔ زید کی بیوی جب نماز پڑھنا چاہتی ہے تو وہ مجبور ہو کر زید سے کہتی ہے کہ ٹی وی کی آواز آہستہ کر دو میں نماز پڑھنا چاہتی ہوں، اس پر زید کہتا ہے کہ میں آہستہ نہیں کروں گا؛ بلکہ ٹی وی کی آواز اور تیز کر دیتا ہے، زید کی بیوی کسی طرح نماز پڑھ لیتی ہے۔ اور کبھی نماز پڑھنے کی حالت میں زید اس کے سامنے سے گزر کر ٹی وی دیکھنے کے لئے جاتا ہے۔ آج سے ایک ہفتہ پہلے کی بات ہے کہ زید کی بیوی اپنے میکہ آئی دوسرے دن اس کا شوہر آیا اور آتے ہی اس نے کہا کہ میرے لڑکے کو کپڑا پہنا دو میں اسے لے جاؤں گا، وہ بار بار یہی کہتا رہا اور ساتھ میں اس نے یہ بھی کہا کہ تم اپنے اہل و عیال کو بلاؤ میں ابھی کہہ دیتا ہوں؛ لیکن اس وقت گھر میں عورتوں کے علاوہ کوئی مالک موجود نہیں تھا، ایسی صورت میں ازدواجی زندگی اور تعلقات باقی رہے یا ختم ہو گئے؟ زید کی شادی تقریباً نو یا دس سال قبل ہوئی ہے، زید کی بیوی نماز روزہ کی پابند ہے، بار بار بیوی زید سے یہ کہتی رہی کہ آپ بھی نماز پڑھئے اور اہتمام سے روزہ رکھئے، اس کے جواب میں زید کہتا ہے کہ تم تو نماز پڑھتی ہو، اس سے کیا ملتا ہے، اگر تم اس بات کی ذمہ داری قبول کرو کہ نماز پڑھنے سے کھانا ملے گا، تو میں نماز پڑھوں۔ زید ٹی وی کا بہت بڑا شائق ہے، راتوں دن اسی میں غرق رہتا ہے، امسال رمضان المبارک میں بلا عذر شرعی ایک روزہ ترک کر دیا، جس پر زید کی بیوی بار بار کہتی رہی کہ سحری کھا لیجئے اور روزہ رکھ لیجئے؛ لیکن زید نے سحری نہیں کھائی؛ بلکہ دوسرے دن دوپہر میں کھانا پکوا کر کھایا۔ زید کے ساتھ دس سالہ زندگی میں زید نے اپنی بیوی سے سب سے سخت بات یہ کہی: ”رمضان المبارک کا قصہ ہے،

ایک مرتبہ افطار کے وقت بیوی نے کھانا کھانے کا سامان اکٹھا کر دیا، اس وقت پلیٹ کم تھی، جس پر زید نے کہا: ”پلیٹ کیا اللہ تعالیٰ لے کر چلے گئے“۔ العیاذ باللہ۔ اسی طرح ایک مرتبہ صرف شوہر بیوی کی موجودگی میں تقدیر کی بات ہوئی، جس پر شوہر نے بیوی سے کہا کہ تمہاری پھوپھی ایک بڑے گھرانے میں رہتی ہے اور تمہاری تقدیر یہ ہے کہ تم ایک برے گھر میں پڑی ہو۔ معلوم ہوتا ہے کہ ”تمہاری تقدیر گدھے کی شرم گاہ سے لکھی ہوئی ہے“۔ مسئلہ پوچھنے کے بعد معلوم ہوا کہ زید توبہ واستغفار کثرت سے کرے، تو زید نے بیوی کی ان تمام باتوں کا سرے سے انکار کر دیا اور کہا کہ جاؤ تم توبہ واستغفار کرو، میں ہرگز توبہ واستغفار نہیں کروں گا۔

المستفتی: اکرام الحق محلہ نوادہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوال کے تمام گوشوں کا جواب یہ ہے کہ زید کا یہ کہنا کہ ”نماز پڑھنے سے کیا ملتا ہے“ اور یہ کہنا کہ ”نماز پڑھنے سے کھانا ملے گا“ اسی طرح یہ کہنا کہ ”پلیٹ اللہ تعالیٰ لے کر چلے گئے“ نیز یہ کہنا کہ ”تمہاری تقدیر گدھے کی شرم گاہ سے لکھی گئی ہے“ ان باتوں پر توبہ واستغفار کے لئے کہنے پر زید کا یہ کہنا کہ توبہ واستغفار تم کرو، میں توبہ واستغفار ہرگز نہیں کروں گا۔ یہ سب الفاظ استہزاء، استخفاف فی الدین اور موجب کفر ہیں۔ زید پر تجددِ ایمان اور تجددِ نکاح لازم ہے، اس کے بغیر زید کے لئے بیوی کو ساتھ رکھنا جائز نہیں ہے۔ اور بیوی کے لئے اس کے ساتھ رہنا جائز نہیں ہے۔

إذا قیل له: صل، فقال: تو نماز کردی چہ برسر آوردی، أو

قال: نماز کراکنم أو قال: نماز کردہ وناکردہ یکے است، أو قال:

نماز میکنم چیزمے برسر نمی آید آن بروجه استخفاف و طعن گوید

کافر گردد الخ. (هندیہ، کتاب السیر، الباب التاسع، مطلب موجبات الکفر انواع،

زکریا قدیم ۲ / ۲۶۸، جدید زکریا دیوبند ۲ / ۲۸۰، المحيط البرہانی، المجلس العلمی

۷/ ۴۱۴، رقم: ۹۲۳۶، الفتاویٰ التاتارخانیۃ ۷/ ۳۲۰، رقم: ۱۰۵۸۷) فقط واللہ سبحانہ

وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶ ربیع الاول ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۶۷۷)

اے اللہ! تو نے یہ کیسی اذیت بھیج دی؟

سوال [۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی شخص کے سامنے کوئی پریشانی پیش آئے اور وہ کہہ دے کہ ”اے اللہ! تو نے یہ کیسی اذیت بھیج دی“ تو اس سے کیا نکاح دوبارہ پڑھوانا پڑے گا اور پہلا نکاح ختم ہو جائے گا؟ اس کا مسئلہ تفصیل سے بتا دیجئے۔

المستفتی: محمد ادریس محلہ ڈیرامراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مذکورہ صورت میں اس شخص پر توبہ و استغفار کرنا لازم ہے اور احتیاطاً تجدید نکاح بھی کر لینا چاہئے۔

قال رجل: یا رب! این ستم مبسند، قال بعضهم: یکفر، والأصح أنه لا یکفر الخ. (عالمگیری، کتاب السیر، الباب التاسع، مطلب موجبات الکفر أنواع..... زکریا قدیم ۲/ ۲۵۹، جدید ۲/ ۲۷۲)

وما فيه خلاف يؤمر بالاستغفار والتوبة وتجديد النكاح. وفي الشامي: وتجديد النكاح أي احتياطاً الخ. (الدر المختار، باب المرتد، کراچی ۴/ ۲۴۷، زکریا ۶/ ۳۹۰-۳۹۱، الفتاویٰ التاتارخانیۃ ۷/ ۳۲۰، رقم: ۱۰۵۸۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ ربیع الاول ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۵/ ۱۶۹۶)

خدا و رسول کی توہین کرنے والے کا حکم

سوال [۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو شخص خدا اور رسول کی توہین کرے وہ کیسا ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب دینے کی زحمت گوارہ فرمائیں۔

المستفتی: جاوید اختر انصاری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی اور توہین کرنا کفر ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ زکریا ۵/۳۹۳) یکفر إذا وصف الله تعالى بما لا يليق به، أو سخر باسم من أسمائه. (ہندیہ، کتاب السیر، الباب التاسع، مطلب موجبات الکفر أنواع، زکریا قدیم ۲/۲۵۸، جدید زکریا دیوبند ۱/۲۷۱)

وقال فيما يتعلق بالأنبياء: يكفر؛ لأنه شتم لهم واستخفاف بهم. (ہندیہ، زکریا قدیم ۲/۲۶۳، جدید زکریا دیوبند ۲/۲۷۶)

ومن لم يقر ببعض الأنبياء، أو عاب نبيا بشيء فقد كفر. (المحيط لبرہانی، کتاب السیر، لفصل الثاني والأربعو، المجلس العلمي ۷/۴۰۷، رقم: ۹۲۱۶، ومثله في مجمع الأنهر، کتاب الجہاد والسیر، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۲/۵۰۶، الفتاوی الثاتارخانیۃ، کتاب احکام المرتدین، الفصل السابع ۷/۳۰۰، رقم: ۱۰۵۴۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۶ شعبان ۱۴۱۹ھ

۱۴/۸/۱۴۲۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۸۸۰/۳۴)

”اللہ بھی آکر تمہا کو سے منع کرے تو بھی نہ چھوڑو گا“

سوال [۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ زید کے محلہ کی مسجد میں محراب کے اندر ایک ڈبہ رکھا رہتا ہے اور امام صاحب و مقتدی (مصلیان مسجد) اس ڈبہ میں تمباکو کھا کر تھوکتے ہیں، وہ تمباکو جس کے پتے کو سکھا سکھا کر پتھر پر پیس کر پاؤڈر بناتے اور چونہ ملا کر استعمال کرتے ہیں، پھر اس تمباکو کو کھا کر اور کھاتے ہوئے کلام الہی قرآن پاک کی تلاوت کرتے ہیں، بلا کلی کئے ہوئے امام صاحب امامت کرتے ہیں، مگر امام صاحب کو منع کرتا ہے کہ یہ فعل اماموں اور مسلمانوں کے لئے روا نہیں ہے، جب کہ درمختار ۴/ ۲۶۸ میں تمباکو ہمیشہ استعمال کرنا گناہ کبیرہ لکھا ہوا ہے۔ امام صاحب کا جواب ہوتا ہے کہ اگر قرآن پاک کو میرے گلے میں لٹکا دیا جائے تو بھی میں تمباکو کھانا نہیں چھوڑ سکتا۔ مگر کہتا ہے اللہ پاک آپ کو ایسے غلیظ نشہ آور چیز سے بچائے، تو امام صاحب کہتے ہیں: اگر اللہ پاک خود آ کر بھی کہے گا کہ تمباکو کھانا چھوڑ دو تب بھی تمباکو کھانا نہیں چھوڑوں گا۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: امام صاحب کا قول ”اللہ پاک خود آ کر بھی کہے گا کہ تمباکو چھوڑ دو تب بھی تمباکو کھانا نہیں چھوڑوں گا“ یہ کلمہ موجب کفر ہے؛ اس لئے امام صاحب پر فوراً توبہ کر لینا لازم ہے۔

إذا قال: لو أمرني الله بكذا لم أفعل، فقد كفر الخ. (فتاویٰ عالمگیری، الباب التاسع في أحكام المرتدين، زكريا قديم ۲/ ۲۵۸، جديد زكريا ديو بند ۲/ ۲۷۱، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ۷/ ۴۱۱، رقم: ۹۲۲۷، الفتاوى التاتارخانية ۷/ ۳۱۱، رقم: ۱۰۵۶۳) فقط والله سبحانه وتعالى أعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۳۱۰/۲۴)

”کوئی خدا نہیں“ کہنے والے کا حکم

سوال [۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ایک شخص نے یہ کہا: ”اس کا کوئی خدا نہیں“ مزید وہ یہ بھی کہتا ہے کہ وہ کافر ہو گیا ہے، تو ایسے شخص پر کیا حکم لاگو ہوتا ہے؟ مدلل جواب تحریر فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جو شخص خدا کا انکار کرے اور خود کو کافر قرار دے (العیاذ باللہ) ایسا شخص دائرہ اسلام سے خارج ہو جائے گا، اس کے اوپر تجدید ایمان اور تجدید نکاح لازم ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۲/۴۰۷، میرٹھ ۲/۲۲۰)

مسلم قال: أنا ملحد يكفر، ولو قال: ما علمت أنه كفر لا يعذر بهذا. (ہندیہ، كتاب السير، الباب التاسع، مطلب موجبات الكفر أنواع، زكريا ۲/۲۷۹، جديد زكريا ديوبند ۲/۲۸۹)

من رضي بكفر نفسه فقد كفر. (التاتارخانية، كتاب أحكام المرتدين، الفصل الأول ۷/۲۸۳، رقم: ۱۰۴۹۳)

من رضي بكر نفسه، فقد كفر. (المحيط البرهاني، كتاب السير، الفصل الثاني والأربعون، المجلس العلمي بيروت ۷/۳۹۸، رقم: ۹۱۸۳، كوئٹہ ۵/۵۷۴)

من أتى بلفظة الكفر مع علمه أنها لفظة الكفر عن اعتقاد، فقد كفر، وإن لم يعتقد أو لم يعلم أنها لفظة الكفر، ولكن أتى بها عن اختيار، فقد كفر عند عامة العلماء رحمهم الله تعالى، ولا يعذر بالجهل. (المحيط البرهاني، كتاب السير، الفصل الثاني والأربعون، المجلس العلمي بيروت ۷/۳۹۷، رقم: ۹۱۷۸، كوئٹہ ۵/۵۷۳)

فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳/ صفر ۱۴۳۵ھ

رجسٹر خاص

اذان کے ساتھ استہزاء و استخفاف کفر ہے

سوال [۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید جو قوم مسلم کا پیشوا تسلیم کیا جاتا ہے، اہل ہندو کے تہوار ہولی ملن میں شریک تھا، جہاں ایک غیر مسلم نظامت کر رہا تھا کہ اس دوران مغرب کی اذان شروع ہو گئی اور غیر مسلم ناظم نے احتراماً مانگ پر بولنا روک دیا؛ لیکن ایک شخص نے اس کے رک جانے کی وجہ جاننا چاہی تو ناظم نے کہا کہ اذان ہو رہی ہے، اس پر اس مسلم پیشوانے ایک بڑی مجلس میں اس ناظم کے احترام کو درکنار کر کے یہ فرمایا کہ آپ بولنا جاری رکھیں؛ لہذا ناظم نے مسلم قوم کے پیشوا کے فرمان کے مطابق اذان کے دوران ہی مانگ پر بولنا شروع کر دیا، مسلم پیشوا نماز کے لئے بھی نہیں گیا، جب کہ عوام میں سے ان کو نماز کے لئے کہا گیا تھا، تو کیا مسلم پیشوا کا یہ عمل شریعت کے خلاف تھا کہ اذان کی توہین کی گئی، کیا ایسے پیشوا کی امامت جائز ہے؟ کیا غیر مسلموں کے اجتماع میں عین نماز کے وقت نماز ترک کر کے اس میں شامل ہونا جائز تھا؟

المستفتی: محمد عارف دولت باغ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اذان میں اسمائے الہی موجود ہوتے ہیں اور اللہ کے نام اور اذان کے الفاظ اور آواز کی تعظیم کرنا اور اذان کا جواب دینا ہر مسلمان پر ضروری اور لازم ہے۔ اور سوال نامہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک غیر مسلم اذان کی آواز سن کر اس کی تعظیم کر رہا ہے اور اذان کی وجہ سے اپنی گفتگو کا سلسلہ ختم کر رہا ہے، پھر مسلم پیشوا کا اس پر رد کر دینا اور اذان کی تعظیم ختم کر کے غیر مسلم کو مانگ میں گفتگو جاری رکھنے کا حکم کرنا اذان کے ساتھ استخفاف اور استہزاء ہے؛ اس لئے مذکورہ پیشوا گناہ عظیم کا مرتکب ہو چکا ہے، اس فعل شنیع سے نادم ہو کر توبہ و استغفار کرنا لازم ہوگا، ورنہ وہ شخص

فاسق ہے اور فاسق کی امامت مکروہ تحریمی ہے، نیز اذان کے وقت دنیاوی عمل میں مشغول رہنا اور اذان کے بارے میں لاپرواہی کرنا بہت بڑا گناہ ہے۔

من سمع النداء کرہ له الاشتغال بالعمل، وعن عائشة أنه حرام.

(البحر الرائق، کتاب الصلاة، باب الإمامة، زکریا ۱/ ۶۰۳، کوئٹہ ۱/ ۳۴۵)

الاستهزاء بالأذان کفر. (الأشباه والنظائر، کراچی ۱/ ۲۹۴)

رجل سمع اسما من أسماء الله تعالى 'يجب عليه أن يعظمه. (هندية،

کتاب الکراهية، الباب الرابع في الصلاة والتسبيح وقراءة القرآن، زکریا ۵/ ۳۱۵)

ویکره إمامة عبد، وأعرابي، وفاسق، وأعمى. (درمختار، کتاب الصلاة،

باب الإمامة، کراچی ۱/ ۵۵۹، زکریا ۲/ ۲۹۸، هداية، کتاب الصلاة، باب الإمامة،

أشرفي دیوبند ۱/ ۱۲۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۸ ذیقعدہ ۱۴۱۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۰۳۵/۳۲)

مالی پریشانی کی وجہ سے خدا اور رسول کو گالی دینا

سوال [۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ زید اپنی پریشانی میں خدا تعالیٰ اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم رسول خدا کو ماں بہن کی گالی دے چکا ہے، دینے کی وجہ یہ تھی کہ سر پر قرض تھا اور کام ساتھ نہیں دے رہا تھا، اس پریشانی میں رسول خدا کو گالی فحش کلام کہہ چکا ہے؛ لہذا اس کے لئے شرع کیا حکم کرتا ہے اور اس کو کیا کرنا چاہئے؟ وہ اب اپنی معافی کے لئے کیا کرے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں صحیح راستہ بتائیں، مہربانی ہوگی؟

المستفتی: عبداللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اللہ تعالیٰ اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی اور گستاخانہ الفاظ کہنے سے انسان اسلام سے خارج اور مرتد ہو جاتا ہے، تجدید ایمان کر کے خالص توبہ کر لینے سے انشاء اللہ توبہ قبول ہو جائے گی، نیز ہمیشہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھا کریں، نیز تجدید نکاح بھی ضروری ہے۔

ولو سب الله تعالى قبلت؛ لأنه حق الله تعالى'. (الدر المختار، كتاب

الجهاد، باب المرتد، كونه ۳/ ۳۱۷، زكريا ۶/ ۳۷۰، كراچی ۴/ ۲۳۲)

من سب الرسول صلى الله عليه وسلم فإنه مرتد وحكمه حكم المرتد، ويفعل به ما يفعل بالمرتد، وهو ظاهر في قبول توبة الخ. (الدر المختار، كتاب الجهاد، باب المرتد، زكريا ۶/ ۳۷۴، كراچی ۴/ ۲۳۴، كونه ۳/ ۳۱۹)

وأن ما يكون كفراً اتفاقاً يطل العمل والنكاح. (حاشية الدر المختار، قبيل مطلب في حكم من شتم دين مسلم، زكريا ۶/ ۳۶۷، كراچی ۴/ ۲۳۰، كونه ۳/ ۳۱۶)

من سب النبي صلى الله عليه وسلم أو أبغضه كان ذلك منه ردة حكمه حكم المرتدين. (تنبيه الولاة من رسائل ابن عابدين ۲/ ۳۲۵)

(وقوله) ان مذهب أبي حنيفة والشافعي أن حكمه حكم المرتد، وقد علم أن المرتد تقبل توبته. (تنبيه الولاة من رسائل ابن عابدين، ثاقب بكدپو ديوبند ۱/ ۳۳۳، ۳۳۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۲/ رجب ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۰۴/۲)

”تم کو بھی چھوڑ دیا اور خدا اور رسول کو چھوڑ دیا“ کہنا

سوال [۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ زید کے یہاں شادی تھی، زید کے چچا ناراض تھے، زید ان کو راضی کرنے کے لئے ان کے گھر پہنچا اور ان سے اپنی غلطی کی پاؤں پکڑ کر معافی مانگی اور کہا کہ خدا اور رسول کے واسطے سے معاف کر، اس پر زید کے چچا نے کہا کہ: ”جاؤ میں نے تم کو بھی چھوڑ دیا اور خدا اور خدا کے رسول کو بھی چھوڑ دیا“۔ اس پر ایک شخص وہاں تھا، اس نے کہا کہ ان کو چھوڑو؛ لیکن یہ جملہ مت کہو، انہوں نے تاکیداً پھر یہی کہا کہ: ”خدا کو اور خدا کے رسول کو بھی چھوڑ دیا“۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ آیا وہ مسلمان باقی رہے یا ایمان سے خارج ہو گئے؟ ہم لوگ ان سے تعلق رکھیں یا توڑ دیں۔

المستفتی: محمد ایوب، معرفت مولانا امام الدین صاحب، رام نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: خط کشیدہ الفاظ کا زبان پر بلا جبر جاری کرنا موجب کفر ہے۔ من با تو بحکم خدا کار میکنم، فقال خصمه: من حکم خدا را ندانم، أو قال: اینجا حکم نرود، أو قال: اینجا حکم نیست، أو قال: خدائے حاکمی را نشاید۔ الی قولہ۔ فہذا کلمہ کفر۔ (عالمگیری، کتاب السیر، الباب التاسع، مطلب موجبات الکفر أنواع، ذکر یا قدیم ۲/ ۲۵۸، جدید ۲/ ۲۷۱)

لہذا بہت جلد توبہ واستغفار کر کے اپنے قول شنیع سے باز آجانا ضروری ہے۔ اور اگر لوگوں کے سمجھانے کے باوجود باز نہ آئے تو برادری والوں کو اس سے توبہ کر کے باز آنے تک بائیکاٹ کر لینا چاہئے۔

قال الله تعالى: وَلَا تَرْكَنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ. [سورة

ہود ۱۱۳]

توبہ کے بعد بائیکاٹ ختم کرنا بھی ضروری ہے اور احتیاطاً تجدید نکاح بھی کر لینا چاہئے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۰ ذیقعدہ ۱۴۰۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۴۶/۲۳)

غصہ کی حالت میں ”میں کسی خدا اور رسول کو نہیں مانتا“ کہنے کا حکم

سوال [۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے مذہب اسلام کی توہین کی، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کی اور کہا: ”جاؤ میں کسی خدا اور رسول کو نہیں مانتا“ اور بعد میں معافی بھی مانگی۔ یہ واقعہ دو شخصوں کی لڑائی کے دوران پیش آیا، تو کیا وہ کافر ہو گیا؟ اس کی کیا سزا ہو سکتی ہے؟ اس کو سزا دینے کا اختیار کس کو ہے؟

المستفتی: عبداللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مذہب اسلام کی توہین کرنا اسی طرح حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کرنا کفر ہے۔

والإستھزاء علی الشریعة کفر۔ (شرح عقائد، مکتبہ نعیمیہ دیوبند ۶۷/۱)

أجمع العلماء علی أن شاتم النبی صلی اللہ علیہ وسلم والمنقص له کافر۔ (رسائل ابن عابدین ۳۱۶/۱)

أو سبه النبی صلی اللہ علیہ وسلم؛ لأن السب کفر۔ (مجمع الأنهر، کتاب

الجهاد والسير، فصل فی الجزية، مکتبہ دارالکتب العلمیة ۴۸۲/۲)

اور اس کا یہ جملہ کہنا کہ ”جاؤ میں کسی خدا اور رسول کو نہیں مانتا“ ہو سکتا ہے کہ اس نے غلطی اور غصہ کی حالت میں کہا ہو، جیسا کہ سوال سے معلوم ہوتا ہے اور بعد میں اس نے معافی بھی مانگ لی ہے؛ لہذا وہ اسلام سے خارج نہیں ہوگا، تاہم ان الفاظ کا ظاہری مطلب خطرناک ہے، جس سے بسا اوقات کہنے والا کفر تک پہنچ جاتا ہے؛ اس لئے آئندہ کے لئے پوری احتیاط رکھے اور جو الفاظ زبان سے نکل گئے ان پر توبہ کرنا لازم ہے۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۱۷/۴۸۰، جدید ڈائجیل ۲/۴۱۲)

ومن تكلم بها مخطأ ومكرها لا يكفر عند الكل. (البحر الرائق، كتاب

السير، باب أحكام المرتدين، كوئٹہ ۵/ ۱۲۵، زکریا ۵/)

لا يفتي بتكفير مسلم أمكن حمل كلامه على محمل حسن. (البحر

الرائق، كتاب السير، باب أحكام المرتدين، كوئٹہ ۵/ ۱۲۵، زکریا ۵/ ۲۱۰)

وما كان خطأ من الألفاظ ولا توجب الكفر، فقائله مؤمن على حاله

ولا يؤمر بتجديد النكاح، ولكن يؤمر بالاستغفار والرجوع عن ذلك والله

أعلم. (الفتاویٰ التاتارخانية، كتاب أحكام المرتدين، الفصل الأول ۷/ ۲۸۴، رقم:

۱۰۴۹۶، المحيط البرهاني، كتاب السير، الفصل الثاني والأربعون، المجلس العلمي ۷/

۳۹۹، رقم: ۹۱۸)

عن ابن عباس رضى الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه

وسلم: تجاوز عن أمتي الخطأ والنسيان، وما استكرهوا عليه. (سنن سعيد بن

منصور، دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۳۱۷، رقم: ۱۱۴۵، ومثله ابن ماجه، أبواب الطلاق،

باب طلاق المكره والناسي، النسخة الهندية ۱/ ۱۴۷، دار السلام، رقم: ۲۰۴۳، مصنف

عبدالرزاق، المجلس العلمي بيروت ۶/ ۴۰۹، رقم: ۱۱۴۱۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۳ رجب ۱۴۲۱ھ

۲۳/۷/۱۴۲۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۸۵۲/۳۵)

”میری شادی اللہ کو منظور ہی نہیں تھی“ کہنے کا حکم

سوال [۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ محمد عمر کی شادی تیرہ سال قبل فریقین کی رضا مندی سے ہوئی؛ لیکن

اللہ کی مرضی کوئی اولاد نہ ہوئی، ڈاکٹروں سے چیک اپ بھی کرایا گیا، تو دونوں کو صحیح قرار

دیا گیا اولاد نہ ہونے کے سبب میاں بیوی کے درمیان جھگڑا ہونے لگا، ایک دن محمد عمر

نے اپنی بیوی سے جھگڑتے ہوئے کہا کہ ”میری شادی اللہ میاں کو منظور ہی نہیں تھی؛ بلکہ زبردستی ہوگئی۔“ دریافت طلب امر یہ ہے کہ محمد عمر کا یہ کہنا کہ ”میری شادی اللہ میاں کو منظور ہی نہیں تھی؛ بلکہ زبردستی ہوگئی۔“ ان کا یہ جملہ کہنا از روئے شریعت کیسا ہے؟ کیا اس جملہ کے کہنے کی وجہ سے تجدید نکاح و ایمان لازم ہے یا نہیں؟ شریعت کی روشنی میں جواب دے کر عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: محمد یوسف گرام والا پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: یہ جذبہ جہالت میں جزع فزع ہے، اس کی نیت یہ ہوگی کہ شادی کا اہم ترین مقصد توالد و تناسل ہے اور اتنے سال گزرنے تک اس کی کوئی اولاد نہ ہو سکی تو اولاد نہ ہونے کی وجہ سے اس نے اس شادی کو ان الفاظ سے تعبیر کیا ہے کہ جب شادی کا مقصد ہی حاصل نہ ہو سکا تو گویا کہ منجانب اللہ اولاد نہ ہونے کو اس نے ان الفاظ سے تعبیر کیا ہے کہ شادی اللہ کو منظور ہی نہیں تھی، ایسی بھونڈی تعبیر اس کو اختیار نہیں کرنی چاہئے تھی؛ لیکن اس کا مقصد یہی ہے کہ شادی کا مقصد اولاد ہے اور جب اولاد نہ ہوئی تو گویا کہ شادی ہی نہیں ہوئی؛ اس لئے اس کے ان الفاظ کی وجہ سے فسخ نکاح کا حکم نہیں لگایا جاسکتا، پھر بھی اس کو اس طرح کی باتوں سے توبہ کر لینا چاہئے۔

ثم إن كانت نية القائل الوجه الذي يمنع التكفير فهو مسلم. (هندية،

كتاب السير، قبيل الباب العاشر في البغاة، جديد زكريا ۲/ ۲۹۳، قديم ۲/ ۲۸۳)

وفي الفتاوى الصغرى: الكفر شيء عظيم فلا أجعل المؤمن كافرا

متى وجدت رواية أنه لا يكفر. (البحر، كتاب السير، باب أحكام المرتدين، كوثنه ۵/

۱۲۴، زكريا ۵/ ۲۱۰)

وفي الخلاصة وغيرها: إذا كان في المسألة وجوه توجب التكفير، ووجه واحد يمنع التكفير فعلى المفتي أن يميل إلى الوجه الذي يمنع التكفير تحسينا للظن بالمسلم الخ. (البحر الرائق، كتاب السير، باب أحكام

المرتدین، کوئٹہ ۵/ ۱۲۴، زکریا ۵/ ۲۱۰، بزازیہ، کتاب ألفاظ تكون إسلاماً أو كفراً
..... الفصل الثاني، جدید زکریا ۳/ ۱۷۸، وعلى هامش الهندية زکریا ۶/ ۳۲۱ فقط واللہ

سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۲ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۵۳۷/۲۰)

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۲/۵/۱۴۳۵ھ

”حضرت فاطمہؓ اللہ سے بڑی اور ان کی والدہ ہیں“ کہنے کا حکم

سوال [۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص ہے جس کا عقیدہ یہ ہے کہ قرآن مجید کے نوے پارے ہیں، جس میں ۳۰ پارہ ظاہر ہیں اور باقی علم معرفت میں موجود ہیں۔ اور وہ کہتا ہے کہ اللہ سب سے بڑا ہے اور اس سے بھی ایک بڑا ہے، اس سے پوچھنے سے وہ کہتا ہے کہ وہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا ہیں کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو اللہ نے ماں کہا ہے؛ لہذا ماں اولاد سے بڑی ہوتی ہے۔ اور قیامت کے دن حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا اللہ کا عرش پکڑ کر اللہ سے جھگڑیں، اپنے دونوں صاحبزادوں کے بارے میں، نیز وہ کہتا ہے علم معرفت میں نماز روزہ اور تمام فرائض معاف ہیں، جب اس سے ان باتوں کے دلائل پوچھے جاتے ہیں تو وہ کہتا ہے کہ یہ علم معرفت میں ہے، اس کو معلوم کرنے کے لئے پیر و مرشد کے پاس جانا ہوگا، اسی کے پاس ہے؛ لہذا ایسے آدمی کا کیا حکم ہے؟ اور ان باتوں کی کیا اصل ہے؟

المستفتی: بلال احمد آسامی، معلم مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو اللہ سے بڑی

کہنا اور ان کو اللہ تعالیٰ کی ماں کہنا اور نماز، روزہ کو بالکلیہ معاف کہنا اور علم معرفت میں

تمام فرائض کو معاف کہنا یہ سب کفریہ اور گمراہ کن عقائد ہیں، ایسا شخص اسلام سے خارج اور اس کا نکاح بھی باقی نہیں ہے، تجدید ایمان اور تجدید نکاح دونوں لازم ہوں گے۔

وَمَنْ يَرْتَدِدْ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فِيمَتْ وَهُوَ كَافِرٌ فَأُولَٰئِكَ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ [البقرة: ۲۱۷]

وما يكون كفرًا اتفاقاً يطل العمل والنكاح وأولاده أولاد زنا، وما فيه خلاف يؤمر بالاستغفار والتوبة وتجديد النكاح. (درمختار، كتاب الجهاد، باب المرتد، زکریا ۶/ ۳۹۰، کراچی ۴/ ۲۴۷)

ثم إن كانت نية القائل الوجه الذي يمنع التكفير فهو مسلم، وإن كانت نيته الوجه الذي يوجب التكفير لا ينفعه فتوى المفتي ويؤمر بالتوبة والرجوع عن ذلك وبتجديد النكاح بينه وبين امرأته. (المحيط البرهاني، كتاب السير، الفصل الثاني والأربعون، مكتبة المجلس العلمي ۷/ ۳۹۷، رقم: ۹۱۷۷، الفتاوى الشارحانية ۷/ ۲۸۱، رقم: ۱۰۴۸۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۶ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۱۰۳/۳۳)

حسن و حسین کی تختی کے بارے میں اللہ رب العزت فیصلہ نہ کر سکا

سوال [۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص ہے جو یہ کہتا ہے کہ امام حسن و حسین رضی اللہ عنہما نے جو تختی لکھی تھی دونوں بھائیوں کا دعویٰ تھا کہ میری تختی اچھی ہے۔ اور یہ بات حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے پاس پہنچی ہوئی سلسلہ در سلسلہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تک یہ بات پہنچی بالآخر اللہ تبارک و تعالیٰ نے حضرت جبریل امین کو بھیج کر سید کے ذریعہ فیصلہ فرمایا، اس فیصلہ کو شخص مذکور کہتا ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ فیصلہ نہ کر سکا، یہ کہنا کیسا ہے؟ اور کہاں تک صحیح ہے

اور جو اللہ تبارک و تعالیٰ کے بارے میں ایسا کہے اس پر شریعت کا کیا حکم ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب ارشاد فرمائیں، نیز یہ فرمائیں کہ یہ واقعہ صحیح ہے یا غلط؟
المستفتی: غلام ربانی پیر کھڑا مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مذکورہ واقعات دو کے بعض رسائل میں موجود ہے؛ لیکن کسی معتبر و مستند کتاب میں احقر کی نظر سے نہیں گذرا اور اللہ تبارک و تعالیٰ فیصلہ نہ کر سکا یہ جملہ شان الہی میں سخت گستاخانہ ہے، ایسے شخص کو توبہ و استغفار کر کے باز آجانا لازم ہے اور احتیاطاً تجدید ایمان و نکاح بھی ضروری ہے۔

إذا وصف الله تعالى بما لا يليق به يكفر الخ. (فتاویٰ بزازیہ، كتاب الفاظ
تكون إسلاماً أو كفراً.....، الفصل الثاني، جديد زكريا ۳/ ۱۷۹، وعلى هامش الهندية،
زكريا ۶/ ۳۲۳)

وما يكون كفراً اتفاقاً يبطل العمل والنكاح وأولاده أولاد زنا، وما
فيه خلاف يؤمر بالاستغفار والتوبة وتجديد النكاح، وظاهره أنه أمر
احتياطاً الخ. (شامي، كتاب الجهاد، باب المرتد، زكريا ۶/ ۳۹۰، كراچی ۴/ ۲۴۶، كوئٹہ
۳/ ۳۱۶ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم)

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۸۱/۲۳)

جو میں ہوں وہ تو ہے اور میں تو شرک در شرک ہے

سوال [۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حضرت شیخ الحدیث مولانا زکریاؒ نے حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ کے ایک خط کا تذکرہ جو حضرت گنگوہیؒ نے اپنے پیرومرشد حضرت حاجی امداد اللہ

صاحب کی خدمت میں لکھا ہے، اس پورے خط کو حضرت شیخ الحدیث نے فضائل صدقات حصہ دوم میں تحریر فرمایا ہے، اس خط کے چند الفاظ پر غیر مقلدین اعتراض کرتے ہیں۔ اور اس کا شافی و کافی انداز میں جواب طلب کیا ہے، اس خط کے چند الفاظ یہ ہیں: ”حضور نے جو بندہ نالائق کے حالات سے استفسار فرمایا ہے، میرے ماوائے دارین اس ناکس کے کیا حالات اور کس درجہ کی کوئی خوبی ہے، جو آفتاب کمالات کے روبرو عرض کروں، بخدا سخت شرمندہ ہوں، کچھ نہیں ہوں، مگر جو ارشاد حضرت ہے تو کیا کروں، بنا چاری کچھ لکھنا پڑتا ہے حضرت مرشد من علم ظاہری کا تو یہ حال ہے کہ آپ کی خدمت سے دور ہوئے، غالباً عرصہ سات سال سے کچھ زیادہ ہوا ہے، اس سال تک دو سو سے چند عدد زیادہ آدمی سند حدیث حاصل کر کے گئے اور اکثر ان میں وہ ہیں کہ انہوں نے درس جاری کیا اور سنت کے احیاء میں سرگرم ہوئے اور اشاعت دین ان سے ہوئی اور اس شرف سے زیادہ کوئی شرف نہیں، اگر قبول ہو جائے اور حضرت کے اقدام نعلین کی حاضری کے ثمرہ کا یہ خلاصہ ہے کہ جذبہ قلب میں غیر حق تعالیٰ سے نفع و ضرر کا التفات نہیں واللہ بعض اوقات اپنے مشائخ کی طرف سے علیحدگی ہو جاتی ہے، لہذا کسی کی مدح و ذم کی پرواہ نہیں رہی اور ذام و مادح کو دور جانتا ہوں اور معصیت کی طبعاً نفرت اور اطاعت کی طبعاً رغبت پیدا ہو گئی ہے اور یہ اثر اسی نسبت یادداشت بیرنگ کا ہے، جو مشکوٰۃ انوار حضرت سے پہنچتی ہے، پس زیادہ عرض کرنا گستاخی اور شوخ چشی ہے، یا اللہ معاف فرمانا کہ حضرت کے ارشاد سے تحریر ہوا ہے، جھوٹا ہوں کچھ نہیں ہوں۔“

تیرا ہی ظل ہے، تیرا ہی وجود ہے میں کیا ہوں کچھ نہیں
اور وہ جو میں ہوں وہ تو ہے اور میں تو شرک در شرک ہے

استغفر اللہ استغفر اللہ استغفر اللہ لا حول ولا وقوۃ إلا باللہ۔ (فضائل صدقات ص: ۴۰۹، ۵۰۶) خط کشیدہ الفاظ کے معنی و مطالب صاف اور واضح انداز میں تحریر فرمائیں۔

اعتراض منجانب غیر مقلدین:

(۱) سوچئے عیسائی عیسیٰ علیہ السلام کو رب کا حصہ بنا کر مشرک، یہودی عزیر علیہ السلام کو رب کا بیٹا بنا کر مشرک اور بریلوی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو نور من نور اللہ کہہ کر مشرک؛ لیکن تبلیغی جماعت والے دیوبندی عالم کو تیرا ہی ظل، تیرا ہی وجود، جو میں ہوں وہ تو، میں اور تو خود شرک در شرک کہہ کر موحد کے موحد اور تو حید کے ٹھیکیدار۔ کیا یہ شرک فی الذات نہیں ہے؟

(۲) تھانوی صاحبؒ لکھتے ہیں ”بہشتی زیور، ص: ۶۹“ میں: چھوٹی لڑکی سے اگر مرد نے صحبت کی جو ابھی جوان نہیں ہوئی، تو اس پر غسل واجب نہیں، ہاں عادت ڈالنے کے لئے اس سے غسل کرانا چاہئے۔ زانیوں اور بدکاروں کے لئے تجاویز و مشورے مفت میں حنفی مسلک کے کتابوں میں جو صراحۃً قرآن و حدیث سے ٹکراتے ہیں، جن کتابوں کا تعلق امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے بالکل ہی نہیں ہے۔

المستفتی: شہاب الدین قاسمی خطیب و امام مسجد بلال خوشحال نگر، کرناٹک

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سائل نے جن عبارات پر خط کھینچ کر مطلب دریافت فرمایا ہے، اس میں چار عبارات ہیں، شروع کی تین عبارات کا مطلب واضح ہے، جو حدیث شریف سے صاف طور پر ثابت ہے۔ بخاری شریف میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت ہے، جو کہ حدیث قدسی ہے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ جو میرے کسی ولی اور دوست سے عداوت رکھتا ہے، تو میں اس کے خلاف جنگ کا اعلان کرتا ہوں۔ اور میرے بندے جن عبادتوں کے ذریعہ مجھ سے قریب ہوتے ہیں، ان میں سب سے محبوب ترین عبادت وہ ہے جس کو میں نے اپنے بندوں پر فرض کیا ہے۔ اور میرے بندے نوافل کے ذریعہ مجھ سے ایسے قریب ہو جاتے ہیں، کہ میں ان کو اپنی محبوبیت کا درجہ دے دیتا ہوں۔ اور میرے اور بندے کے درمیان ایسا شدید تعلق

ہو جاتا ہے کہ میں اس کا وہ کان بن جاتا ہوں جس سے وہ سنتا ہے، اس کی وہ آنکھ بن جاتا ہوں جس سے وہ دیکھتا ہے، اس کا وہ ہاتھ بن جاتا ہوں جس سے وہ پکڑتا ہے اور اس کا وہ پیر بن جاتا ہوں جس سے وہ چلتا ہے۔

اس حدیث شریف کی صریح عبارات سے شروع کی تینوں خط کشیدہ عبارات کا مطلب واضح ہو جاتا ہے، کہ انتہائی عاجزی انکساری کی حالت میں بندہ کا اللہ سے یہ کہنا کہ ”تیرا ہی ظل ہے، تیرا ہی وجود ہے، میں کیا ہوں، کچھ نہیں۔ اور جو میں ہوں وہ تو ہے“ بخاری کی عبارت کا عین ترجمہ ہے، اب سائل کا یہ کہنا کہ تبلیغی جماعت والے دیوبندی عالم کو ”موحد اور توحید کے ٹھیکیدار سمجھتے ہیں، کیا یہ شرک فی الذات نہیں؟“ اس طرح کے الفاظ سے موسوم کرنا بخاری شریف کی صحیح حدیث شریف جو کہ حدیث قدسی ہے، اس کا مذاق اڑانا ہے۔ اور ایسا کہنے والا خود اپنے ایمان کی حفاظت کرے۔ اب رہی چوتھی عبارت تو اس عبارت کا مطلب واضح ہونا ضروری ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ سائل کو دراصل امام ربانی حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ کی اس عبارت کو سمجھنے میں کمی رہی، بات اصل میں یہ ہے کہ جب کسی شخص پر تواضع فنایت کا غلبہ ہوتا ہے اور اللہ تبارک و تعالیٰ کے مقابلہ میں ہر غیر کو بے اصل اور بے وقعت سمجھتا ہے، تو عالم مغلوبیت میں وہ اپنے سے صادر ہونے والے افعال کی نسبت خود اپنی طرف کرتے ہوئے بھی شرم محسوس کرتا ہے۔ اور اسے ہر فعل میں قدرت خداوندی آشکارہ نظر آتی ہے، یقیناً یہ توحید کا اعلیٰ مقام اور توکل کا اونچا مرتبہ ہے، اسی مقام پر فائز ہو کر حضرت گنگوہیؒ نے مکتوب کے کلمات تحریر فرمائے ہیں، اس میں اپنی عاجزی کے اظہار کے ساتھ اپنی خوبیوں کو بھی اللہ ہی کی طرف منسوب کیا ہے، جیسا کہ بخاری شریف کی مذکورہ حدیث شریف میں اللہ کے نیک بندوں کی یہی صفت بیان کی گئی ہے۔ اور آخری جملہ میں جو یہ فرمایا کہ ”میں اور تو خود شرک در شرک ہیں“ اس کا مطلب یہ ہے کہ کسی فعل میں ”میں اور تو“ کے ذریعہ انانیت کا اظہار، یا اللہ سے ہٹ کر غیر اللہ کی طرف کسی خوبی کی نسبت یہ بھی ایک طرح کا

شرک ہے۔ الغرض اس مکتوب میں سراسر شرک کی نفی کی گئی ہے، یہی اس مکتوب کا مطلب ہے۔ معترض کو موحد کے موحد اور توحید کے ٹھیکیدار اور شرک فی الذات کہاں سے نظر آیا، جب کہ اس میں شرک کی سراسر نفی کی گئی ہے۔

اب بخاری شریف کی حدیث ملاحظہ فرمائیے:

عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن الله قال: من عادى لي ولياً فقد آذنته بالحرب، وما تقرب إلي عبد بشيء أحب إلي مما افترضت عليه، ولا يزال عبد يبتغى إلي بالنوافل حتى أحببته، فكنت سمعته الذي يسمع به، وبصره الذي يبصر به، ويده الذي يبطش بها، ورجله الذي يمشي بها، وإن سألني لأعطينه، ولئن استعاذني لأعيذنه، وما ترددت عن شيء أنا فاعله ترددي عن نفس المؤمن يكره الموت وأنا أكره مساءته. (بخاري، كتاب الرقاق، باب التواضع، النسخة الهندية ۲/ ۹۶۳، رقم: ۶۲۵۳، ف: ۶۵۰۲)

معترض نے حضرت تھانویؒ کی بہشتی زیور کی عبارت پر جو اعتراض کیا ہے، وہ ایک حیرت کی بات ہے۔ بہشتی زیور کی مذکورہ عبارت سے اس کو زنا کہاں سے نظر آیا؟ اور زانی اور بدکار کے لئے تجاویز اور مشورے کی بات کہاں سے نظر آئی؟ کیا ایسی لڑکی سے نکاح کرنا جائز نہیں ہے جو ابھی جوان نہ ہوئی ہو؟ بخاری شریف کی حدیث میں صاف وضاحت موجود ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا نکاح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ چھ سال کی عمر میں ہوا ہے، کیا نابالغ لڑکی سے نکاح ہو جانے کے بعد اگر شوہر نے صحبت کر لی، تو کیا اسے زنا اور بدکاری کہا جائے گا؟ کیا وہ شوہر کے لئے حلال نہیں ہوئی؟ معترض کی طرف سے یہ بھی در پردہ بخاری شریف کی حدیث کا مذاق اڑانا ہے۔ حضرت تھانویؒ نے یہ مسئلہ حدیث شریف کے پیش نظر صحیح اور درست لکھا ہے کہ اگر چھوٹی لڑکی جو ابھی جوان اور بالغ نہیں ہوئی ہے، اس سے نکاح ہو جائے، تو حدیث شریف کے مطابق جائز اور درست ہے۔ اور جب نکاح ہو گیا ہے، تو اس کے ساتھ

شہر کے صحبت کرنے کا نام صحبت ہی ہوگا، یا زنا اور بدکاری؟ اب معترض خود فیصلہ کرے، معترض کو اپنے اس گندے اعتراض پر توبہ کرنی چاہئے۔

عن عائشة قالت: تزوجني النبي صلى الله عليه وسلم وأنا بنت ست سنين - إلى قوله - فأسلمني إليه وأنا يومئذ بنت تسع سنين. (بخاري، كتاب مناقب الأنصار، باب تزويج النبي صلى الله عليه وسلم عائشة، النسخة الهندية ۱/ ۵۵۱، برقم: ۳۷۵۶، ف: ۳۸۹۴)

عن هشام عن أبيه قال: توفيت خديجة قبل مخرج النبي صلى الله عليه وسلم إلى المدينة بثلاث سنين، فلبث سنتين أو قريبا من ذلك، ونكح عائشة وهي بنت ست سنين، ثم بنى بها وهي بنت تسع سنين. (بخاري، كتاب مناقب الأنصار، باب تزويج النبي صلى الله عليه وسلم عائشة، النسخة الهندية ۱/ ۵۵۱، برقم: ۳۷۵۸، ف: ۳۸۹۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۳ھ/۱/۱۰

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۹ محرم الحرام ۱۴۳۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۹/۱۰۵۷)

”اللہ کے نور سے حضور اکرم ﷺ اور آپ ﷺ کے نور سے سارا جہاں پیدا ہوا“ کہنا

سوال [۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اللہ کے نور سے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پیدا ہوئے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نور سے سارا جہاں پیدا ہوا، کیا اس طرح کی بات کہنا درست ہے۔

المستفتی: ڈاکٹر روشن علی، محمد سالم علی وغیرہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوالنامہ میں درج شدہ شکل کسی صحیح روایت

سے ثابت نہیں ہے؛ البتہ اس طرح کہنا درست ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنا نور ہدایت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا فرمایا ہے اور پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نور ہدایت سے سارے

جہاں کے لوگوں کو نور ہدایت کا راستہ حاصل ہوا ہے اور اسی کی طرف اللہ تعالیٰ نے سورہ نور کی آیت: ”نُورٌ عَلَىٰ نُورٍ يَهْدِي اللَّهُ لِنُورِهِ مَنْ يَشَاءُ“ [النور: ۳۵] سے اشارہ فرمایا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷ ذی الحجہ ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/۲۹۲۷)

تقدیر کا مضحکہ کفر ہے

سوال [۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک جاہل مسلمان رکشہ پولر نے جہالت کی وجہ سے ایک خاص طبقہ کی جانب اشارہ کرتے ہوئے کہا کہ اللہ تعالیٰ نے ان لوگوں کی قسمت سونے کے قلم سے لکھی ہے۔ اور ہماری قسمت گدھے کے لٹڈ سے لکھی ہے۔

المستفتی: محمد جابر موضع پترامپور، نینی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: یہ شان الہی اور ادا امر حق تعالیٰ کے ساتھ مضحکہ اور تمسخر ہے، جو موجب کفر ہے، ایسے شخص پر اپنے فعل سے توبہ کرنا اور تجدید نکاح کر لینا ضروری ہے۔

ویکفر إذا وصف الله تعالى بما لا يليق به أو سخر باسم من أسمائه، أو بأمر من أوامره الخ. (عالمگیری، کتاب السیر، الباب التاسع، مطلب موجبات الکفر أنواع..... جدید زکریا ۲/ ۲۷۱، قدیم ۲/ ۲۵۸)

وما فيه خلاف يؤمر بالاستغفار والتوبة وتجديد النكاح. (الدر المختار، کتاب الجہاد، باب المرتد، زکریا ۶/ ۳۹۰، کراچی ۴/ ۲۴۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/۱۲/۱۴۱۰ھ

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ ذی الحجہ ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۰۶۹)

علماء حق کی توہین اور ان کو منافق کہنا

سوال [۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید بکر سے کہتا ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتے ہیں کہ اس سے بہتر کس کی بات ہو سکتی ہے کہ جو خدا کی طرف بلائے اور نیک عمل کرے اور اس کی فرماں برداری کرے؛ لہذا جو شخص خدا کی طرف بلائے خواہ وہ کسی طریقے سے ہو، مثلاً انبیاء کرام معجزہ کے ذریعہ، علماء کرام دلائل کے ذریعہ، مجاہدین تلوار کے ذریعہ اور مؤذن اذان سے، تو وہ شخص اس آیت کی تعریف اور بشارت میں داخل ہے اور جو دیندار یا علماء کرام بور یا بستر باندھ کر لوگوں کو بلاتے ہیں، وہ بھی اس میں داخل ہیں۔ اور علماء کرام مثل کنواں کے بھی ہیں اور مثل بادل کے بھی، جب اللہ کی رحمت جوش میں آتی ہے، تو علماء کرام کا علم امت پر بارش کی طرح برستا ہے۔ اور جب ایمان کی پیاس زور پر ہوتی ہے تو ایمان والے علماء کرام اور صلحاء کی مجلس صحبت میں بیٹھ کر سیراب ہوتے ہیں، جیسے کہ پیاسے آدمی کنویں کے پاس جاتے ہیں اور اپنی پیاس کو بجھاتے ہیں؛ لیکن بکر زید سے کہتا ہے کہ یہ کہنا غلط ہے کہ علماء کرام مثل کنویں کے بھی ہیں؛ بلکہ علماء کرام صرف بادل کی طرح ہیں، جیسا کہ انبیاء کرام اور صحابہ کرام بادل کی طرح برستے تھے، علماء کو چاہئے کہ بارش کی طرح برسیں، اس کا طریقہ یہ ہے کہ بور یا بستر باندھ کر لوگوں کو دین کی دعوت دیں، اور جو علماء بور یا بستر باندھ کر لوگوں کو دین کی دعوت نہیں دیتے ہیں، تو ایسے علماء کا علم چہار دیواری کے اندر رہتا ہے، ایسے لوگ منزل مقصود تک نہیں پہنچ سکتے، بکر ایسے علماء کو منافق سے تعبیر کرتے ہیں اور علم کے طلب گاروں کو زید کے پاس جانے سے منع کرتے ہیں۔ کیا بکر کی بات صحیح ہے؟ اگر صحیح نہیں ہے تو بکر اور بکر کے ماننے والوں کی خدا کے یہاں کس طرح مہمانی ہوگی، شریعت کی روشنی میں جواب دیا جائے، عین کرم ہوگا۔ فقط والسلام

المستفتی: سرور احمد صدیقی حبیب گنج رام گڈھ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حدیث شریف میں علم کے پیاسوں اور طلب گاروں کو خود سفر کر کے علماء سے علم حاصل کرنے کا حکم کیا گیا ہے۔ اور اللہ رب العزت ارشاد فرماتے ہیں:

فَلَوْلَا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لِيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ . [التوبة: ۱۲۲]

عن أنس بن مالك قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من خرج في طلب العلم فهو في سبيل الله حتى يرجع. (ترمذي، كتاب العلم، باب فضل طلب العلم، النسخة الهندية ۲/ ۹۳، دار السلام، رقم: ۲۶۴۷، مسند بزار، مكتبة العلوم والحكم ۱۳/ ۱۳۰، رقم: ۶۵۲۰، المعجم الصغير ۱/ ۲۳۴، رقم: ۳۸۰)

اس لئے ایک جگہ بیٹھ کر درس و تدریس میں مشغول رہنے والے علماء کرام کو نعوذ باللہ منافق کہنا سخت محرومی کی بات ہے۔ اور چہار دیواری میں رہ کر جو علماء کرام درس و تدریس میں مشغول ہیں ان کو کنویں سے تشبیہ دینا اس اعتبار سے درست ہے کہ ان کے پاس طالبان علم دین خود حاضر ہو کر اپنی علمی پیاس بجھاتے ہیں۔ اور بادل و بارش کے ساتھ تشبیہ دینا بھی اس اعتبار سے درست ہے کہ وہ حضرات اپنی تصنیف و تالیف اور شاگردوں کے ذریعہ عوام اور عامۃ المسلمین تک علم دین پہنچاتے ہیں؛ اس لئے جو بد بخت ایسے علماء کو منافق سے تعبیر کرتا ہے، وہ خود اپنے ایمان کی حفاظت کرے۔

عن أبي حفص حدثه أنه سمع أنس بن مالك يقول: قال النبي صلى الله عليه وسلم: إن مثل العلماء في الأرض كمثل النجوم في السماء يهتدى بها في ظلمات البر والبحر، فإذا انطمست النجوم أو شك أن تضل الهداة. (مسند أحمد ۳/ ۱۵۷، رقم: ۱۲۶۲۷)

ويخاف عليه الكفر إذا شتم عالماً أو فقيهاً من غير سبب. (فتاویٰ

عالمگیری، کتاب السیر، الباب التاسع، مطلب موجبات الکفر أنواع، زکریا قدیم ۲/ ۲۷۰، جدید ۲/ ۲۸۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
 ۷ ربیع الثانی ۱۴۱۰ھ
 (الف فتویٰ نمبر: ۱۷۵۱/۲۵)

”مفتی سے جو چاہے لکھوا لو“ کہنے والے کا حکم

سوال [۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ذمہ داران مسجد کو اگر کوئی فتویٰ قرآن وحدیث کی روشنی میں دکھلاؤ تو وہ کہتے ہیں کہ: مولوی لوگ تو ایسے ہی لکھ دیتے ہیں، جو ان سے چاہو لکھوا لو، تو سوال یہ ہے کہ فتویٰ لکھنے والے علماء کرام، مفتیان عظام کو اس انداز سے ذمہ داران مسجد کا کہنا کیسا ہے؟
 باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: علماء دین کو برا بھلا کہنا اور ان کی گستاخی اور توہین کرنا شرعاً حرام اور جرم عظیم کا ارتکاب ہے۔ اور ذمہ داران مسجد کا یہ کہنا کہ مولوی لوگ ایسے ہی لکھ دیتے ہیں جو ان سے چاہو لکھوا لو، یہ علماء اور مفتیان عظام کی توہین ہے اور ایسے الفاظ استعمال کرنے والا موجب فسق ہے، اس کے اوپر توبہ کرنا لازم ہے۔
 (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱/ ۱۱۴، جدید ڈائجیل ۲/ ۴۲۵)

الاستخفاف بالعلماء لكونهم علماء استخفاف بالعلم - إلى قوله -
 والاستخفاف بالأشراف والعلماء كفر . (بزازية، كتاب ألفاظ تكون إسلاماً أو كفراً،

الثامن في الاستخفاف بالعلم، زکریا جدید ۳/ ۱۸۸، و علی هامش الہندیۃ، زکریا قدیم ۶/ ۳۳۶)
 ومن أبغض عالماً بغير سبب ظاهر خيف عليه الكفر . (مجمع الأنهر،
 کتاب السیر والجهاد ألفاظ الکفر أنواع، قدیم ۱/ ۷۰۳، جدید دارالکتب العلمیۃ بیروت

ومن أبغض. وفي الذخيرة: ومن شتم عالماً أو فقيهاً من غير سبب
خيف عليه الكفر. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب أحكام المرتدين، الفصل السادس
عشر، مكتبه زكريا ۷/۳۳۵، رقم: ۱۰۶۲۴، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ۷/
۴۲۰، رقم: ۹۲۶۰، البحر الرائق، كتاب السير، باب أحكام المرتدين، كوثه ۵/۱۲۳،
زكريا ۵/۲۰۷)

حدثني عبد الله قال: سباب المسلم فسوق. (بخاري، النسخة الهندية ۲/
۸۹۳، رقم: ۵۸۰۹، ف: ۴۴، ۶۰، ۴۸، مسلم، كتاب الإيمان، باب بيان قول النبي صلى
الله عليه وسلم: سباب المسلم فسوق وقتاله كفر، النسخة الهندية ۱/۵۸، بيت الأفكار،
رقم: ۶۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم
کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۸۲۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/۵/۱۴۲۶ھ

”ہم بے شرع ہی رہیں گے اور ہم فتویٰ نہیں مانتے“ کہنا؟

سوال [۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل
کے بارے میں: کہ ایک گاؤں میں دو پارٹیاں ہیں، دونوں مسلم حنفی المسلك ہیں۔
ایک پارٹی کا ایک شخص اپنی اکثریت و دولت و نفسانیت کی بنا پر اگر یہ جملہ کہے کہ ”ہم
بے شرع ہی رہیں گے“۔ اور ایک نے اسی بنیاد پر یہ جملہ کہا کہ ”ہم فتویٰ کو نہیں مانتے
اور جانتے“ تو ان کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: عبد اللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: پہلے دو جملے ”ہم فتویٰ کو نہیں مانتے اور جانتے
اور ہم بے شرع ہی رہیں گے“ ایسے ہیں کہ ان سے ایمان کا سلامت رہنا دشوار ہے، لہذا نام

ہو کر سچے دل سے توبہ کر لیں اور کلمہ پڑھ کر دو گواہوں کے سامنے نکاح کا ایجاب و قبول دوبارہ کر لیں۔ (فتاویٰ عالمگیری، البحر الرائق) وغیرہ میں ایسا ہی مذکور ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
حررہ العبد: (سند وقت و حضرت اقدس مفتی) محمود حسن صاحب
(دامت برکاتہم) غفرلہ دیوبند ۱۴۰۱/۳/۸ھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حضرت اقدس مفتی اعظم ہند مفتی محمود حسن صاحب دامت برکاتہم کا جواب ”تخفيف العلم والعلماء كفر“ اور ”احسن الفتاویٰ ۱/ ۳۸، کفایت المفتی قدیم ۱/ ۳۵، ۴۰/ ۱، جدید زکریا ۱/ ۹۱، مطول ۱/ ۶۲، مجموعہ الفتاویٰ ۱/ ۲۸۵، فتاویٰ احیاء العلوم ۱/ ۷۸، ۷۹/ ۱، امداد الفتاویٰ ۵/ ۳۹۱، فتاویٰ عالمگیری کی عبارت: ”رجل عرض عليه خصمه فتوى الأئمة فردها، وقال: چه بار نامه فتوی آوردہ، قيل: يكفر؛ لأنه رد حكم الشرع“۔ (عالمگیری، کتاب السیر، باب أحكام المرتدین، مطلب موجبات الکفر أنواع، زکریا ۲/ ۲۷۲، جدید ۲/ ۲۸۳) ”فتاویٰ بزازیہ ۶/ ۳۳۸“ وغیرہ کی روشنی میں بالکل حق ہے۔ وماذا بعد الحق إلا الضلال۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
نکیم جمادی الثانی ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۴۲/۲۴)

اکابر علماء دیوبند و ندوۃ العلماء کو کافر کہنا

سوال [۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مولانا اکرام ندوی نے جب اپنے بھائی کا رشتہ ایک بدعتی کے یہاں کیا، تو ان بدعتی حضرات نے سوال کیا کہ جب تک تم سب علماء دیوبند اور ندوۃ العلماء کو کافر نہ کہو گے اور لکھ کر نہ دو گے رشتہ نہ ہوگا۔ اور بدعتی حضرات خط میں لکھ کر

لائے کہ مولانا اشرف علی تھانویؒ، مولانا علی میاں ندویؒ، مولانا رشید احمد گنگوہیؒ اور مولانا اسماعیل شہید دہلویؒ کے بارے میں مولوی اکرام ندوی اور ان کے خاندان کے بڑے لوگ دستخط کر دیں کہ یہ سب کافر ہیں علماء دیوبند۔ اور پھر اس طرح یہ رشتہ ہو گیا، تو ایسے لوگوں سے تعلق رکھنا کیسا ہے؟۔ دوندوی صحابہ کرام کی غلطی نکالتے ہیں، ایسے دونوں ندوی حضرات کو کیا کہا جائے؟

المستفتی: افروز عالم امام مسجد وزیر باغ لکھنؤ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ہندوستان میں مختلف فرقہ باطلہ اپنے عقائد باطلہ ہر طرف پھیلا رہے ہیں، علماء دیوبند رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت اور صحابہ کرام کے طریقہ کے مطابق عقیدہ کی تعلیم دیتے ہیں اور اسی کی تربیت دیتے ہیں؛ اس لئے علماء دیوبند ہی درحقیقت صحیح اور حق پر ہیں؛ اس لئے کہ علماء دیوبند نے ہمیشہ فرقہ باطلہ اور عقائد باطلہ کا مقابلہ کیا ہے، ان کو کافر کہنے والے خود اپنے ایمان کی حفاظت کریں۔ مولانا رشید احمد گنگوہیؒ، مولانا اشرف علی تھانویؒ، مولانا علی میاں ندویؒ وغیرہم نور اللہ مرقدہم کے عقیدے عین سنت کے مطابق حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کے عقیدے کے عین مطابق ہیں، ان کو کافر کہنے والے خود اپنے ایمان کو برباد کر رہے ہیں؛ اس لئے مولانا اکرام ندوی ہوں یا کوئی اور اپنے بھائی کسی عزیز کے رشتہ کے لئے ان پاکباز علماء کو کافر کہنے کے لئے ہرگز آمادہ نہ ہوں۔ کیوں کہ حدیث میں آیا ہے جو کسی مسلمان کو کافر کہے وہ خود اپنے ایمان کی خیر منالے۔

عن أبي ذر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا يرمي رجل رجلاً بالفسوق، ولا يرميه بالكفر إلا ارتدت عليه إن لم يكن صاحبه كذلك. (بخاري، كتاب الأذنب، باب ما ينهى عن السباب واللعن، النسخة الهندية ۲/

۳۹۱۹، مسند امام أحمد ۵/۱۸۱، رقم: ۲۱۹۰۰۴، مشکوٰۃ/ ۱۴۱۱، فتاویٰ رحیمیہ،
قدیم ۱/۲، جدید زکریا ۲/۱۶)

عن ابن عمر رضی اللہ عنہ أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: إذا كفر
الرجل أخاه فقد باء بها أحدهما. (مسلم، کتاب الإیمان، باب بیان من قال لأخیه
المسلم: یا کافر، النسخة الهندیة ۱/۵۷، بیت الأفكار، رقم: ۶۰، مسند بزار ۱۵/۲۱۰،
رقم: ۸۶۱۸، بخاری، کتاب الأدب، باب من أكفر أخاه بغير تأویل، النسخة الهندیة ۲/
۹۰۱، رقم: ۵۸۶۶، ف: ۱۰۴)

وفي رواية: ومن دعا رجلا بالكفر، أو قال: عدو الله وليس كذلك
إلا حار عليه. (مسند أحمد ۵/۱۶۶، رقم: ۲۱۷۹۷)

اور جن دوندویوں کی صحابہ کرام کی غلطی نکالنے کی بات سوالنامہ میں ہے، واضح
کریں کیا غلطی نکالتے ہیں اور محض یہ کہنا درست نہیں کہ فلاں غلطی نکالتے ہیں، اس کے
بعد جواب لکھا جائے گا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۸/۲ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲ شعبان ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۵۱۸/۳۷)

قرآن، رسول اللہ ﷺ، اذان اور علماء کی توہین کا حکم

سوال [۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: (۱) اگر کوئی مسلمان مجمع عام میں کہہ دے کہ قرآن و ران کوئی چیز نہیں ہے،
یہ سب من گھڑت ہیں؟

(۲) حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اچھے تو رام لکشمی ہیں۔

(۳) مندر میں گھنٹی بجتی ہے وہ مجھے بہت اچھی لگتی ہے، اذان بہت بری لگتی ہے۔

(۴) تقریر کرتے ہوئے مسجدوں میں علماء ایسے لگتے ہیں جیسے سورگڑ گڑا رہے ہوں، ایسے شخص کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتیان: نوجوانان قصبہ شریف نگر مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوالنامہ کے مطابق جس شخص نے اس طرح کے الفاظ اپنی زبان سے ادا کئے ہیں، ایسا شخص یقینی طور پر اسلام سے خارج ہو کر مرتد ہو چکا ہے، اگر شادی شدہ ہے تو اس کا نکاح بھی ٹوٹ چکا ہے اور اس سے مسلمان اپنا تعلق قطع کر لیں اور اس وقت تک قطع تعلق رکھیں جب تک سچے دل سے تجدید ایمان کر کے اسلام میں داخل نہ ہو جائے۔ اور تجدید ایمان کے بعد بیوی سے باضابطہ دوبارہ نکاح ہوگا۔

إذا أنكر آية من القرآن أو سخر بآية من القرآن أو عاب، فقد كفر.

(التاتارخانية، كتاب أحكام المرتدين، الفصل العاشر ۷/ ۳۱۵، رقم: ۱۰۵۷۶)

لو سمع الأذان، فقال: هذا صوت الجرس، يكفر، وإن استهزء

بالأذان يكفر. (تاتارخانية، كتاب أحكام المرتدين، الفصل الثاني عشر، زكريا ۷/ ۱۰۶۰۰)

رقم: ۱۰۶۰۰)

إهانة أهل العلم كفر على المختار. (شامي، كتاب الحدود، باب التعزير،

مطلب في الجرح المجرد، زكريا ۶/ ۱۲۱، كراچی ۴/ ۷۲)

لو عاب النبي صلى الله عليه وسلم بشيء من العيوب يكفر. (تاتار

خانية، كتاب أحكام المرتدين، الفصل السابع، زكريا ۷/ ۳۰۳، رقم: ۱۰۵۴۸)

ويكفر من أراد بغض النبي صلى الله عليه وسلم بقلبه أو بقوله. (البحر

الرائق، كتاب السير، باب أحكام المرتدين، كوثه ۵/ ۱۲۱، زكريا ۵/ ۲۰۳)

ثم إن كانت نية القائل الوجه الذي يوجب التكفير لا تنفعه فتوى

المفتي، ويؤمر بالتوبة والرجوع عن ذلك وبتجديد النكاح بينه وبين

امراتہ۔ (ہندیہ، کتاب السیر، قبیل الباب العاشر فی البغاة، جدید زکریا ۲/۲۹۳، قدیم زکریا ۲/۲۸۳) فقط واللہ بحانہ وتعالیٰ اعلم

کتابہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۴۱۴/۳۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۵/۲۷ھ

بریلوی علماء کا اکابر دیوبند کو کافر کہنا

سوال [۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بریلوی فرقے کے پیشوا امت کے اکثر طبقوں کو کافر کہتے ہیں۔ اور ان کے کفر کی پرزور تبلیغ کرتے ہیں، جلیل القدر علماء جیسے مولانا اشرف علی تھانویؒ، حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ اور مولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ کو کافر کہتے ہیں اور ان بزرگوں سے منسلک طبقوں کو بھی کافر کہتے ہیں اور کہتے ہیں کہ جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر اور جو ان سے تعلق رکھے وہ بھی کافر۔

المستفتی: اکرام علی قاسمی، ناظم مدرسہ اشرف المدارس ٹانڈہ، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مذکورہ تینوں بزرگ باکمال، صاحب کرامت، تبع سنت، عاشق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، صحیح العقیدہ، اہل سنت والجماعت تھے، اصول و اعتقادات میں حضرت امام ابو الحسن اشعریؒ، امام ابو منصور ماتریدی اور امام اعظم ابو حنیفہؒ کے تبع اور مقلد تھے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۴، ۶، جدید زکریا ۳/۵۵، کفایت لمفتی قدیم ۱/۱۹۹، ۲۰۱/۱، جدید زکریا ۱/۲۳۵، ۲۳۷/۱، جدید زکریا مطول ۱/۶۵۸)

ان اکابرین اور ان سے منسلک طبقوں، علماء حریمین، حکومت سعودیہ اور تبلیغی اجتماعات میں شریک ہونے والوں کی تکفیر کرنے والے اپنی آخرت کو برباد کرتے ہیں۔
عن أبي ذر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا يرمي رجل

رجلاً بالفسوق، ولا یرمیہ بالكفر إلا ارتدت علیہ إن لم یکن صاحبہ كذلك. (بخاری، کتاب الأدب، باب ما ینہی عن السباب واللعن، النسخة الهندیة ۲/ ۸۹۳، رقم: ۵۸۱۰، ف: ۶۰۴۵، مسند بزار، مکتبۃ العلوم والحکم ۹/ ۳۵۴، رقم: ۳۹۱۹، مسند إمام أحمد ۵/ ۱۸۱، رقم: ۲۱۹۰۰۴، مشکوٰۃ/ ۱۴۱۱، فتاویٰ رحیمیہ، قدیم ۱/ ۲، جدید زکریا ۲/ ۱۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۸/ رجب ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۳۱/۲۳)

حضرت نانوتویؒ حضرت گنگوہیؒ وغیرہ کو۔ العیاذ باللہ۔ کافر کہنے والے کی نماز جنازہ

سوال [۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو شخص حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ، حضرت گنگوہیؒ، حضرت تھانویؒ، حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوریؒ اور حضرت مولانا الیاس صاحبؒ وغیرہ علماء کرام اور مسلک دیوبند پر چلنے والے لوگوں کو بر ملا کافر کہتا ہے اور مانک پر اس کا اعلان کرتا ہے، تو کیا ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے؟ اور ایسا عقیدہ رکھنے والے کی نماز جنازہ میں شرکت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: عبداللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جو شخص حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ اور دیگر علماء حق کو بر ملا گالی دیتا اور ان کو کافر کہتا ہے تو ایسا شخص سخت ترین گمراہی کا شکار اور فاسق ملعن ہے۔ اور فاسق کی نماز جنازہ جائز ہے اور اس کے پیچھے نماز بھی کراہت کے ساتھ ہو جاتی ہے، اعادہ کی ضرورت نہیں۔

عن أبي هريرة - رضي الله عنه - قال: قال رسول الله صلى الله عليه

وسلم: الجهاد واجب علیکم - إلى - الصلاة واجبة علیکم خلف کل مسلم برا کان أو فاجرا. (أبوداؤد، الجهاد، باب فی الغزو مع أئمة الجور، النسخة الهندیة ۱/ ۳۴۳، دارالسلام، رقم: ۲۵۳۳)

عن ابن سیرین قال: ما أعلم أحدا من أهل العلم ولا التابعین ترک الصلوة علی أحد من أهل القبلة تأثما. (مصنف ابن أبي شیبہ، مؤسسه علوم القرآن ۷/ ۳۸۵، رقم: ۱۹۸۷)

عن عاصم قال: قلت للحسن: إن لی جارا من الخوارج مات، أ أشهد جنازته؟ قال: أخرج علی المسلمین؟ قال: قلت: لا، قال: فاشهد جنازته. (مصنف ابن أبي شیبہ، مؤسسه علوم القرآن بیروت ۷/ ۳۸۵، رقم: ۱۹۸۸)

یکره إمامه عبد و فاسق و مبتدع، و یکره الاقتداء بهم تنزیها. (شامی، کتاب الصلاة، باب الإمامة، قبیل مطلب: البدعة خمسة أقسام، کراچی ۱/ ۵۵۹، ۵۶۰، زکریا ۲/ ۲۹۸)

فالحاصل: أنه یکره لهؤلاء التقدّم، و یکره الاقتداء بهم کراهة تنزیهية، فإن أمکن الصلوة خلف غیرهم فهو أفضل و إلا فالأقتداء أولى من الإنفراد. (البحر الرائق، کتاب الصلاة، باب الإمامة، کوئته ۱/ ۳۴۹، زکریا ۱/ ۶۱۱) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ

ہندی انگریزی نہ جاننے والے علماء کو پچھلے درجہ کا گنوار سمجھنا

سوال [۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو یہ کہے کہ ہر شخص کو انگریزی و ہندی کا علم ہونا بہت ضروری ہے؛ کیوں کہ اگر ہم امریکہ جائیں اور ہم وہاں اسلام کا پیغام پہنچانا چاہیں تو کیسے پہنچائیں گے؛

کیوں کہ نہ ہی ہم انگریزی بولنا جانتے ہیں اور نہ ہی سمجھنا، اسی شخص کا یہ بھی کہنا ہے کہ اگر کوئی عالم دین ہو یا مقرر ہو، قاری ہو یا حافظ ہو، بہر حال حدیث کا کتنا بھی علم حاصل کیا ہو یا قرآن کا کتنا بھی علم حاصل کیا ہو، اگر وہ انگریزی نہیں جانتا تو میں ایسے شخص کو بالکل جاہل ان پڑھ، بنڈل پچھلے درجہ کا گنوار مانتا ہوں، پھر آگے کہتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف یہ فرمایا ہے کہ علم حاصل کرو چاہے وہ کوئی سا بھی ہو، جو شخص علماء و قراء و حفاظ کو ایسے گندے الفاظ بولے تو اس شخص کے بارے میں قرآن کا کیا حکم ہے؟ تفصیل کے ساتھ جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد شمشاد القادری رضوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ہندی، انگلش وغیرہ کی تعلیم زندگی کی ضرورت اور معاشی و سماجی اور شہری زندگی کی ضرورت پوری کرنے کے لئے حاصل کی جاتی ہے، جو اپنی جگہ جائز اور درست ہے اور اس طرح کی تعلیم کو دنیوی تعلیم کہا جاتا ہے اور کبھی ایسی تعلیم کے ذریعہ سے دوسری قوموں کو دین پہنچانے میں مدد بھی ملتی ہے؛ اس لئے ایسی تعلیم حاصل کرنا غلط نہیں ہے، ہاں البتہ ایسی تعلیم میں دہریت کے مضامین پڑھنا اور ان سے مانوس ہونا جائز نہیں ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کو یہودیوں کی تعلیم سیکھنے کا حکم فرمایا اور انہوں نے پندرہ دن کے اندر ضرورت کے مطابق سیکھ لی تھی۔

عن زید بن ثابت قال: أمرني رسول الله صلى الله عليه وسلم أن أتعلم له كلمات من كتاب يهود. وفي رواية: أن أتعلم السريانية. (ترمذي، أبواب الآداب، باب في تعليم السريانية ۲/ ۱۰۰، دار السلام، رقم: ۲۷۱۵، سماجی

زندگی / ۴۵)

لیکن جو شخص اتنا کڑکرا مریکہ جا کر اسلام کا پیغام پہنچانے کے لئے علماء کی شان میں گستاخانہ جملہ استعمال کر رہا ہے، شاید وہ شخص نہ کامل طور پر انگریزی جانتا ہوگا اور نہ

ہی امریکہ جا کر اسلام پھیلا یا ہوگا اور نہ اس کے پاس اسلام کی اتنی تعلیم ہوگی جس کے ذریعہ سے غیروں کے سامنے صحیح اسلام پیش کر سکے، اس کو پہلے اپنی خبر لینی چاہئے۔

(۲) اس نے جو یہ دعویٰ کیا ہے کہ جو شخص انگریزی ہندی نہیں جانتا اس نے قرآن وحدیث اور دین کا کتنا بھی علم حاصل کیا ہو وہ بالکل جاہل ان پڑھ، پچھلے درجہ کا گنوار ہے، یہ بات خود کہنے والے کی جہالت اور گمراہی کو ثابت کرتی ہے، نہ اسے دینی علوم سے واسطہ ہوگا۔ اور نہ ہی ہندی انگلش کا وہ شخص ماہر فن ہو سکتا ہے، قرآن وحدیث کے اندر جس کو عالم کہا گیا ہے اس سے صرف قرآن وحدیث کا عالم مراد ہے۔

المراد بالعلم العلم الشرعي الذي يفيد المعرفة ما يجب على المكلف من أمر عباداته ومعاملاته، والعلم بالله وصفاته، وما يجب له من القيام بأمره وتنزيهه النقائص ومدار ذلك على التفسير والحديث والفقه. (فتح الباري، مطبع دار الإیمان ۱/ ۱۷۰، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۱/ ۱۸۸، أنوار هدايت/ ۵۱۵)

(۳) جو شخص علماء، قراء اور حفاظ کے بارے میں محض انگریزی اور ہندی سیکھنے کی وجہ سے ایسے گندے اور مغالطہ الفاظ اختیار کرتا ہے وہ گناہ کبیرہ کا مرتکب ہے، اس کو توبہ کرنا لازم ہے، نیز بعض دفعہ ایسے شخص کے ضیاع ایمان کا خطرہ ہو جاتا ہے، اس کو فوراً توبہ کر لینی چاہئے۔

عن أبي ذر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا يرمي رجل رجلاً بالفسوق ولا يرميه بالكفر إلا ارتدت عليه إن لم يكن صاحبه كذلك. (بخاري، كتاب الأدب، باب ما ينهى عن السباب واللعن، النسخة الهندية ۲/

۸۹۳، رقم: ۸۱۰، ف: ۶۰، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ۹/ ۳۵۴، رقم:

۳۹۱۹، مسند إمام أحمد ۵/ ۱۸۱، رقم: ۲۱۹۰۴)

ومن أبغض عالماً بغير سبب ظاهر خيف عليه الكفر -إلى قوله-

و يخاف عليه الكفر إذا شتم عالما أو فقيها من غير سبب. (فتاویٰ عالمگیری،

کتاب السير، الباب التاسع، مطلب: موجبات الکفر أنواع ۲/ ۲۷۰، جدید ۲/ ۲۸۲)

والاستخفاف بالعلماء لكونهم علماء استخفاف بالعلم، والعلم

صفات الله. (بزازية، کتب ألفاظ تكون إسلاماً أو کفراً، الثامن في الاستخفاف بالعلم،

جدید زکریا ۳/ ۱۸۸، وعلى هامش الهندية ۶/ ۳۳۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۴ محرم الحرام ۱۴۲۳ھ

۱۴۲۳/۱/۲۴

(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۴۵۳)

کیا عورت کی ران پر تعویذ باندھنا موجب کفر ہے؟

سوال [۱۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ جنوبی افریقہ میں سعودی سلفی گروہ نے حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ پر کفر کا فتویٰ لگایا ہے۔ یہ سعودی سلفی گروہ کہتا ہے کہ مولانا تھانویؒ کی کتاب ”اعمال قرآنی“ میں جو یہ لکھا ہے کہ ولادت کی سختی اور تکلیف دور کرنے کے لئے اور ولادت کو آسان بنانے کے لئے عورت اپنی بائیں ران پر ”سورہ انشاق“ کی دو آیتوں کا تعویذ باندھ لے، یہ قرآن کریم کے ساتھ سخت گستاخی ہے اور اس کی تعلیم کرنے والا کافر ہے۔ مؤدبانہ عرض ہے کہ حضرات مفتیان کرام اس بہتان و تکفیر کا مفصل و مدلل جواب ارسال فرما کر اہل السنّت والجماعت کے متبعین اور علماء دیوبند کے معتقدین کو شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔ فقط والسلام

المستفتی: ہارون ابراہیم عفی عنہ ۲/ ۲۰۱۱ء

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ نے ”فتاویٰ ابن

تیمیہ“ میں ایک فصل قائم کر کے پوری فصل میں صاف اور واضح الفاظ میں لکھا ہے کہ

اگر عورت کو ولادت میں دشواری اور مشقت پیش آجائے تو قرآن کریم کی متعدد آیتوں کے حوالہ سے لکھا ہے کہ آیتوں کو ایک پلیٹ یا طشت میں لکھ کر اسے پانی سے دھل کر عورت کو پلا دے اور اس کے ناف کے نیچے کے پورے حصہ پر بہا دے، اس سے ولادت میں سہولت ہو جائے گی۔ اور انہوں نے امام احمد بن حنبلؒ کے بیٹے عبداللہ بن احمدؒ کا حوالہ بھی دیا ہے، اب غور طلب مسئلہ یہ ہے کہ ناف سے لے کر گھٹنوں تک جس کے اندر پیٹ اور ران دونوں شامل ہیں، ہر انسان کے لئے ستر عورت ہے، جس میں عورت و مرد سب شامل ہیں۔ اور ہر عورت کا ستر تو پورا بدن ہے۔ اور ساتھ میں ناف سے لے کر گھٹنوں تک کا حصہ مرد کے لئے ستر ہے، اب سوال یہ ہے کہ ناف کے نیچے جب آیت کریمہ کے پانی کو بہایا جاسکتا ہے تو ران پر بہانے میں کیا نقصان ہے؟ تو ہم سمجھتے ہیں کہ ناف کے نیچے کا حصہ ران کے مقابلہ میں زیادہ معیوب ہے، جب بطور علاج ناف کے نیچے بہایا جاسکتا ہے، تو ران میں بھی بہانا جائز ہوگا، جب آیت کریمہ کا پانی براہ راست بہانا جائز ہے، تو آیت کریمہ کا تعویذ بنا کر اس پر غلاف چڑھا کر تکلیف دور ہونے اور بچہ کے باہر آنے تک کے لئے باندھ دیا جائے تو کفر کی بات کہاں سے لازم آتی ہے؛ بلکہ یہاں آیت کریمہ کو بطور علاج کے استعمال کرنے میں اس کا احترام ہے نہ کہ اہانت، نیز مسجد حرام میں سینکڑوں سلفی حضرات کو دیکھنے میں آیا ہے کہ کعبۃ اللہ کی طرف پیر پھیلا کر اور اپنے ٹانگوں پر رکھ کر قرآن پاک کی تلاوت کرتے ہیں، یہاں تو ایک دو آیت کا مسئلہ ہے اور وہاں پورے قرآن کا مسئلہ ہے، تو کیا سلفی حضرات ان سب سلفی حضرات پر کفر کا فتویٰ صادر کریں گے جو رانوں پر اور ٹانگوں پر قرآن رکھ کر قرآن کی تلاوت کرتے ہیں۔ اور جس طرح رانوں اور ٹانگوں پر رکھ کر کپڑا اور غلاف کا اڑ ہے، اسی طرح تعویذ میں بھی موم جما کر اڑ پیدا کیا جاتا ہے، نیز ایک سوال یہ ہو سکتا ہے کہ ولادت کے وقت طہارت اور وضو باقی نہیں رہتا تو حضرت شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ نے تعویذ لکھ کر اسی حالت میں عورت کے بازو پر

باندھنے کی ترغیب دی ہے، نیز جس وقت عورت کے پیٹ پر پانی بہایا جا رہا ہوگا، اس وقت لازمی طور پر عورت کا وضو نہیں رہتا ہوگا؛ لہذا ہم ٹانگوں پر رکھ کر قرآن کریم کی تلاوت کرنے کو اور کعبۃ اللہ کی طرف پیر پھیلانے کو بے ادبی اور گستاخی سمجھتے ہیں اور علاج کے لئے آیت کریمہ کے پانی کو پیٹ اور ران پر بہانے اور تعویذ کی شکل میں باندھنے کو بے ادبی نہیں سمجھتے ہیں، اگر آپ مولانا اشرف علی تھانویؒ پر کفر کا فتویٰ صادر کرتے ہیں تو ناف کے نیچے پانی بہانے میں شیخ ابن تیمیہؒ، امام احمد بن حنبلؒ اور عبداللہ بن احمدؒ کے بارے میں کیا فتویٰ دیں گے؟ اس لئے ہم ان سب مشائخ کو برحق سمجھتے ہیں۔ حضرت شیخ ابن تیمیہؒ، امام احمد بن حنبلؒ اور حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ ان سب کو برحق اور متبع سنت سمجھتے ہیں۔ اور ان میں سے کسی کو کافر کہنا ان کی جلالت شان کے بارے میں ناواقفیت کی دلیل ہے۔ اور مولانا اشرف علی تھانویؒ نے اپنے زمانہ سے چھ سو سال پہلے کے فقہاء کی عبارات سے یہ مسئلہ لکھا تھا، چنانچہ ”فتاویٰ تاتارخانیہ“ میں ”فتاویٰ الحجۃ“ کے حوالہ سے واضح انداز میں یہ عبارت موجود ہے۔

وفي فتاوى الحجة: وقيل: إن المرأة إذا تعسر عليها الولادة يكتب على قرطاس: بسم الله الرحمن الرحيم، وألقت ما فيها وتخلت وأذنت لربها وحقت، أهيا اشراًهيا، وتعلق من فخذها اليسرى تلقى الولد من ساعته إن شاء الله تعالى عز وجل. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطهارة، الفصل التاسع في الحيض والنفاس، مكتبة زكريا ۱/ ۵۴۱، برقم: ۱۴۷۰)

فتاویٰ ابن تیمیہ کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

ويجوز أن يكتب للمصاب وغيره من المرضى شيئاً من كتاب الله، وذكره الممداد المباح، ويغسل ويسقى كما نص على ذلك أحمد وغيره، قال أحمد وغيره: قال عبد الله بن أحمد: قرأت على أبي ثناء يعلى بن عبيد، ثنا سفيان عن محمد بن أبي ليلى بسم الله لا إله إلا الله

الحلیم الکریم، سبحان اللہ رب العرش العظیم، الحمد للہ رب العالمین (کأنهم يوم يرونها لم يلبثوا إلا عشيةً أو ضحاها) كأنهم يوم يرونها ما يوعدون لم يلبثوا إلا ساعة من نهار، بلاغ فهل يهلك إلا القوم الفاسقون) قال أبي: ثنا أسود بن عامر بإسناده بمعناه، وقال: يكتب في إناء نظيف فتسقي، قال أبي: وزاد فيه وكيع فتسقي وتتضح مادون سرتها، قال عبدالله: رأيت أبي يكتب للمرأة في جام أو شيء نظيف، وقال أبو عمرو محمد بن شيوبه: ثنا يعلى بن الحسن بن شقيق، ثنا عبدالله بن المبارك عن سفيان، عن ابن أبي ليلى عن الحكم عن سعيد بن جبیر عن ابن عباس قال: إذا عسر على المرأة ولادها فليكتب: بسم الله لا إله إلا الله العلي العظيم، لا إله إلا الله الحلیم الکریم، سبحان الله رب العرش العظيم، والحمد لله رب العالمین (كأنهم يوم يرونها لم يلبثوا إلا عشيةً أو ضحاها) كأنهم يوم يرونها ما يوعدون لم يلبثوا إلا ساعة من نهار، بلاغ فهل يهلك إلا القوم الفاسقون) قال علي: يكتب في كاغذه فيعلق على عضد المرأة، قال علي: وقد جربناه فلم نر شيئاً أعجب منه، فإذا وضعت تحله سريعاً، ثم تجعله في خرقة أو تحرقه، آخر كلام شيخ الإسلام ابن تيمية قدس سره ونور ضريحه. (فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ۱۹ / ۶۴، تا ۶۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۲/۴/۲۹ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۸ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۳۸۵/۳۹)

”قرآن اللہ کا کلام کیسے ہو سکتا ہے“ کہنے والے کا حکم

سوال [۱۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) حامد اور محمود دونوں صوم و صلاۃ کے پابند ہیں، دوران گفتگو حامد محمود سے کہنے لگا نعوذ باللہ قرآن اللہ کا کلام کیسے ہو سکتا ہے؟ جب کہ قرآن میں ہے، ”شروع کرتا ہوں میں اللہ کے نام سے“ اس پر محمود نے اس کی تائید کرتے ہوئے کہا کہ تم ٹھیک کہتے ہو۔ ان دونوں کے ایمان کے بارے میں شریعت کا فیصلہ کیا ہے؟ لیکن دونوں اپنی بات پر بضد نہیں ہیں۔

(۲) ایک مجلس میں اسی موضوع پر گفتگو ہو رہی تھی، حامد کی سخت تردید اور مخالفت کرتے ہوئے عمر کی زبان سے یہ نکل گیا کہ ہر سورۃ کے شروع میں جو بسم اللہ الرحمن الرحیم لکھا ہے وہ قرآن کریم کے باہر ہے؛ اسی لئے نماز میں بسم اللہ الرحمن الرحیم ہر سورۃ کے شروع میں بلند آواز میں نہیں پڑھی جاتی ہے، ہاں اللہ کے رسول نے اس کو پڑھا ہے، تھوڑی دیر کے بعد عمر اپنے آپ پر ملامت کرنے لگا کہ میں نے یہ کون سی بات اپنی زبان سے کہہ دی، یعنی مجھے ایسا ہرگز نہیں کہنا چاہئے، اب رات دن یہ فکر لگی رہتی ہے، میرے ایمان کے بارے میں شریعت کا کیا فیصلہ ہے۔ معلوم نہیں مومن رہایا ایمان سے خارج ہو گیا؟ جب کہ عمر شادی شدہ ہے، عمر کا اعتقاد ہے کہ بسم اللہ ہر سورۃ کے شروع میں ہے، یہ قرآن ہی پر مبنی ہے۔

المستفتی: عبدالعزیز، ممتاز احمد مبارکپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) حامد کا یہ کہنا کہ ”قرآن کریم اللہ کا کلام کیسے ہو سکتا ہے؟“ اس پر حامد و محمود کو توبہ کر کے تجدید ایمان کر لینا چاہئے؛ اس لئے کہ قرآن اللہ کا کلام ہی ہے، اس میں شک کرنے والا مومن نہیں ہو سکتا۔

قال عمر بن الخطاب: إن هذا القرآن كلام الله، فلا أعرفنكم ما عطفتموه على أهوائكم. (مسند الدارمي، دارالمغني بيروت ۴/ ۲۱۱۱، برقم: ۳۳۹۸)
 عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: المرء في القرآن كافر. (أبوداؤد، كتاب السنة، باب النهي عن الجدل في القرآن، النسخة الهندية ۲/ ۶۳۲، دارالسلام، رقم: ۴۶۰۳)

والقرآن كلام الله تعالى غير مخلوق. (شرح عقائد، مبحث القرآن كلام الله غير مخلوق، مكتبة نعيمه ديوبند: ۵۷)

وإن القرآن كلام الله تعالى غير مخلوق ولا محدث. (فتاوی التاتارخانية، كتاب الكراهية، باب في المسائل الاعتقادية، زكريا ۱۸/ ۷، برقم: ۲۷۸۵۶)
 والكفر لغة الستر: وشرعا: تكذيبه صلى الله عليه وسلم في شيء مما جاء به من الدين ضرورة. (درمختار مع الشامي، كتاب الجهاد، باب المرتد، زكريا ۶/ ۳۵۷، كراچی ۴/ ۲۲۳)

إذا أطلق الرجل كلمة الكفر عمداً لكنه لم يعتقد الكفر، وقال بعضهم: يكفر، وهو الصحيح عندي؛ لأنه استخف بدينه. (شامي، كتاب الجهاد، باب المرتد، زكريا ۶/ ۳۵۸، كراچی ۴/ ۲۲۴)

(۲) ہر سورۃ کے شروع میں بسم اللہ جو لکھا گیا ہے وہ دوسورتوں کے درمیان فصل کے لئے لکھا گیا ہے، ہاں البتہ سورۃ نمل میں جو بسم اللہ ہے، اس کے علاوہ ایک بار کی بسم اللہ قرآن کا جزو ہے، ہر سورۃ کا جزو نہیں یہی درست ہے، اسی وجہ سے سورۃ فاتحہ کے بعد جب کوئی سورۃ شروع کی جاتی ہے تو اس میں بسم اللہ نہیں پڑھی جاتی، اگر بسم اللہ سورۃ کا جزو ہوتی تو جہر بسم اللہ کے ساتھ سورۃ شروع کی جاتی، جب کہ ایسا نہیں ہے۔

ذهب قراء المدينة والبصرة وأبو حنيفة وغيره من فقهاء الكوفة إلى أنها ليست من الفاتحة، ولا من غيرها من السور والافتتاح بها للتيمن،

والحق أنها من القرآن أنزلت للفصل. (تفسير مظہری، زکریا جدید ۱/ ۹، قدیم ۳/ ۱)

والمسألة في الحقيقة تبني على أن التسمية ليست بآية من أول الفاتحة لا من أوائل السور عندنا وأنها آية نزلت للفصل بين السور لا من أوائل السور. (مبسوط سرخسي، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۱۵)

لا شك أنها من القرآن في سورة النمل. (روح المعاني، أبحاث جليلية في البسمة، زکریا ۱/ ۷۳)

وإسلامه أن يتبرأ عن الأديان سوى الإسلام أو عما انتقل إليه بعد نطقه بالشهادتين. (درمختار مع الشامي، كتاب الجهاد، باب المرتد، زکریا ۶/ ۳۶۱، کراچی ۴/ ۲۲۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۱۰/۲۸ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ شوال ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/ ۱۰۵۰۳)

قرآن شریف اٹھا کر پھینک دینا

سوال [۱۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید عاقل بالغ مسلمان ہے، اس نے بحالت غصہ اپنی بیوی سے جھگڑے کے وقت قرآن شریف اٹھا کر پھینک دیا۔ العیاذ باللہ۔ تقریباً تین ماہ کے بعد لوگوں کو اس واقعہ کا علم ہوا، لوگوں نے زید سے اس واقعہ سے متعلق دریافت کیا تو زید نے جواب دیا کہ بیوی قرآن بھی پڑھتی ہے اور ٹیلی ویزن بھی دیکھتی ہے، اس لئے میں نے قرآن شریف پھینک دیا کہ ایسے قرآن پڑھنے سے کیا فائدہ؟ جب زید سے یہ کہا گیا کہ تمہیں ٹی وی کو پھوڑنا چاہئے تھا، قرآن کی بے حرمتی نہیں کرنی چاہئے تھی، اس پر زید نے جواب دیا کہ ٹی وی تو تین ہزار روپے کا آتا ہے، جب کہ قرآن پچاس روپیہ میں

ملتا ہے، جب یہ صورت حال بستی کے ایک عالم کے سامنے رکھی گئی تو انہوں نے کہا کہ زید تو ہین قرآن کی وجہ سے کافر ہو گیا ہے، ایسا شخص اسلام میں واجب القتل ہے؛ لیکن اگر وہ توبہ کر لیتا ہے تو شرعاً اس کی توبہ قبول کی جائے گی، اس پر زید نے توبہ کر لی، عالم مذکور نے مجمع کے سامنے اس کو اول تجدید ایمان کرائی پھر باقاعدہ نکاح کرایا، جب یہ مسئلہ بستی کے ایک دوسرے عالم دین کے پاس پہنچا تو انہوں نے یہ جواب دیا کہ جس عالم نے زید کا نکاح پڑھایا اس نے غلط کیا، اس کی سزا تو قتل ہی ہے، ادھر کچھ لوگوں کا یہ کہنا ہے کہ ایسے شخص کو منہ کالا کر کے اس کے گلے میں جوتوں کا ہار ڈال کر بستی میں گشت کرایا جائے، تاکہ دوسروں کو بھی عبرت ہو، تو اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کے توبہ کرنے کے بعد جب کہ اس نے تجدید ایمان و نکاح کر لیا، کیا اب کسی اور سزا کا مستحق ہے؟ نیز جس عالم نے توبہ کے بعد تجدید ایمان و نکاح کرایا ہے، کیا وہ کسی ملامت کا مستحق ہے؟ بہر حال پوری صورت حال کو سامنے رکھ کر جواب دیا جائے۔

المستفتی: محمد سفیان عالم سہپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوال نامہ میں زید کی حرکات شنیعہ کا جو ذکر ہے وہ سب موجب کفر ہیں، اس کے اوپر تجدید ایمان اور تجدید نکاح لازم ہے۔ اور جس عالم نے تجدید ایمان اور تجدید نکاح کرایا ہے وہ صحیح ہے، اس پر کسی قسم کی ملامت جائز نہیں۔ اور جب اس نے خالص دل سے توبہ اور تجدید ایمان کر لیا ہے تو اس کے بعد اور کوئی سزا اس پر نہیں اور تجدید ایمان کے بعد جوتوں کا ہار وغیرہ کی سزا کی گنجائش باقی نہیں ہے۔ اور قتل کا حکم اس ملک میں کسی بھی حال میں جاری نہیں ہو سکتا۔

وما یكون كفراً إلتفاقاً یبطل العمل والنکاح، وأولاده أولاد زنا،
وما فیہ خلاف یؤمر بالاستغفار والتوبة، وتجديد النکاح الخ. (در مختار،

أو وضع مصحفا في قاذورة، فإنه يكفر وإن كان مصدقا؛ لأن ذلك في حكم التكذيب. (شامي، كتاب الجهاد، باب المرتد، زكريا ۶/۳۵۶، کراچی ۴/۲۲۲)

وفي الخزانة: أو عاب فقد كفر. (الفتاویٰ التاتارخانية، كتاب أحكام المرتدين، الفصل العاشر، زكريا ۷/۳۱۵، رقم: ۱۰۵۷۶)

ثم إن كانت نية القائل الوجه الذي يمنع التكفير فهو مسلم، وإن كانت نيته الذي يوجب التكفير لا تنفعه فتوى المفتي، ويؤمر بالتوبة والرجوع عن ذلك، وتجديد النكاح بينه وبين امرأته. (الفتاویٰ التاتارخانية، كتاب أحكام المرتدين، الفصل الأول، زكريا ۷/۲۸۲، رقم: ۱۰۸۷)

ومن استخف بالقرآن كفر. (شرح فقہ اکبر، مکتبہ اشرفی، ص: ۲۰۵، البحر الرائق، کتاب السیر، باب أحكام المرتدين، زكريا ۵/۲۰۵، کوئٹہ ۵/۱۲۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۷/۱۸ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۸/رجب ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۴۵۳/۳۶)

قرآن شریف کو پھاڑنے اور ردی کہنے والے کا حکم

سوال [۱۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے ایک مرتبہ ٹی وی دیکھتے ہوئے بیوی سے کسی کام کو کہا اور بیوی قرآن کریم کی تلاوت میں مشغول تھی، جواب دیتی ہے کہ ایک یا دو لائن ہیں پوری کر لوں، پھر شوہر نے بانداز سوال کہا کیا یہ لائنیں یعنی ان کا پڑھنا میرے کہنے سے زیادہ اہم ہے؟ کہہ کر قرآن لے کر پھینک دیا۔ العیاذ باللہ۔ مزید سننے میں آیا کہ اس نے

ٹھوکر میں بھی ماری ہیں، بیوی نے بانداز سوال شریفانہ طریقہ پر کہا کہ یہ ٹھوکر میں توٹی وی پر بھی ماری جاسکتی تھیں؟ شوہر نے جواب دیا ٹی وی تین ہزار یا ساڑھے تین ہزار کا ہے اور یہ کاغذ صرف چالیس یا پچاس روپے کا ہے۔

(۲) دوسری مرتبہ بھی کچھ اسی طریقہ پر غصہ میں قرآن عظیم کو پھاڑ ڈالا عوام یہ سن کر جوش میں آکر سزا دینا چاہتی ہے؛ لیکن دشمن قرآن کے حامی دیوار بن گئے، اس پر گفتگو کی گئی تو شوہر نام اقبال نے کہا کہ اگر میں عیسائی ہو گیا تو کیا کرو گے؟ یہ الفاظ ذی جاہ عالم نے سن کر (۱) تجدید نکاح کیا (۲) اس سے توبہ کرائی، پھر استفتاء لکھا۔ ذی جاہ عالم ناک اور دو چار آدمی گواہ بن جائیں اور اس کو کلمہ پڑھائیں، توبہ کرائیں اور بس تو کیا یہ فعل اس ہتک قرآن کے لئے کافی ہے؟ کیا اس کو عیسائیت سے بچانے کے لئے نکاح پڑھایا جاسکتا ہے؟ کلمہ پڑھایا جاسکتا ہے؟ کچھ حامی شریعوں اور زنا کاروں کی مثال دیتے ہیں کہ یہ بھی تو حرام ہے سزا کیوں نہیں دی جاتی؟ کیا شراب چوری، زنا کاری، قرآن کریم کو پھینکنے، ٹھوکر مارنے اور پھاڑنے کے برابر ہے؟ نیز اس کے اس فعل کی شہرت پوری بستی میں ہے اور اس کو توبہ ایک کونہ میں کرا دی جائے تو کیا یہ جائز ہے؟ کیا ایسے فیصلہ میں عوام کے جذبات ایمانی کا خیال نہیں رکھا جائے گا اور قرآن کریم کی توہین کو سن کر اگر عوام اس کو کچھ سزا دینا چاہیں یا کسی کے دل میں جذبہ بھڑک اٹھے کہ اسے قتل کر ڈالوں تو کیا یہ جذبات درست ہیں؟

المستفتی: ظہیر الاسلام، سپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نامہ میں شخص مذکور کی توہین قرآن سے متعلق جو حرکات شیعہ کا ذکر کیا گیا ہے وہ سب کفریہ حرکات ہیں، ان حرکات شیعہ کی وجہ سے اس کا خارج از ایمان ہو جانا واضح ہے۔ اور ایسے کفریہ حرکات کے مرتکب پر ایمان و نکاح کی تجدید لازم ہے اور توبہ اور تجدید ایمان شریعت اسلام میں اس کے حق میں مقبول ہے۔ وکل مسلم إذا ارتد فتوبته مقبولة۔ (درمختار، کتاب الجہاد،

باب المرتد، زکریا ۶/ ۳۷۰، کراچی ۴/ ۲۳۱) اور صحت نکاح کے لئے شرعاً صرف دو گواہ کافی ہیں۔ اور مذکورہ واقعہ میں تین چار افراد موجود ہیں تو نکاح بلاشبہ صحیح ہو چکا ہے۔ اور اب جب لوگوں کو اس کی توبہ و ایمان کی بات معلوم ہوگئی ہے، تو اس کو کوئی دوسری سزا دینے کا کسی کو حق نہیں ہے۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: التائب من الذنب كمن لا ذنب له. (سنن ابن ماجه، الزهد، باب ذكر التوبة، النسخة الهندية ۲/ ۳۱۳، دارالسلام، رقم: ۴۲۵۰)

اور شراب پینا، زنا کرنا، چوری کرنا سب گناہ کبیرہ ہیں، ان میں اور توہین قرآن میں بہت فرق ہے، توہین قرآن سے خارج از ایمان ہو جاتا ہے اور ان امور کی وجہ سے ایمان سے خارج نہیں ہوتا اور توہین قرآن کی وجہ سے ایمان و نکاح کی تجدید لازم ہوتی ہے۔ اور ان امور کی وجہ سے تجدید ایمان و نکاح کی ضرورت نہیں ہوتی ہے، بلکہ توبہ کی ضرورت ہوتی ہے اور یہاں اسلامی حکومت نہ ہونے کی وجہ سے حد لگانے کی گنجائش نہیں ہے۔

فی شرط الإمام لاستیفاء الحدود. (شامی، کتاب الجنایات، قبیل باب القود فیما دون النفس، زکریا ۱۰/ ۱۹۶، کراچی ۶/ ۵۴۹)

في موضع آخر: والزنا الموجب للحد وطی مکلف
ناطق في دار الإسلام. (شامی، کتاب الحدود، زکریا ۶/ ۵، کراچی ۴/ ۴) فقط
والله سبحانه وتعالى أعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ صفر ۱۴۱۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/ ۳۸۵۹)
الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۲/۹ھ

کسی شخص کا یہ کہنا کہ میں قرآن کو نہیں مانتا یہ کوئی چیز نہیں

سوال [۱۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ

ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے قرآن کریم کے متعلق یہ کہا کہ میں قرآن کو نہیں مانتا، یہ کوئی چیز نہیں، اس میں جو کچھ ہے وہ ڈرانے دھمکانے کے لئے ہے۔ اور یہ بھی کہتا ہے کہ موت کے بعد کوئی حساب و کتاب نہیں ہوگا، مرجائیں گے مٹی ہو جائیں گے، جو بھی ہے یہی دنیا ہے، تو ایسے شخص کے متعلق شریعت کا حکم کیا ہے؟ ان الفاظ کے کہنے کے بعد اس کا نکاح باقی رہا یا نہیں؟

المستفتی: ابو احرار پیرزادہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: قرآن کریم کو نہ ماننا اور قرآن کریم کے بارے میں یہ کہنا کہ کوئی چیز نہیں محض ڈرانے دھمکانے کے لئے، یہ قرآن کریم کے وحی الہی ہونے کا صراحت سے انکار ہے اور اس طرح قرآن کا انکار کرنے والا مرتد اور اسلام سے خارج ہو جاتا ہے اور اس کی بیوی کا نکاح ختم ہو جاتا ہے اور اس کا بیوی کے ساتھ رہنا زنا کاری ہے، یہ شخص جب تک دوبارہ صحیح عقیدہ کے ساتھ باقاعدہ اسلام قبول نہیں کرے گا اس وقت تک بیوی کے ساتھ دوبارہ نکاح بھی صحیح نہ ہوگا۔

إذا أنكر الرجل آية من القرآن أو تسخر بآية من القرآن، أو عاب كفر الخ. (ہندیہ، کتاب السیر، الباب التاسع، مطلب: موجبات الکفر أنواع، زکریا جدید ۲/

۲۶۶، الفناوی التاتاریخانیہ، کتاب أحكام المرتدین، الفصل العاشر، زکریا جدید ۲/ ۲۷۹، ۷/ ۳۱۵، رقم: ۱۰۵۷۶، المحيط البرہانی، المجلس العلمي ۷/ ۴۱۱، رقم: ۹۲۲۹)

وما یکون کفراً إئتفاً یبطل العمل والنکاح، وأولاده أولاد زنا، ومافیہ خلاف یؤمر بالاستغفار والتوبة، وتجديد النکاح الخ. (در مختار، کتاب الجہاد، باب المرتد، زکریا ۶/ ۳۹۰، کراچی ۴/ ۲۴۶)

عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: المراء في القرآن كفر. (سنن أبوداؤد، کتاب السنۃ، باب فی النهی عن الجدل فی القرآن، النسخۃ الہندیہ ۲/ ۶۳۲، دار السلام، رقم: ۴۶۰۳، مسند أحمد بن حنبل ۲/ ۲۸۶، رقم: ۷۸۳۵، صحیح

ابن حبان ۳/۱۰، رقم: ۱۴۶۱، المعجم الأوسط، دارالفکر بیروت ۲/۵۲، رقم: ۴۷۸، ۲/۴۰۶، رقم: ۳۶۶۶

وفي رواية: لا تماروا في القرآن، فإن المراء في القرآن كفر. (المعجم الأوسط، دارالفکر بیروت ۳/۹۲، رقم: ۳۹۶۱، ۳/۶۸، ۲/۴۱۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم
کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴ محرم الحرام ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۳۷۵)

تعلیم قرآن اور صحابہ سے بدظنی رکھنے والے کا حکم

سوال [۱۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص یہ کہتا ہے کہ یہ کلمہ کس کام کا؟ کلمہ طیبہ کے متعلق۔ اور مدارس اسلامیہ میں بچوں کو کلمہ یاد کرانے سے کیا فائدہ ہے؟ کون سے دفتر میں بچہ اس کو سنائے گا؟ اس کو یاد کرانے سے کوئی فائدہ نہیں، قرآن پاک پڑھنے پر حدیث شریف میں جو انعامات بتائے گئے ہیں، مثلاً نیکیوں کا ملنا باعمل حافظ قرآن کے والد کو تاج کا ملنا وغیرہ وغیرہ کوئی شخص یہ کہے کہ یہ غلط ہے اور یہ قرآن پڑھنے والے بھول میں ہیں، نہ نیکیاں ملیں گی نہ تاج ملے گا، اس کو قرآن پڑھنے پر کچھ نہیں ملتا، قرآن کی تعلیم بیکار ہے۔

صحابہ کرام کے بارے میں حضرت ابوبکر صدیق، حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما وغیرہ کے بارے میں یہ کہتا ہے کہ جب تک یہ حضرات دین سے دور تھے بہت خوش حال تھے، عزت تھی، مال و دولت کی فراوانی تھی اور جب دین میں داخل ہو گئے بھک منڈ ہو گئے (نعوذ باللہ) ایسے شخص کے ساتھ کیسا برتاؤ کیا جائے؟ آیا اس کو مار دیا جائے یا صرف اس سے کنارہ کشی اختیار کر لی جائے؟ اس طرح سے وہ عام لوگوں کو قرآن و حدیث اور صحابہ سے بدظن کر رہا ہے، ایسے شخص کے بارے میں قرآن و حدیث میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: قاری محمد کمال صاحب گلین، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: یہ سب کے سب کفریہ عقیدے ہیں، تجرید ایمان کر کے اور اللہ سے توبہ واستغفار کے ذریعہ اپنے عقیدہ کو پاک و صاف کرنا لازم ہے۔

إذا وصف الله تعالى بما لا يليق به، أو سخر اسما من أسمائه تعالى، أو بأمر من أو امره، أو أنكر وعداً ووعداً يكفر. (بزازية، كتاب ألفاظ تكون إسلاماً أو كفراً..... النوع الثاني فيما يتعلق بالله تعالى، جديد زكريا ۳/ ۱۷۹، وعلى هامش الهندية، زكريا قديم ۶/ ۳۲۳، المحيط البرهاني، كتاب السير، الفصل الثاني والأربعون، مكتبة المجلس العلمي ۷/ ۳۹۹، رقم: ۹۱۸۴، مجمع الأنهر، كتاب السير والجهاد، باب المرتد، مكتبة دارالكتب العلمية بيروت ۲/ ۵۰۴)

ونحب أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم، ولا نفرط في حب أحد منهم، ولا نتبرأ من أحد منهم، ونبغض من بغضهم، -إلى قوله- ولا نذكرهم إلا بخير وجهم دين وإيمان وإحسان، وبغضهم كفر ونفاق وطغيان. (شرح العقيدة الطحاوية، دارالكتب العلمية بيروت ۴۶۷)

ومن استخف بالكفر أو بنحوه مما يعظم في الشرع كفر. (شرح فقہ اکبر، مکتبہ اشرفی ۱۶۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۲ شعبان ۱۴۳۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/ ۶۸۹۵)

مسجد میں بیٹھ کر دین کی باتوں کا مذاق اڑانا

سوال [۱۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص مسجد میں بیٹھ کر نماز کے اوقات میں بھی اور دوسرے اوقات میں مسجد میں بیٹھ کر دین کی باتوں کا مذاق بناتا ہے۔ اور لوگوں کو گھیر کر جمع کر کے فحش

باتیں بھی کرتا ہے، جمعہ کے خطبہ کے دوران بھی باتیں اور دل لگی کرتا رہتا ہے، مسجد میں بعض اوقات سامان، دودھ کی بالٹی وغیرہ لا کر لٹکا دیتا ہے، کوئی دینی بات ہو تو اس کو مذاق بنا کر لوگوں کو ہنساتا ہے، ایسے شخص کے بارے میں شرعاً کیا حکم ہے؟ جب کہ اس کی باتوں کو سن کر لوگ کبیدہ خاطر بھی ہوتے ہیں اور بعض لوگ اس کی بدزبانی اور بدتہذیبی پروڈانٹ بھی دیتے ہیں۔ کیا ایسے شخص کو مسجد میں آنے سے منع کر دینا درست ہے یا نہیں، جب تک کہ وہ اپنی حالت درست نہ کر لے یا توبہ نہ کر لے؟

المستفتی: ویش الرحمن متولی مسجد اصالٰت پورہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بصورت صحت واقعہ اگر اس شخص کے اندر یہ بات پائی جا رہی ہے جس کا سوال نامہ میں ذکر ہے، کہ وہ دین کی باتوں کا مذاق اڑاتا ہے اور استخفاف کرتا ہے، تو ایسے شخص پر کفر کا خطرہ ہے، ضروری ہے کہ وہ اپنی حرکتوں سے باز آجائے اور توبہ واستغفار کرے اور دودھ کی بالٹی وغیرہ مسجد میں نہ لٹکائے۔

والإستهزاء على الشريعة كفر؛ لأن ذلك من أمارات التكذيب.

(شرح عقائد نسفی، مبحث الاستهزاء بالشريعة کفر، مکتبہ نعیمیہ دیوبند ۱۶۷)

ایسے شخص پر ضروری ہے کہ اپنی اصلاح کی پابندی کرے اور متولی و ذمہ داران کو حق ہے کہ مسجد میں ایسی باتیں ہونے پر کڑی پابندی لگائیں اور اس بات کی پابندی لگا دیں کہ نماز پڑھ کر چلا جایا کرے، مسجد میں نہ رکے۔ اور جب یہ شخص اپنی اصلاح کر لے گا تو پابندیاں اٹھالیں؛ کیوں کہ حدیث شریف میں مسجدوں میں دنیا کی باتیں اور شور و شغب سے منع کیا گیا ہے۔

أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: جنبوا مساجدكم صبيانكم، ومجانينكم، وشراءكم، وبيعكم، وخصوماتكم، ورفع أصواتكم الخ. (ابن ماجه شريف، أبواب المساجد، باب ما يكره في المساجد، النسخة الهندية ۱/ ۵۴،

دارالسلام، رقم: ۷۵، مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمي بیروت ۱ / ۴۱، رقم: ۱۷۲۶،
 معرفة السنن والآثار ۱ / ۲۲۲، رقم: ۱۹۷۳۳)

عن عبد الله بن مسعود -رضي الله عنه- قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: سيكون في آخر الزمان قوم يكون حديثهم في مساجدهم ليس الله فيهم حاجة. (صحيح ابن حبان، دارالفكر بيروت ۶ / ۲۰۸، رقم: ۶۷۷۰، الترغيب والترهيب للمنذري ۱ / ۱۲۸)

وفي رواية المستدرک عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: يأتي على الناس زمان يتحلقون في مساجدهم، وليس همتهم إلا الدنيا ليس الله فيهم حاجة، فلا تجالسوهم. (المستدرک للحاكم قديم ۴ / ۳۵۹، جديد ۸ / ۲۸۲۰، رقم: ۷۹۱۶)

ويكره الكلام في المسجد. (درمختار) وفي الشامية: وحمله في الظهيرية وغيرها على ما إذا جلس لأجله. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره، زكريا ۹ / ۶۰۰، كراچی ۶ / ۴۱۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
 ۲۶ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
 (الف فتویٰ نمبر: ۳۵ / ۶۶۱۷)
 الجواب صحیح:
 احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
 ۲۶ / ۴ / ۱۴۲۱ھ

بیوی کا مذاق میں کہنا کہ میں نماز نہیں پڑھوں گی

سوال [۱۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے اپنی بیوی سے مذاق کرتے ہوئے، مذاق ہی میں ہنستے ہوئے کہا: (اگرچہ یہ ہنسی ظاہر نہیں ہو رہی تھی، مگر دل میں اس کے غصہ نہیں تھا) بیوی سے کہ میں نماز پڑھنے جا رہا ہوں تم بھی نماز پڑھ لو، بیوی بھی اس کیفیت کے ساتھ مذاق میں بولی کہ میں نہیں پڑھوں گی، باوجودیکہ وہ نماز پڑھتی ہے پہلے سے، مگر نماز میں اس طرح

بولی، شوہر زید نے آکر دیکھا بھی کہ نماز پڑھ چکی ہے، مگر اب زید کو شک ہو رہا ہے کہ یہ کلمہ (میں نہیں پڑھوں گی) کہنے سے نعوذ باللہ کفر تو نہیں ہوا؟ اگر خدا نخواستہ ہو گیا تو اب کیا کرے اور نہیں ہوا تو بھی شوہر احتیاطاً الگ رہ رہا ہے، مگر کبھی بھی غلطی میں پھنس سکتا ہے؛ لہذا جلد جواب دے کر یہ پریشانی ختم فرمائیں، اگر تجدید نکاح کرنا ہو تو زید چاہتا ہے کہ معاملہ ظاہر نہ ہو؛ کیوں کہ اب بھی کوئی نہیں جانتا، اس کی صورت بتائیں۔

المستفتی: محمد عبداللہ آسام

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زید کی بیوی صرف ”نماز نہیں پڑھوں گی“ کہنے کی بنا پر نہ مرتد کے حکم میں ہے، نہ نکاح سے خارج ہے، مگر اس طرح کی مذاق سے بچنا چاہئے۔
 قال الناطفي: قوله: لا أصلي على أربعة أوجه: لا أصلي بأمرك، فقد أمرني بها من هو خير منك، أو لا أصلي فسقا ومجانة لا يكفر، -إلى- الرابع لا أصلي إذ لا تجب علي ولم أمر بها يكفر، قال الناطفي: إذا أطلق يحتمل الوجوه الثلاث أيضا، فلا يكفر. (بزازية، كتاب ألفاظ تكون إسلاما أو كفرا، أو خطأ، النوع التاسع فيما يقال في القرآن.....، جديد زكريا ۳/ ۱۹۰، وعلى هامش الهندية، زكريا قديم ۶/ ۳۴۱، خانية على الهندية ۳/ ۵۷۳، مجمع الأنهر، كتاب السير والجهاد، الفصل الثالث في القرآن والأذكار والصلوة، قديم ۱/ ۷۰۱، جديد دارالكتب العلمية بيروت ۲/ ۵۰۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
 ۷/ محرم الحرام ۱۴۱۷ھ
 (الف فتویٰ نمبر: ۳۵۹۲/۳۲)

دو نمازوں کے منکر اور حدیث کو غیر معتبر سمجھنے والے شخص کا حکم

سوال [۱۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: ایک شخص مشکور الدین احمد ولد امیر احمد، ساکن محلہ نئی بستی متصل تحت والی مسجد، محمد علی روڈ مراد آباد نمازوں کے بارے میں تین وقت کی نماز فرض ہونا بتاتا ہے۔ اور علماء دین کے بارے میں ہتک آمیز باتیں کرتا ہے، احادیث کے بارے میں بھی غلط رائے رکھتا ہے۔ اور نعوذ باللہ قابل اعتبار نہیں مانتا ہے، صرف قرآن کریم کے اردو ترجمہ سے اختلافی مسائل پیدا کرنے کی کوشش جاری ہے، اس شخص کی کسی دینی مدرسہ میں تعلیم بھی کبھی نہیں ہوئی ہے اور نہ کسی نے محلہ پڑوس کی مسجد میں اس شخص کو نماز ادا کرتے دیکھا ہے اور نہ ہی اس کی اولادوں میں سے کسی کو نماز یا مذہب سے کوئی لگاؤ دلچسپی ہے۔

المستفتی: قمر جہاں محلہ کسرول، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: پانچ وقت کی پانچ نمازیں دلیل قطعی سے ثابت ہیں اور جو حکم شرعی دلیل قطعی سے ثابت ہوتا ہے، اس کا انکار موجب کفر ہے۔

والرابع: لا أصلي إذ ليس يجب علي الصلوة ولم أومر بها يكفر.

(ہندیہ، کتاب السیر، الباب التاسع، مطلب: موجبات الکفر أنواع.....، جدید زکریا ۲/۲)

۲۸۰، قدیم زکریا ۲/۲۶۸، المحيط البرهاني، کتاب السیر، الفصل الثاني والأربعون،

المجلس العلمي بیروت ۷/ ۴۱۴، رقم: ۹۲۳۵، الفتاوی التاتارخانیة، کتاب أحكام

المرتدین، الفصل الحادي عشر، زکریا ۷/ ۳۱۹، رقم: ۱۰۵۸۶)

ورد النصوص بأن ينكر الأحكام التي دلت عليها النصوص القطعية من الكتاب والسنة، كحشر الأجساد مثلاً كفر لكونه تكذيباً صريحاً لله تعالى ورسوله عليه السلام. (شرح العقائد، مكتبه نعيمه ديوبند ۱۶۶)

اور احادیث شریفہ کے بارے میں غلط رائے رکھنا اور منکر بن جانا بھی موجب کفر ہے؛ اس لئے کہ بہت سی احادیث شریفہ تواتر اور قطعیت کے ساتھ ثابت ہیں، ان کا انکار خارج از اسلام کا باعث بن جاتا ہے؛ اس لئے ایسے شخص پر اپنے عقیدہ فاسدہ

سے توبہ کر کے باز آ جانا لازم ہے، ورنہ عقائد کفریہ کی وجہ سے ایمان سے خارج ہو جانے کا خطرہ ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قیدیم ۱۲/۸۵، جدید ڈائجیل ۲/۳۳۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۵ ربیع الثانی ۱۴۱۵ھ

۱۴۱۵/۴/۲۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۹۸۰)

اہل قرآن اور صرف تین وقت کی نماز کے قائل کا حکم

سوال [۱۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید جو اہل قرآن میں سے ہے، تین وقت کی نماز کا قائل ہے اور ادا بھی کرتا ہے۔ زید کا انتقال ہو گیا، کیا مسلمان اس کی نماز جنازہ پڑھ سکتے ہیں؟ کچھ حضرات کا کہنا ہے کہ اگر کسی مسلمان نے نماز جنازہ پڑھی یا پڑھائی تو اس کا نکاح ٹوٹ جائے گا۔ دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ اہل قرآن مسلمان ہیں یا نہیں؟ اگر کوئی نماز جنازہ پڑھا دے یا پڑھ لے تو اس کا کیا حکم ہے؟ بریلی سے اس سلسلہ میں فتویٰ آیا ہے کہ جن لوگوں نے نماز جنازہ پڑھی ہے ان کا نکاح فاسد ہو گیا اور جو دفن میں شریک رہا وہ دوبارہ کلمہ پڑھے، اس فتویٰ کی کیا حقیقت ہے؟

المستفتی: محمد اقبال خان قاسمی جامعہ مارکیٹ گدالہ، بدایوں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱-۲) اگر مذکورہ شخص پانچ نماز فرض ہونے کا منکر ہے اور صرف تین نماز کا قائل ہے تو وہ حدیث متواتر کا منکر ہے، ایسا شخص اسلام سے خارج ہو جاتا ہے، اس کی نماز جنازہ اور مسلمانوں کے قبرستان میں دفنانا جائز نہیں ہے۔ اور جن لوگوں نے نماز جنازہ میں جان بوجھ کر شرکت کی ہے، ان پر اپنے اس فعل سے توبہ کرنا واجب ہے۔

عن المقدم بن معديكرب عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال: ألا إني أوتيت القرآن ومثله معه ألا يوشك رجل شبعان على أريكته يقول عليكم بهذا القرآن. الحديث (سنن أبوداؤد، كتاب السنة، باب في لزوم السنة، النسخة الهندية ۲/ ۶۳۲، دارالسلام، رقم: ۴۶۰۴، معرفة السنن والآثار ۱/ ۱۱۱، رقم: ۵۰)

ورد النصوص بأن ينكر الأحكام التي دلت عليها النصوص القطعية من الكتاب والسنة، كحشر الأجساد مثلاً كفر لكونه تكديماً صريحاً لله تعالى ورسوله عليه السلام. (شرح العقائد، مبحث رد النصوص كفر، مكتبه نعيمہ دیوبند ۱۶۶)

والرابع: لا أصلي إذ ليس يجب علي الصلوة ولم أومر بها يكفر. (ہندیہ، کتاب السير، الباب التاسع، مطلب: موجبات الکفر أنواع، زکریا جدید ۲/ ۲۸۰، قدیم ۲/ ۲۶۸، الفتاوی التاتارخانیہ، کتاب أحكام المرتدین، الفصل الحادی عشر، زکریا ۷/ ۳۱۹، رقم: ۱۰۵۸۶)

(۳) اس فتویٰ کو براہ راست دیکھنے کے بعد ہی کچھ کہا جاسکتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۳/۲/۲۰ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱۴۹/۲۸)

بچہ سے پریشان ہو کر ”ہم نماز نہیں پڑھیں گے“ کہنے کا حکم

سوال [۱۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کے بچے چھوٹے چھوٹے ہیں، اس نے اپنی بیوی سے نماز پڑھنے کے لئے کہا، بیوی نے بچوں کے پریشان کرنے کی وجہ سے غصہ میں یہ کہہ دیا کہ ”ہم نماز نہیں

پڑھیں گے، شوہر نے فوراً متنبہ کیا تو اس نے نادم ہو کر توبہ کر لی اور کلمہ پڑھ لیا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس سے نکاح پر کچھ اثر تو نہیں پڑا؟ جواب سے مطلع فرمائیں۔
المستفتی: محمد اشتیاق کوٹکالاں، ہروئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوال نامہ سے واضح ہوتا ہے کہ بیوی نے نماز کی اہانت اور استخفاف کی بنا پر یہ جملہ نہیں کہا ہے؛ بلکہ بچوں کی پریشانی اور الجھنوں کی بنا پر اس کی زبان سے یہ جملہ نکلا ہے اور اس کے دل میں نماز کی اہمیت باقی ہے اور ساتھ میں اس نے نادم ہو کر توبہ کر لی ہے؛ اس لئے اس سے نہ تو ایمان سے خارج ہوئی ہے اور نہ ہی نکاح پر کوئی اثر پڑا ہے، نکاح علی حالہ باقی ہے؛ البتہ الجھنوں کی بنا پر اس طرح کا جملہ زبان سے نہ نکالے، اگر غلطی سے نکل بھی جائے تو فوراً توبہ کر لینی چاہئے۔ اور اس نے بھی توبہ کر لی ہے۔
وقال الناطفي: إذا أطلق فقال: لا أصلي، لا يكفر لاحتمال هذه

الوجوه. (فتاویٰ تاتار خانیہ، کتاب أحکام المرتدین، الفصل الحادی عشر، قدیم ۵/ ۴۹۴، زکریا ۷/ ۳۱۹، رقم: ۱۰۵۸۶)

لا یفتی بکفر مسلم ما أمکن حمل کلامه علی محمل حسن. (الدر المختار علی هامش رد المحتار، کتاب الجہاد، باب المرتد، زکریا ۶/ ۳۶۷، کراچی ۴/ ۲۲۹)

وکذا قوله: لا أصلي حين أمر بها. (البحر الرائق، کتاب السیر، باب أحکام المرتدین، زکریا ۵/ ۲۰۵، کوئٹہ ۵/ ۱۲۲)

وإن لم تکن له نية حمل المفتي كلامه على وجه لا يوجب التكفير، ويؤمر بالتوبة والاستغفار. (الفتاویٰ التاتارخانیہ، کتاب أحکام المرتدین، الفصل الأول ۷/ ۲۸۲، رقم: ۱۰۴۸۷) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

محرم الحرام ۱۴۲۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۶۰/ ۷۴۰۷)

ضروریات دین کا انکار کفر ہے

سوال [۱۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے اور میرے بہنوئی کے درمیان کل شام بہت جھگڑا ہوا، مغرب کا وقت تھا، اذان ہوئی تو میں نے کہا کہ اب مت لڑو، نماز پڑھ لو، تو اس نے کہا: ”میں نماز نہیں پڑھتا، نماز و ما ز فرض نہیں ہے، میں شریعت کو نہیں جانتا“ اس پر مجھ کو بہت غصہ آیا؛ لیکن برداشت کیا، پھر وہ بولتا رہا میں نے کہا تم بہت بیوقوف ہو، ایسی بات کہتے ہو تو پھر اس نے کہا: ”میں قرآن کو نہیں مانتا، حدیث کو نہیں مانتا، میں مسلمان نہیں ہوں، میں کافر ہوں“ دوبار کہا، جب اس نے یہ باتیں خدا اور رسول کی شان میں کہیں تو میں نے کہا، ہمارے گھر سے نکل جا، تو وہ یہ کہتا ہوا گھر سے نکلا: آج سے میرا اور تمہارا کوئی رشتہ نہیں ہے، اپنی بہن کو بھی لے آؤ، میں نے طلاق، طلاق، طلاق دی، اس کو میری طرف سے تین طلاق ہیں، میں نے اس کو چھوڑ دیا۔ اب اس صورت میں کیا میری بہن پر طلاق پڑ گئی یا نہیں؟ آپ کا بہت شکریہ ہوگا۔ فقط والسلام

المستفتی: محمد احسان الحق گاؤں ناگل سوتی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: نماز کی فرضیت نصوص قطعیہ سے ثابت

ہے، اس کی فرضیت کا انکار کرنے والا خارج از اسلام ہے۔ ”درمختار“ میں ہے:

ویکفر جاحداً أي الصلوة لثبوتها بدلیل قطعی . (الدر المختار، کتاب

الصلوة، زکریا ۵/۲، کراچی ۱/۳۵۲، کذا فی العالمگیریۃ ۶/۱۲۳)

نیز سوال میں ذکر کردہ دوسرے کلمات میں سے بھی بعض کفریہ کلمات ہیں، ان کا کہنے والا اسلام سے خارج ہو کر مرتد ہو چکا ہے۔ اور اس کا نکاح منہج ہو گیا ہے، حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب اپنے فتاویٰ کے اندر اس قسم کے ایک سوال کے جواب

میں رقم طراز ہیں کہ ”کسی شخص کا یہ کہنا کہ ”ہم قرآن وحدیث کو بالکل نہیں مانتے، یا کسی ایسی بات کا زبان سے نکالنا جس سے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسل و کتب کی حقارت ہوتی ہو صریح کفر ہے“۔ (کفایت المفتی قدیم ۱/۲۸، جدید زکریا ۱/۸۵، مطول ۱/۶۱۹)

إذا أنكر الرجل آية من القرآن أو تسخر بآية من القرآن، وفي الخزانة: أو عاب كفر الخ. (هندية، كتاب السير، الباب التاسع، في أحكام المرتدين، مطلب موجبات الكفر أنواع، زکریا قدیم ۲/۲۶۶، جدید ۲/۲۷۹)

وفي أعلام بقواطع الإسلام لابن الحجر المكي: ويكفر من كذب بشيء مما صرح به القرآن من حكم أو خبر أو جملة التوراة والإنجيل وكتب الله المنزلة أو كفر بها أو لعنها أو سبها أو استخفها الخ. (بحوالہ کفایت المفتی قدیم ۱/۳۰، جدید زکریا ۱/۸۶، مطول ۱/۶۰۴، ومجموعة الفتاوى مولانا عبدالحی ۲/۲۷)

جب شوہر مرتد ہو جاتا ہے تو باجماع ائمہ اربعہ وباتفاق جمہور فقہاء کرام اس کا نکاح خود بخود منسوخ ہو جاتا ہے، قضاء قاضی، حکم حاکم اور طلاق کی بھی ضرورت نہیں ہے۔
إذا ارتد أحد الزوجين عن الإسلام وقعت الفرقة بغير طلاق في الحال قبل الدخول، وبعده الخ. (عالمگیریہ، کتاب النکاح، الباب العاشر: نکاح الکفار، زکریا جدید ۱/۴۰۵، قدیم ۱/۳۳۹، جواهر الفقہ قدیم، مصنفہ حضرت مولانا ومفتی شفیع احمد صاحب ۲/۱۲۶، جدید زکریا ۴/۲۹۱، الحيلة الناجزة ۱۱۶)

صورت مسئلہ میں شوہر نے بحالت ارتداد قبل تجدید اسلام اپنی زوجہ کو جو تین طلاقیں دی ہیں، تینوں واقع ہو گئیں، اب بعد تجدید ایمان بلا حلالہ شرعی نکاح نہیں ہو سکتا ہے، شرعی حلالہ کی ضرورت ہے۔

والدلائل على هذه الدعاوي العبارات الآتية، قال في الشامية: وذكر في البحر: أول كتاب الطلاق أنه لا يقع في عدة الفسخ إلا في ارتداد

أحدهما، وتفريق القاضي بإباء أحدهما عن الإسلام. (شامي، كتاب النكاح،

باب نكاح الكافر، زكريا ۴ / ۳۶۱، کراچی ۳ / ۱۹۰)

وقال في شرح الوقاية في أحكام المرتد: وصح طلاقه واستيلاده؛

فإنه قد انفسخ بالردة، فتكون المرأة معتدة، فإن طلقها تقع الخ. (شرح وقاية،

مكتبه ياسر نديم كمپنی دیوبند، ص: ۳۷۷، كذا في الدر المختار، كتاب الطلاق، باب

الكنایات، زكريا ۴ / ۵۵۰، مصري ۳ / ۳۰۱، کراچی ۳ / ۳۱۳)

وقال في الشامية تحت قوله: الطلاق أي ما دامت في العدة؛ لأن

الحرمة بالردة غير متأدبة لارتفاعها بالإسلام، فيقع طلاقها عليها في العدة

الخ. (فتاویٰ شامي، كتاب النكاح، باب الولي، مطلب مهم هل للعصبة تزويج الصغير؟

زكريا ۴ / ۱۷۶، کراچی ۳ / ۷۰، مصري ۳ / ۳۰۱)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره

نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها. (هداية، كتاب الطلاق،

فصل فيما تحمل به المطلقة، مكتبه أشرفی دیوبند ۲ / ۳۷۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳ شعبان المعظم ۱۴۱۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۹۵۵/۲۶)

شرعی تقسیم وراثت کو نہ ماننے والے کا حکم

سوال [۱۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: اگر کوئی وارث شرعی احکام کو تسلیم نہ کرے یا اپنی من مانی چلائے، اس

کے لئے کیا حکم ہے؟ اگر وہ اپنی زبردستی سے میراث کو غیر شرعی طور پر تقسیم کر کے ہٹ

دھری پر ڈٹا رہے تو اس کا کیا حکم ہے؟ جو لوگ شرعی حساب کو حقارت کی نظر سے دیکھ کر

اپنی ضد پر قائم ہوں، تو کیا ان سے تعلق اور رشتہ داری باقی رکھنا درست ہے؟ نیز تین

ورثاء میں اگر اتفاق ہو جائے اور وہ اپنی زبردستی سے اپنی مرضی کے مطابق تقسیم کر لیں اور جو وارث حکم شرعی پر بضد ہو وہ بوجہ فساد ان کی ان ہی تقسیم کو قبول کر لے؛ کیوں کہ فساد کا اندیشہ ہے تو اس کا کیا حکم ہے؟ امید کہ پوری تفصیلات سے مطلع فرمائیں گے۔

المستفتی: محمد شفیع ولد حاجی عبدالمجید، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: وراثت کے احکام قرآن کریم کے نص قطعی سے ثابت ہیں۔ **يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ**. [سورة النساء، آیت: ۱۱] اس کے انکار سے خوف کفر ہوتا ہے۔

إذا أنكر الرجل آية من القرآن أو تسخر بآية من القرآن، أو عاب كفر الخ. (ہندیہ، کتاب السیر، الباب التاسع، مطلب: موجبات الکفر أنواع، مکتبہ زکریا جدید ۲/ ۲۷۹، قدیم ۲/ ۲۶۶، الفتاوی التاتارخانیہ ۷/ ۳۱۵، رقم: ۱۰۵۷۶، المحيط البرہانی، المجلس العلمي ۷/ ۴۱۱، رقم: ۹۲۲۹)

ورد النصوص بأن ينكر الأحكام التي دلت عليها النصوص القطعية من الكتاب والسنة، كحشر الأجساد مثلاً كفر لكونه تكذيباً صريحاً لله تعالى ورسوله عليه السلام. (شرح العقائد، مبحث رد النصوص كفر، مکتبہ نعیمیہ

دیوبند ۱۶۶)

لہذا ان کو سمجھایا جائے اگر پھر بھی نہ مانیں تو بایکٹ کر سکتے ہیں۔

وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ. [ہود: ۱۱۳]

اس سے جلدی توبہ واستغفار کر لے، خوف کفر ہے، جیسا کہ اوپر گذرا۔ اس کا

گناہ زبردستی کرنے والوں پر ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

یکم ذی الحجہ ۱۴۰۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۸۸/۲۳)

مرنے کے بعد مٹی ہو جاوے گی حساب کچھ نہیں اور میں قرآن کو نہیں مانتا

سوال [۱۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرا شوہر مجھے سمجھاتا ہے کہ قرآن کے اندر جو باتیں ہیں سب ڈرانے کی ہیں، جو کچھ چاہو کرو، جیسے چاہو رہو، موت کے بعد لوگ مٹی ہو جائیں گے، تو کیوں حساب کا ذکر کرتی ہے، میں تو قرآن کو مانتا نہیں اور نہ اس کی قسم کی یا حلف کی اہمیت سمجھتا ہوں، سب ایسی باتیں ہیں، میں ان باتوں سے گھبراتی ہوں، تو مجھے ان سے تعلق رکھنا چاہئے یا نہیں؟

المستفتیہ: زیاحلہ لاجپت نگر، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آپ نے جو باتیں سوال نامہ میں لکھی ہیں وہ سب کلمات کفریہ اور عقائد کفریہ ہیں، اگر آپ کا شوہر ایسا کہہ رہا ہے تو وہ اسلام سے خارج ہو چکا ہے، اس کے ساتھ آپ کا رہنا زنا کاری ہوگی، آپ اس کے نکاح سے بالکل خارج ہو چکی ہیں، اس کے پاس بیوی بن کر رہنا ہرگز جائز نہیں ہے، آپ فوراً اس سے الگ ہو جائیں، جب تک وہ صحیح عقیدہ کے ساتھ دوبارہ اسلام میں داخل نہ ہوگا اس وقت تک دوبارہ نکاح بھی صحیح اور درست نہ ہوگا۔

وَكَانُوا يَقُولُونَ إِذَا مِتْنَا وَكُنَّا تُرَابًا وَعِظَامًا أَإِنَّا لَمَبْعُوثُونَ
أَوَابَاؤُنَا الْأَوَّلُونَ ○ قُلْ إِنَّ الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ ○ لَمَجْمُوعُونَ إِلَىٰ مِيقَاتِ
يَوْمٍ مَّعْلُومٍ ○ ثُمَّ إِنَّكُمْ أَيْهَا الضَّالُّونَ الْمُكْذِبُونَ ○ لَا تَكُلُونَ مِنْ شَجَرٍ مِنْ
زَقُّومٍ ○ [سورة الواقعة ۴۷-۵۲]

زَعَمَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنْ لَنْ يُبْعَثُوا قُلْ بَلَىٰ وَرَبِّي لَتُبْعَثُنَّ ثُمَّ لَتُنَبُّونَ بِمَا
عَمِلْتُمْ وَذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرٌ ○ [سورة التغابن: ۷]

ورد النصوص بأن ينكر الأحكام التي دلت عليها النصوص القطعية من الكتاب والسنة، كحشر الأجساد مثلاً كفر لكونه تكذيباً صريحاً لله تعالى ورسوله عليه السلام. (شرح العقائد، مبحث رد النصوص كفر، مكتبه نعيمیہ دیوبند ۱۶۶)

ما يكون كفراً اتفاقاً يبطل العمل والنكاح وأولاده أولاد زنا. (درمختار، کتاب الجہاد، باب المرتد، زکریا ۶/ ۳۹۰، کراچی ۴/ ۲۴۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۱/۲۲

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ محرم ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲۰/۳۲)

”مجھے ایسے ثواب کی ضرورت نہیں“ کہنے کا حکم

سوال [۱۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں نے مسجد سے متصل ایک مکتب قائم کرنے کے لئے چند احباب کو جمع کیا، تاکہ مشورہ کروں، اثناء گفتگو میں نے مسجد کے امام جناب حافظ جلیل احمد صاحب سے کہا کہ ”امام صاحب! آپ مکتب کی نگرانی رکھیں کہ بچے کیسے پڑھتے ہیں اور مدرس صاحب کس طرح پڑھاتے ہیں“ اس کے جواب میں امام صاحب نے کہا: ”مجھے ایسے ثواب کی ضرورت نہیں ہے“، تو میں نے کہا کہ حافظ صاحب! آپ کو ثواب کی کیا ضرورت ہے؟ اس لئے کہ آپ تو حافظ ہیں اور ہزاروں مرتبہ قرآن آپ نے پڑھا ہے اور ایک ایک لفظ پر دس دس نیکیاں ملتی ہیں، اب آپ کو ثواب کی کیا ضرورت ہے؟ ہمیں تو ایک ایک نیکی کی ضرورت ہے؛ لہذا امام موصوف کا یہ جواب کہ ہمیں ایسے ثواب کی ضرورت نہیں، شریعت مطہرہ میں اس کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: امام صاحب کا ایک دم یہ کہنا کہ ”مجھے ایسے ثواب کی ضرورت نہیں“ کسی کی طرف سے ثواب کے نام کے ساتھ مکتب کی نگرانی کی ذمہ داری پر ترغیب یا دباؤ کے بغیر سمجھ میں نہیں آتا، اگر ثواب کے نام کے ساتھ امام صاحب پر دباؤ ڈالا گیا ہے اور اس دباؤ کے نتیجے میں امام صاحب نے یہ جملہ جواباً کہا ہے، تو اس کا یہ مطلب ہر گز نہیں ہے کہ امام صاحب کو ثواب کی ضرورت نہیں ہے؛ بلکہ محض دباؤ ڈالنے والوں کو چپ کرنے کا ایک جواب ہے۔ اور اگر کسی کے دباؤ کے بغیر یا ثواب کے لفظ سے ترغیب دئے بغیر امام صاحب نے ایک دم یہ جملہ کہہ دیا ہے تو آپ نے بھی اس کے جواب میں امام صاحب کو کم نہیں کہا ہے، یہ آپس کی رنجش اور تکرار کی بات ہے، اس کو مزید اچھا لانے کی ضرورت نہیں ہے، جانبدار کے غصہ اور رنجش ختم کرنے کی راہ فراہم کرنی چاہئے، ورنہ جانبدار سے اس طرح کا سوال و جواب غیر مناسب ہے۔

عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إن العبد ليتكلم بالكلمة من رضوان الله لا يلقى لها بالاً يرفعه الله بها درجات، وإن العبد ليتكلم بالكلمة من سخط الله لا يلقى لها بالاً يهوى بها في جهنم. (بخاري شريف، باب حفظ اللسان، النسخة الهندية ۲ / ۹۵۹، رقم: ۶۲۲۹، ف: ۶۴۷۸، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم بيروت ۱۵ / ۳۸۰، رقم: ۸۹۷۹، المؤطا للإمام مالك، أشرفي بکڈپو ۳۸۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

ھ ۱۴۲۶ / ۱ / ۲۳

(الف فتویٰ نمبر: ۳۷ / ۸۶۵۱)

لکڑی کا گنبد خضر ایت اللہ شریف کی شبیہ بنا کر اس کا طواف کرنا

سوال [۱۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کچھ عرصہ پہلے ہمارے قصبہ نگار پور ضلع بلندشہر میں بعض لوگوں کی طرف سے یہ عمل شروع ہوا ہے کہ ہر سال ۲۵ صفر کو ایک خاص جگہ لکڑی کا گنبد خضرا بنا کر رکھا جاتا ہے، جس کے اندر ایک قبر رہتی ہے اور متعین تاریخ میں دور دور سے عوام ننگے پیر آ کر اس لکڑی کی شبیہ کا باقاعدہ طواف کرتے ہیں اور یہ مشہور کیا جاتا ہے کہ یہاں طواف کرنے کا ثواب حج بیت اللہ کے طواف کے برابر ہے۔

اسی طرح ۸ ربیع الاول کو موضع پہانی ضلع ہردوئی میں بھی یہ عمل ہوا ہے؛ بلکہ وہاں گنبد خضرا کے ساتھ بیت اللہ کی شبیہ اور آب زمزم کا چشمہ اور مصنوعی صفا و مروہ بھی بنایا گیا اور آس پاس کے علاقوں میں باقاعدہ یہ اعلان کیا گیا کہ آپ لوگوں کو حج کے لئے حجاز مقدس جانے کی ضرورت نہیں ہے، اب وہ پہانی آ کر زیارت کر لیا کریں۔ شکار پور میں پچھلے سالوں میں اس عمل میں شریک ہونے والوں کی تعداد سینکڑوں میں رہتی تھی، جب کہ اس سال ایک اندازہ کے مطابق بیس ہزار کے قریب افراد نے شرکت کی، جس میں سبھی مکتب فکر کے لوگ تھے۔

اس صورت حال کو دیکھتے ہوئے یہ بالکل واضح ہے کہ اس سے عوام کے عقائد کے بگاڑ کا شدید خدشہ پیدا ہو گیا ہے۔ مندرجہ بالا صورت حال کو دیکھتے ہوئے مندرجہ ذیل سوالات کے جوابات مطلوب ہیں:

- (۱) اس طرح عمل کرنے کی شرعاً گنجائش ہے یا نہیں؟
- (۲) کیا واقعاً اس طرح کوئی شخص حج کا ثواب حاصل کر سکتا ہے؟
- (۳) کیا یہ عمل حج جیسی اسلامی عبادت کے ساتھ مذاق نہیں ہے؟

المستفتی: حاجی اصغر علی قریشی، بلندشہر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: فریضہ حج اسلام کا پانچواں رکن اور اہم ترین مذہبی شعار ہے، اس فریضہ کو تمام ارکان پر خاص امتیازی شان حاصل ہے؛ کیوں کہ اس کے ذریعہ اسلام کی جس شان و شوکت، عظمت و وقعت اور اجتماعیت کا اظہار ہوتا

ہے وہ اس طریقہ پر دیگر ارکان میں نہیں پائی جاتی، فریضہ حج کو یہ امتیاز خاص کراس لئے حاصل ہوا ہے کہ شرعاً اس کی انجام دہی خاص اوقات، خاص مقامات، خاص ارکان و مناسک اور خاص انداز پر موقوف ہے، ان خصوصیات کے بغیر یہ فریضہ کبھی ادا نہیں ہو سکتا۔ اور دنیا کے کسی بھی خطے اور کسی بھی تاریخ میں اس فریضہ کی ادائے گی کی کوئی قدر نہیں کی جاسکتی، قرآن کریم سے ثابت ہوتا ہے کہ طواف صرف بیت اللہ شریف کا ہی کیا جائے۔ دوسری جگہ طواف نہیں ہو سکتا۔ سورہ ”ذیل“ میں ذکر کردہ واقعہ اہرہ اس پر شاہد ہے۔ نیز ارشاد ربانی ہے:

وَلْيَطَّوَّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ. [سورة الحج: ۲۹]

وَإِذْ جَعَلْنَا الْبَيْتَ مَثَابَةً لِّلنَّاسِ وَأَمْنًا. [سورة البقرة: ۱۲۵]

وَإِذْنِ فِي النَّاسِ بِالْحَجِّ يَأْتُوكَ رِجَالًا وَعَلَى كُلِّ ضَامِرٍ يَأْتِينَ مِنْ كُلِّ

فَجٍّ عَمِيقٍ. [سورة الحج: ۲۷]

إِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ فَمَنْ حَجَّ الْبَيْتَ أَوِ اعْتَمَرَ فَلَا جُنَاحَ

عَلَيْهِ أَنْ يَطُوفَ بِهِمَا. [سورة البقرة: ۱۵۸]

وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا. [آل عمران: ۹۷]

الغرض نصوص قطعہ سے یہ حقیقت آشکارا ہے کہ مقامات مقدسہ و شعائر اسلام کے علاوہ ہرگز کہیں فریضہ حج ادا نہیں ہو سکتا، تاریخ میں آتا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بعض لوگوں کو حاجیوں کے بھیس میں بیت المقدس کی زیارت کے لئے جاتے دیکھا، تو آپ نے انہیں واپس لوٹایا اور انہیں درے لگوائے، تا کہ آئندہ یہ بدعت نہ دہرائی جاسکے۔ (تاریخ الکفایۃ الشعیبہ بحوالہ فتاویٰ رحیمہ قدیم ۲/۶۶، جدید ذکر ۸/۳۵)

اس لئے پورے وثوق سے ہم عوام کو متنبہ کر دینا چاہتے ہیں کہ مقامات مقدس کے علاوہ شکار پور یا پہانی یا کسی اور مقام پر حج کے نام سے میلہ لگانا اور اس میں شرکت کرنا اسلام کے اہم رکن کا مقابلہ، شریعت کے ساتھ کھلا ہوا مذاق ہے جو

قطعاً حرام اور شدید ترین معصیت ہے؛ حتیٰ کہ اس طرح حج کے نام سے ثواب کی امید رکھنا کفر تک پہنچا دینے والا عقیدہ ہے۔ ہر مسلمان کو اس سے بچنا اور اس کے خلاف جدوجہد کرنا لازم اور ضروری ہے۔

من أهان الشريعة أو المسائل التي لا بد منها كفر. (شرح فقہ اکبر، مکتبہ اشرفی دیوبند، ص: ۲۱۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۴۱۴ھ / ۲۲

(الف فتویٰ نمبر: ۳۴۰۴/۲۹)

سود کی حرمت کے منکر کا حکم

سوال [۱۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جو شخص سود لیتا ہے اور دوسروں کو بھی سود لینے کی ترغیب دیتا ہے۔ اور جو شخص سود کی حرمت کا انکار کرے اس کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: حافظ محمد خالد راپوری، امر وہہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سود لینا دینا اور اس کی ترغیب دینا حرام ہے؛ چونکہ اس کی حرمت نص قطعی سے ثابت ہے۔ اور ترغیب دینا ایک طرح سے معصیت پر تعاون ہے اور اس بارے میں حدیث میں سخت وعید آئی ہے۔

وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا. [سورة البقرة: ۲۷۵]

وَلَا تَعَاوُنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ. [سورة المائدة: ۲]

عن أبي هريرة قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم أكل الربوا وموكله و كاتبه وشاهديه، وقال: هم سواء. (مسلم، كتاب المساقاة والمزارعة،

باب فی آکل الربا، النسخة الهندية ۲/۲۷، بیروتی رقم: ۱۵۹۸، مشکوٰۃ ص: ۲۲۴،
و مشکوٰۃ ص: ۲۴۶)

اور جو شخص سود کی حرمت کا انکار کرے تو وہ کافر ہو جائے گا؛ کیوں کہ اس صورت
میں نص قطعی کا انکار لازم آتا ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۲/۲۰۶، جدید ڈابھیل ۲/۳۷۲)

وإن أنکر بعض ما علم من الدین ضرورة کفر بها. (درمختار، کتاب
الصلاة، باب الإمامة، کراچی ۱/۵۶۱، زکریا ۲/۳۰۰)

سئل أبو ذر عن شک فی تحریم الربوا أو الخمر وهو قریب العهد
بالکفر جاهل بحکم الإسلام، فقال: هو متمسک بحکم العقل، فإن علم
حرمة بالشرع واستحل ذلک کفر. (الفتاویٰ التاتاریخانیة، کتاب أحكام
المرتدین، الفصل الثامن، مکتبہ زکریا ۷/۳۱۳، رقم: ۱۰۵۷۳)

وفي التتمة: من أهان الشريعة أو المسائل التي لا بد منها کفر. (شرح
فقہ اکبر، مکتبہ اشرفی دیوبند، ص: ۲۱۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۹/ جمادی الثانی ۱۴۲۰ھ

۱۴۲۰/۶/۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۱۹۴/۳۴)

نماز پچگانہ اور احادیث متواترہ کا منکر خارج از اسلام

سوال [۱۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل
کے بارے میں: ہمارے قصبہ میں کچھ لوگ ہیں، جو اپنے کو اہل قرآن کہتے ہیں، حدیث
نبویٰ کو ناقابل عمل جانتے ہیں، پورے کلمہ طیبہ کے بھی قائل نہیں ہیں، تین وقت کی نماز
فرض جانتے ہیں، اس جماعت کا ایک آدمی چند روز قبل مر گیا، کچھ لوگوں نے اس کی نماز
جنازہ بھی پڑھی اور مرنے کے دن قرآن خوانی بھی کی، اس بات پر جب سمجھ دار طبقہ نے
اعتراض کیا تو مختلف قسم کی باتیں ہونے لگی، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ جن لوگوں

نے لاعلمی میں نماز جنازہ پڑھی یا مرنے والے کے لئے اس کو مسلمان جان کر تلاوت قرآن کی، ان کے لئے کیا حکم ہے؟ وہ کیا کریں کہ اس گناہ سے نجات پائیں اور جن لوگوں نے یہ سب کچھ صحیح جان کر کیا ان کے لئے کیا حکم ہے؟ ان کے چھٹکارہ کی کیا شکل ہے؟ جو حکم ہو تفصیل سے تحریر فرمائیں۔

نوٹ: جو شخص دفن میں رسماً شریک ہوا اور نہ مٹی دیتے وقت آیت قرآن پڑھی اور نہ نماز جنازہ پڑھی، نہ فاتحہ پڑھی، اس کے لئے کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد اظہر علی خان شرافتی قادری کمرانہ، ضلع بدایوں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) نماز پنجگانہ ضروریات دین میں سے ہے، جو ایک وقت کی نماز کا بھی منکر ہو اور حدیث متواتر کا منکر ہو، وہ خارج از اسلام ہے، اس کی نماز جنازہ اور اس کے لئے ایصال ثواب کرنا اور اس کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفنانا سب ناجائز ہیں۔ اور جن لوگوں نے غلطی اور لاعلمی میں شرکت کی ہے ان پر کوئی گناہ نہیں ہے۔ اور جن لوگوں نے جان بوجھ کر شرکت کی ہے وہ لوگ گناہ کبیرہ کے مرتکب ہوئے ہیں، اللہ تعالیٰ سے اپنے گناہ سے توبہ واستغفار کر کے آئندہ کے لئے عہد کر لینا واجب ہوگا۔

وَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ فِيمَا أَخْطَأْتُمْ بِهِ. [سورة الأحزاب: ۵]

وَأَمَّا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ.

[سورة الأنعام: ۶۸]

ورد النصوص بأن ينكر الأحكام التي دلت عليها النصوص القطعية من الكتاب والسنة، كحشر الأجساد مثلاً كفر لكونه تكديماً صريحاً لله تعالى ورسوله عليه السلام. (شرح العقائد، مبحث رد النصوص كفر، مكتبة نعيمية

إِنَّ اللَّهَ تَجَاوَزَ لِي عَنْ أُمِّي الْخَطَأَ وَالنِّسْيَانَ، وَمَا اسْتَكْرَهُوا عَلَيْهِ. (ابن

ماجة، أبواب الطلاق، باب طلاق المكره ۱/ ۱۴۷، دارالسلام، رقم: ۲۰۴۳)

عن الحسن عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ عَفَا
لَكُمْ عَنْ ثَلَاثٍ: عَنْ الْخَطَأِ وَالنِّسْيَانَ، وَمَا اسْتَكْرَهْتُمْ عَلَيْهِ. (سنن سعيد بن
منصور، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۳۱۷، رقم: ۱۱۴۵، ومثله في سنن ابن ماجه،
الطلاق، باب طلاق المكره والناسي، النسخة الهندية ۱۴۷، دارالسلام، رقم: ۲۰۴۵،
صحيح ابن حبان، دارالفكر بيروت ۶/ ۳۷۴، رقم: ۷۲۲۸، المستدرک للحاکم، مکتبه نزار
مصطفی الباز، جدید ۳/ ۱۰۵۸، رقم: ۲۸۰۱)

(۲) رسماً شریک ہونا بھی ناجائز ہے، تو بہ کر کے باز آجانا لازم ہوگا۔

وَلَا تَرْكُنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ. [سورة الهود: ۱۱۳] فقط
والله سبحانه وتعالى اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۹/ صفر ۱۴۱۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۶۵۴/۲۵)

کسی عالم کا ہندوستان کے مسلمانوں کو کافر کہنا

سوال [۱۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: زید عالم فاضل ہے، زید نے یوں کہا کہ ”ہندوستان کے سارے امام اور سارے
نیتا اور ساری عورتیں ہندو اور کافر ہیں“ ایسے شخص کے متعلق شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟
المستفتی: عبداللہ قاسمی معصوم پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بلاوجہ شرعی کسی مسلمان پر کفر کا حکم لگانا
موجب کفر اور دین و ایمان کے فساد کا باعث ہے؛ لہذا زید عالم کو چاہئے کہ علی الاعلان

اپنے اس عمل پر غلطی کا اقرار کرے اور بہت جلد توبہ واستغفار کرے۔ (فتاویٰ محمودیہ قدیم ۵۶/۱۰، جدید ڈائجسٹ ۲/۳۷۶، احسن الفتاویٰ ۱/۵۷)

عن ابن عمر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: أيما رجل قال لأخيه: كافر فقد باء بها أحدهما. (بخاري شريف، كتاب الأدب، باب بيان من قال لأخيه المسلم: يا كافر، النسخة الهندية ۲/ ۹۰۱، رقم: ۵۸۶۶، مسلم شريف، باب من قال لأخيه المسلم: يا كافر، النسخة الهندية ۱/ ۱۵۷، رقم: ۶۰، سنن أبو داؤد، كتاب السنة، باب الدليل على الزيادة والنقصان، النسخة الهندية ۲/ ۶۴۴، دارالسلام، رقم: ۴۶۸۷، مشكوة شريف / ۴۱۱)

عن أبي ذر أنه سمع النبي صلى الله عليه وسلم يقول: لا يرمي رجل رجلا بالفسوق ولا يرميه بالكفر إلا ارتدت عليه إن لم يكن صاحبه كذلك. (بخاري شريف، كتاب الأدب، باب ما ينهى عن السباب واللعن، النسخة الهندية ۲/ ۸۹۳، رقم: ۵۸۱۰، مسند إمام أحمد ۵/ ۱۸۱، رقم: ۲۱۹۰۴، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم بيروت ۹/ ۳۵۴، رقم: ۳۹۱۹، مشكوة شريف / ۴۱۱)

عن عمران بن حصين عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إذا قال الرجل لأخيه: يا كافر، فهو كقتله، ولعن المؤمن كقتله. (المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي بيروت ۱۸/ ۱۹۳، رقم: ۴۶۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۴۲۳/۱/۱۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۷۴۱۹/۳۶)

نمازیوں کی پیشانی کا داغ کیا شیطان کے پیشاب سے بنتا ہے؟

سوال [۱۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید امام صاحب پتھوڑا گڈھ کی جامع مسجد میں ایک تقریر کرتے ہوئے

فرماتے ہیں کہ جن نمازیوں کی پیشانی پر سیاہ داغ پڑ جاتا ہے، وہ داغ شیطان کے پیشاب سے بنتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: نمازی کی پیشانی کے داغ کو شیطان کے پیشاب کا نشان قرار دینا غلط اور بدزبانی ہے، ایسے لوگوں پر اپنی زبان کی حفاظت لازمی ہے۔ اللہ رب العزت نے سورہ فتح میں اس کی بہترین مدح فرمائی ہے اور یہ نشانات آخرت میں چمکیں گے۔ آیت ملاحظہ فرمائیں:

سَيَمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِنْ أَثَرِ السُّجُودِ. [سورة الفتح: ۲۹]

وفي الحديث الطويل وقطعته هذا: فيعرفونهم في النار بآثار السجود تأكل النار ابن آدم إلا أثر السجود حرم الله على النار أن تأكل أثر السجود، فيخرجون من النار. (بخاري، كتاب التوحيد، باب قول الله: ”وجوه يومئذ ناضرة“ النسخة الهندية ۲/ ۱۱۰۶، رقم: ۷۱۳۷، ف: ۷۴۳۷)

عن عبد الرحمن بن جبير بن نفير، يحدث عن أبيه أنه سمع أبا الدرداء يخبر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: أنا أول من يؤذن له برفع رأسه، فأرفع رأسي فأعرف أمتي عن يميني وعن شمالي، ف قيل له: كيف تعرفهم يا رسول الله! قال: غرّ محجلون من أثر السجود ووزارهم نورهم بين أيديهم. (المعجم الأوسط، دار الفكر بيروت ۲/ ۲۶۴، رقم: ۳۲۳۴، وهكذا في المستدرک للحاکم، مکتبہ نزار مصطفى الباز بیروت ۴/ ۱۴۱۵، رقم: ۳۷۸۳)

فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۰/۱۱/۵ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۴۱۰/۱۱/۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۰۲۳/۲۶)

سجدہ کے نشان کو کوڑھ کا نشان بتانا

سوال [۱۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا نماز پڑھتے پڑھتے پیشانی وزانو پر اور ٹخنوں پر کالے نشان پڑ جاتے ہیں، کیا وہ کوڑھ کے نشان مانے جاسکتے ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سجدے کے نشانات آخرت میں چمکیں گے، اللہ تبارک و تعالیٰ نے قرآن کریم میں اس کی بہترین مدح فرمائی ہے۔ سَيَمَاهُمُ فِي وُجُوهِهِمْ مِنْ أَثَرِ السُّجُودِ. [سورة الفتح: ۲۹] کوڑھ کے نشان بتلانا غلط ہے۔

وفي الحديث الطويل وقطعته هذا: فيعرفونهم في النار بآثار السجود تأكل النار ابن آدم إلا أثر السجود حرم الله على النار أن تأكل أثر السجود، فيخرجون من النار. (بخاري، كتاب التوحيد، باب قول الله: "ووجه يومئذ ناضرة" النسخة الهندية ۲/ ۱۱۰۶، رقم: ۷۱۳۷، ف: ۷۴۳۷)

عن عبد الرحمن بن جبیر بن نفیر، يحدث عن أبيه أنه سمع أبا الدرداء يخبر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: أنا أول من يؤذن له برفع رأسه، فأرفع رأسي فأعرف أمتي عن يميني وعن شمالي، فقبل له: كيف تعرفهم يا رسول الله! قال: غرّ محجلون من أثر السجود ووزار إياهم نورهم بين أيديهم. (معجم الأوسط، دار الفكر بيروت ۲/ ۲۶۴، رقم: ۳۲۳۴، وهكذا في المستدرک للحاكم، مكتبته نزار مصطفى الباز بيروت ۴/ ۱۴۱۵، رقم: ۳۷۸۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۹ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۹۱/۲۳)

کیا مرتد ہونے کی وجہ سے نکاح فسخ ہو جاتا ہے؟

سوال [۱۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید چالیس برس کا مسلمان ہے، تقریباً بیس برس قبل اس کی شادی ہوئی تھی، اس بیس برس کے عرصہ میں اس نے اپنی بیوی کو دو بار ایک ایک طلاق رجعی دے دی ہے اور صوم و صلوٰۃ کا پابند ہے، نماز میں تو صاحب ترتیب ہے، روزہ بھی سوائے دو رمضان المبارک کے کبھی اس نے چھوڑا نہیں ہے، وہ بھی بیماری کی وجہ سے روزہ نہ رکھ سکا تھا، اس پر بہت احوال آئے، ان احوال میں سے ایک بار والد سے جھگڑے میں کافر ہو گیا، کفریہ بہت سے جملے بھی کہے اور اپنے کو کہا کہ ہم اب کافر ہوئے، ہم کو اسلام سے کچھ نہ ملا؛ اس لئے اسلام چھوڑ دیا، مگر چند گھنٹے تک لوگوں کے اور والد صاحب کے سمجھانے سے اسلام میں داخل ہوا اور اسلام قبول کیا، پھر تجدید نکاح بھی کیا، اب ایسی حالت میں زید کتنی طلاق کا مستحق رہا اور پچھلا قضا روزہ اس سے ساقط ہوا یا برقرار رہا؟ اس کا کہنا ہے کہ جب کفر تمام نیکیوں کو سلب کرتا ہے تو قضا روزہ کا حساب بھی نہیں ہوگا اور بیوی کے معاملہ میں تین طلاق کا ازسرنو اسلام لانے سے حقدار ہو گیا، کیا یہ صحیح ہے؟ اور اگر صحیح نہیں ہے تو صحیح کیا ہے؟ اور صاحب ترتیب اور دیگر نیکیوں کا ثواب اس کا باقی رہا یا زائل ہو گیا؟ واضح فرمایا جائے۔

المستفتی: محمد فیاض الدین گوڑا گڑھ، پوسٹ بہار شریف، ضلع نالندہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) أجمع أصحابنا على أن الردة

تبطل عصمة النكاح، وتقع الفرقة بينهما بنفس الردة الخ. (قاضیخان،

كتاب السير، باب الردة وأحكامها، مكتبة زكريا ديوبند جديد ۳/ ۴۳۲، وعلى هامش

الهندية، زكريا ۳/ ۵۸۱، وهكذا ملتقى الأبحر، كتاب السير والجهاد، باب المرتد، مكتبة

دارالکتب العلمیۃ بیروت ۲/ ۴۹۴، قدیم ۱/ ۳۷۲، الدرالمختار، کتاب الجہاد، باب المرتد، زکریا ۶/ ۳۹۴، کراچی ۴/ ۲۴۹، مصری ۳/ ۳۲۸، ۲/ ۴۲۵)

(۲) أن الفرقة بينهما لا تكون طلاقاً بل هي فسخ لا يعدم شيئاً من عدد الطلاق، فإذا ارتد الزوج ثم تاب وجدد النكاح عليها لم ينقص ذلك شيئاً من عدد الطلاق الخ. (الفقه على المذاهب الأربعة، دارالفکر بیروت ۴/ ۲۲۴، هکذا قاضیخان، کتاب السیر، باب الردۃ وأحكامها، زکریا جدید ۳/ ۴۳۲، وعلى هامش الهندیۃ زکریا ۳/ ۵۸۱، الدرالمختار، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر، زکریا ۴/ ۳۶۶، کراچی ۳/ ۱۹۳، مصری ۲/ ۴۲۵)

(۳) إذا كان على المرتد قضاء صلوات أو صیامات ترکها فی الإسلام ثم أسلم قال شمس الأئمة الحلواني عليه قضاء ما ترک فی الإسلام؛ لأن ترک الصلوة والصیام معصیۃ، والمعصیۃ تبقى بعد الردۃ الخ. (البحر الرائق، کتاب السیر، باب أحكام المرتدین، کوئٹہ ۵/ ۱۲۷، دارالکتاب دیوبند ۵/ ۲۱۴، منحة الخالق ۵/ ۱۲۷، قاضیخان، کتاب السیر، باب الردۃ وأحكامها، زکریا ۳/ ۴۳۳، وعلى هامش الهندیۃ ۳/ ۵۸۲، الدرالمختار، کتاب الجہاد، باب المرتد، مکتبہ زکریا ۶/ ۳۹۷، مصری ۳/ ۳۳۱)

(۴) وما أدى منها فيه يطل ولا يقضى من العبادات إلا الحج الخ. (الدرالمختار، کتاب الجہاد، باب المرتد، زکریا ۶/ ۳۹۷، کراچی ۴/ ۲۵۱، مصری ۳/ ۳۳۱، وتفصیلاً فی قاضیخان مع الهندیۃ، کتاب السیر، باب الردۃ وأحكامها، زکریا جدید ۳/ ۴۳۳، وعلى هامش الهندیۃ، زکریا ۳/ ۵۸۳، البحر الرائق، کتاب السیر، باب أحكام المرتدین، کوئٹہ ۵/ ۱۲۷، دارالکتاب دیوبند ۵/ ۲۱۴، بدائع الصنائع مختصراً قدیم ۷/ ۱۳۶، جدید کتاب السیر، بیان أحكام المرتدین، زکریا ۶/ ۱۲۰)

(۱) عبارت کا حاصل: علماء احناف کا اجماع ہے کہ محض مرتد ہونے کی وجہ سے نکاح فسخ ہو جاتا ہے۔

(۲) عبارت کا حاصل: ارتداد کی فرقت طلاق نہیں؛ بلکہ فسخ ہے، جس سے تعداد طلاق میں کمی زیادتی نہیں ہو سکتی، اگر ارتداد سے قبل بالکل طلاق نہیں دی ہے تو بعد اسلام تین کا حقدار ہوگا۔ اور اگر ایک طلاق دی تھی تو بعد اسلام دو طلاقیوں کا حقدار رہے گا اور اگر قبل ارتداد دو طلاق دے چکا ہے، تو بعد اسلام صرف ایک طلاق دینے کا حقدار رہے گا۔ اور اگر تین دی تھی تو بعد اسلام بلا حلالہ تجدید نکاح نہیں ہو سکتی۔

(۳) عبارت کا حاصل: ارتداد سے قبل بحالت اسلام جو صوم و صلوٰۃ وغیرہ فوت شدہ ہیں، بعد اسلام اس پر ان کی قضا کرنا واجب ہے؛ اس لئے کہ ترک صوم و صلوٰۃ معصیت ہے اور معصیت ردت کی وجہ سے ختم نہیں ہوتی؛ بلکہ باقی رہتی ہے۔

(۴) عبارت کا حاصل: ارتداد سے قبل جو صوم و صلوٰۃ، حج و زکوٰۃ وغیرہ نیکیاں کی ہیں وہ سب ارتداد کی وجہ سے باطل ہو جاتی ہیں؛ البتہ بعد اسلام ان میں سے صرف حج دوبارہ ادا کرنا واجب ہے، اس کے ماسوا نہیں، اب سوال نامہ کا جواب عبارات بالا کی روشنی میں آسان ہوگا۔ ارتداد کی وجہ سے شخص مذکور کا نکاح فسخ ہو چکا تھا، جو عبارت نمبر ۱ سے واضح ہوتا ہے۔ شخص مذکور کو آئندہ صرف ایک طلاق کا حق باقی ہے جو عبارت نمبر ۲ سے ثابت ہے۔ شخص مذکور پر دونوں رمضان المبارک کے فوت شدہ روزہ قضا کرنا واجب ہے جو عبارت نمبر ۳ سے ثابت ہوتا ہے۔ شخص مذکور کا یہ کہنا کہ کفر تمام نیکیوں کو سلب کرتا ہے تو قضا روزہ کا حساب بھی نہیں ہوگا۔ اور بیوی کے معاملہ میں از سر نو تین طلاق کا حقدار ہے، غلط ہے؛ بلکہ اس پر قضا بھی واجب اور بیوی کے معاملہ میں صرف ایک طلاق کا حق باقی ہے، جو عبارت نمبر ۲، ۳، ۴ سے ثابت ہے۔ (بہذا بہشتی زیور ۳/ ۵۸، امداد الفتاویٰ ۲/ ۴۶۹، کفایت المفتی قدیم ۶/ ۱۴۲، جدید زکریا ۶/ ۱۷۴، مطول ۸/ ۳۷۸) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۹۷/۲۳)

مرتد کی بیوی کا حکم

سوال [۱۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بوقت ملاقات احقر نے آپ سے مرتد کی طلاق کے وقوع و عدم وقوع کے بارے میں استفسار کیا تھا، تو آپ نے جواباً ارشاد فرمایا کہ مرتد کی بیوی محل طلاق نہیں رہی؛ اس لئے طلاق واقع ہونے کا کوئی سوال نہیں، اس وقت تو دل مطمئن ہو گیا؛ لیکن جب مدرسہ پہنچا اور مراجعت کتب فقہیہ کی تو ذہنی خلش و خلجان ہونے لگا، خیر تلاش و جستجو اور تتبع کتب نیز مراجعت فتاویٰ اسلاف کی تو اس نتیجہ پر پہنچا کہ مرتد کی طلاق واقع ہو جاتی ہے جب تک عورت عدت میں ہے، بعد انقضائے عدت وہ محل طلاق نہیں ہے؛ اس لئے عدت کے بعد طلاق واقع نہیں ہوگی، جیسے مطلقہ بطلاق بائن کی حالت عدت میں اس پر طلاق واقع ہو جاتی ہے؛ حالانکہ وہ بائنہ ہے اور نکاح سے نکل چکی ہے، اس کے متعلق ایک استفتاء آیا تھا، اس پر احقر نے جواب لکھا جو آنجناب کی خدمت میں برائے تصحیح حاضر ہے اور آپ اپنی تحقیق ایتق سے مطلع فرمائیں گے۔

المستفتی: محمد فاروق مدرس مدرسہ رحیمیہ
مدینۃ العلوم جامع مسجد قاضی پاڑہ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عزیز کرم آپ نے مطلقاً مرتد کے بارے میں سوال کیا تھا، اصل مسئلہ کا پس منظر ظاہر نہیں کیا تھا، جس کی وجہ سے بلا قید جواب دیا گیا تھا۔ اور مرتد کا فرد کامل وہ ہے جس پر زبردستی رجوع الی الاسلام یا سزا مقرر کرنا مشکل ہو، جسے حضرات فقہاء عام طور پر لحاق بدار الحرب کے ساتھ ذکر کرتے ہیں، کاتب الحروف نے فرد کامل کا حکم بیان کر دیا تھا جو کہ صحیح ہے۔

لا يلحق الطلاق في عدة الردة مع اللحاق الخ. (شامی، کتاب النکاح،

إذا ارتد وَلَحِقَ بدار الحرب فطلق امرأته لا يقع - إلى قوله - وقيد
باللحاق إذ بكونه يقع؛ لأن الحرمة غير متأبدة، فإنها ترتفع بالإسلام الخ.
(شامی، کتاب الطلاق، باب الکنايات، کراچی ۳/ ۳۱۳، زکریا ۴/ ۵۴۹) فقط واللہ سبحانہ
وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۰۸/۱۲/۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۳۴/۲۴)

صاحب قبر کی قدم بوسی کا حکم

سوال [۱۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل
کے بارے میں: صاحب قبر کے احترام میں ذرا جھک کر سلام کرنا، اس طرح جیسا کہ
بادشاہوں کے زمانہ میں ہوا کرتا تھا، یا قدم بوسی کے نام پر مزار کو چومنا یا بشکل سجدہ
قدموں پر گر جانا جائز ہے یا نہیں؟ اس صورت میں کہ بشکل سجدہ قدموں پر گر جانے کو
زید کہتا ہے کہ یہ سجدہ نہیں ہے؛ بلکہ احتراماً قدم بوسی ہے، سجدے کے لئے تین چیزیں
شرط ہیں: (۱) قبلہ رخ ہونا (۲) نیت کا ہونا (۳) تین مرتبہ سبحان ربی الاعلیٰ کہنا۔
برائے مہربانی مفصل جواب عنایت فرمائیں، تاکہ شرک اور احترام کا فرق معلوم ہو سکے،
اسلاف نے بھی مزاروں پر حاضری دی ہے، ان کا کیا معمول تھا۔

المستفتی: شمس الرحمن مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مزار کی قدم بوسی کرنا اگر صرف تعظیم اور
احترام کے طور پر ہے تو یہ عمل حرام ہے، جو مشابہ بالشک ہے، خواہ اس میں جہت قبلہ
نیت اور تسبیح نہ ہو تب بھی یہ عمل ہرگز جائز نہیں۔ اور اگر سجدہ کرتا ہے تو صریح شرک ہے۔
(مستفاد: امداد الفتاویٰ ۵/ ۳۴۸، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۵/ ۳۲۲، جدید ڈائجیل ۱/ ۳۱۲، فتاویٰ رشیدیہ قدیم، ص:

مزاروں پر جانا امر مستحسن ہے، اگر عبرت اور نصیحت کے لئے جائیں اور کسی خلاف شرع امر کا ارتکاب نہ کریں، جتنا باسانی ہو سکے تلاوت کر کے ثواب پہنچا دیں۔ حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا یہی معمول تھا۔

والسنة زیارتها قائما، والدعاء عندها قائما، كما يفعله صلی اللہ علیہ وسلم في الخروج إلى البقيع. (شامي، کتاب الصلاة، باب صلاة الجنائز، مطلب: في زیارة القبور، کراچی ۲/ ۲۴۲، زکریا ۳/ ۱۵۱، طحطاوی علی المراقی، کتاب الصلاة، باب أحكام الجنائز، فصل في زیارة القبور، قدیم ۳۴۱، جدید دارالکتاب دیوبند، ص: ۶۲۰) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۱ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ

(الف فوئی نمبر: ۳۲/ ۸۳۸)

”میں آپ کے سایہ میں جی رہا ہوں“ کہنے کا حکم

سوال [۱۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کسی آدمی کے پاس فون کیا، فون کرنے والے نے خیریت معلوم کی تو جواب دینے والے نے کہا کہ ”میں آپ کی دعاؤں کے سایہ میں جی رہا ہوں“ تو کیا ایسا کہنا کفر ہے؟
المستفتی: محمد خورشید تاج گنج، آگرہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ایسا کہنا کہ ”آپ کی دعاؤں کے سایہ میں جی رہا ہوں“ کسی قسم کا کفر یہ یا شرکیہ جملہ نہیں ہے؛ بلکہ اس جملہ میں مخاطب کو اپنا سرپرست تسلیم کرنے کا معنی پایا جاتا ہے؛ لہذا اس جملہ میں کسی قسم کی قباحت نہیں۔
الأصل أن لا يكفر أحد بلفظ محتمل؛ لأن الكفر نهاية في العقوبة،

فیستدعی نہایۃ فی الجنایۃ، ومع الاحتمال لا نہایۃ۔ (الفتاویٰ التاتارخانیۃ زکریا ۷/ ۲۸۲، رقم: ۱۰۴۹۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۲/رب ج ۱۴۳۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۷۵۴/۳۹)

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۱/۷/۱۴۳۳ھ

سجدہ تعظیمی اور دست و قدم بوسی کا حکم

سوال [۱۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) سجدہ تعظیمی جائز ہے یا نہیں؟ (۲) آج بزرگوں، پیروں، والدین اور استاذوں کے پیروں ہاتھوں کے چومنے کو سجدہ تعظیمی کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟ اور جو اس چومنے کو سجدہ تعظیمی کہتے ہیں اور جائز بھی کہتے ہیں اور کرتے بھی ہیں، ان کے لئے شرعی حکم کیا ہے؟ ”لَا اَدَمُ فَسَجِدُوا اِلَّا ابْلِيسَ ابی“ آیت کو لے کر آج اپنے بزرگوں کو سجدہ تعظیمی کو جائز سمجھ کر کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: خواجہ بشیر احمد پونچھ، کشمیر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حضرات ملائکہ نے بحکم خداوندی حضرت آدم علیہ السلام کو سجدہ تعظیمی فرمایا تھا اور یہ سجدہ تعظیمی انبیاء سابقین میں بھی جائز تھا، مگر شریعت محمدیہ میں یہ حکم منسوخ ہو چکا ہے۔ اور اب امت محمدیہ میں سجدہ تعظیمی کرنا ناجائز و حرام اور سخت گناہ کا ارتکاب ہے، نیز خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے آپ کو سجدہ کرنے سے ممانعت فرمائی ہے، تو جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے سجدہ تعظیمی جائز نہیں ہے، تو اس دنیا میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر کون تعظیم کا مستحق ہو سکتا ہے؟ وقد كان السجود جائزاً في شريعة آدم عليه السلام للمخلوقين، ويشبه أن يكون قد كان باقياً إلى زمان يوسف عليه السلام - إلى قوله - إلا

أن السجود لغير الله تعالى على وجه التكرمة والتحية منسوخ، بما روت عائشة وجابر بن عبد الله وأنس أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ما ينبغي لبشر أن يسجد لبشر الخ. (أحكام القرآن للحصاص، سورة البقرة، باب السجود لغير الله تعالى ۱/ ۳۱، لاهور ۱/ ۳۵، جديد زكريا ۱/ ۳۷)

اور نبی کریم علیہ السلام نے اپنے لئے سجدہ تعظیمی کی ممانعت اس حدیث شریف سے کی ہے: عن قیس بن سعد قال: أتیت الحيرة رأيتهم يسجدون لمرزبان لهم، فقلت لرسول الله صلى الله عليه وسلم: أحق أن يسجد له، فأتيت رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقلت: إني أتيت الحيرة فرأيتهم يسجدون لمرزبان لهم فأنت أحق أن يسجد لك، فقال لي: أرأت لو مررت بقبري أكنت تسجد له؟ فقلت: لا، فقال: لا تفعلوا الخ. (مشكوة ۲/ ۲۸۲، سنن أبوداؤد، كتاب النكاح، باب في حق الزوج على المرأة، النسخة الهندية ۱/ ۲۹۱، دار السلام، رقم: ۲۱۱۴، المستدرک، مكتبة نزار مصطفى الباز بیروت ۳/ ۱۰۴۴، رقم: ۲۷۶۳)

وفي البحر الرائق: وما يفعله من السجود بين يدي السلطان فحرام، والفاعل والراضي به آثمان؛ لأنه أشبه بعبدة الأوثان. (البحر الرائق، كتاب الكراهية، فصل في الاستبراء، زكريا ۸/ ۳۶۴، كوئٹہ ۸/ ۱۹۸)

وفي هامش الحموي على الأشباه والنظائر: إن أراد به التحية لا يكفر، ويحرم عليه ذلك، وإن لم يكن إرادة كفر عند أكثر أهل العلم. (الأشباه والنظائر، القاعدة الثانية، مطبوعه نيشنل پريس ديوبند، ص: ۵۵)

قال شمس الأئمة السرخسي: إن كان بغير الله تعالى على وجه التعظيم كفر، قال القهستاني: وفي الظهيرية: يكفر بالسجدة مطلقاً. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كراچی ۶/ زكريا ۹/ ۵۹۱، أشعة اللمعات ۱/ ۷۱۶)

(۲) والدین، اساتذہ و بزرگوں کے ہاتھوں اور پیروں کو بغرض تبرک چومنے بوسہ

دینے کی گنجائش ہے۔ اور قدم بوسی و دست بوسی الگ چیز ہے، دونوں ایک نہیں، جو دونوں کو ایک سمجھتا ہے یہ اس کی ناواقفیت پر مبنی ہے؛ اس لئے کہ شریعت اسلامی نے سجدہ تعظیمی کو حرام قرار دیا اور قدم بوسی اور دست بوسی کو جائز و مباح قرار دیا ہے۔ اور دونوں باتیں نصوص شرعیہ سے الگ الگ ثابت ہیں اور سجدہ تعظیمی کی حرمت کی روایات سوال نمبر: ۱ کے جواب میں آچکی ہیں۔ اور قدم بوسی اور دست بوسی کا جواز احادیث و فقہ سے اس طرح ثابت ہے کہ وفد عبدالقیس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دست بوسی و قدم بوسی فرمائی ہے۔

حدثني أم أبان بنت الوازع بن زارع عن جدّها زارع، و كان في وفد عبدالقيس قال لما قدمنا المدينة، فجعلنا نتبادر من رواحلنا، فنقبل يد رسول الله صلى الله عليه وسلم ورجله الخ. (أبو داود، كتاب الأدب، باب قبله الرجل، النسخة الهندية ۲/ ۷۰۹، دار السلام، رقم: ۵۲۲۵، المعجم الأوسط، دار الفكر بيروت ۱/ ۱۳۲، رقم: ۴۱۸، المعجم الكبير، دار احياء التراث العربي، بيروت ۵/ ۲۷۵، رقم: ۵۳۱۳)

اور مستدرک حاکم میں ایک درخت کا واقعہ نقل فرمایا ہے، جس نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قدم مبارک کا بوسہ لیا ہے۔ حدیث شریف کا ٹکرا ملا حظ فرمائیے:

قال: ثم أذن له فقبل رأسه ورجليه. (المستدرک، قديم ۴/ ۱۹۰، جدید مکتبہ نزار

مصطفیٰ الباز بیروت ۷/ ۲۶۱۷، رقم: ۷۳۲۶)

وفي مسند البزار: فقام الرجل، فقبل رأسه ويديه ورجليه، وأسلم.

(مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم بيروت ۱۰/ ۳۲۴، رقم: ۴۴۵۰)

وفي الدر المختار مع الشامی کراچی: ولا بأس بتقبيل يد الرجل العالم والمتبرع على سبيل التبرك. ونقل المصنف عن الجماع: أنه لا بأس بتقبيل يد الحاكم والمتدين السلطان العادل - إلى قوله - ولا رخصة في تقبيل اليد لغيرهما، أي لغير عالم وعادل هو المختار. وفي المحيط: إن

لتعظیم اسلامہ وإکرامہ جاز، وإن لنیل الدنيا کرہ۔ (در مختار مع الشامی، کتاب

الحظر والإباحة، باب الاستبراء، زکریا ۹/۵۴۹، کراچی ۶/۳۸۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۸/رجب ۱۴۱۲ھ

(الف فٹوی نمبر: ۳۵۳۵/۲۹)

قدم بوسی و دست بوسی کا شرعی حکم

سوال [۱۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کے گھر اونچے مالدار گھرانے سے یا اچھے عالموں میں سے کوئی آجاتا ہے، تو زید کا ان کے سامنے آکر جھک کر پیر وغیرہ چومنا جائز ہے یا نہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں مدلل جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: دلشاد احمد جامع مسجد، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اونچے اور مالدار گھرانے میں سے کسی شخص کی آمد پر اس کی طرف جھکنا اور اس کی دست بوسی اور اس کے پیر چومنا شرعاً جائز نہیں ہے، اسی طرح کسی لیڈر اور سرکاری آفیسر کے آنے پر اس کی طرف جھکنا اور اس کا پیر چومنا بھی شرعاً جائز نہیں ہے، ہاں البتہ اپنے والدین اور متبع شریعت استاذ کی دست بوسی کرنا جائز ہے۔ اور اسی طرح والدین اور استاذ کی قدم بوسی کی اس شرط کے ساتھ گنجائش ہے کہ رکوع، سجدہ کی شکل نہ پیدا ہونے پائے۔ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی قدم بوسی فرمائی ہے، جو صحیح حدیث سے ثابت ہے؛ لہذا اگر رکوع یا سجدہ کی شکل پیدا ہو جاتی ہے، تو والدین اور استاذ کی قدم بوسی کرنا بھی جائز نہیں ہے، اسی قسم کا ایک سوال محمد رفیق کسرول مراد آباد کے واسطے سے آیا ہوا تھا، جس کا جواب ۲۰/ربیع الاول ۱۴۳۱ھ میں لکھا گیا تھا، اس میں جو جواب لکھا گیا ہے،

اس کا بھی یہی مطلب ہے جو اوپر لکھا گیا ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۱۹/۱۲۶)

وفي حديث وفد عبد القيس: "قال لما قدمنا المدينة، فجعلنا نتبادر من رواحلنا، فنقبل يد رسول الله صلى الله عليه وسلم ورجله" الخ. (أبو داود، كتاب الأدب، باب قبلة الرحلة، النسخة الهندية ۲/ ۷۰۹، دار السلام، رقم: ۵۲۲۵، المعجم الأوسط، دار الفكر بيروت ۱/ ۱۳۲، رقم: ۴۱۸، المعجم الكبير، دار احياء التراث العربي بيروت ۵/ ۲۷۵، رقم: ۵۳۱۳)

أن رجلاً أتى النبي صلى الله عليه وسلم فقال: يا رسول الله! علمني شيئاً ازداد به يقيناً، قال: فقال: أدع تلك الشجرة، فدعها بها، فجاءت حتى سلمت على النبي صلى الله عليه وسلم، ثم قال لها: ارجعي، فرجعت، قال: ثم أذن له، فقبل رأسه ورجليه. (مستدرک حاکم قدیم ۴/ ۱۹۰، جدید مکتبہ نزار مصطفیٰ البازر بیروت ۷/ ۲۶۱۶، رقم: ۷۳۲۶)

وفي رواية مسند البزار: فقبل رأسه ويديه ورجليه. (مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ۱۰/ ۳۲۴، رقم: ۴۴۵۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۴/۲/۱ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸ محرم الحرام ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۹۵۱/۴۰)

کیا ارتداد کی وجہ سے نکاح ٹوٹ جاتا ہے؟

سوال [۱۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: ایک عورت اپنی جھٹانی کے ساتھ لڑی بھڑی اور اپنی نند کے دروازہ پر جا بیٹھی، وہاں سے سخت باتیں کرتی رہی، عصر کا وقت ختم ہونے کے قریب تھا، ۱۵/ رمضان ۱۴۰۸ھ کا یہ واقعہ ہے، نند نے کہا کہ بھابھی غصہ چھوڑو، دیکھو نماز قضاء ہونے کا وقت ہو رہا ہے، جاؤ نماز پڑھو، غصہ بھی اتر جائے گا، جھگڑا بھی ختم ہو جائے گا، اس عورت

نے جواب میں کہا کہ نہیں پڑھوں گی نماز و نماز اور اب روزہ بھی چھوڑ دوں گی، میں نے دیکھ لیا ملا مولوی کو سب ایسے ہی ہیں، ہند نے اور اسے سمجھایا پر اس نے اسی بات کو دھرا دیا اور نماز چھوڑ دی، جا کر سو گئی، دوسرے دن اس نے روزہ بھی چھوڑ دیا؛ بلکہ پان کھا کر جھٹانی کے اور نند کے دروازے پر گھوم گھوم کر تھوکتی رہی اور دکھاتی رہی کہ دیکھو میں نے روزہ بھی چھوڑ دیا ہے۔ اب کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ اس نے کفر کا کام کیا، کہنے تک ہی نہیں رکھا؛ بلکہ اس پر عمل کر کے دکھادیا، اس کا نکاح ٹوٹ گیا، وہ اپنے مرد کے لئے حرام ہو گئی۔ اس سلسلہ میں صحیح حکم سے مطلع فرمائیں۔ فقط

المستفتی: ناچیز منور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: گناہوں پر فخر کرنا، روزہ کا مذاق اڑانا موجب کفر ہے؛ لیکن عورت کے مرتد ہونے سے نکاح ختم نہیں ہوتا ہے؛ البتہ نکاح باقی رہنے کے ساتھ ساتھ اس وقت تک شوہر کے لئے صحبت وغیرہ کرنا جائز نہیں ہے، جب تک عورت تجدید ایمان نہ کرے؛ اس لئے تجدید ایمان اور احتیاطاً تجدید نکاح دونوں ہو جانے کے بعد صحبت کرنا جائز ہو سکتا ہے۔ (الحلیۃ الناجزۃ / ۱۰۵-۱۰۶، احسن الفتاویٰ / ۱/ ۳۹)

وما فیہ خلاف یؤمر بالاستغفار والتوبۃ وتجديد النکاح الخ. (الدر

المختار، کتاب الجہاد، باب المرتد، زکریا ۶/ ۳۹۰، مطبوعہ کراچی ۴/ ۲۴۷)

وما کان فی کونہ کفراً اختلاف، یؤمر قائلہ بتجدید النکاح وبالتوبۃ والرجوع عن ذلک احتیاطاً. (مجمع الأنهر، کتاب السیر والجہاد، باب المرتد، جدید دارالکتب العلمیۃ بیروت ۲/ ۵۰۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۴/ ذیقعدہ ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۹۶۵)

کیا اس وقت منافقین ہیں؟

سوال [۱۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا اس وقت منافقین ہیں یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اس زمانے میں وہ منافق نہیں ہیں جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں تھے، جن کے بارے میں قرآن میں سخت وعید آئی ہے؛ البتہ وہ اعمال شنیعہ جن کا ارتکاب منافقین کیا کرتے تھے، بعض مسلمان اس طرح کے عمل سے نفاق کے مرتکب بن جاتے ہیں، اس کی وجہ سے ان مسلمانوں کو منافق یا کافر نہیں کہا جائے گا؛ بلکہ فاسق کہا جائے گا۔

إن هذه الخصال قد توجد في المسلم المصدق بقلبه ولسانه مع أن الإجماع حاصل على أنه لا يحكم بكفره وبنفاق يجعله في الدرک الأسفل من النار . (عمدة القاري، دار احیاء التراث العربی بیروت ۱/ ۲۲۱، زکریا دیوبند ۱/ ۳۳۰، باب علامة المنافق) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ ربیع الاول ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۰۶۰/۳۴)
الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵/ ۳/ ۱۴۲۰ھ

ہندوستان میں ہندوؤں کو کافر کے بجائے غیر مسلم کہنا

سوال [۱۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہندوستان میں تمام حالتوں میں ہندوؤں سے نہ کوئی عداوت ہے نہ بغض ہے، نہ چڑھانا مقصود ہے، صرف کافر کو کافر کہہ دیا جائے تو کیا یہ قول شرعاً درست

ہے یا نہیں؟ اور فقہاء کرام کا اس مسئلہ کے بارے میں کیا خیال ہے؟ مدلل تحریر فرمائیں۔

المستفتی: نظام الدین معلم مدرسہ شانی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: شریعت اسلامی کا قانون ہے کہ جن ممالک میں مسلم و کافر ملے جلے رہتے ہیں، ان میں ایک قوم دوسری قوم کے ساتھ معاشرہ میں ایک دوسرے کے ساتھ معاملات کو استوار رکھے اور ایک دوسرے کی دل شکنی نہ کیا کرے، لہذا اگر بحالت اعتدال عرف اور معاشرہ میں غیر مسلم کے حق میں کافر کا لفظ استعمال کرنا مذموم ہے، تو کافر کو کافر کہنا حالت اعتدال میں بھی جائز نہیں ہے۔ اور اگر عرف و معاشرہ میں مذموم نہیں ہے، تو کافر کو کافر کہنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

الثابت بالعرف كالثابت بالنص. الخ (رسم المفتي/ ۹۵)

اور جہاں قرآن مجید میں: ”یا ایہا الکافرون“ وغیرہ آیا ہے، یہ منجانب اللہ وعید ہے، اس طرح کی آیتیں حالت رضا کی نہیں ہیں؛ بلکہ حالت غضب کی ہیں اور ہندوستان میں چونکہ کافر کو کافر کہنا مذموم ہے؛ اس لئے جائز نہیں تا کہ شہری زندگی میں فتنہ برپا نہ ہو۔

لوقال ليهودي، او مجوسي: يا كافر، ياثم إن شق عليه الخ. (البحر الرائق، كتاب الحدود، فصل في التعزير، كوئته ۵ / ۴۴، زکریا ۵ / ۷۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۸ محرم الحرام ۱۴۱۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۱۱۳)

”میں ہندو ہو جاؤں گا“ کہنا کفر ہے

سوال [۱۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص بھورے نام کا ہے، ایک موقع پر ایک مسجد اور اس میں نماز

پڑھانے والے امام سے بغض و عناد سے مغلوب ہو کر کہا کہ ”اس مسجد کے بالکل بغل میں مندر بنے گا اور میں ہندو ہو جاؤں گا“ اور دشمنی میں بہت سی باتیں کہیں، تو دریافت یہ کرنا ہے: کیا اس شخص کو تجدید نکاح اور تجدید ایمان کرنے کی ضرورت ہے یا صرف توبہ ضروری ہے؟ ایسے الفاظ زبان سے نکالنے والے شخص کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: شکیل احمد قاسمی مجھڑ، سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بھورے شخص کا یہ کہنا کہ ہندو ہو جاؤں گا، اس کلمہ سے وہ اسلام سے خارج ہو کر مرتد ہو گیا اور اس کا نکاح ٹوٹ گیا؛ لہذا اس پر ضروری ہے کہ توبہ کر کے اسلام میں داخل ہو جائے اور تجدید نکاح کرے۔ (مستفاد: امداد الاحکام ۱/۱۴۶، فتاویٰ دارالعلوم ۱۲/۳۹۳)

لو قالت لزوجها: إن جفوتني بعد هذا، أو قالت: إن لم تشتري لي كذا لكفرت، كفرت في الحال، كذا في الفصول العمدية. (فتاویٰ عالمگیری، كتاب السير، الباب التاسع، مطلب: موجبات الكفر أنواع، ذكرها جديد ديوبند ۲/ ۲۹۰، قديم ذكرها ۲/ ۲۷۹)

مسلم قال: أنا ملحد يكفر، ولو قال: ما علمت أنه كفر لا يعذر بهذا. (ہندیۃ، كتاب السير، الباب التاسع، مطلب: موجبات الكفر أنواع، ذكرها قديم ۲/ ۲۷۹، ذكرها جديد ديوبند ۲/ ۲۸۹)

من رضي بكفر نفسه فقد كفر. (الفتاویٰ التاتارخانیۃ، كتاب احکام المرتدين، الفصل الأول، قديم ۵/ ۴۶۰، جديد ذكرها ۷/ ۲۸۳، رقم: ۱۰۴۹۳، محیط البرہانی، كتاب السير، الفصل الثاني والأربعون، المجلس العلمي بیروت ۷/ ۳۹۸، رقم: ۹۱۸۳، کوئٹہ ۵/ ۵۷۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۳/۵/۹ھ

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۶۲۳)

کفریہ گانا لکھنے اور سننے کا حکم

سوال [۱۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اس گانے کے لئے ”خدا بھی آسمان سے جب زمین پر دیکھتا ہوگا، میرے محبوب کو کس نے بنایا سوچتا ہوگا“۔ نعوذ باللہ۔ سننے والوں پر کیا حکم ہے؟

المستفتی: عارف حسین اصالت پورہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اس طرح کے گانے اور شعر کہنے والے کو اپنے ایمان کی حفاظت کرنی چاہئے، یہ اللہ کی شان میں خطرناک گستاخی ہے، اسے توبہ کرنی چاہئے، سائل نے سننے والوں کے بارے میں پوچھا ہے، اس سلسلہ میں سائل سے گزارش ہے کہ کس نیت اور کس ارادہ سے سنا ہے؟ غالباً سائل نے بھی خود سنا ہوگا، تبھی تو اپنے ہاتھ سے لکھا ہے، اب سب سے پہلے سائل کے بارے میں سوال ہوتا ہے کہ سائل نے کیوں سنا؟ اس لئے سننے والوں کے بارے میں اس وقت تک کوئی حکم شرعی نہیں لکھا جاسکتا جب تک خود سننے والے اپنے مقصد کی وضاحت نہ کر دیں۔

یکفر إذا وصف الله تعالى بما لا يليق به الخ. (الهندية، کتاب السیر، الباب

التاسع، مطلب: موجبات الکفر أنواع، زکریا جدید ۲/ ۲۷۱، قدیم ۲/ ۲۵۸)

إذا وصف الله تعالى بما لا يليق به أو العجز أو النقص یکفر.

(مجمع الأنهر، کتاب السیر، باب المرتد، جدید دارالکتب العلمیہ بیروت ۲/ ۵۰۴)

واتفقوا على أن التوبة من جميع المعاصي واجبة، وإنها على

الفور لا يجوز تأخيرها سواء كانت المعصية صغيرة أو كبيرة. (شرح

نووي، کتاب التوبة ۲/ ۳۵۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۷/ ذیقعدہ ۱۴۳۲ھ

۱۷/ ۱۱/ ۱۴۳۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۷۲۹/۳۹)

ہندو سننتھال کے ساتھ بھاگنے والی لڑکی کا حکم

سوال [۱۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مسلمان کی لڑکی ایک سننتھال لڑکے کے ساتھ نکل گئی اور شادی بھی کر لی، پھر عرصہ دراز کے بعد اپنے وطن واپس آئی، تو اس لڑکی کو سماج میں لے کر چلا جاسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: بدرالدین مرشد آبادی

الجواب وبالله التوفیق: اگر مذکورہ لڑکی ہندو سننتھال بن کر غیر مسلم سننتھال کے ساتھ چلی گئی تھی اور اب دوبارہ تائب ہو کر اسلام میں داخل ہو گئی ہے، تو اس کو دائرہ اسلام میں رکھتے ہوئے اسلامی سماج میں چلانا مسلمانوں پر لازم ہے۔

والمرتدة تحبس حتى تسلم، ولا تقتل الخ. (تنویر الأبصار مع الرد، کتاب الجہاد، باب المرتد، مطلب: لو تاب المرتد هل تعود حسنة؟ زکریا ۶/ ۳۹۹، کراچی ۴/ ۲۵۳)

ويعرض الإسلام على المرتد والمتردة - إلى قوله - فإن أسلم يخلی سبيله. (المحیط البرہانی، کتاب السیر، الفصل الثانی والأربعون، المجلس العلمي ۷/ ۴۴۳ - ۴۴۲، رقم: ۹۳۱۹، الفتاوی التاتارخانیة ۷/ ۳۸۱، ۳۸۲، رقم: ۱۰۷۱۷) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۴/ ذی الحجہ ۱۴۱۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/ ۲۳۹۲)

مسلم رسم رواج کے مطابق گڈے گڑیا کی شادی کرنا

سوال [۱۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: شاہجہاں پور میں دو مسلم گھرانوں نے گڑیا گڈے کی شادی مسلم رسم

ورواج کے مطابق کی اور شہر کے بڑے قاضی محمد مقصود صاحب نے نکاح پڑھایا اور سبھی قسم کا جہیز دیا گیا۔ اور بہت سے لوگوں نے شرکت کی یہ نکاح پڑھانا درست ہے؟ اور کپڑے کے بت کس خانے میں آتے ہیں؛ لہذا آپ سے التماس ہے کہ دین کی روشنی میں بتائیں کہ قاضی صاحب کا یہ فعل کہاں تک درست ہے؟

المستفتی: سرفراز علی مہمند گڑھی شاہجہاں پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: نکاح نام ہے ایسے عقد کا جس کے ذریعہ سے مرد کا عورت سے جنسی خواہش پوری کرنے سے متعلق فائدہ اٹھانا حلال ہو جائے اور بلکہ استمتاع ثابت ہو جائے؛ اس لئے نکاح کی تعریف کے دائرہ میں گڈے گڑیا کا نکاح داخل نہیں ہو سکتا۔ اور انسانی رسم و رواج کے مطابق گڈے گڑیا کا نکاح کرنا اور لین دین کرنا اور باقاعدہ اس میں شرکت کرنا اور قاضی کا اس میں نکاح پڑھانا شریعت کے بنیادی اصول کے ساتھ مذاق اڑانا ہے، شریعت نے نکاح کا یہ طریقہ صرف انسان کے لئے ثابت کیا ہے، غیر انسان کے لئے نہیں؛ اس لئے ان تمام لوگوں کو تو بہ کرنی چاہئے، جنہوں نے اس مذاق میں شرکت کی ہے۔

النکاح عقد یفید ملک المتعة، أي حل استمتاع الرجل من امرأة لم یمنع من نکاحها مانع شرعی، فخرج الذکر والخنثی المشکل. وقوله: هو حقيقة في الوطیء مجاز في العقد، فحيث جاء في الكتب أو السنة مجرداً عن القرائن يراد به الوطیء كما في (شامی، کتاب النکاح، زکریا ۴/ ۵۹، کراچی ۳/ ۵۳ تا ۵۴) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۳/۴/۱۱

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۱/ رجب الثانی ۱۴۲۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۵۵۸۸)

قسم کے لئے ”میں تو مندر جاتا ہوں“ کہنے کا حکم

سوال [۱۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زمین کے سلسلہ میں دو آدمیوں کا جھگڑا ہوا، دوسرے نے کہا کہ اگر یہ زمین تیری ہے تو چل مسجد میں چل کر قسم کھا، میں دے دوں گا، تو اس کے جواب میں اس نے کہا کہ میں مسجد میں نہیں چلتا میں تو مندر میں جاتا ہوں، تو سوال یہ ہے کہ اس طرح کے الفاظ سے اس کا ایمان باقی رہا یا نہیں؟

المستفتی: محمد غفران

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوال سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس شخص نے یہ الفاظ کہ ”میں تو مندر جاتا ہوں“ غصہ کی حالت میں کہے ہیں۔ اور بظاہر اس کی نیت مخالف کی بات کو رد کرنا ہے نہ کہ مسجد کی توہین و تحقیر، نیز قسم کھانے کے لئے مسجد میں جانا ضروری نہیں تھا؛ بلکہ ایک امر جائز ہے؛ اس لئے ایسے شخص کی تکفیر میں احتیاط کی جاتی ہے؛ لیکن اگرچہ اس کا دل صاف ہے اور غصہ میں اس نے ایسا کہہ دیا ہے، تو ایسا کہنا بھی گناہ کبیرہ ہے؛ اس لئے اس کو توبہ کرنی لازم ہے۔

سئل عن رجل قيل له: يا يكدرم بده تا بعمارت مسجد صرف كنم يا بمسجد حاضر شو بنماز، فقال: من نه مسجد آيم ونه درهم دهم مرا با مسجد چه كار. (أما أن تعطي درهمًا لنصرفه في عمارة المسجد، وأما أن تحضر بالمسجد للصلوة، فقال: أنا لا آتي المسجد ولا أعطي درهمًا، أي شغل لي بالمسجد وهو مصر على ذلك قال: لا يكفر، ولكن يعزر. (هندية، كتاب السير، الباب التاسع، مطلب: موجبات الكفر أنواع، ذكرى ۲/ ۲۸۰، جديد ذكرى ديوبند ۲/ ۲۹۱) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۱/۴/۲۴

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۴ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۶۳۰/۳۵)

شادی کے موقع پر دیوتاؤں کی پوجا کرنا

سوال [۱۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: گاؤں میں یہ رواج جاری ہے کہ شادی بیاہ کے موقع پر گاؤں کی عورتیں اور لڑکیاں دیوتاؤں کی پوجا کرتی ہیں اور اس میں پان و چھالی وغیرہ رکھتی ہیں، اس نیت سے کہ کوئی نقصان نہ پہنچائیں اور دیگر مواقع پر بھی ایسا ہی کرتی ہیں۔
المستفتی: محمد علیم الدین کشن گنج (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: شادی بیاہ کے موقع پر دیوتاؤں کی پوجا کرنا انتہائی جسارت کی بات ہے، اس کی وجہ سے ایمان کے جانے کا خطرہ ہے، مخلوق میں سے کسی کو یہ اختیار نہیں کہ کسی کو نفع یا نقصان پہنچائے۔ اور نفع نقصان کی مالک صرف اللہ تعالیٰ کی ذات ہے۔

كما لو سجد لصنم، أو وضع مصحفا في قاذورة يكفر، وإن كان مصدقا؛ لأن ذلك في حكم التكذيب. (شامي، كتاب الجهاد، باب المرتد، زکریا ۶/ ۳۵۶، کراچی ۴/ ۲۲۲)

من خرج إلى النشيدة فقد كفر، وعلى قياس مسألة النشيدة الخروج إلى نيروز المجوس، والموافقة معهم فيما يفعلون في ذلك اليوم من المسلمين يوجب الكفر. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب أحكام المرتدين، الفصل الحادي والعشرون ۷/ ۳۴۷، رقم: ۱۰۶۵۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۸/۳/۱۲ھ

۱۴۲۸/۴/۱۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/ ۹۲۵۶)

مسلم نیتاؤں کا مالا پرشاد چڑھانا

سوال [۱۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آج کے دور میں غیر مسلم نیتا مسلمانوں کے ہر پروگرام میں شرکت کر رہے ہیں، افطار میں مدرسہ اور مسجد کی بنیاد کے افتتاح میں، دینی اجلاس میں اور باقاعدہ سرپرٹوپی اوڑھ کر یار و مال باندھ کر شرکت کرتے ہیں، ایسے ہی مسلمانوں نے غیر مسلموں کے مذہبی تہواروں میں اور ان کے ہر پروگرام میں شرکت کرنا شروع کر دیا ہے، صرف اس لئے کہ وہ لوگ ہمارے مذہبی کاموں میں شرکت کرتے ہیں، حتیٰ کہ مسلم نیتاؤں نے گاؤں کے مسلم پردھان اور ممبروں نے ان کی مورتیوں پر مالا چڑھانی اور پرشاد چڑھانا شروع کر دیا ہے اور بہت سے مالا اور پرشاد نہیں چڑھاتے مگر ان کے ساتھ ساتھ کھڑے رہتے ہیں۔ معلوم یہ کرنا ہے، کیا ہمارے ان مسلمانوں کا یہ مالا پرشاد چڑھانا یا شرکت کرنا کہیں شرک تو نہیں ہے؟ ایمان تو خطرہ میں نہیں آجاتا؟

المستفتی: محمد اصغر سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جو مسلم نیتا اور پردھان اس فعل فبیح کو شرک جانتے ہوئے مورتیوں پر مالا وغیرہ چڑھاتے ہیں، ان کے ایمان کے چلے جانے کا خطرہ ہے؛ کیوں کہ یہ رضا بالکفر کی صورت ہے۔ اور رضا بالکفر پر فقہاء نے کفر کا حکم عائد کیا ہے؛ لہذا ان کے اوپر سچے دل سے توبہ کرنی لازم ہے اور آئندہ اس قسم کی شرکت سے باز رہنے کا اللہ سے عہد و پیمان کرنا لازم ہے۔ اور جو لوگ غیر مسلموں کے شریکے کاموں میں محض شرکت کرتے ہیں ان کا یہ عمل ناجائز و حرام ہے، ان پر بھی توبہ کرنا لازم ہے۔

و ذکر شیخ الإسلام أن الرضا بكفر غيره إنما يكون كفراً إذا كان

ویکفر بخروجه إلى نيروز المجوس والموافقة معهم فيما يفعلونه في ذلك اليوم. (مجمع الأنهر، کتاب السیر والجهاد، قبیل باب البغاة، دارالکتب العلمیة بیروت ۵۱۳/۲)

من کثر سواد قوم فهو منهم، ومن رضي عمل قوم کان شریکا فی عمله. (کنز العمال ۱۱/۹، رقم: ۲۴۷۳۰) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم
کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/صفر ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۶۴۳/۳۹)

ہندوؤں کی پوجا پاٹ میں شرکت کرنا موجب کفر ہے

سوال [۱۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مسلمان نو جوان لڑکی ایک غیر مسلم لڑکے ساتھ ناجائز تعلقات کی وجہ سے گھر سے فرار ہو گئی، چند دن کے بعد وہ لڑکی خود ہی اپنے گھر آ گئی، چند دن غیر مسلم کے گھر رہی، ان ہی کا کھانا پینا، ان ہی کی پوجا پاٹ وغیرہ میں نہ چاہتے ہوئے بھی شرکت کی، اب معلوم یہ کرنا ہے کہ کیا اس لڑکی کا ایمان باقی رہا، یا یہ مرتدہ ہو گئی؟ اب اس کے مسلمان ہونے کی کیا شکل ہے؟

المستفتی: شمشاد احمد خان دھامپور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ایک مسلمان لڑکی کا ہندوؤں کی پوجا پاٹ میں شریک ہونا ایک موجب کفر عمل ہے، اگر لڑکی نے بدون جان کے خوف کے صرف اس گھرانہ سے تعلق اور ساتھ کو برقرار رکھنے کے لئے بادل ناخواستہ ان کی پوجا پاٹ میں شرکت کی ہے، تو اس کے کفر میں کوئی شبہ نہیں ہے، اس پر تجدید ایمان لازم ہے۔

من خرج إلى النشدة فقد كفر؛ لأن فيه إعلان الكفر، فكأنه أعان

علیہ، وعلى قیاس مسئلۃ النشیدۃ الخروج إلى نیروز المجوس والموافقة معهم فیما یفعلون فی ذلک الیوم من المسلمین یوجب الکفر. (المحیط

البرہانی، کوئٹہ ۵/ ۵۷۶، جدید، المجلس العلمی ۷/ ۴۲۸، رقم: ۹۲۸۶)

کما لو سجد لصنم أو وضع مصحفا فی قاذورة؛ فإنه یکفر وإن کان مصدقا. (شامی، کتاب الجہاد، باب المرتد، کراچی ۴/ ۲۲۲، زکریا ۶/ ۳۵۶)

ویکفر بخروجه إلى نیروز المجوس والموافقة معهم فیما یفعلونه فی ذلک الیوم، وبشرائه یوم نیروز شیئا لم یکن یشتریه قبل ذلک تعظیما للنیروز. (مجمع الأنهر، کتاب السیر والجہاد، قبیل باب البغاة بیروت، فقیہ الأمت ۲/ ۵۱۳)

من خرج إلى النشیدۃ فقد کفر، وعلى قیاس مسئلۃ النشیدۃ الخروج إلى نیروز المجوس والموافقة معهم فیما یفعلون فی ذلک الیوم من المسلمین یوجب الکفر، وأكثر ما یفعل ذلک من کان أسلم منهم، ویخرج إلیهم فی ذلک الیوم، ویوافقهم فیصیر به کافرا ولا یشعر بذلك. (الفتاویٰ التاتاریخانیۃ، کتاب أحكام المرتدین، الفصل الحادی والعشرون ۷/ ۳۴۷، رقم: ۱۰۶۵۵)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۴۳۱/۲/۱۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۰۲۵/۳۹)

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۱/۲/۱۸ھ

بتوں کی پوجا، سادھوؤں کی خدمت اور مندر میں روپے پیسے دینا

سوال [۱۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر مسلم آدمی نے صحت عقل کے باوجود مندرجہ ذیل افعال شنیعہ کا ارتکاب کیا، تو کیا حکم ہے؟ مندر میں جا کر وہاں رکھی ہوئی مورتیوں کی پوجا پاٹ کی کتھا

اور بھاگوت کو سنا اور سادھوؤں کی خدمت کی، ہندوؤں نے کھانے کا نظم کیا، اس میں روپے دئے اور کھانا وغیرہ بھی تناول کیا۔

(نوٹ): سوال کے ہر جزو کا مدلل جواب دینے کی زحمت گوارا فرمائیں۔

المستفتی: محمد ہاشم مسلم مسافر خانہ، کلہم پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مندروں میں جا کر بتوں کی پوجا پاٹ کرنا موجب کفر ہے، اسی طرح بھاگوت سننا اور تعظیماً سادھوؤں کی خدمت کرنا اور وہاں مالی تعاون کرنا سب امور گناہ کبیرہ ہیں، بہر حال اس شخص پر تجدید ایمان اور تجدید نکاح کرنا بھی لازم ہوگا۔

كما لو سجد لصنم أو وضع مصحفا في قاذورة؛ فإنه يكفر وإن كان مصدقا. الخ (شامي، كتاب الجهاد، باب المرتد، کراچی ۴ / ۲۲۲، شامی زکریا ۳۵۶ / ۶)

من خرج إلى النشدة فقد كفر، وعلى قياس مسألة النشدة الخروج إلى نيروز المجوس والموافقة معهم فيما يفعلون في ذلك اليوم من المسلمين يوجب الكفر. (المحيط البرهاني، كتاب السير، الفصل الثاني والأربعون، المجلس العلمي ۷ / ۴۲۸، رقم: ۹۲۸۶، الفتاوى التاتارخانية، كتاب أحكام المرتدين، الفصل الحادي والعشرون، زکریا ۷ / ۳۴۷، رقم: ۱۰۶۵۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۹ صفر ۱۴۱۷ھ

۱۴۱۷ / ۳ / ۳

(الف فتویٰ نمبر: ۳۲ / ۶۷۷)

پنڈتوں سے ٹونا ٹوڑکا کرانے والی عورت کا حکم

سوال [۱۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: ایک عورت بظاہر نمازی، روزہ دار، دیندار بھی ہے اور اپنے کاموں کے لئے پنڈتوں کے پاس بھی جاتی ہے، ان سے ٹونا ٹوٹکا کرواتی ہے اور ان سے سفلی عمل جیسے کام کرواتی ہے۔ اور یہ عقیدہ رکھتی ہے کہ سب کچھ ان ہی عملیات اور تعویذات سے ہوتا ہے، غیر مسلموں اور پنڈتوں کے شرکیہ عملیات کا استعمال اور ان سے کاموں کے بننے کا عقیدہ رکھتی ہے، شرعاً کیسا ہے؟ کیا ایسی عورت کا ایمان باقی رہا؟ یا اس کے ایمان و اسلام کو خطرہ ہے؟ شریعت کا حکم تحریر فرمادیں۔

المستفتی: شمیم الدین جھوکا نالہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ایسی عورت کو دین کی باتیں پیش کر کے اللہ، رسول اور آخرت کی یاد دہانی کرا کے ایسے برے کاموں سے باز رکھنے کی کوشش کرنی چاہئے اور اس میں حکمت کا راستہ ہی اختیار کرنا چاہئے۔

اذْعِ اِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ اَحْسَنُ. [سورة النحل: ۱۲۵] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۰ شعبان ۱۴۳۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۴۶۹)



۷/ باب ما يتعلق بالقدر والقضاء

مسئلہ تقدیر کی حقیقت

سوال [۱۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ آدمی کے اچھے برے اعمال اللہ تعالیٰ نے ان کی تقدیر میں لکھ دیا ہے؛ لیکن اس کے بعد بھی آدمی اچھے برے کام کرنے پر مجبور ہوتا ہے؛ حالانکہ جتنا لکھ دیا گیا اتنا ہی کرنا چاہئے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے لکھے ہوئے قانون میں تبدیلی ہوتی رہتی ہے؛ حالانکہ اللہ تعالیٰ کا قانون اور تقدیر کا لکھا ہوا ٹل ہے، تبدیلی ممکن نہیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: آپ نے جس مسئلہ کو اٹھایا ہے یہ مسئلہ تقدیر کا ہے، جو نہایت پیچیدہ ہے اور نہ ہی آپ کا سوال مراد کے مطابق واضح ہے، پھر بھی مختصر طور پر آپ کے سوال کا جواب یہ ہے: اس مسئلہ کا سمجھنا پانچ اصولی باتوں پر موقوف ہے: ایک ہے تقدیر الہی، دوسرا ہے قضاء الہی، تیسرا ہے کسب انسانی، یہ تینوں الگ الگ چیزیں ہیں۔ اور تینوں کی حیثیت اور حکم بھی الگ الگ ہیں، اس کو ایک مثال سے سمجھ لیجئے کہ جب کوئی نقاش کوئی نقشہ تیار کرنا چاہے، تو پہلے ایک کچا نقشہ بناتا ہے، پھر اس کے مطابق اس میں کھدائی کرتا ہے، یا اس میں ابھار پیدا کرتا ہے، پھر اس کے بعد تیسرے نمبر پر اس کے اوپر رنگ چڑھاتا ہے، تو تقدیر الہی کو کچے نقشہ کے درجہ میں سمجھیں اور قضاء الہی کو اس کے نقشہ کے مطابق اصل نقشہ کی کھدائی یا ابھار سمجھ لیجئے اور کسب انسانی اس نقشہ کے اوپر رنگ چڑھانے کے درجہ میں ہے۔ اور نقشہ کے عمدہ اور خوبصورت ہونے اور خراب ہونے اور بگڑ جانے کا سارا مدار رنگ چڑھانے پر ہے، اگر عمدہ اور خوبصورت رنگ چڑھایا جائے گا، تو یہ نقشہ عمدہ ترین مکانون کے بالا

خانوں اور طاقوں میں زینت اورڈیکوریشن کے طور پر رکھا جائے گا اور اگر خراب رنگ چڑھا کر نقشہ کو بگاڑ دیا جائے تو وہ نقشہ بجائے عمدہ مکانات کے طاقوں میں رکھنے کے کوڑی میں پھینکنے کے یا ایندھن جلانے کے قابل ہو جائے گا۔ اور مسئلہ تقدیر میں بھی ایسا ہی معاملہ ہے، کہ اللہ تعالیٰ کے یہاں سے کچا نقشہ اور پکا نقشہ تیار کر دیا گیا ہے؛ لیکن انسانوں کو رنگ چڑھانے کا حکم کیا گیا ہے اور ساتھ میں عمدہ رنگ چڑھانے کا حکم کیا گیا ہے۔ اور انسان کو اختیار رکھتا ہے کہ تم چاہو تو عمدہ رنگ چڑھا لو اور چاہے خراب رنگ چڑھا سکتے ہو، عمدہ رنگ چڑھاؤ گے تو تمہارا نقشہ جنت کے بالا خانوں میں رکھنے کے قابل ہوگا، تم جنت میں جا کر اس کی زینت دیکھو گے۔ اور اگر خراب رنگ چڑھاؤ گے تو تمہارا نقشہ جہنم کا ایندھن بنے گا اور تم بھی اپنے نقشہ کے ساتھ جا کر جہنم کا مزہ چکھو گے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ نے رسول اور آسمانی کتاب کے ذریعہ اس کا اعلان کر دیا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۱/۱/۲۶ھ

۱۴۲۱/۱/۲۶ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۴۶۳/۳۳)

اللہ کی مرضی کے بغیر کچھ نہ ہونے کا مطلب

سوال [۱۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اللہ کی مرضی کے بغیر کچھ نہیں ہوتا، چور چوری کرتا ہے، اللہ کی مرضی کے بغیر کرتا ہے، پھر یہ کہنا کہاں تک درست ہے کہ اللہ کی مرضی کے بغیر کچھ نہیں ہوتا؟

المستفتی: معین الحسن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہر شے کے خالق اللہ تعالیٰ ہیں، چاہے اچھی چیز ہو یا بری اللہ تعالیٰ نے جن افعال کے کرنے سے منع فرمایا ہے، اس کے کرنے پر اللہ

تعالیٰ راضی نہیں ہوتے؛ بلکہ ناراض ہوتے ہیں، نیز برا کام کرنے میں اگر اللہ تعالیٰ قوت عطا نہ کرے تو نہیں کر سکتا؛ لیکن جب بندہ برا کام کرنے کے لئے عزم کر لیتا ہے، تو اللہ تعالیٰ اس کو بھی اس کی قوت عطا کر دیتے ہیں؛ لیکن اس سے اللہ تعالیٰ راضی نہیں ہوتے، ایسی صورت میں بندہ کو کاسب کہتے ہیں۔ اور کسب قبیح، قبیح ہوتا ہے۔

وایمان داں واجب کہ حق تعالیٰ بندگاں را صورت قدرت واراں داں است، و عاده اللہ بداں جاری ست کہ ہر گاہ بندہ قصد فعلی کند حق تعالیٰ آن فعل را پیدا کند، و بوجود آرد۔ (مالابد منہ ۴)

فالعبد له کسب، و کسبه مخلوق یخلقه اللہ حالۃ ما یکسب۔ (شرح)

السنة ۱/ ۱۴۱

واللہ تعالیٰ خالق لأفعال العباد من الکفر والإیمان والطاعة والعصیان، وھی کلها بإرادته ومشیئته، وحکمه، وقضیئته، وتقديره، وللعباد أفعال اختیاریة یشاہون بها، ویعاقبون علیها، والحسن منها برضاء اللہ تعالیٰ، والقبیح منها لیس برضائه والاستطاعة مع الفعل۔ (شرح عقائد، مکتبہ نعیمیہ دیوبند، ص: ۷۵ تا ۸۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۳/ ذی الحجہ ۱۴۰۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۵۱۷۱/۲۵)

ہر کام خدا کی مشیت سے ہوتا ہے

سوال [۱۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کا کہنا ہے کہ ہر اچھا یا برا کام اللہ کی مرضی سے ہوتا ہے، بکر کہتا ہے کہ صرف اچھا کام اللہ کی مرضی سے ہوتا ہے۔ اور برا کام اس میں شیطان کی رضا کو دخل ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس میں کس کا قول صحیح اور کس کا غلط ہے؟ مرضی، مشیت اور قدرت میں کیا فرق ہے؟ تفصیل سے تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد شفیق (عرف بابو) ہندوپورہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) مذکورہ مباحثہ میں نہ زید کا قول بالکلیہ صحیح ہے؛ کیوں کہ یہ فرقہ مرجیہ کا عقیدہ ہے۔ اور نہ ہی بکر کا قول بالکلیہ درست ہے کہ ہر اچھا کام اللہ کی مرضی سے ہوتا ہے، یہ کہنا درست نہیں؛ بلکہ یوں کہے کہ ہر اچھا کام کرنے کی توفیق اللہ نے دی ہے اور اچھے کام سے اللہ راضی ہوتا ہے۔ اور تفصیل یوں ہوگی کہ اچھے برے افعال کے خالق اللہ تبارک و تعالیٰ ہیں کہ پیدا کرنے میں اللہ تعالیٰ کے لئے حسن و قبح سب برابر ہیں، اس سے یہ سوال درست نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ حکیم ہیں، تو اس سے خلق قبیح کیسے صادر ہو سکتا ہے؟ اس لئے کہ بری چیز کا پیدا کرنا برا نہیں ہے؛ البتہ بری چیز اور برے کام اختیار کرنا برا اور قابل مذمت ہے، مثلاً اللہ تعالیٰ نے سانپ، بگھو، خنزیر وغیرہ کو پیدا کیا ہے، تو یہ پیدا کرنا فی نفسہ برا نہیں ہے؛ لیکن ساتھ ہی ساتھ اللہ تعالیٰ نے سانپ جیسی خطرناک چیز سے بچنے اور خنزیر جیسے ناپاک جانور کے کھانے سے منع فرمایا ہے، تو بندے کا سانپ سے نہ بچنا اور خنزیر جیسے ناپاک جانور کو اختیار کرنا برا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس سے راضی نہیں ہوتے؛ بلکہ خفا ہوتے ہیں؛ لہذا خلق قبیح کی وجہ سے اللہ تعالیٰ پر برائی کا الزام عائد نہیں ہو سکتا؛ لیکن کسب قبیح قبیح ہے؛ اس لئے برا کام کرنے سے انسان پر برائی کا الزام عائد ہوگا، نیز برا کام اختیار کرنے میں شیطان کی مرضی کا بھی دخل ہوتا ہے۔

ونحن نمنع ذلك بل القبيح كسب القبيح، والاتصاف به. (شرح

العقائد النسفی، رشیدیہ ۶۳)

الحسن منها أي من أفعال العباد برضاء الله تعالى، والقبيح منها ليس

برضاہ. (شرح العقائد النسفی قدیم/ ۶۷، جدید ۸۴-۸۵، مالا بد منه/ ۱۰) قدرت بغیر آلہ کے ہر شئی کے پیدا کرنے اور وجود میں لانے پر مکمل اختیار حاصل ہونے کو کہتے ہیں۔

القدرة هو التمكن من إيجاد الشيء. (شیخ زادہ ۱/ ۱۸۳، تفسیر صاوی ۱/ ۱۴)

اور مشیت کرنے اور نہ کرنے میں سے کسی ایک کو خاص کرنے کو کہتے ہیں۔

والإرادة والمشية وهما عبارتان عن صفة في الحي توجب

تخصيص أحد المقدورين في أحد الأوقات. (شرح لعقائد قدیم ۴۲، جدید ۵۲)

مرضی و رضانا م ہے حسن و قبح دوامروں میں سے قبح کو ترک کر کے حسن کو اختیار کرنے کا۔

والرضا والمحبة والأمر لا يتعلق إلا بالحسن دون قبيح. (شرح)

العقائد النسفي قدیم ۶۷، جدید ۸۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۹ ذیقعدہ ۱۴۰۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۴۸۴/۲۵)

تقدیرِ مبرم اور تقدیرِ معلق کی تعریف

سوال [۱۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تقدیرِ مبرم کس کو کہتے ہیں؟ اور تقدیرِ معلق کس کو کہتے ہیں؟ اور دونوں میں سے کون ٹل سکتی ہے؟

المستفتی: حکیم حبیب الرحمن ار ریہ (بہار)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: تقدیرِ مبرم اس کو کہتے ہیں جو ٹل ہے، اس میں کسی قسم کی تبدیلی نہیں ہو سکتی۔ اور تقدیرِ معلق اس کو کہتے ہیں جس میں اعمال کی وجہ سے رد و بدل ہو سکتا ہے، مثلاً یہ لکھا ہوا کہ فلاں اگر حج کرے گا تو اس کی عمر بیس سال ہوگی اور اگر حج نہیں کرے گا تو پندرہ سال ہوگی۔

عن ثوبان قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا يزيد في العمر

إلا البر، ولا يرد القدر إلا الدعاء. الحديث (سنن ابن ماجه، المقدمة، في القدر،

النسخة الهندية ۱۰، دار السلام، رقم: ۹۰، سنن ترمذی، أبواب البر والصلة، باب ماجاء في

تعلیم النسب، النسخة الهندية ۲/ ۱۹، ۱۹۷۹، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم بيروت ۶/ ۵۰۱، رقم: ۲۵۴۰)

أو معلقا كأن يكتب في اللوح المحفوظ: فلان يعيش عشرين سنة إن حج، وخمسة عشر إن لم يحج، وهذا هو الذي يقبل المحو - إلى قوله - والمبرم كل منهما مثبت في اللوح غير قابل للمحو الخ. (مرفقة، باب الإيمان بالقدر التقدير المعلق والمبرم، مكتبه إمداديه ملتان ۱/ ۱۴۶)

وأن الذي سبق في علم الله لا يتغير ولا يتبدل، وأن الذي يجوز عليه التغيير والتبديل ما يبدوا للناس من عمل العامل، ولا يبعد أن يتعلق ذلك بما في علم الحفظة والموكلين بالآدمي، فيقع فيه المحو والإثبات كالزيادة في العمر والنقص، وأما ما في علم الله تعالى فلا محو فيه، ولا إثبات، والعلم عند الله. (فتح الباري، كتاب القدر، تحت رقم الحديث: ۶۵۹۵، مكتبه اشرفيه ديوبند ۱۱/ ۵۹۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۳/۴/۱۹

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۹ ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۱۴۱/۲۸)

دعاؤں کے ذریعہ کون سی تقدیر بدل جاتی ہے؟

سوال [۱۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سوال ہے کہ خدا تعالیٰ نے لوح محفوظ پر جو تقدیر لکھی ہے، اس لکھی ہوئی تقدیر میں دعاؤں سے کیا کیا بدل جاتا ہے؟ کیا کیا نہیں بدلا جاسکتا؟ مہربانی فرما کر یہ بھی تحریر فرمائیں کہ رزق، موت جیسے کہ سنا ہے دعاؤں سے بدل جاتی ہیں تقدیریں۔ خدا حافظ۔ والسلام دعا گو زید۔

المستفتی: محمد یوسف قاسمی محلہ علی خان کاشی پور، نئی تال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: تقدیر کی دو قسمیں ہیں: (۱) تقدیر مبرم (۲) تقدیر معلق۔ تقدیر مبرم: وہ ہے جو بارگاہ الہی کا اٹل فیصلہ ہے، جو بھی ٹل نہیں سکتی۔ تقدیر معلق: وہ ہے کہ جس میں دو جہتیں ہوتی ہیں، مثلاً فلاں اگر فلاں نیکی کرے گا تو اس کی عمر بیس سال ہوگی، ورنہ پندرہ سال، اسی طرح اگر فلاں نیک کام کرے گا تو دولت و رزق میں اتنا اضافہ ہوگا وغیر ذلک۔ نیز دعاؤں کے ذریعہ سے بھی تقدیر معلق بدل جاتی ہے۔

أجرى الله القلم على اللوح المحفوظ بإيجاد ما بينهما من التعلق، وأثبت فيه مقادير الخلق ما كان وما هو كائن إلى الأبد على وفق ما تعلق به إرادته - إلى قوله - وعين مقاديرهم تعيينا بتا لا يأتي خلافه بالنسبة لما في علمه القديم المعبر عنه بأمر الكتاب، أو معلق كأن يكتب في اللوح المحفوظ: فلان يعيش عشرين سنة إن حج، وخمسة عشر إن لم يحج، وهذا هو الذي يقبل المحو والإثبات المذكورين في قوله تعالى: "يمحوا الله ما يشاء يثبت عنده أم الكتاب" أي التي لا محو فيها ولا إثبات، فلا يقع فيهما إلا ما يوافق ما أبرم فيها، كذا ذكره ابن حجر، وفي كلامه خفاء إذا المعلق والمبرم كل منهما مثبت في اللوح غير قابل للمحو نعم المعلق في الحقيقة مبرم بالنسبة إلى علمه تعالى، فتعبيره بالمحو إنما هو من التردد الواقع في اللوح إلى تحقيق الأمر المبرم المبهم الذي هو معلوم في أم الكتاب. الخ (مرقلة، شرح مشکوة، باب الإيمان بالقدر، الفصل الأول، تقدير المعلق والمبرم، مكتبه إمدادية ملتان ۱/ ۱۴۶)

عن ثوبان قال: قال رسول الله ﷺ: لا يرد القدر إلا الدعاء، ولا يزد في العمر إلا البر. (المصنف لابن أبي شيبة، مؤسسة علوم القرآن بيروت ۱/ ۵، ۴۰۹، رقم: ۳۰، ۴۸۷، مسند أحمد ۵/ ۲۷۷، ۲۸۲، رقم: فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم)

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۱/ رجب ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۰۴/۲۴)

عمل کا ذمہ دار بندہ ہے روزی تقدیر سے ملتی ہے

سوال [۱۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: رائم الحروف صرف اس مرتبہ جاننا چاہتا ہے کہ زندگی کا راز کیا ہے کہ آدمی صبح سے شام تک خون پسینہ ایک کرتا ہے پھر بھی وقتی کھانا متوازن میسر نہیں؟
المستفتی: ربیع الاسلام

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: تقدیر میں جتنا لکھا ہے، اس میں کمی نہیں محنت کا ذمہ دار بندہ ہے؛ لیکن اتنا ہی ملے گا جتنا لکھا ہوا ہے۔ حدیث میں آتا ہے:
ویؤمر بأربع کلمات: یکتب رزقہ، وأجلہ، وعملہ، وشقی أو سعید.

(مسلم شریف، کتاب البر والصلة، باب إذا اثنی علی الصالح.....، النسخة الهندية ۲/ ۳۳۲، بیت الأفكار، رقم: ۲۶۴۳) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۴/ محرم ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۴۳۲/۲۳)

اشیاء کی طرف نفع و نقصان کی نسبت کرنا

سوال [۱۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آج کے زمانے میں جو لوگ کہتے ہیں کہ یہ چیز کھانے سے ہمیں یہ بیماری ہوگئی، یا یہ چیز کھانے سے ہمیں یہ فائدہ ہوگا، یہ شرک میں شامل ہے یا نہیں؟
المستفتی: جاوید اختر شمس کالونی کرولہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اصل یہ ہے کہ نفع و نقصان من جانب اللہ

ہے اور چیزوں کے اندر نفع و نقصان یا مرض و شفا کی تاثیر اللہ نے رکھی ہے اور جب آدمی وہ چیز استعمال کرتا ہے تو مرض یا شفا ہوتی ہے، مثلاً کوئی زہر کھالے اور کہے کہ زہر کھانے کی وجہ سے مر گیا، یا دوا کھائے اور کہے کہ دوا کی وجہ سے فائدہ ہوا، تو ایسا کہنا درست ہے، کفر یا شرک نہیں؛ کیوں کہ تاثیر تو اللہ ہی نے دی ہے، اس کے اندر خود بخود نہیں پیدا ہوئی، چنانچہ حدیث میں اس طرح کے مضامین آئے ہیں:

عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ما أنزل الله داءً إلا أنزل له شفاءً. (رواه البخاري، كتاب الطب، باب ما أنزل الله داءً إلا أنزل له شفاءً، النسخة الهندية ۲ / ۸۴۸، رقم: ۵۴۶۰، ف: ۵۶۷۸)

عن خزيمة قال: سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم قلت: يا رسول الله! أرايت رقي نسترققها ودواءً نساوي به وتقاة نتقيها هل ترد من قدر الله شيئاً؟ قال: هي من قدر الله. (رواه الترمذي، كتاب الطب، باب ما جاء في الرقي والأدوية ۲ / ۲۷، دار السلام، رقم: ۲۰۶۵)

فإن الله تعالى هو الخالق قد يخلق لا من سبب، ولا في سبب كما خلق آدم صلوات الله عليه، وقد يخلق لا من سبب، ولا في سبب كما خلق عيسى عليه السلام، وقد يخلق من سبب في سبب كما قال الله تعالى: ”يايها الناس انا خلقنكم من ذكر“ الآية - إلى - وكذا أمر الشفاء، فالشافى هو الله، وقد أمرنا بالمداداة، قال عليه السلام: تداووا عباد الله، فإن الله ما خلق داء إلا وخلق له دواء. (المبسوط للسرخسي، كتاب الكسب، مكتبته دار الكتب العلمية بيروت ۳۰ / ۲۴۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۶/۱۸ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸ جمادی الثانی ۱۴۲۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۴۰/۶۱۹۲)

کیا زوجین کا رشتہ عالم ارواح میں ہی طے ہو جاتا ہے؟

سوال [۱۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: زوجین کے مابین جو رشتہ ہے، آیا یہ رشتہ عالم ارواح میں ہی طے ہو جاتا ہے یا عالم دنیا میں؟ اگر عالم ارواح میں رشتہ طے ہو جاتے ہیں تو پھر عالم دنیا میں رشتہ تلاش کرنے میں کافی دشواری ہوتی ہے۔ اور بعض مرتبہ رشتہ طے ہونے کے بعد کافی مدت بعد ختم ہو جاتا ہے، اس کو کیا کہا جائے گا؟ مقدرات سے تعلق کہا جائے گا یا دیگر؟

المستفتی: محمد اسلام قصبہ سیفی، رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عن عائشة ^{رض} قالت: سمعت النبی

صلی اللہ علیہ وسلم یقول: الأرواح جنود مجندة، فما تعارف منها ائتلف وما تناكر منها اختلف. الحديث (بخاري شريف، كتاب الأنبياء، باب

الأرواح جنود مجندة، النسخة الهندية ۱/ ۶۹، رقم: ۳۲۲۶، ف: ۳۳۳۶، مسلم، كتاب

البر والصلة، باب الأرواح جنود مجندة، النسخة الهندية ۲/ ۳۳۱، بيت الأفكار، رقم: ۲۶۳۸)

اس حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ ”عہد الست“ اور ”عالم ارواح“ میں مرد و عورت کی روحوں کے درمیان جوڑیاں قائم کر دی گئی تھیں، دنیا کے اندر جو جس کی بیوی بنتی ہے، عالم ارواح میں اس عورت کی روح اس مرد کے پاس کھڑی تھی، گویا وہاں پر رشتہ نکاح و سگائی ہو چکی ہے۔ (مستفاد: انوار ہدایت ۱۴۹)

اب عالم دنیا میں جس کا جس عورت سے ازدواجی رشتہ قائم ہوتا ہے، وہ باری تعالیٰ کے اسی قضا و قدر کے مطابق ہے، جس پر ایمان رکھنا ہر مسلمان کا فریضہ ہے۔ اور چونکہ انسان مجبور محض نہیں؛ بلکہ کسب کا اختیار دے کر اس کو احکامات کا مکلف بنایا گیا ہے؛ اس لئے رشتہ تلاش کرنے میں پریشانی کی جو بات ہے اس کی

وجہ عالم ارواح و قضاء الہی میں طے شدہ رشتہ کے علاوہ انسان کے اپنے کسب کی بنا پر دیگر جگہ سرگرداں پھرنا مقدر ہو چکا تھا، یہی وجہ ہے کہ بعض مرتبہ دن تاریخ مقرر ہونے کے باوجود عین موقع پر رشتہ ختم ہو جاتا ہے، جیسا کہ مشاہدات میں آتا رہتا ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ انسان اپنے کسب کا استعمال کر کے اس جگہ رشتہ کرتا ہے جہاں مقدر نہیں، پھر جب زمانہ کی ٹھوکر اور مار پڑتی ہے، تو پھر یہ تقدیر الہی میں طے شدہ رشتہ کی جانب آتا ہے؛ لہذا اس پریشانی اور ختم رشتہ کو انسان کے کسب سے متعلق کہا جائے گا، نہ کہ مقدرات سے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۳ ربیع الاول ۱۴۲۱ھ

۱۴۲۱/۳/۳

(الف فتویٰ نمبر: ۶۵۳/۳۵)

تقدیر کے خلاف غیر دانستہ طور پر کوئی بات نکالنا

سوال [۱۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: غیر دانستہ طور پر بلا قصد بغیر سوچے سمجھے کچھ غلط الفاظ زبان سے نکالے اور پھر متنبہ ہوا اور سوچا کہ ان الفاظ سے تقدیر کو برا کہنا ہوا؛ حالانکہ تقدیر کو گالی دینا مقصود نہ تھا، بلا قصد بغیر سوچے سمجھے ایسا ہوا، تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: شمس احمد سنہل، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تقدیر کے خلاف غیر دانستگی اور بے شعوری میں کوئی بات زبان سے نکل گئی تو شرعاً اس پر کوئی مواخذہ نہیں ہوگا؛ البتہ احتیاطاً تو بہ واستغفار کر لیا جائے اور آئندہ ایسی باتوں سے احتیاط لازم ہے۔

فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: ربنا لا توأخذنا إن نسینا، یعنی إن

جہلنا أو أخطأنا، يعني إن تعمدنا، ويقال: إن عملنا بالنسيان والخطأ؟ فقال له جبرئيل: قد أعطيت ذلك قد رفع عن أمتك الخطأ والنسيان. الخ (تفسير قرطبي، سورة البقرة، تحت رقم الآية: ۲۸۶، مكتبة دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ۲۷۵)

عن ابن عباس رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: إن الله تجاوز عن أمتي الخطأ والنسيان، وما استكرهوا عليه. (مشکوٰۃ، کتاب الفتن، باب ثواب هذه الأمة، الفصل الثالث، ص: ۵۸۴، سنن ابن ماجہ، أبواب الطلاق، باب طلاق المكره، النسخة الهندية ۱۴۷، دارالسلام، رقم: ۲۰۴۳، شرح معاني الآثار، بيروت ۲/ ۴۶۳، رقم: ۴۵۵۰، المستدرک للحاکم، مکتبہ نزار مصطفى الباز، بيروت ۳/ ۱۰۵۸، رقم: ۲۸۰۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲ ربیع الثانی ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۵۷۰۱)

کیا سفلی عمل کے ذریعہ سے کاروبار بند ہو جاتا ہے؟

سوال [۱۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے چھوٹے بھائی محمد اسماعیل نے ہم سے یہ وعدہ کیا ہے کہ میں نے استخارہ کیا اور استخارہ میں بھابھی کا نام آیا ہے۔ اور میری بھابھی نے میرے کاروبار کو سفلی عمل کے ذریعہ بالکل بند کر دیا ہے اور ہمارے بھتیجے کو بھی بھابھی نے ہی سفلی کرایا ہے، آپ ہم کو قرآن وحدیث کی روشنی میں یہ بتائیے کہ استخارہ سے یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ کسی شخص نے ہم پر جادو کیا ہے، جب کہ ہماری بیوی اور اپنے تئیں بچوں کی قسم کھا چکی ہے؟ اور ہم نے محمد اسماعیل سے قسم کھانے کے لئے کہا تو یہ شخص قسم نہیں کھاتا؛ لہذا بتائیے ایسے کاموں کے لئے استخارہ جائز ہے یا نہیں؟ اور اس استخارہ کا شرعاً اعتبار ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد صالح محمّد کچا باغ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کاروبار کے چلنے نہ چلنے کا مدار اللہ تعالیٰ کی مشیت پر ہے، استخارہ کے ذریعہ کسی آدمی پر الزام قائم کرنا کہ فلاں شخص نے سفلی عمل کے ذریعہ کاروبار کو بند کر دیا ہے ہرگز درست نہیں، استخارہ کے معنی اللہ سے خیر طلب کرنے کے ہیں؛ لہذا کسی پر الزام قائم کرنا یہ خیر نہیں؛ بلکہ شر ہی شر ہے؛ اس لئے ایسے استخارہ کا شرعاً کوئی اعتبار نہیں ہے۔ (مستفاد: ایضاح المسائل/ ۵۲-۵۳)

وَمَا هُمْ بِضَارِّينَ بِهِ مِنْ أَحَدٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ. [البقرة: ۱۰۲]

الإستخارة: الطلب من الله أن يختار له مما فيه الخير بدعاء مخصوص يدعو به بعد صلاة ركعتين. (لغة الفقهاء / ۶۰)

صلاة الإستخارة أي طلب ما فيه الخير، وهي تكون لأمر في المستقبل ليظهر الله تعالى خيراً لأمرين. (حاشية الطحطاوي على مراقبي الفلاح، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، دار الكتاب، ص: ۳۹۷) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۶ ربیع الاول ۱۴۲۲ھ

۱۴۲۲/۳/۲۶ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۷۱۳۶)

پیر پڑنے اور پیر سڑ جانے کا عقیدہ

سوال [۱۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اکثر دیہاتوں میں یہ طریقہ ہے کہ اپنے بچے کو بغیر نہلائے ایک ہانڈی میں بند کر کے کسی ندی کے کنارے دفن کرتے ہیں (اس کا نام گڑھنت ہے) عام قبرستان میں دفن نہیں کرتے۔ اور یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ اگر کسی بچے کے مدفن پر پیر رکھ جائے تو وہ پیر سڑ جاتا ہے، آیا شریعت کی رو سے ان کا یہ طریقہ اور عقیدہ درست ہے؟ لہذا اس کا جواب بحوالہ شامی تحریر فرما کر عنایت فرمائیں، تاکہ عوام کی اصلاح ہو جائے۔

المستفتی: محمد اسلم قاسمی، مرزہ در پور، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ طریقہ غلط ہے، نیز پیرسڑ جانے کا عقیدہ بھی غلط ہے، شریعت میں اس کی کوئی اصل نہیں ہے؛ بلکہ قبرستان میں دفن کر دیا جائے، اس کو بھی عام انسان کی طرح آخرت میں زندہ اٹھایا جائے گا اور اپنے والدین کے لئے یوں فریاد کرے گا: کہ اس وقت تک جنت میں داخل نہیں ہوں گا، جب تک والدین داخل نہ ہوں۔

أن السقط ليقف محبطينا على باب الجنة فيقول: لا أدخل حتى يدخل أبوي. الخ (طحطاوي على المراقي، باب أحكام الجنائز، فصل السلطان أحق بصلاته قديم ۳۲۸، جديد دار الكتاب ديوبند ۵۹۸)

عن علي قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن السقط ليرغم ربه إذا أدخل أبويه النار، فيقال: أيها السقط المراغم ربه أدخل أبويك الجنة، فيجرهما بسره حتى يدخلهما الجنة. (سنن ابن ماجه، أبواب ما جاء في الجنائز، باب ما جاء فيمن أصيب بسقط، النسخة الهندية ۱۱۵، دار السلام، رقم: ۱۶۰۸، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم بيروت ۳/ ۵۷، رقم: ۸۱۵)

عن محمد بن سيرين قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: دعو الحسناء -إلى- حتى السقط يظل محبطينا، أي متغضبا، فيقال له: أدخل الجنة، فيقول: حتى يدخل أبوي، فقال: أدخل أنت وأبواك. (مصنف عبد الرزاق، كتاب النكاح، باب نكاح الأبكار والمرأة العقيم، المجلس العلمي بيروت رقم: ۱۰۳۴۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ ذی الحجہ ۱۴۰۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/ ۴۰۹)

ماہ شعبان میں شادی کرنا کیسا ہے؟

سوال [۱۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کچھ لوگوں کا یہ کہنا ہے کہ شعبان کا یہ مہینہ جلتا بھٹتا ہے، اس مہینہ میں شادی نہیں کرنی چاہئے، کیا یہ خیال شریعت کے مطابق صحیح ہے؟

المستفتی: ایم شریف وارثی، مغلیہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: شعبان کا مہینہ بہت ہی بابرکت مہینہ ہے، پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس مہینہ میں برکت کے لئے دعا فرمائی ہے اور اسی ماہ مبارک میں پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حضرت حفصہ بنت عمرؓ سے نکاح کیا تھا؛ لہذا شعبان کے مہینہ میں نکاح کرنے سے کوئی قباحت نہیں ہے۔

قال رسول الله ﷺ: لا عدوى، ولا طيرة، ولا هامة، ولا صفر.

(بخاري شريف، كتاب الطب، باب الجذام / ۲، ۸۵۰، رقم: ۵۴۸۸، ف: ۵۷۰۷)

قوله: ولا طيرة، أخبر أنه ليس له تأثير في جلب نفع أو دفع ضرر.

(عمدة القاري، كتاب الطب، باب الجذام، مكتبة دار احياء التراث العربي بيروت ۲۱/ ۲۴۷،

زكريا ديوبند ۱۴/ ۶۹۳)

تزوج رسول الله صلى الله عليه وسلم حفصة في شعبان على رأس

ثلاثين شهراً قبل أحد. (طبقات ابن سعد، دار الكتب العلمية بيروت ۸/ ۶۶، شرح

زرقاني ۴/ ۳۹۴) فقط والله سبحانه وتعالى اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۳ / رجب ۱۴۲۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/ ۷۷۷۳)

ماہ صفر کے آخری بدھ کو بلائیں اترنے کی حقیقت

سوال [۱۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: حضرت خواجہ معین الدین حسن سنجریؒ کے اوراد میں دیکھا گیا ہے کہ

سال بھر میں تیس لاکھ بیس ہزار بلائیں اترتی ہیں اور یہ ماہ صفر کے آخری بدھ کو دنیا میں آتی ہیں، یہ دن بہت سخت ہوتا ہے، ان بلاؤں سے حفاظت کے لئے چار رکعت نفل اور مخصوص دعا جو شخص صفر کے آخری بدھ کو پڑھے گا، انشاء اللہ بلاؤں سے محفوظ رہے گا۔

طریقہ نماز و دعا: پہلی رکعت میں سورہ فاتحہ کے بعد سورہ کوثر ۷۰ مرتبہ، دوسری میں فاتحہ کے بعد اخلاص ۵ مرتبہ اور تیسری میں ”خلق“، چوتھی میں ”الناس“ ایک ایک مرتبہ پڑھی جائے۔ ”بسم اللہ الرحمن الرحیم یا شدید القوی، یا شدید المحال، یا عزیز ذلت بعز تک جمیع خلقتک یا محب یا مجمل، یا مفصل، یا مکرم، یا لا إله إلا أنت برحمتک یا أرحم الراحمین، یا أرحم الراحمین“۔ کیا یہ صحیح ہے کہ بلائیں اترتی ہیں اور حفاظت کے لئے چار رکعت و دعا کرنے سے آدمی محفوظ رہتا ہے؟ نیز کیا اس کا ثبوت قرآن و حدیث سے ہے اور اس طرح سے نماز پڑھنا، دعا کرنا بدعت ہے؟

المستفتی: محمد فاروق فیروز آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بلائیں اور فتنہ کا اترنا حدیث سے ثابت ہے؛ لیکن کسی دن و تاریخ کی تعیین کے ساتھ ہر سال اسی تاریخ کو بلائیں اترتی ہوں حدیث و قرآن، خلفاء راشدین، صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین اور ائمہ مجتہدین سے ثابت نہیں، بلائیں اور فتنے بندوں کی بد اعمالیوں اور نحوست کی وجہ سے اترتے ہیں، جب بھی بندوں میں نافرمانی، بد اعمالی اور نحوست کا سلسلہ حد سے تجاوز کر جائے تو خطرہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے آسمانی بلائیں اتریں اور اس کے لئے صفر کے آخری بدھ کا انتظار نہیں ہوگا۔

عن أم سلمة رضي الله تعالى عنها قالت: استيقظ النبي صلى الله عليه وسلم ذات ليلة، فقال: سبحان الله! ما ذا أنزل الليلة من الفتن، وما ذا فتح

من الخزائن أيقظوا صواحب الحجر، فرب كاسية في الدنيا عارية في الآخرة. (بخاري، كتاب العلم، باب العلم والعظمة بالليل، النسخة الهندية ۱/۲۲، رقم: ۱۱۵، صحيح ابن حبان، دارالفکر بیروت ۲/۳۰، رقم: ۶۹۹، المعجم الأوسط، دارالفکر بیروت ۱/۵۳۲، رقم: ۱۹۶۲)

عن علي بن أبي طالب قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا فعلت أمتي خمس عشرة خصلة حل بها البلاء، قيل: وما هي يا رسول الله؟ قال: إذا كان المغمم دولا، والأمانة مغمما، والزكوة مغرما، وأطاع الرجل زوجته، وعق أمه، وبر صديقه، وجفا أباه، وارتفعت الأصوات في المساجد، وكان زعيم القوم أرذلهم، وأكرم الرجل مخافة شره، وشربت الخمر، ولبس الحرير، واتخذت القيان والمعازف، ولعن آخر هذه الأمة أولها، فليترقبوا عند ذلك ريحا حمراء، أو خسفا، ومسخا. (ترمذي، أبواب الفتن، باب ماجاء في علامة حلول المسخ والخسف، النسخة الهندية ۲/۴۴، ۴۵، دارالسلام، رقم: ۲۲۱۰، ومثله المعجم الأوسط، دارالكفر بیروت ۱/۴۷، رقم: ۴۶۹)

فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۲/۱۴

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴ رجب الثانی ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۰۲۴/۳۹)

اپنی نماز جنازہ خود پڑھانے کا عدم ثبوت

سوال [۱۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سنا ہے کہ حضرت صابر صاحب کلیریؒ نے اپنے جنازے کی نماز خود پڑھائی۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا ایسا ہونا ممکن ہے یا ناممکن؟ ناممکن ہونے کی کیا وجہ ہے؟

المستفتی: معین الحسن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: کسی آدمی کا اپنا جنازہ خود پڑھانا قرآن و حدیث سے ثابت نہیں؛ بلکہ حدیث نبوی کے مقتضا کے بالکل خلاف ہے۔ صحیح حدیث میں آیا ہے کہ ”جب انسان کا انتقال ہو جاتا ہے، تو پھر وہ کسی عمل پر قادر نہیں ہو سکتا۔“ نیز نماز جنازہ ایک دعا ہے اور موت کے بعد دعا اپنے لئے معتبر نہیں؛ اس لئے آپ کی سنی ہوئی بات قابل اعتبار نہیں۔ (مستفاد: مجالس حکیم الامت/۳۲۹)

إذا مات الإنسان انقطع عنه عمله إلا من ثلاثة: إلا من صدقة جارية، أو علم ينتفع به، أو ولد صالح يدعو له. (مسلم شریف، کتاب الوصیة، باب ما يلحق لـإنسان من الثواب، النسخة الهندية ۱/۲، دار السلام، رقم: ۱۶۳۱، سنن أبو داؤد، کتاب الوصایا، باب ماجاء في الصدقة عن الميت، النسخة الهندية ۲/۳۹۸، دار السلام، رقم: ۲۸۸۰، ترمذی، أبواب الأحکام، باب ماجاء في الوقف، النسخة الهندية ۱/۲۵۶، دار السلام، رقم: ۱۳۷۶، سنن نسائی، کتاب الوصایا، فصل الصدقة عن الميت، النسخة الهندية ۲/۱۱۴، دار السلام، رقم: ۳۶۸۱، سنن دارمی، دار المغنی بیروت ۱/۴۶۲، رقم: ۵۷۸، معرفة السنن والآثار ۹/۱۹۷، رقم: ۱۲۸۶۵، مشکوة شریف ۱/۳۲، شرح نقایہ، کتاب الحج، الاحصار، مکتبہ اعزازیہ دیوبند ۱/۲۲۷) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۳ رزی الحج ۱۴۰۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۵۷۱)

لفظ ”اتفاق“ کا استعمال کرنا کیسا ہے؟

سوال [۱۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عام طور پر لوگ یہ کہتے ہیں ”اتفاق“ سے ایسا ہو گیا، اتفاق سے ویسا

ہو گیا، مطلب یہ کہ لفظ ”اتفاق“ کا استعمال کرنا کیسا ہے؟ کیا یہ کلمہ کفر تک نہیں پہنچا دیتا؟
- العیاذ باللہ۔ کیوں کہ ہر کام بجانب اللہ ہوا کرتا ہے، مفتیان کرام کا کیا فیصلہ ہے؟

المستفتی: وحی احمد نجم الحسن، ممبئی ۵

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: لفظ ”اتفاق“ کے استعمال میں آپ کو کفر کہاں سے نظر آ گیا؟ اس کا ایک مطلب واضح یہ ہے کہ جو واقعہ فی الحال پیش آیا ہے اس کے بارے میں ہمیں پہلے سے اندازہ نہیں تھا، من جانب اللہ اس وقت یہ واقعہ اتفاقاً پیش آ گیا، یہ مطلب تو واضح ہے، اس میں آپ کو کفر تک کی بات کیسے نظر آ گئی؟

إن الإرادة والقضاء، وجميع صفاته مرضية غير أن الفعل الحاصل من العبد بمشيئته قد يكون مرضيا وقد يكون مسخوطا. (شرح فقه الأكبر للإمام أبي منصور السمرقندي / ۳۷) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۹ / ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۹۶۸۲/۳۸)



۸ / باب ما يتعلق بالأرواح والقبور

رحم کی دعا کرنے سے موت کا حکم

سوال [۱۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی صاحب کے لئے فرمایا: اللہ اس پر رحم کرے، اس پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میں سمجھ گیا کہ یہ آج شہید کر دیئے جائیں گے اور وہی ہوا، تو کیا رحم کی دعا سے موت آنے کا اندیشہ زیادہ ہے؟ اگر ہاں تو کیا رحم کی دعا اس شخص کے لئے جو بیمار ہے اور تندرستی چاہتا ہے موت نہیں چاہتا، تو اس کے لئے ”یا ارحم الراحمین“ کہہ کر دعا مانگنا یا رحم کی دعا مانگنا مناسب نہیں ہے؟

المستفتی: فیاض الدین، ٹانڈہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سائل نے سوال کی بنیاد جس واقعہ کو بنایا

ہے یہ واقعہ غزوہ خیبر کا ہے، جب حضرت عامر بن اکوع رضی اللہ عنہ رجز پڑھنے لگے، تو اس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ: اللہ تعالیٰ ان پر رحم فرمائے اور غزوہ کے سفر میں جب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جنگ میں شرکت کرنے والے کسی صحابی کے بارے میں رحمت کی دعا کرتے تھے، تو وہ آپ کی طرف سے اس بات کی پیشین گوئی ہوتی تھی کہ یہ صحابی اس جنگ میں شہید ہو جائیں گے اور اس طرح پیشین گوئی آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس لئے فرماتے تھے کہ آپ کو وحی کے ذریعہ شہادت کا علم ہو جاتا تھا، تو اس پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے گزارش کی تھی کہ یا رسول اللہ! آپ ان پر رحمت کی دعا کے ذریعہ سے شہادت کی بشارت دینے کے بجائے ان کی حیات کی دعا فرما دیتے، تاکہ ان کی زندگی سے ہم مزید

فائدہ اٹھا لیتے؟ اب اس واقعہ پر غور کرنے کی ضرورت ہے کہ کس کی رحمت کی دعا شہادت کی بشارت ہوتی تھی، وہ صرف سید الکونین علیہ السلام کی خصوصیت تھی اور کسی کی نہیں تھی۔ اور آپ کے بعد دنیا میں کوئی بھی رحمت کی دعا کرے چاہے کسی کے لئے بھی کرے، تو یہ اس کی شہادت کی بشارت یا موت کی خبر نہیں ہوتی؛ اس لئے کہ رحمت کی دعا دینے والے کے پاس نہ وحی آتی ہے اور نہ ہی اسے مکاشفہ کے ذریعہ سے اس کا علم ہوتا ہے؛ اس لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امت میں سے کسی کی طرف سے بھی رحمت کی دعا شہادت یا موت کی علامت نہیں ہوتی ہے؛ اس لئے سائل کا شبہ بے موقع ہے، ایسے شبہ کی ضرورت نہیں۔

وفي حديث طويل: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من هذا السائق؟ قالوا: عامر، قال: يرحمه الله، قال رجل من القوم وجبت يا رسول الله! لو لا امتعتنا به. (وتحتة في النووية) معني وجبت أي ثبتت له الشهادة، وستقع قريباً، وكان هنا معلوما عندهم أن من دعا له النبي صلى الله عليه وسلم هذا الدعاء في هذا الموطن استشهد، فقالوا: هلا امتعتنا به، أي وددنا أنك لو أخرت الدعاء له بهذا إلى وقت آخر لنمتع بمصاحبتة ورؤيته مدة. (نووي، باب غزوة خيبر، مكتبة دار السلام سہارنپور ۱۱۲/۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۳/۵/۲۴

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۴۲۳/۵/۲۴

(الف فتویٰ نمبر: ۷۶۳/۳۶)

نیک بندوں کو موت کی شدت کا احساس

سوال [۱۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: حضرت موسیٰ علیہ السلام کو بعد موت کے دریافت کیا گیا کہ موت کو کیسا

پایا؟ انہوں نے موت کی شدت بیان کی؛ حالانکہ مومن کی موت کی علامت ماں کی گود میں بچہ کا سوجانا یا میدہ سے بال آسانی سے نکلنے کا بیان کیا جاتا ہے، ظاہراً حالت متضاد معلوم ہوتی ہے، اس کے خلاصہ پر روشنی ڈالیں۔

المستفتی: مولانا مسیح الزماں کلکتہ، بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زندگی میں یا بوقت موت اللہ کے خاص بندوں پر جو سختیاں معلوم ہوتی ہیں، وہ درحقیقت کسی گناہ یا نقص کی بنیاد پر نہیں ہوتی؛ بلکہ ان کے ان درجات کی تکمیل کے لئے ہوتی ہیں، جو عند اللہ ان کے لئے طے ہو چکے ہوتے ہیں؛ لہذا سوال میں مذکور دونوں باتوں میں کوئی تعارض نہیں جیسا کہ ذیل کی عبارت سے واضح ہوتا ہے:

ربما يخطر لبعض الناس أن هولاء أحباب الله وأنبياءه ورسله، فكيف يقاسون هذه الشدائد العظيمة، وهو سبحانه قادر أن يخفف عنهم أجمعين. فالجواب إن أشد الناس بلاء في الدنيا الأنبياء، ثم الأمثل فالأمثل، كما قال نبينا عليه الصلوة والسلام، أخرجه البخاري وغيره. فأحب الله أن يتليهم تكميلاً لفضائلهم لديه، ورفعاً لدرجاتهم عنده، وليس ذلك في حقهم نقصاً ولا عذراً، بل هو كما قال كمال رفعة مع رضاهم بجميل ما يجرى الله عليهم، فأراد الحق سبحانه أن يختم لهم بهذه الشدائد مع إمكان التخفيف والتهوين عليهم، ليرفع منازلهم وبعظم أجورهم قبل موتهم.

(التذكرة في أحوال الموتى وأمور الآخرة للقرطبي ۱/ ۲۶)

چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کی تفصیل جو احادیث صحیحہ سے ثابت ہے، اس میں بھی شدت کا بیان ملتا ہے۔

أن عائشة كانت تقول: إن من نعم الله على أن رسول الله صلى الله عليه وسلم توفي في بيتي وفي يومي، وبين سحري ونحري - إلى قوله -

وبین یدیه رکوة أو علبة يشك عمر فيها ماء، فجعل يدخل يديه في الماء، فيمسح بهما وجهه، ويقول: لا إله إلا الله أن للموت سكرات، ثم نصب يده فجعل يقول في الرفيق الأعلى حتى قبض ومالت يده. (بخاري شريف، كتاب المغازي، باب مرض النبي ووفاته، النسخة الهندية ۲/ ۶۴۰، رقم: ۴۲۶۸، ف: ۴۴۹)

عن عائشة رضى الله عنها قالت: رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم -إلى- ثم يقول: اللهم أعني على سكرات الموت. (المستدرک للحاکم، مکتبہ نزار مصطفی الباز ۵/ ۶۵۷، ۱۶۵۸، رقم: ۴۳۸۶، سنن ابن ماجه، أبواب ماجاء في الجنائز، باب ماجاء في ذكر مرض رسول الله، النسخة الهندية ۱۱۶، دارالسلام، رقم: ۱۶۲۳، سنن ترمذی، أبواب الجنائز، باب ماجاء في التشديد عند الموت، النسخة الهندية ۱/ ۱۹۲، دارالسلام، رقم: ۹۷۸) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۸ صفر ۱۴۲۰ھ

۱۴۲۰/۲/۲۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۲۰۵۳)

روح اور جان میں فرق

سوال [۱۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جان تو سبھی جانداروں میں ہے؛ لیکن روح کے متعلق ایسا لگتا ہے کہ یہ انسان کا خاصہ ہے؛ کیوں کہ انسان کی حیثیت خلیفہ کی ہے، اس کو حق و باطل میں امتیاز کرنا ضروری ہے، تاکہ خلافت ارضی کا کام بحسن و خوبی انجام دے اور جیسا کہ انسان میں روح پھونکنے کا ذکر ”ونفخت فیہ من روحي“ میں ہے اور مقام علیین و سبحین میں اچھی اور بری ارواح کے اجتماع سے بھی یہی مفہوم ہوتا ہے، کہ روح انسان ہی کے اندر ہوتی ہے۔ سوال یہ ہے کہ کیا جان اور روح ایک ہی چیز ہیں؟ تو کیا انسان اور گائے، بھینس وغیرہ جانوروں کی ارواح میں کچھ فرق ہے؟ اور اگر الگ الگ ہیں تو

روح کیا صرف انسان ہی کا خاصہ ہے، جانوروں میں روح نہیں پائی جاتی؛ بلکہ ان میں صرف جان ہی پائی جاتی ہے؟ وضاحت فرمائیں حقیقت کیا ہے؟

المستفتی: شمس الحق قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: آپ نے جان و روح کے درمیان فرق کر کے جو مسئلہ اٹھایا ہے، اس میں کوئی جان نہیں ہے؛ اس لئے کہ روح کا لفظ انسان اور دوسرے جاندار سب کے لئے برابر طریقے پر استعمال کیا جاتا ہے۔ حدیث کے اندر اس موضوع بڑا ذخیرہ موجود ہے کہ غیر انسانوں کی جانوں کو اللہ و رسول نے روح سے تعبیر فرمایا ہے۔

أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لا تتخذوا شيئا فيه الروح غرضاً، وفي رواية: أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لعن من اتخذ شيئاً فيه الروح غرضاً. (مسلم شریف، کتاب الامارۃ، باب النهي عن صبر البهائم، النسخة الهندية ۲/ ۱۵۳، بیت الأفكار، رقم: ۱۹۵۷، ۱۹۵۸)

قال القاري في إيضاح قول النبي صلى الله عليه وسلم: أحيوا ما خلقتكم، أي اجعلوه حيواناً ذا روح كما ضاهيتم. (حاشية مسلم، کتاب اللباس والزينة، باب تحريم تصوير صورة الحيوان ۲/ ۲۰۲)

فقال: ويحك إن أبيت إلا أن تصنع، فعليك بهذا الشجر كل شيء ليس فيه روح. الحديث (بخاري شریف، کتاب البيوع، باب بيع التصاوير، النسخة الهندية ۱/ ۲۹۶، رقم: ۲۱۷۴، ف: ۲۲۲۵، وشرح معاني الآثار ۲/ ۳۳۹) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۲/۱۹ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۱/۲/۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/ ۶۴۹۹)

روح کی حقیقت اور جسم کے ساتھ اس کا تعلق

سوال [۱۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: روح کی حقیقت کیا ہے؟ اور اس کا جسم کے ساتھ کیا تعلق ہے؟

المستفتی: محمد رضوان بھوجپور، غازی آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: روح کے بارے میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا گیا، تو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے خود روح کی حقیقت کے بارے میں جواب نہیں دیا بلکہ وحی الہی کا انتظار فرمایا۔ اللہ تبارک و تعالیٰ نے قرآن کریم میں نازل فرمایا: ”قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي“ [الإسراء: ۸۵] اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کو اس بات کی ہدایت فرمادی کہ روح ایک امر ربی ہے، اللہ تعالیٰ کا حکم ہے، اس سے آگے مزید کیا حقیقت ہے؟ حتمی طور پر کوئی نہیں کہہ سکتا۔ اور اس روح کا تعلق پورے بدن کے ساتھ ہوتا ہے اور بدن کے جس حصہ سے روح کا انقطاع ہو جاتا ہے وہ حصہ بے جان ہو جاتا ہے۔ اور جب پورے بدن سے جدا ہو جاتی ہے، تو زندگی باقی نہیں رہتی۔

وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي. [الإسراء: ۸۵]

واختلف في حقيقة الروح، فقيل: إنه جسم لطيف شابك الجسد
مشابكة الماء بالعود الأخضر أجرى الله تعالى العادة بأن يخلق الحيو ما
استمرت هي في الجسد، فإذا فارقت توقت المدة الحياة. (شرح فقه أكبر، ص:
۱۲۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۷/۶/۱۸

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۴ جمادی الثانیہ ۱۴۲۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۰۴۰)

جنین میں روح چار ماہ میں ڈالی جاتی ہے

سوال [۱۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عورت کے پیٹ میں جو نطفہ قرار پاتا ہے اس میں روح کتنے دنوں میں ڈالی جاتی ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں واضح فرمائیں، اگر علم اجنین کے ماہرین اور جدید تحقیقات کی معلومات ہو تو وہ بھی واضح فرمادیں۔ ہمارے یہاں کے ڈاکٹر صاحبان کا کہنا ہے کہ سات ہفتہ میں بچہ میں روح پڑ جاتی ہے، کیا یہ قول قرآن و حدیث سے تو نہیں ٹکراتا؟

المستفتی: عبدالرشید قاسمی سیدھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جنین کے اندر روح چار ماہ یعنی ۱۲۰ دنوں میں ڈالی جاتی ہے۔ کتب فقہ اور حدیث میں اس کی صراحت موجود ہے۔ اور بعض ڈاکٹروں کا یہ کہنا ہے کہ روح سات ہفتوں میں ڈالی جاتی ہے، شرع کے خلاف ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ، جدید زکریا ۱۰/۱۹۰)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن أحدكم يجمع خلقه في بطن أمه أربعين يوماً، ثم يكون علقه مثل ذلک، ثم يكون مضغة مثل ذلک، ثم يعث الله إليه ملكاً بأربع كلمات: فيكتب عمله، ورزقه، وأجله، وشقي أو سعيد، ثم ينفخ فيه الروح. الحديث (بخاري شريف، كتاب الأنبياء، باب خلق آدم وذريته، النسخة الهندية ۱/ ۴۶۹، رقم: ۳۲۲۲، ف: ۳۳۳۲، صحيح مسلم، كتاب القدر، باب كيفية خلق آدم، النسخة الهندية ۲/ ۳۳۲، بيت الأفكار، رقم: ۲۶۴۳، سنن ترمذي، أبواب القدر، باب ماجاء في أن الأعمال بالخواتيم، النسخة الهندية ۲/ ۳۵، دار السلام، رقم: ۲۱۳۷، أبو داود، كتاب السنة، باب في القدر، النسخة الهندية ۲/ ۶۴۸، دار السلام، رقم: ۴۷۰۸)

أخرج ابن أبي حاتم عن علي رضي الله عنه قال: إذا نمت النطفة أربعة أشهر بعث إليها ملك، فنفخ فيه الروح في الظلمات الثلاث. الخ (الدر المنثور، دار الكتب العلمية بيروت ۵/ ۱۲)

والنفخ مقدر بمائة وعشرين يوما. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، قبيل باب الاستبراء، كراچی ۶/ ۳۷۴، زکریا ۹/ ۵۳۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم
کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۶۹۶/۴۰)
الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۱/۵/۱۴۳۳ھ

علمین اور سچین میں روحیں کس حالت میں رہتی ہیں؟

سوال [۱۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: علمین اور سچین میں مردوں کی روحیں کس حالت میں رہتی ہیں؟ یعنی ان کو سچین میں کس قسم کا عذاب ملتا ہے اور علمین میں کس قسم کی راحت ملتی ہے؟

المستفتی: محمد احمد خان فیض گنج، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: علمین میں صلحاء و اتقیا کو مختلف طرح کی راحتیں جو ان کے حال کے مناسب ہوتی ہیں، پہنچائی جاتی ہیں۔ علامہ قرطبی نے ”الجامع لأحكام القرآن“ میں بیان کیا ہے کہ اہل علمین جنت کی طرف دیکھتے ہیں، تو ان کے چہروں کی چمک سے جنت بھی روشن ہو جاتی ہے، معلوم کیا جاتا ہے کہ یہ کیسی روشنی ہے؟ تو بتایا جاتا ہے کہ یہ اہل علمین میں سے ایک متقی شخص کی نظر کا ثمرہ ہے۔

إن أهل عليين لينظرون إلى الجنة من كذا، فإذا أشرف رجل من أهل عليين أشرفت الجنة لضياء وجهه، فيقولون: ما هذا النور؟ فيقال: أشرف

رجل من أهل عليين الأبرار أهل الطاعة والصدق. (الجامع لأحكام القرآن،

سورة المطففين، رقم الآية: ۲۱، دارالكتب العلمية بيروت ۱۹/۱۷۲)

اور سچین میں کفار و فساق کو مختلف قسم کے عذاب دیئے جاتے ہیں اور ان کی روح کو قید و تنگی میں رکھا جاتا ہے۔

وقال أبو عبيدة: والأخفش والزجاج لفي سجين، لفي حبس وضيق

شديد. (الجامع لأحكام القرآن للقرطبي، سورة سورة المطففين، رقم الآية: ۱۳، مكتبه

دارالكتب العلمية بيروت ۱۹/۱۶۹)

ويتلخص من أدلتها: أن الأرواح في البرزخ متفاوتة أعظم تفاوت،

فمنها أرواح في أعلى عليين في الملاء الأعلى، وهي أرواح الأنبياء صلوات

الله عليهم وسلامه، وهم متفاوتون في منازلهم، ومنها أرواح في حواصل

طير خضر شرح في الجنة شاء الخ. (شرح العقيدة الطحاوية، دارالكتب العلمية

بيروت/ ۴۰۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۰ھ/ ۷/۲۲

۱۴۲۰ھ/ ۷/۲۲

(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۶۲۷۷)

کیا عالم دنیا کا انسان عالم برزخ کے عذاب کا مشاہدہ کر سکتا ہے؟

سوال [۱۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کیا عالم دنیا کا انسان عالم برزخ کے عذاب کا مشاہدہ کر سکتا ہے؟

المستفتی: محمد قربان رامپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عالم برزخ کے عذاب کا مشاہدہ انسان اور

جنات نہیں کر سکتے ہیں؛ البتہ جن لوگوں کو اللہ تعالیٰ نے کشف و کرامات کا حصہ عطا فرمایا

ہے، خرق عادت کے طور پر بذریعہ کشف اتفاقاً ایسے لوگوں کو معلوم ہو سکتا ہے۔ اور یہ چیزیں حکم شرعی کے دائرے میں داخل نہیں ہیں۔

عن أنس عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: أما الكافر أو المنافق فيقول: لا أدري كنت أقول ما يقول الناس؟ فيقال: لا دريت ولا تليت، ثم يضرب بمطرقة من حديد ضربة بين أذنيه، فيصيح صيحة يسمعها من يليه إلا الثقلين. (بخاري، كتاب الجنائز، باب الميت يسمع خفق النعال، النسخة الهندية ۱/ ۱۷۸-۱۸۴، رقم: ۱۳۳۸، ۱۳۷۴، سنن أبوداؤد، كتاب السنة، باب في المسألة في القبر وعذاب القبر، النسخة الهندية ۲/ ۶۵۳، دارالسلام، رقم: ۴۷۵۱، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ۱۷/ ۱۵۴، رقم: ۹۷۵۹، سنن نسائي، كتاب الجنائز، باب مسألة الكافر، النسخة الهندية ۱/ ۲۲۳، دارالسلام، رقم: ۲۰۵۳)

وقال الكرمانی: صوت الميت من العذاب يسمعه غير الثقلين.

(عمدة القاري، كتاب الجنائز، باب التعوذ من عذاب القبر، مكتبة دار احياء التراث العربي بيروت ۸/ ۲۰۶، زكريا ديوبند ۶/ ۲۸۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۵/۷ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ جمادی الاول ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۲۵۲/۳۵)

مرنے کے بعد کیا مومنین کی روحيں ایک دوسرے سے ملتی ہیں؟

سوال [۱۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کیا مومن کی روح موت کے بعد نیک مومنین کی روحوں سے جا ملتی ہے؟
المستفتی: مولانا محمد سالم مدرسہ شاہی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جی ہاں نیک مومن کی روح دوسرے نیک

مومنین کی روح سے جا ملتی ہے اور ملنے والی سے زندوں کے حالات دریافت کرتی ہیں؛ البتہ اس بارے میں جو حدیث ہے، اس کی سند کمزور ہے۔ ملاحظہ ہو:

أخرج الطبراني في الكبير والأوسط عن أبي أيوب الأنصاري: أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: إن نفس المؤمن إذا قبضت تلقاها أهل الرحمة من عباد الله، كما تلقون البشير من أهل الدنيا، فيقولون: أنظروا صاحبكم يسترح؛ فإنه كان في كرب شديد، ثم يسألونه ما فعل فلان وفلانة؟ هل تزوجت؟ فإذا سألوه عن الرجل قد مات قبله، فيقول: أيها ت أي هيهات قد مات ذلك قبل، فيقولون: إنا لله وإنا إليه راجعون. ذهب به إلى أمه الهاوية بسئت الأم وبئست المربية، وقال: إن أعمالكم ترد على أقاربكم وعشائركم من أهل الآخرة، فإن كان خيرا فرحوا واستبشروا، وقالوا: اللهم هذا فضلک ورحمتک، فأتتم نعمتك عليه وأمنته عليها، ويعرض عليهم عمل المسيء، ويقولون: اللهم ألهمه عملا صالحا ترضى به وتقربه إليك. (المعجم الأوسط للطبراني، جديد ۱/ ۵۶، رقم: ۱۴۸، المعجم الكبير ۴/ ۱۲۹، رقم: ۳۸۸۷، ۳۸۸۹، مجمع الزوائد ۳/ ۳۳۰، شرح الصدور، باب ملاقات الأرواح، مطبوعه لاهور: ۵۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۵/ رجب ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۲۳/۲۴)

قبر میں کیا انبیاء سے بھی سوال ہوتا ہے؟

سوال [۱۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: انبیاء کرام سے قبروں میں سوالات ہوتے ہیں یا نہیں؟ مفصل جواب

تحریر فرمائیں، جو لوگ کہتے ہیں کہ سوالات ہوتے ہیں، ان کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟ اور جو کہتے ہیں کہ سوالات نہیں ہوتے ہیں، ان کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حضرات انبیاء کرام علیہم الصلاۃ

والسلام اور صدیقین و شہداء اپنی ان ہی قبروں میں زندہ ہیں، آرام و سکون سے ہیں، ان کے بدن اطہر پر کوئی مٹی کا اثر نہیں ہوتا اور نہ ان سے منکر و نکیر کا سوال ہوتا ہے، یہی ہم اہل سنت والجماعت کا عقیدہ ہے۔

الأنبياء وأطفال المؤمنين ليس عليهم حساب ولا عذاب القبر ولا

سؤال منكر ونكير الخ. (شرح الصدور للسيوطي، مطبوعه لاهور: ۱۰۰)

قال القرطبي: وإذا كان الشهيد لا يسأل فالصديق أجل قدرا وأعظم

مطرا، فهو أجدى أن لا يفتن؛ لأنه المقدم (وقوله): من مشيئته تعالى أن يرفع مرتبة أقوام عن السؤال، وهم الصديقون والشهداء الخ. (شرح الصدور

للسيوطي، مطبع لاهور: ۹۹)

الصدور أنه صلى الله عليه وسلم وسأله الأنبياء حياء حياة حقيقة

كالشهداء الخ. (نسيم الرياض ۳/ ۴۹۹، بحواله تسكين الصدور/ ۳۰۴)

لہذا پہلے شخص کو اپنے عقیدہ سے توبہ کر کے باز آ جانا چاہئے اور دوسرے شخص کا عقیدہ صحیح اور درست ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۴۰۹/۲/۲۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۱۱۲۷)

میت کو قبر میں فرشتے کس جسم سے کس طرح بیٹھاتے ہیں؟

سوال [۱۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: حدیث شریف میں آیا ہے کہ میت کو قبر میں فرشتے باقاعدہ بٹھاتے ہیں، تو سوال یہ ہے کہ عالم دنیا میں جو انسان کا بدن ہوتا ہے، اس جسم کے ساتھ بٹھاتے ہیں یا اس سے ہٹ کر کوئی دوسرا برزخی بدن اس کو عطا ہوتا ہے، وہ اس کے ساتھ بٹھاتے ہیں؟ مفتی صاحب سے گزارش ہے کہ اس کو واضح کریں، اگر جسد عنصری کے ساتھ بٹھاتے ہیں تو یہ اشکال ہوتا ہے کہ جس کا جسم گل چکا ہے، یاد رندے کھا چکے ہیں، تو اس کا جسد عنصری ہے ہی نہیں تو اس پر عذاب کیسے ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: انسان کے مرنے کے بعد جب وہ گل کر مٹی ہو جائے یاد رندے کھا لیں، یا اس کے اجزاء منتشر ہو جائیں، تو خدا تعالیٰ اس کی روح کو باقی رکھتے ہیں اور نئی زندگی دیتے ہیں، تو کبھی اس روح میں جسم دار ہونے کی صلاحیت پیدا ہو جاتی ہے، اس وقت اس روح کو عالم مثال کی مدد سے نورانی یا ظلمانی مثالی جسم دے دیا جاتا ہے، پھر عالم برزخ کے تمام واقعات سوال و جواب، عذاب و رحمت اسی جسم مثالی کے ساتھ ہوتے ہیں اور اسی جسم مثالی کو قبر میں بٹھایا جاتا ہے۔

وإذا مات الإنسان كان للنسمة نشأة أخرى، فينشئ فيض الروح الإلهي فيها قوة فيما بقي من الحس المشترك تكفي كفاية السمع والبصر والكلام بمدد من عالم المثال، أعني القوة المتوسطة بين المجرد والمحسوس.....، وربما تستعد النسمة حينئذ للباس نوراني أو ظلماني بمدد من عالم المثال، ومن هنا لك تتولد عجائب عالم البرزخ. (حجة الله البالغة، باب حقيقة الروح ۱/ ۷۷)

قال ابن القيم: الأحاديث مصرحة بإعادة الروح إلى البدن عند السؤال، لكن هذه الإعادة لا تحصل بها الحياة المعهودة التي تقوم الروح بالبدن. (شرح الصدور، العاشرة في أسئلة تتعلق بهذا الباب، مطبع لاهور: ۹۶)

الإنسان قبل موته لم يكن يفهم بجميع بدنه، بل جزء من باطن قلبه

وأحياء جزء يفهم الخطاب ويجيب يمكن مقدور عليه، وأمور البرزخ لا تقاس بأموال الدنيا. (مسامرة/ ۲۳۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۰ محرم ۱۴۳۵ھ

رجسٹر خاص

جب نبی ﷺ نے پوری امت کی مغفرت کروالی تو جہنم و عذاب قبر کے کیا معنی؟

سوال [۱۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عرفات کے میدان کے موقع کی حدیث جو نبی کی دعا کے متعلق آئی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ پاک سے عرض کیا کہ اے میرے اللہ! پہلے نبی آتے تھے، گرتی ہوئی امتوں کو سنبھال لیتے تھے، اب کوئی آنے والا نہیں، شیطان بہکانے کے لئے موجود ہے، امت گرے گی تو گرتی چلی جائے گی، اب آپ یہ طے فرما دیجئے کہ ساری امت جنت میں جائے گی، اللہ تعالیٰ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بہت رونے پر امت کی مغفرت فرمادی، سوائے ظالم کے کہ اس کو نہیں بخشوں گا، اب آپ صلی اللہ علیہ وسلم مزدلفہ تشریف لا کر ظالموں کے لئے بھی روئے، عرض کیا یا اللہ! آپ کے خزانہ میں کمی نہیں، مظلوم کو اپنے خزانہ سے بدلہ دیجئے اور ظالم کو معاف فرما کر جنت میں پہنچا دیجئے، اللہ تعالیٰ نے اس کو بھی قبول فرمالیا۔ اس حدیث سے تو یہی پتہ چلتا ہے کہ امت کی مغفرت ہو چکی، تو اب مسلمانوں کے ساتھ عذاب قبر اور عذاب جہنم کا کوئی مسئلہ ہی نہ ہونا چاہئے؛ لہذا بتایا جائے علمائے کرام کی اس مسئلہ میں کیا وضاحت ہے؟ جب کہ ایک وقت کی نماز چھوڑنے پر ایک حقہ جہنم میں رکھا جائے گا۔ حدیث میں ہے:

”تؤدون الحقوق إلى أهلها يوم القيامة حتى يقال للشاة الجلعاء من الشاة القرناء“۔ اور ”إن أشد الناس عذاباً يوم القيامة عالم لم ينفعه بعلمه“

وغیرہ ہزاروں حدیثیں ہیں، تو ان کا کیا مطلب ہے؟ پھر وہ حدیث بہت مشہور ہے، جس میں ہے کہ مفلس کون ہے وغیرہ بھی موجود ہے، بہر حال ایسا جواب مرحمت فرمائیے جس سے اس حدیث کا مضمون موجود رہے اور بات واضح ہو جائے، یعنی تطبیق بتائی جائے۔ نعوذ باللہ۔ کسی اعتراض کے لئے نہیں بلکہ اپنے عمل کے لئے پوچھ رہا ہوں۔

المستفتی: محمد فیاض الدین بہار شریف، ٹانڈہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حضرات محدثین نے اس حدیث کو ضعیف اور ناقابل اعتبار قرار دیا ہے، ایسی صورت میں سوال میں جو شبہات درج کئے گئے ہیں ان شبہات کی ضرورت نہیں، یہ شبہ اس وقت ہو سکتا تھا جب حدیث صحیح کے ذریعہ سے یہ بات ثابت ہوتی۔

قال القاري: ضعفه غير واحد من الحفاظ. (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الحج،

باب الوقوف بالعرفۃ، إمدادیہ ملتان ۵/ ۳۳۵، ممبئی ۲/ ۲۲۲، وھكذا في حاشیة ابن

ماجة، باب الدعاء بعرفۃ ۲۱۶)

فیه کنانۃ بن العباس، وابنه عبد الله بن كنانة، قال الذهبي: كنانة بن العباس بن مرداس السلمي عن أبيه في ذكر يوم عرفة، قال البخاري: لم يصح حديث. (ميزان الاعتدال ۲/ ۳۲۳)

وقال ابن حجر العسقلاني: كنانة بن العباس مجهول من الثلاثة.

(تقریب التہذیب / ۳۱۰)

عبد الله بن كنانة بن العباس بن مرداس السلمي مجهول من السابعة.

(تقریب التہذیب / ۲۱۲، لسان المیزان ۷/ ۳۴۶)

اور اگر سند کے ضعیف ہونے کے باوجود اس کے متن کو معتبر مان لیا جائے تو اس حدیث شریف کا مطلب یہ ہے کہ اگر ظالم بھی اپنے ظلم سے توبہ کر کے باز آجاتا ہے تو

اللہ تعالیٰ اس کی بھی مغفرت کر دے گا، یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ پوری امت کی مغفرت ہو چکی ہے، پھر کسی پر کوئی دارو گیر نہ ہوگی؛ بلکہ مطلب یہ ہے کہ جو بھی اپنے گناہوں سے نادم ہو کر اللہ سے توبہ کرے گا، اللہ تعالیٰ اس کی مغفرت فرما دے گا اور ظالم کو بھی اللہ تعالیٰ اس شرط کے ساتھ معاف کر دے گا کہ وہ مظلوم سے معاملہ صاف کرا لے، پھر اپنے ظلم سے توبہ کر لے، تو اللہ تعالیٰ اس کی بھی مغفرت فرما دے گا، یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ یہ ظالم ظلم کی تاریکی میں ڈوب رہے پھر اسی حالت میں دنیا سے گزر جائے اور اس کی مغفرت کا اعلان ہو۔

قال القاري: وأما الهجرة والحج فإنهما لا يكفران المظالم، ولا يقطع فيهما بغفران الكبائر التي بين العبد ومولاه، فيحمل الحديث على هدمهما الصغيرة المتقدمة، ويحتمل هدمهما الكبائر التي تتعلق بحقوق العباد بشرط التوبة عرفنا ذلك من أصول الدين، فرددنا المجمع إلى المفصل، وعليه اتفاق الشارحين. (مرقاة المفاتيح، كتاب الإيمان، شرح أن كل واحد من الإسلام والهجرة والحج يهدم ما كان قبله، إمداديه ملتان ۱/ ۱۰۲، ممبئي ۱/

(۸۸)

اور اس حدیث شریف کا ایک مطلب محدثین نے یہ بھی نکالا ہے کہ یہ مغفرت صرف ان حجاج کرام کے لئے ہے، جنہوں نے میدان عرفہ میں جا کر اللہ سے توبہ کر کے معاملہ صاف کر لیا ہے۔ اور ان کا حج مقبول اور حج مبرور میں شامل ہو چکا ہے۔ اور اس کے لئے ضروری ہے کہ مظلوم سے معاملہ پہلے صاف کر لیا ہو۔

وظاهر الحديث عموم المغفرة وشمولها حق الله وحق العباد إلا أنه قابل للتقييد بمن قبل حجه يان لم يرفث ولم يفسق، ومن جملة الفسق الإصرار على المعصية، وعدم التوبة، ومن شرطها أداء حقوق الله الفائتة، كالصلوة والزكاة وغيرهما قضاء حقوق العباد المالية والبدنية والعرضية،

اللهم إلا أن يحمل على حقوق لم يكن عالما بها، أو يكون عاجزا عن أدائها. (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الحج، باب الوقوف بعرفة، إمدادیه ملتان ۵ / ۳۳۴، ممبئی ۲ / ۲۲۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ العلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۶۶۲/۳۶)
الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/۵/۱۴۲۳ھ

کیا رمضان المبارک یا جمعہ کے دن مرنے والے کافر سے عذاب اٹھادیا جاتا ہے؟

سوال [۱۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ۲/ رمضان بروز جمعہ کو خطبہ سے پہلے آپ تقریر فرما رہے تھے کہ رمضان المبارک میں انسان کا انتقال ہو جاتا ہے، یا جمعہ کے دن ہو جاتا ہے، تو اگر مسلمان ہے تو اس پر قیامت تک عذاب قبر نہ ہوگا۔ اور اگر کوئی کافر جمعہ کو یا رمضان المبارک میں مر جاتا ہے اس پر قیامت تک ہر جمعہ کو عذاب قبر ہٹا دیا جاتا ہے، تو برائے کرم یہ فرمائیں کہ کافر پر عذاب قبر ہوتا ہے یا نہیں؟ اور برائے کرم اس کتاب کا حوالہ بھی لکھ دیں؛ کیوں کہ آپ فرما رہے تھے کہ علامہ سیوطی علیہ الرحمہ کی کسی کتاب کے حوالہ سے۔

المستفتی: محمد شکیل اصالت پورہ بڑی مسجد مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: خاکسار کی تقریر کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر کوئی مومن رمضان المبارک یا جمعہ کے دن انتقال کر جائے تو تا قیامت اس کے اوپر سے عذاب قبر اٹھادیا جاتا ہے۔ اور اگر کافر کا انتقال ہو جائے تو صرف رمضان المبارک اور جمعہ کو عذاب قبر اٹھادیا جاتا ہے، جیسا کہ ”شامی“ میں ہے۔ اور خاکسار نے ”شامی“ ہی کا حوالہ اس بارے میں دیا ہے۔

قال أهل السنة والجماعة: عذاب القبر حق، وسؤال منكرو نكير

و ضغطة القبر حق، لكن إن كان كافرا فعذابه يدوم إلى يوم القيامة، ويرفع عنه يوم الجمعة وشهر رمضان - إلى قوله - والمؤمن المطيع - إلى قوله - لكن ينقطع عنه العذاب يوم الجمعة وليلتها ثم له يعود، وإن مات يومها أو ليلتها يكون العذاب فساعة واحدة ضغطة القبر، ثم يقطع الخ. (فتاویٰ شامی کراچی، قبیل العیدین ۲/ ۱۶۵، زکریا ۳/ ۴۴)

اور علامہ سیوطی کی ”شرح الصدور“ کا حوالہ یوں دیا ہے کہ عذاب کبھی شخصیت اور ذات کی عظمت اور مرفوع اقلیم ہونے کی وجہ سے ٹل جاتا ہے، جیسا کہ انبیاء اور مؤمن کے نابالغ بچے۔

الأنبياء وأطفال المؤمنين ليس عليهم حساب ولا عذاب القبر ولا سؤال منكر ونكير الخ. (شرح الصدور علامہ سیوطی، مطبع لاہور: ۱۰۰)

اور کبھی عذاب قبر خاص عمل کی وجہ سے ٹل جاتا ہے، جیسا کہ کوئی مومن ہر روز رات کو سونے سے پہلے سورہ ملک پڑھ کر سویا کرتا ہے۔

عن براء يرفعه من قرء ”الم السجدة، وتبارك“ قبل النوم ينجى من عذاب القبر، ووقي فتانى القبر. (شرح الصدور علامہ سیوطی، مطبع لاہور: ۹۸)

اور کبھی عذاب قبر زمانہ کی خصوصیت اور عظمت کی وجہ سے ٹل جاتا ہے، جیسا کہ جمعہ کو یا رمضان المبارک میں کسی کا انتقال ہو جائے۔

قال رسول الله ﷺ: ما من مسلم أو مسلمة يموت ليلة الجمعة أو يوم الجمعة إلا وقي عذاب القبر، وفتنة القبر، ولقي الله ولا حساب عليه. (شرح الصدور، مطبع لاہور: ۱۰۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/رمضان المبارک ۱۴۱۰ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۹۵۶/۲۶)

کیا ماہ رمضان میں مرنے والے سے قبر میں سوال وجواب ہوگا؟

سوال [۱۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: رمضان المبارک کے مہینہ میں انتقال ہونے والے مردے مرد ہو یا عورت کے بارے میں حساب و کتاب قبر میں ہوگا یا نہیں؟ اور غیر مسلم کے بارے میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: عزیز الحسن، گڈ پرنٹرس، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: رمضان المبارک میں اگر کوئی غیر مسلم مر جائے تو صرف ماہ مبارک کے احترام میں رمضان المبارک تک عذاب قبر سے محفوظ رہے گا، اس کے بعد تا قیامت عذاب و فتنہ قبر میں مبتلا رہے گا۔ اور یہی حکم یوم جمعہ کا بھی ہے۔ اور اگر کسی مؤمن کا انتقال رمضان المبارک یا جمعہ کے دن ہو جائے تو تا قیامت عذاب قبر و منکر نکیر کے سوال سے محفوظ رہے گا، یاد رکھنے کی بات یہ ہے کہ فتنہ قبر کا مسئلہ میدان حشر و آخرت کے حساب و کتاب کے مسئلہ سے بالکل الگ ہے؛ اس لئے حقوق العباد وغیرہ معصیت میں مبتلا مؤمن اگر ان مبارک ایام میں انتقال کر جائے تو بروایت حدیث وفقہ عذاب قبر سے محفوظ ہو جائے گا؛ لیکن آخرت میں اللہ تعالیٰ کے دربار میں حساب و کتاب سے چھٹکارا نہیں ہوگا، حقوق العباد کا سوال آخرت میں ضرور ہوگا۔

عن أنس بن مالک -رضي الله عنه- أن عذاب القبر يرفع من

الموتى شهر رمضان. (شرح الصدور، للسيوطي، بإسناد ضعيف، ص: ۱۲۵)

إن بعض الموتى شهر رمضان لا ينالهم فتنه القبر، ولا يأتهم الفتانات، وذلك على ثلاثة أوجه مضاف، أي عمل ومضاف إلى حال بلا بالموت ومضاف إلى زمان. (شرح الصدور، ص: ۱۷)

واخرج أحمد والترمذي وحسنه وابن أبي الدنيا والبيهقي عن ابن

عمر قال: قال رسول الله ﷺ ما من مسلم يموت يوم الجمعة أو ليلة الجمعة إلا وقاه الله فتنة القبر. (شرح الصدور، ص: ۸۹)

و يأمن الميت من عذاب القبر، ومن مات فيه، أو في ليلته آمن من عذاب القبر، ولا تسجر فيه جهنم، وتحتة في الشامية، قال أهل السنة والجماعة عذاب القبر حق وسؤال منكر ونكير، وضغطة القبر حق لكن إن كان كافراً، فعذابه إلى يوم القيامة، ويدفع عنه يوم الجمعة، وشهر رمضان فيعذب اللحم متصلاً بالروح، والروح متصلاً بالجسم، فيتألم الروح مع الجسد وإن كان خارجاً عنه، والمؤمن المطيع لا يعذب، بل له ضغطة يجد هول ذلك، وخوفه والعاصي يعذب ويضغط لكن ينقطع عنه العذاب يوم الجمعة وليلتها، ثم لا يعود وإن مات يومها أو ليلتها يكون العذاب ساعة واحدة، وضغطة القبر ثم يقطع. (شامي، کراچی آخر باب الجمعة ۲/ ۱۶۵، زکریا ۴۴/۳)

ومن لا يسأل، وفي الشامي: ثم ذكر أن من لا يسأل ثمانية: الشهيد، والمرابط، والمطعون، والميت زمن الطاعون بغيره إذا كان صابراً محتسباً، والصديق، والأطفال، والميت يوم الجمعة أو ليلتها، والقارئ كل ليلة تبارك الملك، وبعضهم ضم إليها السجدة. (شامي، مطلب ثمانية لا يسألون في قبورهم، کراچی ۲/ ۱۹۲، زکریا ۳/ ۸۱) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۳/ رمضان المبارک ۱۴۰۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۴۰۶/۲۵)

عذاب جسم کو ہوتا ہے یا روح کو؟

سوال [۱۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: عذاب جسم کو ہوتا ہے یا روح کو، ان جیسے واقعات کی ہم تصدیق کریں یا تکذیب؟ آپ جواب عنایت فرمادیں۔

المستفتی: محمد قربان رامپوری، امام جامع مسجد زسلی، پوسٹ کاتھ بزرگ، ضلع اجین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عذاب قبر روح مع الجسد ہوتا ہے، روح کا تعلق جسم سے باقی رہتا ہے اور دونوں کو تکلیف ہوتی ہے؛ البتہ عذاب قبر اصالۃ روح کو ہوتا ہے، جسم کو تبعاً ہوتا ہے؛ البتہ آخرت میں عذاب اور راحت جسم اور روح کو یکساں طور پر ہوں گے۔

قوله: ويأمن الميت من عذاب القبر، قال أهل السنة والجماعة: عذاب القبر حق -إلى قوله- إن كان كافراً، فعذابه يدوم ويرفع عنه يوم الجمعة وشهر رمضان، فيعذبه اللحم متصلاً بالروح، والروح متصلاً بالجسم، فيتألم الروح مع الجسد، وإن كان خارجاً عنه. (شامي، زكريا ۳/ ۴۴، کراچی ۲/ ۱۶۵، قبیل العیدین)

إن من ذهب سلف الأمة وأئمتها أن الميت إذا مات يكون في نعيم، أو عذاب، وإن ذلك يحصل لروحه وبدنه، وإن الروح تبقى بعد مفارقة البدن منعمة أو معذبة. (الروح لابن قيم/ ۹۶)

فقط صرح الحديث بإعادة الروح إلى الجسد وباختلاف أضلاعه، وهذا بين في أن العذاب على الروح والبدن مجتمعين. (مجموع الفتاوى لابن تيمية ۴/ ۲۸۹)

فالحاصل: أن الدور ثلاث: دار الدنيا، ودار البرزخ، ودار القرار، وقد جعل الله لكل دار أحكاماً تخصها، وركب هذا الإنسان من بدن ونفس، وجعل أحكام الدنيا على الأبدان والأرواح تبع لها، وجعل أحكام البرزخ على الأرواح والأبدان تبع لها، فإذا جاء يوم حشر الأجساد، وقيام

الناس من قبورهم صار الحكم والنعيم والعذاب على الأرواح والأجساد جميعاً، فإذا تأملت هذا المعنى حق التأمل ظهر لك أن كون القبر وروضة من رياض الجنة، أو حفرة من حفر النار مطابق للعقل. (شرح العقيدة الطحاوية، دارالكتب العلمية بيروت ۴۰۰) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۷/ جمادی الاول ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۶۵۲/۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵/۷/۱۴۲۱ھ

قبر میں عذاب و راحت کا تعلق برزخی جسم سے ہوگا

سوال [۱۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مرنے کے بعد قبر میں میت اگر نیک صالح ہوں، تو اس کے پاس بشیر اور مبشر آتے ہیں، اگر فاسق اور کافر ہو تو اس کے پاس منکر نکیر آتے ہیں، تو سوال یہ ہے کہ میت کو یہ سوال و جواب کے لئے بٹھاتے ہیں اور میت کو جو قبر میں عذاب ہوتا ہے وہ کیسے ہوتا ہے، جب کہ بدن گل کر مٹی ہو جاتا ہے؟ حدیث و قرآن کی روشنی میں واضح جواب تحریر فرمائیے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: احادیث مبارکہ سے ثابت ہوتا ہے کہ مردے کو فرشتے قبر میں باقاعدہ بٹھاتے ہیں اور بٹھانے سے مراد بیدار کرنا اور متنبہ کرنا بھی ہے۔ اور مردہ اگر مٹی میں گھل مل جائے یا اس کو کوئی درندہ کھالے، یا اس کے اجزاء بالکل منتشر ہو جائیں، تب بھی قبر میں اس کی روح اور جسم دونوں کو عذاب ہوتا ہے؛ اس لئے کہ قبر سے مراد مٹی کا گڑھا نہیں؛ بلکہ عالم برزخ ہے، یعنی مرنے کے بعد سے بعثت تک کا جو زمانہ ہے اس کو عالم قبر کہتے ہیں اور اس میں عذاب و راحت کا تعلق برزخی جسم کے ساتھ ہوتا ہے۔

عن أنس قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن العبد إذا وضع في قبره وتولى عنه أصحابه أنه ليسمع قرع نعالهم أتاه ملكان، فيقعدانه، فيقولان: ما كنت تقول في هذه الرجل. الخ. (مشكوة شريف ١/ ٢٤، بخاري شريف، كتاب الجنائز، باب ماجاء في عذاب القبر، النسخة الهندية ١/ ١٨٣، رقم: ١٣٥٨، ف: ١٣٧٤)

ويحتمل أن يراد بالإقعاد: الإيقاظ والتنبيه، وإنما يسئلان عنه بإعادة الروح. (مرقاة المفاتيح، باب إثبات عذاب القبر ١/ ١٩٨، مكتبه أشرفي) ولا مانع في العقل من أن يعيد الله تعالى الحياة في جزء من الجسد، أو في الجميع..... فيشبهه ويعذبه ولا يمنع من ذلك كون الميت قد تفرقت أجزاءه كما شاهد في العادة، أو أكلته السباع والطيور..... بشمول علم الله تعالى وقدرته. (مرقاة المفاتيح، كتاب الإيمان، باب إثبات عذاب القبر ١/ ١٩٧، مكتبه أشرفي)

ربنا أمتنا اثنتين وأحييتنا اثنتين، فإن الله تعالى ذكر الموت مرتين، وهما لا تتحقان إلا أن يكون في القبر حياة وموت حتى تكون أحد الموتين ما يتحصل عقيب الحياة في الدنيا، والأخرى ما يتحصل عقيب الحياة التي في القبر. (عمدة القاري، كتاب الجنائز، باب الميت يسمع خفق النعال، مذاهب أهل السنة في أن عذاب القبر ثابت.....، مكتبه دار احياء التراث العربي بيروت ٨/ ١٤٥-١٤٦، زكريا ٦/ ٢٠٠)

أما أهل السنة والجماعة فلهم فيه قولان: قيل: العذاب على الروح فقط، وقيل: على الروح والجسد معاً، ومال إلى الأول الحافظ ابن القيم رحمه الله، والأقرب عندي هو الثاني. (فيض الباري، كتاب الجنائز، باب ماجاء في عذاب القبر، مكتبه رشيديه كوئته ٢/ ٤٩٢)

وكذلك عذاب القبر يكون للنفس والبدن جميعاً باتفاق أهل السنة

والجماعة تنعم النفس وتعذب مفردة عن البدن ومتصلة به، واعلم أن عذاب القبر هو عذاب البرزخ. (شرح العقيدة الطحاوية، بيروت، ص: ۴۴۰) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۰ محرم ۱۴۳۵ھ

رجسٹر خاص

بزرگ کا قبر میں چندہ دہندگان کے لئے دعا کرنا

سوال [۱۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کوئی بزرگ اپنی زندگی میں لوگوں کو یہ نصیحت کرے کہ ہمارے اس مدرسہ میں کوئی شخص ایک روپیہ بھی دیتا ہے، تو میں مرنے کے بعد بھی قبر میں سوسو کر اس کے لئے دعا کرتا رہوں گا، اس بزرگ کے یہ الفاظ شریعت کی رو سے کہاں تک درست ہیں؟ کچھ علماء کرام ان الفاظ کو مدرسہ کی رسید میں چھپوا کر اور اپنی تقریر میں لوگوں کو سناسنا کر مدرسہ کے لئے چندہ وصول کرتے ہیں، اس طرح کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: عزیز الرحمن ۲۴ پرگنہ، بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اس بزرگ نے شاید اس لئے کہا ہوگا کہ ان کے یہاں تاکید کے لئے اس طرح کہنے کا رواج ہے، ورنہ حدیث میں اس کے خلاف ثابت ہے کہ آدمی کے انتقال ہو جانے کے بعد اس کا عمل منقطع ہو جاتا ہے، سوائے ان اعمال کے کہ جن کو انہوں نے اپنی زندگی میں کیا ہے، ان کا ثواب ملتا رہے گا۔

عن أبي هريرة رض قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا مات الإنسان انقطع عنه عمله إلا من ثلاث. الحديث (مسلم شریف، کتاب الوصیة،

باب ما يلحق للإنسان من الثواب، النسخة الهندية ۲ / ۴۱، بیت الأفكار، رقم: ۱۶۳۱،

أبو داؤد شریف، کتاب الوصیة، باب ماجاء في الصدقة على الميت، النسخة الهندية ۲ / ۳۹۸، دارالسلام، رقم: ۲۸۸۰، سنن دارمی، دارالمغنی بیروت ۱ / ۴۶۲، رقم: ۵۷۸

قال النووي: قال العلماء: معنى الحديث: أن عمل الميت ينقطع بموته، وينقطع تجدد الثواب له إلا في هذه الأشياء الثلاثة. (حاشية على

مسلم، کتاب الوصیة، باب ما يلحق للإنسان من الثواب، النسخة الهندية ۲ / ۴۱)

بے اصل باتوں کو بنیاد بنا کر چندہ وصول کرنا دھوکہ بازی ہے، یہ جائز نہیں۔

عن أبي هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم مر برجل إلى

ليس منا من غش. (أبو داؤد شریف، کتاب الیووع، باب النهي عن الغش، النسخة

الهندية ۲ / ۴۸۹، دارالسلام، رقم: ۳۴۵۲)

عن أبي هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من حمل علينا

السلاح فليس منا، ومن غشنا فليس منا. (مسلم شریف، کتاب الإیمان، باب قول

النبي صلى الله عليه وسلم: من غشنا فليس منا، النسخة الهندية ۱ / ۷۰، رقم: ۱۰۱) فقط

والله سبحانه وتعالى أعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۶/۷/۱۴۱۸ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۶/رجب ۱۴۱۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۳۸۳/۳۳)

ایک عہد نامہ کا حکم

سوال [۱۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: ایک عہد نامہ ہے جو ہمارے یہاں معمول سے پڑھا جاتا ہے، نیز جب کوئی مرجاتا ہے، تو اس کی قبر میں میت کے سینہ پر اس کو اس عقیدت میں رکھتے ہیں کہ اس سے اس کی مغفرت ہو جائے گی۔ دریافت طلب بات یہ ہے کہ اس عہد نامہ کو پڑھنے اس کو ساتھ رکھنے اور جب کوئی مرجائے تو میت کے سینے پر اس عقیدے کے

ساتھ رکھنا کہ اس سے میت کی بخشش ہو جائے گی اور جو بھی اس کے فضائل اس کتابچے میں مرقوم ہیں ان کی کیا حقیقت ہے؟ اور اس کی سندی حیثیت کیا ہے؟ کیا واقعی اس کا ثبوت کسی صحیح حدیث شریف سے ہے، یا یہ شیعہ حضرات کی کاوش کا ایک حصہ ہے؟ آسانی کے لئے کتابچہ کو استفتاء کے ساتھ جوڑ دیا ہے، تاکہ اس پر بھی نظر رہے۔ مدلل و مفصل وضاحت فرما کر مبتلا بہ اس امت کے طبقے کی رہنمائی فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: سرفراز احمد ظفر، فرخ آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مذکورہ عہد نامہ کے متعلق جو فضائل مذکورہ کتابچے میں درج ہیں، یہ سب من گھڑت ہیں۔ اور اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا حوالہ دیا گیا ہے، یہ نہایت خطرناک تحریف ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرنا کذب ہے، حضرت جابر رضی اللہ عنہ کے حوالہ سے جو فضائل بیان کئے گئے ہیں، یہ بھی سراسر حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کرنا خلاف واقعہ ہیں، کسی صحیح حدیث میں مذکور نہیں ہیں، نیز اس عہد نامہ کو قبر میں رکھنے کی جو فضیلتیں بیان کی گئی ہیں یہ بھی من گھڑت ہیں، کسی حدیث سے ثابت نہیں ہیں، پھر قیامت کے دن اللہ کی طرف منسوب کر کے شفاعت سے متعلق جو فضیلتیں لکھی ہیں یہ بھی من گھڑت ہیں، یہ فضائل کسی بھی حدیث میں مذکور نہیں ہیں، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرنا نہایت خطرے کی بات ہے، آقائے نامدار علیہ الصلاۃ والسلام نے ارشاد فرمایا: کہ جو شخص اپنی طرف سے کوئی بات گھڑ کر کے میری طرف منسوب کرتا ہے وہ دنیا ہی میں رہ کر کے جہنم میں اپنا ٹھکانا مقرر کر لیں۔ ”اتقوا الحدیث عني إلا ما علمتم، فمن كذب علي متعمداً فليتبوأ مقعده من النار“۔ (ترمذی شریف، أبواب تفسیر القرآن، باب

ما جاء في الذي يفسر القرآن برأيه، النسخة الهندية ۱۲۳/۲، دار السلام، رقم: ۲۹۵۱)

علامہ شامی نے اس عہد نامہ کو نقل کرنے کے بعد اخیر میں نقل فرمایا ہے کہ قرآنی

آیتیں اور اس طرح کی دعائیں کفن کے اوپر لکھنا سخت بے ادبی ہے۔ اور جنہوں نے کفن پر لکھنے پر قیاس کیا ہے یہ قیاس ممنوع اور ساقط الاعتبار ہے، جب میت کی ہڈی، گوشت گل جائیں گے، تو قرآن کی آیت اور دعاؤں کے الفاظ نجاستوں کے ساتھ ملوث ہو جائیں گے، یہ قطعاً درست نہیں ہے؛ اس لئے قبر میں رکھنے سے اس کی ممانعت کی گئی ہے۔

وقد أفتى ابن الصلاح بأنه لا يجوز أن يكتب على الكفن يس، والكهف وغيرهما خوفاً من صديد الميت، والقياس المذكور ممنوع؛ لأن القصد ثم التمييز وهنا التبرك، فالأسماء المعظمة باقية على حالها، فلا يجوز تعريضها للنجاسة، والقول بأنه يطلب فعله مردود؛ لأن مثل ذلك لا يحتج به إلا إذا صح عن النبي صلى الله عليه وسلم طلب ذلك، وليس كذلك. (شامي، كتاب الصلاة، قبيل باب الشهيد، كراچی ۲/۲۴۶، زکریا ۳/۱۵۷) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۵ھ/۶/۲۵

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۵ جمادی الثانی ۱۴۲۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۳۹۶)

اہل قبور کا زندوں کے لئے دعائیں مانگنا

سوال [۱۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا اولیاء کرام اپنی قبروں میں دنیا والوں کے لئے دعا کر سکتے ہیں، جیسا کہ اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے ”سائل نے سوال کیا کہ کیا اولیاء اللہ عالم برزخ میں لوگوں کے لئے دعائیں بھی کرتے ہیں؟ حضرت نے فرمایا کہ سب کے لئے دعائیں کرتے ہیں؛ البتہ جو لوگ ان کے لئے ایصال ثواب کرتے ہیں اور ان کو دعائیں دیتے ہیں، تو ان کے لئے خصوصیت کے ساتھ دعائیں کرتے ہیں، مثلاً آپ نے ان کے لئے ایصال ثواب کا ہدیہ بھیجا، انہوں نے آپ کے لئے دعاؤں کا ہدیہ بھیج دیا، مگر اس کے معنی

تصرف کے نہیں ہیں؛ بلکہ اس کے معنی اللہ تعالیٰ سے مانگنے کے ہیں، وہ بھی مانگتے ہیں اور آپ بھی مانگتے ہیں۔ (مجالس حکیم الاسلام اور ان کا تعارف، ص: ۴۷۷)

اگر وہ لوگ دعائیں کرتے ہیں تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ وہ لوگ بھی اپنی اپنی قبروں میں ہو، ہوا سی طرح زندہ ہیں جس طرح زندہ لوگ دنیا میں چل پھر رہے ہیں۔ اور اس سے شرک کا بہت بڑا دروازہ کھل جائے گا؛ کیوں کہ بدعتی لوگ بھی جب ولیوں کے مزاروں پر جاتے ہیں تو ڈائریکٹ ان اولیاء سے نہیں مانگتے؛ بلکہ وہ بھی یہی کہتے ہیں کہ آپ ہمارے لئے یہ مانگ دو، یہ مانگ دو وغیرہ۔

المستفتی: مولوی عبد الماجد مبارک نگر، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مردوں کا عالم برزخ اور قبر میں زندوں کے لئے دعائیں مانگنا اور دعاؤں کا ہدیہ بھیجنا ایسی صریح اور صحیح روایت احقر کی نظر سے نہیں گذری؛ بلکہ حدیث صحیح سے اس کے خلاف ثابت ہوتا ہے کہ مردہ نہ کسی کے لئے دعا کر سکتا ہے اور نہ کسی کو نفع پہنچا سکتا ہے اور نہ ہی کسی کو نقصان اور مرنے کے بعد ہر طرح کے عمل کا سلسلہ بند ہو جاتا ہے۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: إذا مات الإنسان انقطع عنه عمله إلا من ثلاثة: إلا من صدقة جارية، أو علم ينتفع به، أو ولد صالح يدعو له. (مسلم شریف، کتاب الوصیۃ، باب ما يلحق للإنسان من الشواب، النسخة الهندية ۴/ ۴۱، بیت الأفكار، رقم: ۱۶۳۱، السنن الكبرى للبيهقي،

دار احیاء التراث العربی بیروت ۹/ ۳۸۹، رقم: ۱۲۹۰۰) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۱ ربیع الاول ۱۴۱۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۶۷۲/۳)

